SHOUT
SHARE
IT

21
590.543
944
n.m

Zeitschrift

für

WISSENSCHAFTLICHE ZOOLOGIE

begründet

von

Carl Theodor v. Siebold und **Albert v. Kölliker**

herausgegeben von

Ernst Ehlers

Professor a. d. Universität zu Göttingen

Vierundachtzigster Band

Mit 31 Tafeln, 90 Figuren im Text und 10 Tabellen

LEIPZIG
Verlag von Wilhelm Engelmann
1906

SMITHSONIAN
LIBRARY

590.543
Z47

Inhalt des vierundachtzigsten Bandes.

Erstes Heft.

Ausgegeben den 24. Juli 1906.

Seite
E. Ehlers, Albert von Kölliker. Zum Gedächtnis I
Oswald Seeliger, Über die Larven und Verwandtschaftsbeziehungen der Bryozoen. (Mit Taf. I—IV und 4 Fig. im Text.) 1
Alexander Schepotieff, Über einige Actinotrochen der norwegischen Fjorde. (Mit Taf. V u. VI.) 79
Karl Wenke, Anatomie eines *Argynnis paphia*-Zwitters, nebst vergleichend-anatomischen Betrachtungen über den Hermaphroditismus bei Lepidopteren. (Mit Taf. VII—VIII u. 15 Fig. im Text.) 95
Robert Nicolai Streiff, Über das »unpaare Organ« der Dipterenfamilie Conopidae. (Mit Taf. IX—X u. 15 Fig. im Text.) 139

Zweites Heft.

Ausgegeben den 14. August 1906.

Eugen Botezat, Die Nervenendapparate in den Mundteilen der Vögel und die einheitliche Endigungsweise der peripheren Nerven bei den Wirbeltieren. (Mit Taf. XI—XV u. einer Fig. im Text.) 205

Drittes Heft.

Ausgegeben den 4. September 1906.

Edwin Rossbach, Beiträge zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Redien. (Mit Taf. XVI—XIX.) 361
Otto Römer, Untersuchungen über die Knospung, Degeneration und Regeneration von einigen marinen ectoprocten Bryozoen. (Mit Taf. XX u. XXI.) 446
Heinrich Schlichter, Über den feineren Bau des schwach-elektrischen Organs von *Mormyrus oxyrhynchus* Geoffr. (Mit Taf. XXII—XXIV.) 479

Viertes Heft.

Ausgegeben den 23. Oktober 1906.

Seite

Friedrich Hempelmann, Zur Morphologie von *Polygordius lacteus* Schn. und *Polygordius triestinus* Woltereck, nov. spec. (Mit Taf. XXV—XXIX u. 22 Fig. im Text.) 527

Enoch Zander, Das Kiemenfilter der Teleosteer. Eine morpho-physiologische Studie. (Mit Taf. XXX, XXXI, 33 Fig. im Text u. 10 Tabellen.) 619

Zeitschrift

für

WISSENSCHAFTLICHE ZOOLOGIE

begründet

von

Carl Theodor v. Siebold und **Albert v. Kölliker**

herausgegeben von

Ernst Ehlers

Professor a. d. Universität zu Göttingen

Vierundachtzigster Band

Erstes Heft

Mit 10 Tafeln und 34 Figuren im Text

LEIPZIG
Verlag von Wilhelm Engelmann
1906

19/1751

Ausgegeben den 24. Juli 1906

Inhalt

Seite

E. Ehlers, Albert von Kölliker. Zum Gedächtnis I

Oswald Seeliger, Über die Larven und Verwandtschaftsbeziehungen der Bryozoen. (Mit Taf. I—IV und 4 Fig. im Text.) 1

Alexander Schepotieff, Über einige Actinotrochen der norwegischen Fjorde. (Mit Taf. V u. VI.) 79

Karl Wenke, Anatomie eines *Argynnis paphia*-Zwitters, nebst vergleichend-anatomischen Betrachtungen über den Hermaphroditismus bei Lepidopteren. (Mit Taf. VII—VIII u. 15 Fig. im Text.). 95

Robert Nicolai Streiff, Über das »unpaare Organ« der Dipterenfamilie Conopidae. (Mit Taf. IX—X u. 15 Fig. im Text.). 139

Mitteilung.

Beiträge für die Zeitschrift bitten wir an Herrn **Prof. Ehlers** in Göttingen einzusenden. Im Interesse einer raschen und sicheren Veröffentlichung liegt es, daß die Manuskripte völlig **druckfertig** eingeliefert werden, da mit nachträglichen Einschiebungen und ausgedehnten Abänderungen während der Korrektur Zeitverlust und sonstige Unzuträglichkeiten verbunden sind. Bei der Disponierung der Zeichnungen ist darauf zu achten, daß der Raum des in der Zeitschrift üblichen Tafelformates nicht überschritten wird. Für Textfiguren bestimmte Zeichnungen sind auf **besonderen** Blättern beizulegen.

Die Verlagsbuchhandlung **Wilhelm Engelmann.** Der Herausgeber **Ernst Ehlers.**

Die Herren Mitarbeiter der »Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie« erhalten von ihren Abhandlungen und Aufsätzen 40 Sonderabdrucke unberechnet. Weitere Exemplare werden auf Wunsch gegen Erstattung der Herstellungskosten geliefert **unter der Voraussetzung, daß sie nicht für den Handel bestimmt sind.**

Im Verlag von **R. Friedländer & Sohn, Berlin,** erschien:

Die organische Natur im Lichte der Wärmelehre

von Dr. **Julius Fischer** (Ingenieur).

2. Auflage. 1 *M.*

In dieser hochinteressanten Schrift, die in Fachkreisen als **bahnbrechend** begrüßt worden ist, wird eine völlig **neue Naturauffassung auf technischer Grundlage** entwickelt.

Albert von Kölliker.

Zum Gedächtnis.

Von

E. Ehlers.

Am 2. November 1905 starb zu Würzburg im 89. Lebensjahre Albert v. Kölliker, der hochverdiente Mitbegründer dieser Zeitschrift. Ein arbeitsreiches glückhaftes Leben ging zu Ende, glücklich auch darin, daß der rüstige Greis ohne längeres Krankenlager aus ihm schied.

Kölliker hat über sein Leben und sein Lebenswerk in seinen 1899 erschienenen Erinnerungen Rechenschaft gegeben, die Rechnung nicht abgeschlossen, denn bis an sein Ende erstreckte sich seine wissenschaftliche Arbeit, ihre letzte Frucht trat erst nach seinem Tode in die Öffentlichkeit.

Er entstammte einer Züricher Familie: der Vater, Sohn eines Schullehrers, war in einem Bankgeschäft in Zürich betätigt, starb ehe seine beiden Söhne erwachsen waren. Deren Erziehung fiel der Mutter zu, einer geborenen Fuessli, aus jener Familie, die in mehreren Generationen namhafte Kunstgelehrte und Künstler, so den langjährigen Direktor der Akademie der Künste in London, aufzuweisen hat. Es war eine energische hochgemute Frau, deren Einfluß auf die Entwicklung des heranwachsenden Knaben bestimmend gewesen sein mag, und die mit dem Sohne ihr Leben lang herzlich verbunden blieb.

Früh zeigte sich bei Kölliker die Neigung zu naturwissenschaftlichen Studien und Lust an schriftstellerischer Tätigkeit. Als Student der Medizin bezog er 1836, 19 Jahr alt, die Universität seiner Vaterstadt, neben Oken beeinflußte ihn Oswald Heer, und ihm widmete er drei Jahre später seine erste Schrift: Verzeichnis der phanerogamischen Gewächse des Kanton Zürich; entstanden war sie in der

Verbindung mit dem Jugendfreunde NÄGELI, dem späteren Münchener Botaniker, und ist ein Zeichen dafür, daß das Interesse für Naturwissenschaft bei KÖLLIKER das für die Medizin von Anfang an überwog.

Im Jahre 1839 ging KÖLLIKER nach einem einsemestrigen Aufenthalte in Bonn nach Berlin, und in den drei hier verbrachten Semestern vollzog sich die entscheidende Wendung in seinem Entwicklungsgange.

An der Berliner Hochschule wirkte damals seit sechs Jahren JOHANNES MÜLLER, und neben ihm stand als Gehilfe JACOB HENLE. MÜLLER, für Physiologie berufen, schuf sein Handbuch der Physiologie und die Anatomie der Myxinoiden, bahnbrechend für physiologische und morphologische Erkenntnis tierischer Organisation; HENLE legte, SCHWANNS weit wirkender Anregung für die Lehre von der Zelle folgend, den Grund für seine allgemeine Anatomie, das erste Buch einer modernen Histologie. Es war die Zeit, von der HENLE sagte, daß täglich die am Mikroskop verbrachten Morgenstunden neue Entdeckungen brachten, allerdings, müssen wir ergänzen, nur dem richtigen Manne. — Daneben lehrte EHRENBERG die kleinsten Lebewesen, die Infusorien, als vollkommene Organismen kennen. — Besonders anerkennend gedenkt KÖLLIKER aber der Belehrung, die er von dem nur zwei Jahre älteren ROBERT REMAK erhalten habe, der seine wenigen Schüler in die Entwicklungsgeschichte der Wirbeltiere einführte, für deren klassische Darstellung er damals die Vorarbeiten betrieb. — Anregend war in diesen Lehrjahren der Verkehr mit NÄGELI. Mit diesem Freunde besuchte KÖLLIKER im Herbst 1840 die deutsche Nordseeküste in Wyk auf Föhr und auf Helgoland, studierte die marine littorale Fauna und Flora und sendete eine kleine Sammlung von Meerestieren für die zoologische Sammlung in Zürich an SCHINZ. Nach Berlin zurückgekehrt und im Besitze eines Mikroskops aus der damals berühmten Werkstatt von SCHIECK schrieb er die Beiträge zur Kenntnis der Geschlechtsverhältnisse und der Samenflüssigkeit wirbelloser Tiere; hier sind zuerst die Beziehungen der Spermatozoen zu Zellen angedeutet, eine Lehre angebahnt, die in der Folgezeit so bedeutsam für die Auffassung der Generations- und Vererbungsvorgänge wurde. Die Schrift diente später als Dissertation für die Promotion zum Dr. phil. an der Züricher Universität. Im Frühjahr 1841 verließ KÖLLIKER zusammen mit NÄGELI Berlin. Auf der Heimreise nach Zürich suchten die jungen Forscher SCHLEIDEN in Jena auf, und man stellt sich wohl vor, wie die neu eingeführte Lehre von dem Wesen der Zelle hier im Mittelpunkte eines gemeinsamen Interesses gestanden hat.

In Zürich galt es für Kölliker die medizinische Staatsprüfung zu machen. Daneben aber fand er Zeit, wohl unter dem nachwirkenden Einfluß von Remak, entwicklungsgeschichtliche Studien an wirbellosen Tieren zu machen, und es gelang ihm die ersten Vorgänge in der Entwicklung der Eier eines Käfers und einer Fliege darzustellen, damit eine Bahn zu betreten, die über das, was Herold und H. Rathke erreicht hatten, auf neue Wege führte. Auf Grund dieser Untersuchung promovierte ihn 1842 die Heidelberger medizinische Fakultät zum Dr. med.

In Zürich fand Kölliker fördersamste Anknüpfung an die Berliner Studien. Hier hatte Henle, der 1840 dorthin berufen war, die Vertretung der Anatomie übernommen, und ihm schloß sich Kölliker an. Zunächst aber sollten nach Absolvierung der Staatsprüfung die an der Nordseeküste begonnenen zoologischen Studien an dem reicheren Material des Mittelmeeres fortgesetzt werden; zu dem Behufe suchte er, wiederum in Begleitung von Nägeli, Neapel und Messina auf. Neben einer Reihe kleinerer Arbeiten reifte als Hauptfrucht dieses Aufenthalts die Untersuchung über die Entwicklung der Tintenfische. Hatte die auf den Boden der neuen Zelllehre sich stellende Embryologie damals im wesentlichen nur die Entwicklung der Wirbeltiere geprüft, so wirkte hier die Erfahrung, daß auch bei Wirbellosen an dotterreichen Eiern gleiche Vorgänge wie bei ähnlichen Wirbeltiereiern zum Aufbau des Tierleibes führe, bahnbrechend für die Anschauung, daß alle tierische Einzelentwicklung gleiche Wege einschlage. Köllikers Untersuchungen über die Entwicklung der Cephalopoden sind ein klassisches Werk für die allgemeine Entwicklungslehre. Sind doch auch jetzt noch nach mehr als einem halben Jahrhundert die darin gegebenen bildlichen Darstellungen nicht aus dem Inventar der Abbildungen unsrer Lehr- und Handbücher verschwunden.

Nach der Heimkehr vom Mittelmeer wurde für Köllikers Entwicklungsgang die Verbindung mit Henle einflußreich; ihm trat er als Prosector nahe, mit ihm beschrieb er die damals bekannt werdenden Pacinischen Körperchen; und wenn auch im späteren Leben manche wissenschaftliche Kontroverse zwischen den beiden Gelehrten auszutragen war, so hat Kölliker doch stets dankbare Erinnerung an Henle als seinen Lehrer bewahrt, und bei Henles 50jährigem

Doktorjubiläum 1882 als sein ältester Schüler das mit warmen Worten mündlich ausgesprochen.

Kölliker habilitierte sich in Zürich zwar mit einem Vortrag über die Entwicklung wirbelloser Tiere, kam aber im Banne der medizinischen Fakultät bald in die besondere Richtung seiner späteren Laufbahn. Henle folgte 1844 einem Rufe nach Heidelberg; die damit erledigte Züricher Professur wurde geteilt und Kölliker dabei zum Professor für Physiologie und vergleichende Anatomie ernannt. Seine Lehrtätigkeit umfaßte außer den ihm zugewiesenen Fächern auch Abschnitte der menschlichen Anatomie, Entwicklungsgeschichte des Menschen und der höheren Tiere, die Lehre von den Mißbildungen und pathologische Histologie. Zu letzterer brachte ihn die Verbindung mit dem Kliniker K. E. Hasse, mit dem er, fürs Leben befreundet, zusammen arbeitete. Aus der Breite des wissenschaftlichen Interesses heraus zeichnete sich aber für ihn damals schon eine engere Bahn und ein bestimmtes Ziel. Alle Organe des menschlichen Körpers mikroskopisch zu untersuchen und danach darzustellen, das sei für die Zukunft sein Wunsch; so äußerte er sich damals gegen Hasse.

Zu der Erfüllung dieses Wunsches bot sich bald Aussicht. Die Universität Würzburg erließ (1847) an Kölliker den Ruf, in die medizinische Fakultät als Ordinarius für Physiologie und mikroskopische wie vergleichende Anatomie einzutreten. Vergebens bemühten sich die Freunde in Zürich, Kölliker für die Hochschule zu erhalten; der Erziehungsrat war nicht gewillt, Köllikers sehr bescheidenen Wünschen zu entsprechen; politische Motive — Kölliker galt für konservativ — mögen bei der ablehnenden Haltung der ausschlaggebenden Personen im Spiel gewesen sein; so entschied sich Kölliker für Würzburg mit der Bedingung, daß ihm auch die Vertretung der menschlichen Anatomie zufalle, sobald die Stelle erledigt werde.

Köllikers Wanderjahre waren zu Ende. Würzburg bot dem Schweizer, der das Heimatland nie vergaß, eine zweite Heimat. Ihr ist er treu geblieben trotz vielfachen Verlockungen, die ihm Berufungen nach andern Universitäten brachten. In den neuen Verhältnissen galt es sich einzuleben. In großer Verwahrlosung fand er die Anstalten, in denen er arbeiten und lehren sollte; seit Heusinger (1829) von Würzburg nach Marburg gezogen war, waren sie arg vernachlässigt; und als nach dem Tode von Müntz (1849) ihm auch die Vertretung der menschlichen Anatomie zufiel, waren die Verhältnisse hier wenig besser.

In der neuen Heimat gründete er sein eignes Haus. Ein feines Mädchen aus niederem Stande, so nennt er es in einem Briefe, gewann er sich zur Lebensgefährtin, die Genossin eines fast 50jährigen Ehebundes; die Mutter, deren Widerstand gegen diese Verbindung wohl nicht leicht zu überwinden war, siedelte zu dem jungen Paare nach Würzburg über. Ein glückliches Haus sah die Familie wachsen; zwei Söhne und eine Tochter, die die Eltern überlebten, gingen aus ihm hervor. KÖLLIKER stand in der Vollkraft des Mannesalters: von je eine vornehme Erscheinung, bis ins hohe Alter äußerlich vom Kopf bis zum Fuß stets sorgfältig gepflegt; als junger Mann stattlich zu Pferd, als Greis ehrwürdig im Schmucke des vollen Silberhaares; zu führender Stellung wohl berufen, aber stets wohlwollend und freundlich gegen alle Mitarbeiter, zumal die jüngeren, in der Wissenschaft, für die er sich begeisterte. Allen Anregungen in seinen ausgedehnten Wissensgebieten stets zugängig, betätigte er den Fleiß des Talentes bis in seine letzten Lebenstage. Erholung brachten ihm häufige und weite Reisen, und von je suchte er darauf den anregenden und belehrenden Verkehr mit Fachgenossen. Eine Passion pflegte er von Jugend auf; wie er als Knabe gewildert, als Student auf Föhr Wassergeflügel erlegt hatte, so trieb er das Weidwerk sein Leben lang, sei es in den Bergen Österreichs und der Schweiz, oder in der Ebene der Lüneburger Heide; fünf Gemsen an einem Tage erlegt zu haben war sein Stolz und seine Freude; noch als Achtziger brachte er den Hirsch zur Strecke.

Die Lehraufgaben, die ihm in Würzburg zufielen, waren nach den Verhältnissen der Zeit mannigfaltig; Physiologie, Anatomie, Entwicklungsgeschichte waren in Vorlesungen und Übungen zu behandeln. Aufstrebende junge Kräfte standen neben ihm: Zu GEGENBAUR, LEYDIG, HEINRICH MÜLLER kam VIRCHOW. Im Laufe der Zeit lösten sich die selbständige Vertretung fordernden Zweige ab, ALBERT V. BEZOLD übernahm (1865) die Physiologie, KARL SEMPER (1868) neben der Zoologie einen Teil der vergleichenden Anatomie. KÖLLIKER behielt die menschliche Anatomie und die Entwicklungsgeschichte. Generationen von Ärzten verehren ihn hierin dankbar als Lehrer.

Mit der Lehrtätigkeit parallel läuft KÖLLIKERS wissenschaftliche literarische Arbeit. Von Haus aus der morphologischen Behandlung der tierischen Organismen zugewendet, spielt darin die experimentelle Physiologie keine erhebliche Rolle. KÖLLIKER folgt wohl den Anregungen, die die physiologischen Untersuchungen der Zeit brachten, als auch er die Wirkung von Muskel- und Nervengiften untersuchte, Nervenreizbarkeit prüfte, Atem- und Herzbewegungen studierte, oder die von Tieren ausgehende Lichtentwicklung beobachtete. Der Schwerpunkt seiner Tätigkeit lag im Felde der Morphologie. Aber nicht die deskriptive Anatomie des menschlichen Leibes, deren Lehrvertretung ihm zufiel, war sein Arbeitsfeld; nicht Messer, Schere und Pincette, sein Werkzeug war das Mikroskop, und mit ihm gelangte er zu der Erweiterung unsrer Erfahrungen und Einsichten im weiten Bereiche tierischer Gestaltung und Organisation. Was SCHWANN erkannt, HENLE und SCHLEIDEN ihm gezeigt hatten, die Zelle, ihre Derivate und deren Bedeutung im Tier- und Menschenkörper trat in den Vordergrund seines Interesses.

Noch in Zürich hatte KÖLLIKER, wie gleichzeitig HENLE in Heidelberg, seine Aufmerksamkeit den Gregarinen zugewendet und sie als einzellige Tiere angesprochen, war dann mit v. SIEBOLD, der 1845 nach Freiburg i. B. berufen war, in Verbindung getreten, und als dieser die Infusorien, die nach EHRENBERGS Lehre als Polygastrica zu den hochorganisierten Tieren gehörten, gleichfalls für einzellig bezeichnete, erweiterte KÖLLIKER den Kreis der einzelligen Lebewesen dadurch, daß er zu ihnen auch einen Vertreter der Rhizopoden stellte. Voll ausgebildet erschien die so bedeutsame Lehre von den einzelligen Lebewesen 1848 in der ersten Lieferung von v. SIEBOLDS vergleichender Anatomie.

Die Verbindung der beiden jungen Männer wurde in andrer Richtung fruchtbar. Das war die Gründung der Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie. Ursprünglich war eine Zeitschrift für Botanik und Zoologie unter der Leitung von ALEXANDER BRAUN, C. NÄGELI, K. E. v. SIEBOLD und A. KÖLLIKER geplant; es kam aber zu einer Trennung der beiden Wissensgebiete und neben der von NÄGELI geleiteten Zeitschrift für wissenschaftliche Botanik erschien die Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie unter der Leitung von v. SIEBOLD und KÖLLIKER. Die Redaktion übernahm v. SIEBOLD und hat sie bis ins hohe Alter geführt, KÖLLIKER war daran nicht beteiligt, hat aber sein Interesse für die Zeitschrift stets bewiesen: ihr erstes Heft eröffnete er mit einem Aufsatz über Gregarinen, lieferte fortgesetzt Beiträge, bis seine letzte Untersuchung über Nerven nach seinem Tode in ihr veröffentlicht wurde.

Wie KÖLLIKER nach der Übernahme seines Amtes in Würzburg wirkte, zeigt sein 1849 erscheinender: Zweiter Bericht von der K. zootomischen Anstalt in Würzburg für das Schuljahr 1847/48; der erste Bericht war 20 Jahre früher (1826) von HEUSINGER erstattet. Dieser zweite Bericht enthält außer Beiträgen von LEYDIG, GEGENBAUR und OSANN Untersuchungen von KÖLLIKER über Knochen, Schädel der Wirbeltiere, elektrische Organe, über Plattwürmer, die ersten Angaben über Dicyemiden, und eine allerdings verfehlte Auffassung des Hectocotylus der Cephalopoden. So nahm die Zoologie hier einen breiten Raum ein, und Verbindung mit ihr hat KÖLLIKER bis in späte Tage behalten. Das bekundete er mit Untersuchungen, die er 1852 bei einem wiederholten Besuche von Messina mit GEGENBAUR und H. MÜLLER anstellte; andre, die er 1864 an der Westküste Schottlands ausführte, zeigen ihn mit mannigfaltigen Gliedern der marinen Fauna beschäftigt; die feinere Anatomie der Insekten faßt er ins Auge; selbst systematischer zoologischer Behandlung unterzieht er sich in einer Bearbeitung von Alcyonarien und Pennatuliden. Ein Versuch, eine Gewebelehre zu geben, die alle Tierklassen umfassen sollte, hängt mit diesen Studien zusammen; das breit angelegte Tafelwerk, Icones histologicae, scheiterte an dem zu großen Umfange.

Alle diese Arbeiten erscheinen als ein Beiwerk neben dem Hauptwerke, das KÖLLIKER unternahm, als ihm die Vertretung der Anthropotomie zugefallen war. Was sein Wunsch von früh auf gewesen war, den Aufbau des menschlichen Körpers in allen seinen Teilen aus den elementaren Formbestandteilen darzustellen, erfüllte sich ihm jetzt. Mit einer mikroskopischen Anatomie oder Gewebelehre des Menschen, einem zweibändigen Werke, das in den Jahren 1850—54 erschien, nahm er die Aufgabe in Angriff. Gleichzeitig und mit größerem äußeren Erfolge trat er mit dem Handbuche der Gewebelehre für Ärzte und Studierende zunächst an den großen Kreis der im Titel genannten Lernbegierigen heran und wurde damit für weitere Kreise ein Lehrer, der mit den bald erscheinenden Übersetzungen über die deutsch redenden Länder hinaus wirkte. Das Buch hat vom Jahre 1852 bis 1896 sechs Auflagen erlebt und ist in der sechsten Auflage zu einem Umfange von drei Bänden angewachsen, abgeschlossen durch V. v. EBNER. — Die Lust, lehrhaft zu wirken, führte KÖLLIKER daneben auf das Wissensgebiet, auf das ihn einst REMAK eingeführt hatte: die Entwicklungsgeschichte des Menschen und der höheren Wirbeltiere. Eine solche erschien als akademische Vorträge 1861 in erster und 1879 in zweiter, völlig umgestalteter Form.

Wer einmal sich der Aufgabe unterzieht, die Geschichte der mikroskopischen Anatomie der Wirbeltiere in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts zu schreiben, findet dafür in diesen Werken ein nahezu vollständiges Aktenmaterial, damit in allerdings subjektiver Färbung eine Darstellung des Entwicklungsganges dieser Wissenschaft und stets die Spuren des Einflusses, den KÖLLIKER auf ihn gehabt hat. Denn alles, was KÖLLIKER in diesen Werken bot, war das Ergebnis nicht nur selbständiger Untersuchung, sondern auch der Nachprüfung der von andern Forschern gemachten Darstellungen. Sorgfältig war gesammelt, was in der Tagesliteratur so reichlich auf diesem Gebiete erschienen war; stets bot es zu kritischer Behandlung, nach eigner Erfahrung zustimmend oder ablehnend, die Anregung. Kaum ein Organsystem möchte zu nennen sein, an dessen wiederholter Nachprüfung sich der Unermüdliche nicht beteiligte.

Es nahte das Alter. KÖLLIKERS Kraft brach es nicht. Seine Anschauungen schriftlich oder, wo sich ihm im Kreise von Fachgenossen die Gelegenheit bot, mündlich zu verteidigen, abweichende kritisch zu beleuchten, war KÖLLIKER stets am Platze. So als neue Anschauungen über die Entstehung des Glaskörpers im Wirbeltierauge dem hochbetagten Greise entgegentraten und so in der viel umstrittenen Lehre von dem Bau der nervösen Elemente. Seine letzte nach seinem Tode erschienene Untersuchung griff hier hinein. Und als er im hohen Alter die Ausgabe seines Handbuches der Gewebelehre andern Händen anvertraut hatte, blieb ihm unverändert die Lust und Empfänglichkeit Anregungen zu neuer Forschung zu folgen, die ihm zugehendes Material brachte. Als späte und reife Früchte seiner Arbeit entstanden so die Untersuchungen über das centrale Nervensystem der Monotremen und über das Rückenmark der Vögel. — In allem diesem ist KÖLLIKERS Eigenart: die Erkenntnis des Gegenständlichen mehr und mehr zu fördern; so ist Naturbeschreibung seine Hauptaufgabe.

Ableitungen spekulativer Natur zu machen, von dem Besonderen zum Allgemeinen zu kommen, hat er nicht unterlassen, vielleicht nicht immer mit Glück. Im Gebiete der allgemeinen Zelllehre gelang es ihm nicht, ein Wort zu prägen wie das VIRCHOWS: omnis cellula e cellula, so nahe wie er dem gekommen war und so bestimmt er auch früh schon in seinen Lehren von dem embryologischen Aufbau des Tierkörpers die Generationsfolge der Zellen betonte.

In den Fluß der Lehre von der Erblichkeit und der Vererbung der Lebewesen griff er mit der Hypothese ein, daß die Zellkerne, die er in den Verrichtungen der Zelle als fast omnipotent ansah, Träger der Vererbungsvorgänge seien, und nahm, von den Anschauungen NÄGELIS beeinflußt, hier ein besonderes Materielles, das Karyoidioplasma, als das Wirksame an. In mannigfaltiger Weise ist diese Anschauung ausgebildet. Ob das darauf errichtete Gebäude von Hypothesen von Dauer sein wird, bleibt abzuwarten. Die Bahn für diese anregenden Betrachtungen eröffnet zu haben, ist KÖLLIKERS Verdienst, mag auch an ihrem Ende nicht das erhoffte Ziel gestanden haben.

Als DARWIN den gewaltigen Anstoß zu neuer Betrachtung des Werdeganges der Lebewesen brachte, zog er KÖLLIKER, dem die Pflanzenwelt stets von Interesse und das tierische Leben in allen Formen Gegenstand des Studiums gewesen war, in seine Gefolgschaft; aber selbständig suchte KÖLLIKER hierin seinen Weg. Die Erscheinungen, die der Generationswechsel der Tiere zeigte, mögen ihn zu seiner Lehre von einer sprungweisen Entwicklung der Organismen geführt haben; nach ihr verbindet nicht immer ein gleichmäßiger Fluß der Formentwicklung durch zahlreiche aufeinander folgende Zustände weit voneinander abstehende ältere und jüngere Formen, sondern scheinbar unvermittelt tritt in der Folge der Generationen eine neue Form auf. Mechanisch von außen wirkenden Einflüssen hat er dabei keine große Bedeutung beigelegt; er kommt vielmehr auch hier den Anschauungen seines Jugendfreundes NÄGELI nahe und nimmt als wirksame Faktoren für das Zustandekommen der plötzlich auftretenden Abänderungen den Einfluß »innerer Ursachen« an. Diese Lehre von einer sprungweisen Entwicklung hat wenig Beifall gefunden, und doch dürften Erfahrungen im botanischen Gebiet dafür sprechen, sie nicht ganz zu verwerfen.

Äußere Ehrenbezeugungen hat die Mitwelt dem großen Anatomen in reicher Fülle gebracht, in höheren Ehren wird die Nachwelt ihn als Mehrer und Förderer der Wissenschaft halten, der sein Leben in rastlosem, erfolgreichem Mühen geweiht war.

Chronologisches Verzeichnis der Schriften von A. v. Kölliker.

1839. Verzeichnis der phanerogamischen Gewächse des Kantons Zürich. Zürich.

1841. Beiträge zur Kenntnis der Geschlechtsverhältnisse und der Samenflüssigkeit wirbelloser Tiere, nebst einem Versuche über das Wesen und die Bedeutung der sogenannten Samentiere. Berlin.

Über das Wesen der sogenannten Samentiere. Frorieps neue Notizen. Bd. XIX.

1842. De prima insectorum genesi adjecta articulatorum evolutionis cum vertebratorum comparatione. Turici.

1843. Beiträge zur Entwicklungsgeschichte wirbelloser Tiere. I. Über die ersten Vorgänge im befruchteten Eie. Müll. Arch. f. Anat. u. Phys.

Über die Randkörper der Quallen, Polypen und Strahltiere. Frorieps Notizen. Bd. XXV.

Über das Geruchsorgan des *Amphioxus*. Müllers Archiv f. Anat. u. Phys.

Furchungen und Samenfäden bei einem Rädertiere. Frorieps Notizen. Bd. XXVII.

Über das Gehörorgan der Mollusken. Ibid. Bd. XXV.

Beiträge zur Entwicklungsgeschichte wirbelloser Tiere. 1. Über die ersten Vorgänge im befruchteten Eie. Müllers Archiv f. Anat. u. Phys.

Geruchsorgane d. Cephalopoden. Frorieps Notizen. Bd. XXVI.

Observations sur les Zoospermes des Crustacés et des Cirrhipèdes. Annal. Sc. natur. Ser. II. Zool. T. 19.

Observationes de prima insectorum genesi adjecta articulatorum evolutionis cum vertebratorum comparatione. Ann. Sc. nat. Ser. 2. Zool. T. 20.

1844. Entwicklungsgeschichte der Cephalopoden. Zürich.

Die Selbständigkeit und Abhängigkeit des sympathischen Nervensystems durch anatomische Untersuchungen bewiesen. Zürich.

Henle und Koelliker, die Pacinischen Körperchen an den Nerven des Menschen und der Tiere. Zürich.

Über Samenfäden. Verh. schweiz. naturf. Ges. 29. Vers. Chur.

1844. Über die Entwicklung der Tiere. Frorieps neue Notizen. Bd. XXX.

Lineola, *Chloraima*, *Polycystis*, neue Wurmgattungen und neue Arten von Nemertes. Verhandl. schweiz. naturf. Ges. 29. Vers. Chur.

1845. Die Lehre von der tierischen Zelle. Zeitschr. f. wiss. Botanik (von Schleiden und Nägeli).

Über Flimmerbewegungen in d. Primordialnieren. Müll. Archiv f. Anat. u. Phys.

Some observations upon the structure of two new species ot *Hectocotyle* parasitic upon *Tremoctopus violaceus* D. C. and *Argonauta argo* L. Proceed. Linn. Soc. No. XXV. — Transact. Linn. Soc. Vol. XX. 1846.

Über die Gesetze, nach welchen sich die Samenfäden bilden. Frorieps neue Notizen. Bd. XXXVI.

1846. Koelliker, A., und C. Löwig, Observations sur l'existence d'une substance ternaire identique avec la cellulose dans toute une classe d'animaux sans vertèbres, les Tuniciers. Compt. rendus XXII.

De la composition et de la structure des enveloppes des Tuniciers. Ann. des sc. natur. Ser. III. Zool. T. V. 1845. Frorieps Notizen. XL.

Über die contractilen Zellen der Planarienembryonen. Wiegmanns Arch. XII.

Über die Blutkörperchen eines menschlichen Embryo und die Entwicklung der Blutkörperchen bei Säugetieren. Zeitschr. f. rat. Medizin. Bd. IV.

Note sur le développement des tissus chez les Batraciens. Compt. rend. Acad. Sc. Paris. T. XXIII. — l'Institut. XIV. Ann. des sc. natur. 3. Ser. Zool. T. IV.

Über die Entwicklung der Gewebe der Batrachier. Frorieps neue Notizen. Bd. XXXIX. Nr. 844.

Über die Struktur und die Verbreitung der glatten oder unwillkürlichen Muskeln. Züricher Mitteilungen. Bd. I.

1847. Zur Lehre von den Furchungen. Wiegmanns Archiv. Jahrgang XIII.

Die Bildung der Samenfäden in Bläschen als allgemeines Entwickelungsgesetz. Neue Denkschriften der schweizerischen Gesellschaft für die Naturwissenschaften. Bd. VIII.

Über einige anatomisch-physiologische Gegenstände. Züricher Mitteil. II.

1847. Histologische Bemerkungen. Züricher Mitteil. I. S. 168—179.

Über den Bau der Synovialhäute. Züricher Mitteilungen. I. S. 93—96.

Über den Bau und die Verrichtungen der Milz. Mitteil. der naturf. Ges. Zürich.

Entwicklung der Haare und Hautdrüsen. Mitteil. der Zürich. naturf. Ges. Nr. 41.

Nachwort zu Heinrich Kochs »Einige Worte zur Entwicklungsgeschichte von Eunice«. Schweiz. Denkschrift. VIII. Bd.

Rhodope, nuovo genere di Gasteropodi. Giornale dell' J. R. Lombardo di scienze, lettere ed arti. Tom. VIII. Milano.

Über die Entozoengattung *Gregarina*. Mitteil. der naturf. Ges. Zürich. Bd. I, H. I.

Über *Hectocotylus*. Isis.

Über die Entwicklung der Gewebe der Batrachier. Frorieps Notizen. 3. Reihe. Bd. II. Nr. 23.

1848. Über Blutkörperchen haltige Zellen, ein Schreiben an Prof. K. E. Hasse in Zürich. Zeitschr. f. wiss. Zool. I.

Beiträge zur Kenntnis niederer Tiere. I. Über die Gattung *Gregarina*. Ibid. I.

Beiträge zur Kenntnis der glatten Muskeln. Ibid.

1849. Zweiter Bericht von der Kgl. zootomischen Anstalt der Universität Würzburg. Leipzig, W. Engelmann.

Allgemeine Betrachtungen über die Entstehung des knöchernen Schädels der Wirbeltiere. Zweiter Bericht von der kgl. zootomischen Anstalt der Universität Würzburg.

Über die elektrischen Organe der Gattung *Mormyrus*. Zweiter Bericht von der zootomischen Anstalt in Würzburg.

Das Sonnentierchen, *Actinophrys sol*. Zeitschr. f. wiss. Zool.

Neurologische Bemerkungen. Ibid.

Article Spleen. Todds Cyclopaedia of Anatomy. Vol. IV. Part I. II. June 1849. pag. 771—801.

1850. Mikroskopische Anatomie oder Gewebelehre des Menschen. Zweiter Band: Spezielle Gewebelehre. Erste Hälfte. Leipzig, W. Engelmann.

H. Müller und A. Koelliker: Ein Fall von Ichthyosis congenita. Würzb. Verh. I.

Anatomisch-physiologische Bemerkungen. Züricher Mitteil. II.

Histologische Bemerkungen. Zeitschr. f. wiss. Zool. II.

Über die Nerven der Knochen des Menschen. Würzb. Verh. I.

1850. Nachweis von Teilungen von Nervenprimitivfasern, zu einer Zeit, wo dieselben noch wenig bekannt waren. Ibid.

Über den Faserverlauf im menschlichen Rückenmarke. Ibid.

Noch ein Wort über Blutkörperchen haltende Zellen. Zeitschr. f. wiss. Zool. II.

Über eine Janusmißbildung. Würzb. Verh. I.

Die Theorie des Primordialschädels festgehalten. Zeitschr. f. wiss. Zool. II.

Zur Entwicklungsgeschichte der äußeren Haut. Ibid.

Contractionen der Lederhaut des Menschen durch Einwirkung von Galvanismus. Ibid.

Nachwort zu C. Bruch, Einige Bemerkungen über die Gregarinen. Ibid.

1851. Über einige an der Leiche eines Hingerichteten angestellte Versuche und Beobachtungen. Ibid. III.

Über das Vorkommen von glatten Muskelfasern in Schleimhäuten. Ibid.

Zusatz zu diesen Bemerkungen. Ibid.

Über das anatomische und physiologische Verhalten der cavernösen Körper der Sexualorgane. Würzb. Verh. II und Würzb. naturwissensch. Zeitschr. Sitz.-Ber. Bd. V.

1852. Handbuch der Gewebelehre des Menschen für Ärzte und Studierende. Leipzig, W. Engelmann.

Beiträge zur Anatomie der Mundhöhle. Würzb. Verh. II.

Über die Entwicklung der sogenannten Kernfasern, der elastischen Fasern und des Bindegewebes. Würzb. Verh. III.

Über die Gefäße in den Follikeln der Peyerschen Haufen. Würzb. Verh. II.

Zur Anatomie und Physiologie der Retina. Würzb. Verh. III.

1853. Manual of Human Histology, translated and edited by George Busk F.R.S. and Thomas Huxley F.R.S. Volume I 1853. Vol. II 1854, London, printed for the Sydenham Society.

Die Schwimmpolypen oder Siphonophoren von Messina. Leipzig, W. Engelmann.

Bericht über einige im Herbst 1852 in Messina angestellte vergleichend-anatomische Untersuchungen von A. Kölliker, Carl Gegenbaur und H. Müller. Zeitschr. f. wiss. Zool. IV.

Weitere Bemerkungen über die Helmichthyiden. Verhdl. phys.-med. Ges. Bd. IV. H. I.

1853. Notiz über die elektrischen Nerven des *Malapterurus.* Verhandl. phys.-med. Ges. Würzburg. Bd. IV. H. I.

1854. Mikroskopische Anatomie oder Gewebelehre des Menschen. II. Bd. Zweite Hälfte. Leipzig, Engelmann.

Manual of human microscopic Anatomy, edited with notes and additions by J. Da Costa M. D. Philadelphia, Lippincott, Grambo and Cie.

Histologische Studien, angestellt an der Leiche eines Selbstmörders. Würzb. Verh. V.

Einige Bemerkungen über die Pacinischen Körperchen. Zeitschr. f. wiss. Zool. V.

Über den Bau der grauen Nervenfasern der Geruchsnerven. Würzb. Verh. IV.

Über die Entwicklung der Linse. Zeitschr. f. wiss. Zool. VI und Würzb. Sitzungsber.

Über die letzten Endigungen des Nervus cochleae und die Funktion der Schnecke. Gratulationsschrift für Fr. Tiedemann zum 50jähr. Doktorjubiläum am 7. März 1854. Würzburg, Stahel.

Über den feineren Bau und die Funktionen der Lymphdrüsen. Würzburg. Verh. IV.

Die Eruption des Ätna von 1852. Ibid. IV.

1855. Handbuch der Gewebelehre des Menschen. Zweite Auflage. Leipzig, W. Engelmann.

Kölliker und Scanzoni: Das Secret der Schleimhaut der Vagina und des Cervix uteri. Scanzonis Beiträge. I. 1. Heft.

Kölliker und H. Müller: Bericht über die während der Sommersemester 1853 und 1854 in der physiologischen Anstalt der Universität Würzburg angestellten Versuche. Würzb. Verh. Bd. V.

Experimenteller Nachweis von der Existenz eines Dilatator Pupillae. Zeitschr. f. wiss. Zool. VI.

Über die Vitalität der Samenfäden. Verh. phys.-med. Ges. Würzburg. Bd. VI. H. 1. — British association Reports.

1856. Éléments d'histologie humaine, Traduction de MM. J. Béclard et M. Sée, revue par l'auteur d'après la seconde édition allemande. Paris, V. Masson.

Manuale di Istologia umana dei Medici e Studenti. Versione compendiata sulla seconde edizione tedesca del Dr. E. Oehl. 2 Volumi. Milano.

1856. Physiologische Studien über die Samenflüssigkeit. Zeitschr. f. wiss. Zool. VII.

Nachweis eines besonderen Baues der Cylinderzellen des Dünndarmes, der zur Fettresorption in Bezug zu stehen scheint. Würzb. Verh. Bd. VI.

Über die Einwirkung einer konzentrierten Harnstofflösung auf Blutzellen. Zeitschr. f. wiss. Zool. VII.

Notiz über das Vorkommen von Lymphkörperchen in den Anfängen der Lymphgefäße. Zeitschr. f. wiss. Zool. VII.

Kölliker und H. Müller: Zweiter Bericht. Würzb. Verh. VI.

Dieselben. Über das elektromotorische Verhalten des Froschherzens. Der Berliner Akademie am 3. März 1856 vorgelegt von E. du Bois-Reymond.

Bamberger und Koelliker. Über die Herzbewegungen. Würzb. Sitzungsber.

Einige Bemerkungen über die Endigung der Hautnerven und den Bau der Muskeln. Zeitschr. f. wiss. Zool. VIII.

Physiologische Untersuchungen über die Wirkung einiger Gifte. Virchows Archiv. Bd. XI, auch Comptes rendus XLIII; Proc. Royal Society VIII.

Nachweis von Porenkanälchen in den Epidermiszellen von *Ammocoetes* durch Professor Leuckart in Gießen nebst allgemeinen Bemerkungen über Porenkanäle und Zellmembranen. Verhandl. phys.-med. Gesellsch. Würzburg. Bd. VII. H. 2.

Sur la terminaison des nerfs dans l'organe électrique de la Torpille. Compt. rend. Acad. Sc. Paris. T. 43.

1857. Einige Bemerkungen über die Wirkung des Upas antiar. Würzb. Verh. Bd. VIII; auch Proc. of the Royal Society IX.

Über die Vitalität der Nervenröhren der Frösche. Würzb. Verh. Bd. VII.

Berliner Monatsberichte. L'Institut. XXV. No. 1251. Quart. Journ. micr. Sc. Vol. VI.

Einige Bemerkungen über die Resorption des Fettes im Darme, über das Vorkommen einer physiologischen Fettleber bei jungen Säugetieren und über die Funktion der Milz. Würzb. Verh. VII.

Über die Funktion der Milz. Würzb. Verh. VII.

Vorübergehende Beseitigung eines krankhaften Herzklopfens durch tiefe Inspirationen. Würzb. Sitzungsber.

1857. Über sekundäre Zellmembranen, Cuticulabildungen und Porenkanäle in Zellmembranen. Verhandl. phys.-med. Ges. Würzburg. Bd. VIII. H. 1.

Über scheinbar selbständige Contractionsphänomene im Bindegewebskörperchen. Ibid. Bd. VIII. H. 1.

Beiträge zur vergleichenden Anatomie und Histologie. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. VIII.

Einige Bemerkungen über die Endigungen der Hautnerven. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. VIII.

Große Verbreitung contractiler Faserzellen bei Wirbellosen. Verhandl. phys.-med. Ges. Würzburg. Bd. VIII.

Über das Vorkommen eines knorpelähnlichen Gewebes bei Anneliden. Ibid. Bd. VIII.

Vorläufige Mitteilung über den Bau des Rückenmarkes bei niederen Wirbeltieren. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. IX.

Über Savis appareil folliculaire nerveux. Verhandl. phys.-med. Ges. Würzburg. Bd. VIII. H. 1.

Über die Ausbreitung der Nerven in der Geruchsschleimhaut von Plagiostomen. Ibid. Bd. VIII. H. 1.

Über das Schwanzorgan der gewöhnlichen Rochen. Ibid. Bd. VIII. H. 1.

Nervenkörperchen in der Haut von *Stomias barbatus*. Ibid. Bd. VIII. H. 1.

Über das Schwanzorgan der Zitterrochen. Ibid. Bd. VIII. H. 1.

Über die Endigungen der Nerven im elektrischen Organ der Zitterrochen. Ibid. Bd. VIII. H. 1.

1858. Beiträge zur vergleichenden Anatomie und Histologie. Zeitschr. f. wiss. Zool. IX.

Über die Endigungen der Nerven im elektrischen Organe des Zitterrochens. Würz. Verh. VIII.

Untersuchungen zur vergleichenden Gewebelehre, angestellt in Nizza im Herbste 1856. Ibid.

Über die Leuchtorgane von *Lampyris*. Ibid.

Zehn neue Versuche mit Urari. Zeitschr. f. wiss. Zool. IX.

Über die Vitalität der Nervenröhren. Ibid. IX.

Über zwei noch nicht beschriebene Leuchtorgane der Männchen von *Lampyris splendidula*. Würzb. Sitzungsber. Bd. IX.

Über die Leuchtorgane einiger amerikanischen Elater. Ibid.

Zur feineren Anatomie der Insekten. Würzb. Verh. VIII.

1858. Über Kopfkiemer mit Augen an den Kiemen. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. IX.

1859. Handbuch der Gewebelehre. Dritte Auflage. Leipzig, W. Engelmann.

Über das Epithel des Nebenhodens und das Organ von GIRALDÈS. Würzb. Sitzungsber. Bd. IX.

PELIKAN und KÖLLIKER, Untersuchungen über die Einwirkung einiger Gifte auf die Leistungsfähigkeit der Muskeln. Würzb. Verh. Bd. IX.

KÖLLIKER und PELIKAN, Physiologisch-toxikologische Untersuchungen über die Wirkung des alkoholischen Extraktes der Tanghinia venenifera. Ibid. Bd. IX. Auszug in d. Sitzungsber. Bd. IX und Proc. of the Royal Society IX.

Einige Bemerkungen zur Geschichte der physiologischen Untersuchungen über das Urari. Würzb. Sitzungsber. Bd. IX.

Über die Einwirkung von Salzen auf mit Coniin und Urari vergiftete Muskeln. Ibid. Bd. IX.

Über verschiedene Typen in der mikroskopischen Struktur des Skeletes der Knochenfische. Würzb. Verh. Bd. IX. Proc. Royal Society. — Annals nat. hist. 3 Ser. Vol. 4.

Über das ausgebreitete Vorkommen von pflanzlichen Parasiten in den Hartgebilden niederer Tiere. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. X. Auch Proc. Royal Society X und Journal Microscop. Science VIII.

1860. Über die Entwicklung der Geruchsorgane beim Menschen und beim Hühnchen. Würzb. med. Zeitschr. Bd. I.

Über den Inhalt der Schleimsäcke der Myxinoiden und die Epidermis der Neunaugen. Würzb. naturw. Zeitschr. Bd. I.

Über die große Verbreitung der »Perforating fibres of SHARPEY«. Ibid. Bd. I.

Über den Bau der Säge des Sägefisches. Ibid. Bd. I.

Über die Knochen von *Orthagoriscus*. Würzb. Sitzungsber. Bd. X.

Über die Beziehungen der Chorda dorsalis zur Bildung der Wirbel der Selachier u. einiger andern Fische. Würzb. Verh. Bd. X.

Über den Anteil der Chordascheide an der Bildung des Schädelgrundes der Squalidae. Würzb. naturw. Zeitschr. Bd. I.

Über das Ende der Wirbelsäule der Ganoiden und einiger Teleostier. Gratulationsschrift der Universität Basel bei ihrem 400jähr. Jubiläum gewidmet von der Universität Würzburg. Leipzig, Engelmann.

1861. Histologisches über *Rhinocryptis* (Lepidosiren) *annectens.* Würzb. naturhist. Zeitschr. Bd. I.

Neue Untersuchungen über die Entwickelung des Bindegewebes. Würzb. naturw. Zeitschr. Bd. II.

Entwicklungsgeschichte des Menschen und der höheren Tiere. Akademische Vorträge. Leipzig, W. Engelmann.

Der embryonale Schneckenkanal und seine Beziehungen zu den Teilen der fertigen Cochlea. Würzb. naturw. Zeitschr. Bd. II.

Vorwort zu H. Rathkes Entwicklungsgeschichte der Wirbeltiere.

1862. Über das Vorkommen von freien Talgdrüsen am roten Lippenrande des Menschen. Zeitschr. f. wiss. Zool. XI.

Über den Bau der Nieren. Würzb. Sitzungsber. v. 15. November.

Über die letzten Endigungen der Nerven in den Muskeln des Frosches. Würzb. naturw. Zeitschr. III. auch als Croonian lecture. Proc. Royal Society XII, 1862/63.

Über die Herznerven. Verh. d. Schweiz. naturf. Ges. — Würzb. naturw. Zeitschr. III.

1863. Handbuch der Gewebelehre. Vierte Auflage. Leipzig, W. Engelmann.

Über die letzten Endigungen der Nerven in den Muskeln des Frosches. Zeitschr. f. wiss. Zool. XII.

Über den physiologischen Vorgang der Atembewegungen. Würzb. Sitzungsber.

Die Entwicklung der Zahnsäckchen der Wiederkäuer. Zeitschr. f. wiss. Zool. XII.

Weitere Beobachtungen über die Wirbel der Selachier, besonders über die Wirbel der Lamnoidei, nebst allgemeinen Bemerkungen über die Bildung der Wirbel der Plagiostomen. Senckenbergsche Abh. Bd. V. Separat Frankfurt bei Brönner.

Über den Bau der Spongien. Würzb. naturw. Zeitschr. Bd. IV.

1864. Über die Darwinsche Schöpfungstheorie. Zeitschr. f. wiss. Zool. XIV.

Icones histiologicae oder Atlas der vergleichenden Gewebelehre. Erste Abteilung: Der feinere Bau der Protozoen. Leipzig, W. Engelmann.

Kurzer Bericht über einige im Herbste 1864 an der Westküste von Schottland angestellte vergleichend-anatomische Untersuchungen. Würzb. naturw. Zeitschr. Bd. V.

1865. Icones histologicae. Zweite Abteilung: Der feinere Bau der höheren Tiere. H. 1. Die Bindesubstanz der Cölenteraten. Leipzig, W. Engelmann.

1866. Über die COHNHEIMschen Felder der Muskelquerschnitte. Zeitschr. f. wiss. Zool. XVI.

Über die Nervenendigungen in der Hornhaut. Würzb. naturw. Zeitschr. VI.

Zur Erinnerung an HEINRICH MÜLLER. Biogr. Skizze. Würzb. naturw. Zeitschr. VI.

1867. Handbuch der Gewebelehre. Fünfte Auflage. Leipzig, W. Engelmann.

Über Polypen. Würzb. Sitzungsber. 28. Dez.

Über die Muskeln der Süßwasserpolypen. Würzb. naturw. Zeitschr. Bd. VI.

1869. Anatomisch-systematische Beschreibung der Alcyonarien. I. Die Pennatuliden. SENCKENBERG. Abhandl. Bd. VII.

1870. Eine neue Alcyonarie, *Pseudogorgia Godeffroyi* Koell. Würzb. Sitzungsber. 26. Febr.

1871. Über den Bau der Renillen. Würzb. Verh. N. F. II, auch Ann. u. Mag. of natur. History. VII.

Die Pennatulide *Umbellula* und zwei neue Typen der Alcyonarien. Festschrift zur Feier des 25jährigen Bestehens der Phys.-med. Gesellschaft in Würzburg.

Zur Geschichte der medizinischen Fakultät an der Universität Würzburg. Rektoratsrede, gehalten am 2. Januar 1871.

1872. Anatomisch-systematische Beschreibung der Alcyonarien. II. SENCKENBERG. Abhandl. Bd. VIII.

Handbuch der Gewebelehre. Deuxième Edition française, revue et corrigée d'après la cinquième édition allemande par le Dr. MARC SÉE, Paris, G. Masson.

Verbreitung und Bedeutung der vielkernigen Zellen in Knochen und Zähnen. Würzb. Sitzungsber.

Die Verbreitung und Bedeutung der vielkernigen Zellen der Knochen und Zähne. Würzb. Verh. N. F. Bd. II.

Weitere Beobachtungen über das Vorkommen und die Verbreitung typischer Resorptionsflächen an den Knochen. Ibid. Bd. III.

Beiträge zur Kenntnis der Polypen. Ibid. Bd. II.

Kritische Bemerkungen zur Geschichte der Untersuchungen über die Scheiden der Chorda dorsalis. Ibid.

1872. Referat über Sirenas Arbeit über die Entwicklung der Zähne bei den Amphibien und Reptilien. Verh.-phys. med. Ges. Würzb. N. F. Bd. II.

1873. Die normale Resorption des Knochengewebes und ihre Bedeutung für die Entstehung der typischen Knochenformen, Leipzig, F. C. W. Vogel.

De l'absorption normale et typique des os et des dents. Arch. de Zool. expér. et générale Tom. II.

Dritter Beitrag zur Lehre von der Entwicklung der Knochen. Würzb. Verh. N. F. Bd. IV.

Über den Bau und die systematische Stellung der Gattung *Umbellularia.* Verh. Würzb. Ges. N. F. Bd. VIII.

1874. Über die Entwicklung der Graafschen Follikel der Säugetiere. Ibid. Bd. VIII.

Knochenresorption und interstitielles Knochenwachstum. Ibid. Bd. VI.

Festrede zur Feier des 25jährigen Bestehens der phys.-med. Gesellschaft zu Würzburg, gehalten am 4. Dezember 1874. Ibid. Bd. IX.

1875. Zur Entwicklung der Keimblätter im Hühnerei. Ibid. Bd. VIII.

Über die erste Entwicklung des Säugetierembryo. Ibid. Bd. IX.

1877. Über die Jacobsonschen Organe des Menschen. Leipzig, Engelmann. Festschr. f. Rinecker.

Über die Placenta der Gattung *Tragulus.* Würzb. Verh. N. F. Bd. X.

1878. Carl Theodor v. Siebold, eine biographische Skizze. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. XXX. Suppl.-Festschrift.

1879. Entwicklungsgeschichte des Menschen und der höheren Tiere. Leipzig, W. Engelmann.

Embryologische Mitteilungen. Festschr. der naturforsch. Gesellschaft in Halle.

Entwicklungsgeschichte des Menschen und der höheren Tiere. Leipzig, Engelmann. Zweite Auflage.

1880. Histologische Mitteilungen. Würzb. Sitzungsber. vom 23. Nov.

Grundriß der Entwicklungsgeschichte des Menschen und der höheren Tiere für Studierende und Ärzte. Leipzig, W. Engelmann.

Die Entwicklung der Keimblätter des Kaninchens. Festschr. der medizinischen Fakultät Würzburg, auch Zool. Anzeiger. Bd. III.

1880. On the development of the mesoblast in the rabbit. Transact. internat. Congress. Sc. méd. 7. Sess. No. 7.

Über das Vorkommen einer sexuellen Reife bei sonst ganz unentwickelten Tierindividuen. Würzb. Sitzungsber.

Über den Bau der menschlichen Lunge. Würzb. Verh. N. F. XV. Sitzungsber.

1881. Zur Kenntnis des Baues der Lunge des Menschen. Würzb. Verh. Bd. XVI.

Report on the Pennatulida. Report of the Voyage of H. M. S. Challenger, P. II.

1882. Contractile Faserzellen mit fibrillärem Baue beim Menschen. Würzb. Sitzungsber.

Über die Lage der inneren weiblichen Geschlechtsorgane. Beiträge zur Anatomie und Embryologie. J. Henle als Festgabe zum 4. April 1882 dargebracht von seinen Schülern.

Embryologie, ou Traité complet du Développement de l'homme et des animaux supérieurs par A. Koelliker, Traduction faite sur la deuxième édition allemande par Aimé Schneider, Professeur à la Faculté des sciences de Poitiers, revue et mise au courant des dernières connaissances par l'Auteur, avec une préface par Mr. H. de Lacaze-Duthiers. Paris, C. Reinwald, Libraire-éditeur.

Der W. Krausesche menschliche Embryo mit einer Allantois. Ein Schreiben an Prof. His. Archiv für Anatomie und Entwicklungsgeschichte von His und Braune.

Entwicklung des Auges und Geruchsorgans menschlicher Embryonen. Würzb. Sitzungsber.

1883. Die Aufgaben der anatomischen Institute. Eine Rede. Verh. der phys.-med. Gesellsch. in Würzburg. Nr. 7.

Zur Entwicklung des Auges und Geruchsorgans menschlicher Embryonen. Ibid. N.F. Bd. XVII, auch Festschrift für Zürich.

Einige Beobachtungen über die Augen junger menschlicher Embryonen. Würzb. Sitzungsber.

Über die Bildung der Chordahöhle und die Bildung der Chorda beim Kaninchen. Würzb. Sitzungsber.

1884. Grundriß der Entwicklungsgeschichte des Menschen und der höheren Tiere. Für Studierende und Ärzte. Zweite Aufl. Leipzig, W. Engelmann.

Nachtrag zu meinem Aufsatze, »Die embryonalen Keimblätter und die Gewebe.« Zeitschr. f. wiss. Zool. XL.

1884. Über die Nichtexistenz eines embryonalen Bindegewebskeimes (Parablasts). Würzb. Sitzungsber.

J. Kollmanns Akroblast. Zeitschr. f. wiss. Zool. XLI.

Über Zwitterbildungen bei Säugetieren und über die Gärtnerschen Gänge. Würzb. Sitzungsber.

Die embryonalen Keimblätter und die Gewebe. Zeitschr. f. wiss. Zool. XL.

1885. Bemerkungen zu E. Haeckels Aufsatz über Ursprung und Entwicklung der tierischen Gewebe. Würzb. Sitzungsber.

Zwei Fälle von Doppelmißbildung beim Menschen. Ibid.

Über Vererbung (Idioplasma). Ibid.

Die Bedeutung der Zellkerne für die Vorgänge der Vererbung. Zeitschr. f. wiss. Zool. XLII.

Eine Antwort an H. Albrecht in Sachen der Entstehung der Hypophysis und des spheno-ethmoidalen Teiles des Schädels. Biol. Centralbl. Bd. V, Nr. 1.

Herr Paul Albrecht zum letztenmale: I. Die Chorda in der Nasenscheidewand des Ochsen. II. Der Zwischenkiefer. Würzb. Sitzungsber.

1886. Histologische Studien an Batrachierlarven. Zeitschr. f. wiss. Zool. XLIII.

Zur Entwicklung des Fettgewebes. Anat. Anzeiger.

Der feinere Bau des Knochengewebes. Zeitschr. f. wiss. Zool. XLIV.

Nachwort zu dem vorigen Artikel. Ibid. XLV.

Menschliche Mißbildung. Würzb. Sitzungsber. 27. März.

Nachwort zur Entgegnung des Herrn Albrecht. Ibid.

Das Karyoplasma und die Vererbung, eine Kritik der Weismannschen Theorie von der Kontinuität des Keimplasma. Zeitschr. f. wiss. Zool. XLIV.

Über die sogenannten Kiemenplatten der Vögel und Säugetiere. C. R. Congrès internat. Sc. méd. Copenhagen. I Sect. anatom.

Über das Zirbel- oder Scheitelauge. Sitzungsber. phys.-med. Ges. Würzburg. — Münchener Med. Wochenschrift. 34. Jahrg.

1887. Woher stammt das Pigment in den Epidermisgebilden? Anat. Anzeiger. II. Jahrgang.

Über die Entstehung des Pigments in den Oberhautgebilden. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. XLV und Würzb. Sitzungsber. 4. Juni.

1887. Golgis Untersuchungen über den feineren Bau des centralen Nervensystems. Würzb. Sitzungsber. vom 21. Mai. — Anat. Anzeiger. II. Nr. 15.

Der jetzige Stand der morphologischen Disziplinen mit Bezug auf allgemeine Fragen. Rede gehalten bei Eröffnung der ersten Versammlung der anatomischen Gesellschaft in Leipzig am 14. April.

1888. Zur Kenntnis der quergestreiften Muskelfasern. Zeitschr. f. wiss. Zool. XLVII.

Über den Bau der quergestreiften Muskelfasern. Würzb. Sitzungsber. 21. Juli.

Über die Entwicklung des menschlichen Nagels. Würzb. Sitzungsber. und Zeitschr. f. wiss. Zool. XLVII.

1889. Handbuch der Gewebelehre. Sechste Auflage. Bd. I. Die allgemeine Gewebelehre und die Systeme der Haut, Knochen und Muskeln. — Bd. II. Nervensystem des Menschen und der Tiere. Leipzig, W. Engelmann.

Transversely striped muscular fibre. Journ. R. Soc. London. P. 2.

Über Krystalle in embryonalen Blutzellen. Sitzungsber. phys.-med. Ges. Würzburg.

Das Äquivalent der Attractionssphären E. van Benedens bei *Siredon*. Anat. Anz. Jahrg. 4. — Sitzungsber. phys.-med. Ges. Würzburg.

Über die Mitosen sich furchender Eier des *Axolotl*. Würzb. Sitzungsber.

1890. Über den feineren Bau des Rückenmarks. Vorl. Mitt. Würzb. Sitzungsber., 8. März.

Über den feineren Bau des Rückenmarks menschlicher Embryonen. Ibid., 12. Juli.

Zur feineren Anatomie des centralen Nervensystems. Erster Beitrag. Das Kleinhirn. Zeitschr. f. wiss. Zool. XLIX.

Zur feineren Anatomie des centralen Nervensystems. Zweiter Beitrag. Das Rückenmark. Ibid. LI.

The minute anatomy of the spinal Cord and Cerebellum demonstrated by Golgi's Method. Transl. and abstr. by W. A. Turner. Journ. of anat. and Phys. Vol. XXV. (N. S. Vol. V.)

Über die erste Entwicklung der Nervi olfactorii. Würzb. Sitzungsber., 12. Juli.

1890. Über einen menschlichen Embryo aus dem zweiten Entwicklungsmonate und über einen sechs Monate alten Embryo mit Hypospadie. Ibid., 21. Febr.

1891. Über den feineren Bau des Bulbus olfactorius. Würzb. Sitzungsber., 19. Dez.

Die Lehre von den Beziehungen der nervösen Elemente zueinander. Eröffnungsrede der anatomischen Gesellschaft in München 1891. Verh. d. Anat. Ges.

1892. Über die Entwicklung der Elemente des Nervensystems gegen Beard und Dohrn. Verh. der anat. Gesellsch. in Wien.

1893. Die Nerven der Milz und Nieren und die Gallencapillaren. Würzb. Sitzungsber., 14. Januar.

Handbuch der Gewebelehre. VI. Aufl. Bd. II. 1. Hälfte. Leipzig, W. Engelmann.

1894. Über den Fornix longus von Forel und die Riechstrahlungen im Gehirn des Kaninchens. Verh. der Anat. Gesellsch. in Straßburg.

Über die feinere Anatomie und die physiologische Bedeutung des sympathischen Nervensystems. Verh. der deutschen naturforschenden Gesellschaft in Wien.

Der feinere Bau und die Funktion des sympathischen Nervensystems. Würzb. Sitzungsber., 9. Juni.

1895. Kritik der Hypothesen von Rabl-Rückhard und Duval über amöboide Bewegungen der Neurodendren. Würzb. Sitzungsber. vom 6. März.

Zum feineren Baue des Zwischenhirns und der Regio hypothalamica. Verh. der anatom. Gesellsch. in Basel.

1896. Über die neue Hypothese von Ramón von der Bedeutung der Neurogliaelemente des Gehirns. Würzb. Sitzungsber., 25. Juni.

Über die Zellen der molekulären Lage des kleinen Hirns. Verh. der Schweizer naturforsch. Gesellsch. in Zürich.

Über den Fornix longus superior des Menschen. Vierteljahrsschrift der naturforsch. Gesellsch. in Zürich. Jahrgang XLI, Jubelband II.

Handbuch der Gewebelehre. VI. Aufl. Bd. II. 2. Hälfte. Leipzig, W. Engelmann.

1897. Die Energiden von Sachs im Lichte der Gewebelehre der Tiere. Verhandl. phys.-med. Ges. Würzburg. N. F. Bd. XXXI, — Verhandl. anat. Ges. Ergänzungsheft zu Bd. XIII.

1897. Über die Tysonschen Drüsen des Menschen. Verh. anat. Ges. XI. Gent. (Titel.)

Über den Dilatator pupillae. Anat. Anzeiger. Bd. XIV.

1898. Einige Bemerkungen über den Eierstock des Pferdes. Verh. anat. Ges. XII. Kiel.

Quergestreifte Muskelfasern des Ligamentum uteri rotundum. Ibid. XII. Kiel.

Gegen die Annahme von Achsencylindertropfen. Anat. Anz. Bd. XIV, Nr. 24.

Primitive Fettorgane neugeborener Mäuse. Verh. der anat. Gesellsch. in Kiel.

Marcello Malpighi e l'Anatomia generale in der Festschrift: Marcello Malpighi e l'Opera sua. Milano.

Musculus dilatator pupillae. Verh. der anat. Gesellschaft in Kiel.

Über die Entwicklung der Graafschen Follikel. Würzb. Sitzungsber., 3. Juni.

Über Corpora lutea atretica bei Säugetieren. Verh. d. anat. Gesellsch. in Kiel.

Über die Markkanäle und Markstränge in den Eierstöcken junger Hündinnen. Ibid.

1899. Handbuch der Gewebelehre des Menschen. 6. Aufl. Bd. III von V. v. Ebner. Leipzig, W. Engelmann.

Erinnerungen aus meinem Leben. Leipzig, W. Engelmann.

Sur l'entrecroisement des pyramides chez les Marsupiaux et les Monotrèmes. Cinquantennaire. Soc. Biol. Vol. jubil. Paris.

Über das Chiasma. Verh. anat. Ges. Tübingen. Anat. Anz. Bd. XVI. Ergänzungsh.

Neue Beobachtungen zur Anatomie des Chiasma opticum. Festschrift phys.-med. Ges. Würzburg.

1900. Eröffnungsrede der Versammlung der Anat. Gesellsch. Pavia 18.—21. April. Verh. anat. Ges. Pavia. XIV. Anat. Anz. Bd. XVIII. Ergänzungsheft.

I nervi dei muscoli. Ibid.

Kurzer Bericht über den anatomischen Kongreß zu Pavia 1900. Verh. phys.-med. Ges. Würzburg.

Zur Geschichte der Muskelspindeln. Anat. Anz. Bd. XVII, Nr. 15.

Gegen die Entstehung von Nervenfasern aus Zellsträngen. Ibid. Bd. XVIII, Nr. 20, 21.

1900. Über Achsencylindertropfen. Verh. anat. Ges. Pavia. XIV. Anat. Anz. Bd. XVIII. Ergänzungsheft.

Zur Ehrung des großen Lazarus Spallanzani. Primo centenaio dalla morte di Lazzaro Spallanzani. Vol. I. Reggio-Emilia.

Sulla presenza di un gran numero di fibre nervose a mielina nello strato de cervelletto dei Monotremi e di un Marsupiale. Ric. di Fisiologia e Scienze affine dedicate al Prof. L. Luciani. Milano.

1901. Die Medulla oblongata und die Vierhügelgegend von *Ornithorhynchus* und *Echidna*. Leipzig, W. Engelmann.

1902. Die Golgi-Feier in Pavia. Anat. Anz. Bd. XXII, Nr. 16.

Zur Erinnerung an Rud. Virchow. Ibid. Bd. XXII, Nr. 2, 3.

Über die oberflächlichen Nervenkerne im Marke der Vögel und Reptilien. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. LXXII.

Über einen noch unbekannten Nervenzellkern im Rückenmark der Vögel. Anz. Akad. Wiss. Krakau. Math.-naturw. Klasse 1901. Nr. 25.

Weitere Beobachtungen über die Hofmannschen Kerne am Mark der Vögel. Anat. Anz. Bd. XXI.

1903. Über die Entwicklung und Bedeutung des Glaskörpers. Verh. anat. Ges. XVII. Heidelberg.

Die Entwicklung und Bedeutung des Glaskörpers. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. LXXVI.

1904. Über die Entwicklung der Nervenfasern. Anat. Anz. Bd. XXV. — Verh. anat. Ges. XVIII. Jena. Anat. Anz. Bd. XXV. Ergänzungsheft.

1905. Die Entwicklung der Elemente des Nervensystems. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. LXXXII.

Über die Larven und Verwandtschaftsbeziehungen der Bryozoen.

Von

Oswald Seeliger.

Mit Tafel I—IV und vier Figuren im Text.

Seitdem HATSCHEK (1888) in seinem Lehrbuch der Zoologie den Versuch unternommen hat, die Bryozoen in zwei Klassen aufzulösen, die keine näheren verwandtschaftlichen Beziehungen zeigen und im natürlichen System weit voneinander entfernt stehen sollen, ist die Einheit des Bryozoenstammes auch von andern Autoren mehrfach und nachdrücklich geleugnet worden. Zwar führen die meisten allgemein anerkannten Lehrbücher auch jetzt noch die Bryozoengruppe in dem alten Umfang an, aber ich zweifle nicht, daß ich manchen als wenig empfänglich für neue systematische Bestrebungen erscheinen werde, wenn ich es unternehme, auf den folgenden Blättern die nahe Verwandtschaft der ectoprocten und entoprocten Bryozoen darzutun. Zu einem ähnlichen Ergebnis wurde auch EHLERS (1890, 1893) geführt, als er die Verwandtschaftsbeziehungen der Bryozoen vom vergleichend-anatomischen Standpunkt aus beurteilte. In der Überzeugung, daß die Ontogenie der Bryozoen eine zuverlässige Auskunft über den Verwandtschaftsgrad geben müsse, habe ich schon vor einer Reihe von Jahren die Knospung untersucht und den Nachweis geführt, daß die Vorgänge der ungeschlechtlichen Fortpflanzung bei Entoprocten (1889) und Ectoprocten (1890) im wesentlichen übereinstimmen. Die Knospenanlage bildet sich bei allen Bryozoen nach dem gleichen Typus, in einer Weise, die, außer bei gewissen Medusen, nirgendwo im Tierreich sich wiederfindet. Da ich aber von jeher den Entwicklungsvorgängen, die sich am befruchteten Ei abspielen, eine größere Bedeutung für die Beurteilung der Phylogenie zuerkannt habe als der Knospung, schien es mir geboten, auch die Tatsachen der Embryonalentwicklung zu berücksichtigen und vergleichend zu prüfen. Dies erwies sich mir um so notwendiger, als KORSCHELT und HEIDER (1893) gerade auf Grund ihrer Beurteilung der Embryologie der Bryozoen nicht bloß zu einer Bestätigung der Auffassung HATSCHEKS geführt wurden, sondern sogar mit viel größerer Zuversicht als dieser hatten behaupten können: »daß die Entoprocten sich auf keine Weise mit den Bryozoen (Ectoprocten) vergleichen und vereinigen lassen«.

Meine im folgenden mitgeteilten Beobachtungen erstrecken sich fast ausschließlich auf freischwimmende Larven und reichen zum Teil viele Jahre zurück. Schon im Jahre 1888 bei Gelegenheit der Untersuchung der Knospung von *Pedicellina echinata* hatte ich deren Larven und Embryonen etwas genauer betrachtet und einzelne Angaben HATSCHEKS (1877) nicht bestätigt gefunden. Ich habe damals und bei späteren Aufenthalten an der Zoologischen Station zu Triest *Pedicellina*-Larven nach verschiedenen Methoden konserviert und jetzt einer erneuten Untersuchung unterzogen.

Meine hier veröffentlichten Beobachtungen über Larven ectoprocter Bryozoen beziehen sich nur auf *Alcyonidium mytili.* Diese Bryozoe ist während der Sommermonate in der Ostsee vor Warnemünde leicht zu finden. Die Stockform variiert je nach der Unterlage, auf der die Festsetzung der Larve erfolgte, und ich hatte zuerst die prächtigen kreisscheibenförmigen Kolonien auf Laminarien für eine besondere Species gehalten. Auf gewisse Unterschiede und Eigentümlichkeiten dieser Stöcke wird in einer besonderen, demnächst aus dem hiesigen zoologischen Institut hervorgehenden Arbeit hingewiesen werden. Aus den in den großen Aquarien überwinternden *Alcyonidium*-Stöcken schwärmten zuerst im Frühjahr 1900 zahlreiche Larven aus, die Herr Prof. WILL in vorzüglicher Weise konservierte und mir freundlichst zur Untersuchung überließ. Seither hatte ich noch mehrfach Gelegenheit, freischwimmende und bereits festsitzende *Alcyonidium*-Larven zu beobachten und zu konservieren.

Zur Konservierung der Larven und Embryonen wurden vorwiegend Sublimat, Sublimat-Essigsäure, Formol und Überosmiumsäure (als Flüssigkeit oder in Dampfform) verwendet. Ganz bestimmte Vorteile habe ich bei dieser oder jener Konservierungsmethode kaum feststellen können, und vollkommen zuverlässig in allen Fällen war keine, denn immer wieder fanden sich neben vorzüglich erhaltenen Larven andre minder gut fixierte vor, die sich zum Teil sogar, nachdem Schnitte hergestellt worden waren, als völlig unbrauchbar herausstellten. Mit Sublimat oder Formol behandelte *Pedicellina*-Larven ergaben nach geeigneter Färbung und Aufhellung in Öl und Balsam oder in Glycerin vorzügliche Totalpräparate. Es gelang mir aber nicht, die *Alcyonidium*-Larven genügend durchsichtig zu machen, um die innere Organisation hinreichend klar erkennen zu können; diese Totalpräparate gestatteten nur eine Übersicht über die Körperform und die Beschaffenheit der Leibeswandungen.

Zur Färbung verwendete ich in der Mehrzahl der Fälle die gebräuchlichsten Karmin- und Hämatoxylinlösungen. Die Schnitte durch die *Alcyonidium*-Larven wurden, wie die Tafeln III und IV erkennen lassen, zumeist einer Doppelfärbung unterworfen. Besonders deutlich hoben sich die Dottermassen ab nach Behandlung mit Alaunkarmin und Orange G oder nach Tinktion mit Hämatoxylin (nach Ehrlich oder Delafield) und Orange.

Im besondern möchte ich noch auf ein Verfahren hinweisen, das mir zwar die Vorteile, die ich erwartet hatte, nicht alle brachte, mir aber doch wenigstens gestattete, das Mesenchym und Nerven- und Muskelgewebe zu besonders klarer Anschauung zu bringen. Larven, die in Formol fixiert und aufbewahrt waren, habe ich nach der von Kodis (Arch. f. mikr. Anat., Bd. LIX, 1901) angegebenen Weise mit molybdänsaurem Hämatoxylin oder Mallorys phosphormolybdänsaurem Hämatoxylin gefärbt und später geschnitten. Wenn auch zuweilen die Ganglienzellen recht scharf hervortraten, so waren doch die Bilder nicht deutlich genug, um mich auch den Verlauf der Nervenfasern in allen Einzelheiten erkennen zu lassen. Diese Fasern heben sich kaum mehr von den Nachbargeweben ab als nach Färbung mit Karminlösungen.

Auch die besten Totalpräparate der *Pedicellina*-Larven gestatteten nur einen unvollkommenen Einblick in den feineren Bau der Organe, und daher sind fast alle meine folgenden Angaben über die Histologie der Larven das Ergebnis der Untersuchung von Schnitten. Bei der Kleinheit der meisten Zellen, die die larvalen Gewebe zusammensetzen, mußten die Schnitte sehr fein sein. Die kleinen *Pedicellina*-Larven ließen sich unschwer in 3 μ dicke Schnitte zerlegen; für *Alcyonidium* wurde zumeist eine Schnittdicke von 5—7 μ gewählt. Trotzdem erhielt ich auch bei Anwendung dieser Schnittmethode keine mich völlig befriedigende Darstellung mancher histologischen Verhältnisse, namentlich des larvalen Nervensystems, auf das meine Aufmerksamkeit in erster Linie gerichtet war. Eine bessere Vorstellung von der Zusammensetzung der Gewebe gewährten Präparate, in denen die Zellverbände nach Möglichkeit gelockert worden waren. Um die Formen der einzelnen Elemente schärfer hervortreten zu lassen, wurden Schnitte in der bekannten Weise durch Klopfen auf das Deckglas so lange behandelt, bis eine Dissoziation der Zellen eintrat. Niemals erfolgte diese gleichmäßig an allen Stellen des Präparates, sondern nur da und dort gelang das Freilegen einiger Elemente, während über weite Strecken die Gewebe entweder fest verbunden blieben oder gleich vollständig in kleinste regellos angeordnete Bruchstücke zertrümmert wurden. Namentlich bei den *Alcyonidium*-Larven erschwert der in reicher Menge vorhandene Dotter die Zerlegung der Gewebe in die einzelnen zelligen Bestandteile in ganz bedeutendem Maße, so daß nur selten völlig befriedigende Präparate zu erhalten waren. Wahrscheinlich hätte ich mit solchen Schwierigkeiten nicht zu kämpfen gehabt, wenn schon bei der Konservierung der Larven macerierende Agentien angewendet worden wären. Ich hatte anfangs aber bei der Sammlung des Materials damit nicht gerechnet, daß später Klopf- und Macerationspräparate würden herzustellen sein. Immerhin aber haben mir, wie ich glaube, meine Beobachtungen an den Bryozoenlarven mancherlei Neues gezeigt, das der Mitteilung wert ist. Zwar besteht in bezug auf die Deutung des Darmkanals der *Alcyonidium*-Larve noch immer Unsicherheit, und ich habe die hier vorliegende Arbeit bereits ein Jahr zurückgehalten in der Hoffnung, durch die Untersuchung jüngerer Embryonen völlig befriedigenden Aufschluß zu erhalten. Ich habe aber bis jetzt die entscheidenden Stadien nicht gefunden und möchte, nachdem ich einmal über den hier behandelten Gegenstand eine kurze Mitteilung veröffentlicht habe (1904), die endgültige Publikation nicht um ein weiteres Jahr hinausschieben, denn günstigen Falls darf ich erwarten, erst im folgenden Frühjahr neues Material zu erhalten. Zu einer Veröffentlichung der bisher gewonnenen Ergebnisse kann ich mich um so leichter entschließen, weil ich die Überzeugung hege, daß ein erneutes Studium der Bryozoenlarven mir zwar gewiß mancherlei neue Details enthüllen wird, mich aber sicher nicht zu einem andern Standpunkt in der prinzipiellen Beurteilung der Larvenformen führen kann.

I. Die Larve der Pedicellina echinata.

Die Beschreibung der Larve der *Pedicellina* (*Ascopodaria*) *belgica*, die P. J. van Beneden im Jahre 1845 gab, erscheint zwar im Hinblick auf die bedeutende Schwierigkeit des Objekts für die damalige

Zeit immerhin beachtenswert, konnte aber doch bald strengeren Ansprüchen nicht genügen. Die späteren Angaben von ULJANIN (1869) und HINCKS (1873) sind zwar ausführlicher, befriedigten aber doch nur so wenig, daß wenige Jahre später die Untersuchung des Baues und der Entwicklung der *Pedicellina*-Larve von mehreren Seiten in Angriff genommen wurde. Fast gleichzeitig erschienen im Jahre 1877 die Arbeiten von BARROIS, SALENSKY und HATSCHEK. Wenn auch BARROIS' und SALENSKYS Mitteilungen gegenüber den älteren Untersuchungen einen wesentlichen Fortschritt bedeuten, so lassen sie sich doch an Reichhaltigkeit der Detailangaben, an Schärfe und Korrektheit der Abbildungen nicht mit der Arbeit HATSCHEKS vergleichen. Diese schien den Gegenstand vollständig erschöpfend behandelt zu haben und ihre Ergebnisse fanden in allen größeren Lehrbüchern Aufnahme.

Während die Larven der *Pedicellina* als Bryozoenlarven stets erkannt worden waren, hatten die der *Loxosoma*, obwohl sie im Bau mit jenen vollkommen übereinstimmen, eine ganz andre Beurteilung erfahren. BUSCH (1851) beschrieb unter dem Namen *Cyclopelma longiciliatum* eine kleine pelagische Tierform aus dem Triester Hafen, deren systematische Stellung ihm vollkommen zweifelhaft zu sein schien. Er deutete aber schon darauf hin, daß es sich vielleicht nicht um eine voll entwickelte Form, sondern nur um eine unbekannte Larve handeln möchte, und in der Tat konnte LEUCKART (1868) bereits den Nachweis führen, daß die *Cyclopelma* eine *Loxosoma*-Larve ist, nachdem vorher KOWALEVSKY (1866) und KEFERSTEIN (1867) ihre Beobachtungen über die Entwicklung dieser Entoprocten veröffentlicht hatten.

HATSCHEKS Darstellung des Baues der *Pedicellina*-Larve hat wenige Jahre später durch BARROIS (1886) und HARMER (1887) in einigen Punkten eine Korrektur erfahren. Nachdem es diesen Forschern gelungen war, die Festsetzung und Metamorphose der Larve zu beobachten, konnten sie leicht den Nachweis führen, daß das von HATSCHEK als Knospe gedeutete Gebilde für die ungeschlechtliche Fortpflanzung ohne Bedeutung ist und nur ein transitorisches Larvenorgan darstellt. Die morphologische und physiologische Bedeutung dieses Organs aber wurde sehr verschieden beurteilt und darf auch jetzt noch nicht als in befriedigender Weise aufgeklärt gelten.

Nicht viel anders steht es mit der HATSCHEKschen Kittdrüse, deren ectodermale Entstehung zwar unbestritten ist, deren feinerer Bau aber und Funktion nicht hinreichend bekannt sind. Dasselbe gilt von dem paarigen »Mesodermgebilde«, das zuerst HATSCHEK zwischen Magen und Atrialwand in der primären Leibeshöhle der Embryonen und Larven beschrieben hat. Alle diese problematischen Organe sollen hier eine eingehendere Darstellung erfahren, und im Anschluß daran werde ich einige Mitteilungen über die Muskulatur der freischwimmenden Larve vorzutragen haben. Die andern Organe sind durch die früheren Autoren, insbesondere durch HATSCHEK hinlänglich bekannt, so daß ich hier von einer eingehenden Beschreibung absehen kann. Nur insoweit werden sie auch hier behandelt werden müssen, als sie für die Vergleichung der Larven der Entoprocten und Ectoprocten von Bedeutung sind.

Bevor ich in die spezielle Behandlung der einzelnen Larvenorgane eintrete, möchte ich einige Bemerkungen über die Art der Orientierung und über die Bezeichnung der Achsen und Regionen des Larvenkörpers vorausschicken. Die große Schwierigkeit, die die Orientierung der Bryozoenlarve bietet, ist bereits von früheren Autoren hervorgehoben worden, und sie erscheint um so größer, als bei der Metamorphose der *Pedicellina* eine Drehung der Larveneingeweide um ungefähr 180° erfolgt.

Trotz der bei den Muskelkontraktionen außerordentlich stark hervortretenden Variabilität der äußeren Gestalt der Larve, zeigt sich doch sofort, selbst bei flüchtiger Untersuchung, der bilaterale Bau; und damit ist ein fester Standpunkt gegeben, von dem bei der Beurteilung der verschiedenen Körperregionen ausgegangen werden muß. Es gibt nur eine Ebene, die den Larvenkörper in zwei spiegelbildlich gleiche Teile zerlegt, und in dieser ist die mit ungleichen Polen endigende Hauptachse zu suchen. Für die Bestimmung von »vorn« und »hinten«, »ventral« und »dorsal« ergeben sich aber bedeutende Schwierigkeiten, sobald man daran geht, die Larve der *Pedicellina* mit denen der Würmer oder Mollusken zu vergleichen. Nach HATSCHEKS Beobachtung ist zwar das »Kittdrüsenende« beim Schwimmen nach vorn gerichtet, und ich bezeichne diese Region auch als Scheitel, nehme aber an, daß dieser auf der Dorsalseite nach hinten sich verschoben und jedenfalls eine ausgeprägt dorsale Lage gewonnen hat. Ich schließe mich daher durchaus den Autoren an, die die zwischen Mund und After gelegene Zone als ventrale auffassen und das vordere Ende durch den Oesophagus, das hintere durch das Rectum gekennzeichnet sein lassen. Damit ist auch links und rechts bestimmt. In den Abbildungen ist die Ventralseite der Larve stets nach unten gekehrt, die Scheitelregion nach der oberen

Seite der Tafel gerichtet worden. Aus dieser Orientierung der Larve ergibt sich ohne weiteres, daß die Achse, die den Scheitel und die gegenüberliegende vestibulare Region verbindet (Fig. 14), als dorsoventrale zu bezeichnen ist, obwohl sie länger ist als alle andern. Schnitte, die senkrecht zu dieser Achse und parallel zur Ventralseite geführt sind, nenne ich daher frontale. Die Querschnitte durch die Larve, die alle senkrecht zur Medianebene und parallel zur Dorsoventralachse gerichtet sein müssen, durchschneiden demnach im vorderen Larvenabschnitt den ösophagealen und im hinteren den rectalen Ast der Darmschleife ziemlich der ganzen Länge nach (vgl. Fig. 14 und 20).

1. Der nervöse Apparat.

Von der größten Wichtigkeit für die Beurteilung der Entoproctenlarve und deren Vergleichung mit den Larven der Ectoprocten ist das Verhalten des nervösen Apparats. Dieser erweist sich viel verwickelter gestaltet, als bisher angenommen wurde; aber die eigenartigen, meines Wissens in keiner andern Tierklasse wiederkehrenden Verhältnisse sind in beiden Bryozoengruppen im wesentlichen so völlig übereinstimmende, daß meines Erachtens schon aus diesem Grunde an der nahen Verwandtschaft der Ectoprocten und Entoprocten nicht zu zweifeln ist. Das Charakteristische des larvalen Nervensystems der Bryozoen liegt darin, daß zwei selbständig und zunächst unabhängig voneinander sich bildende Centra vorhanden sind, die sich nachträglich mehr oder minder innig durch einen oder auch zwei Commissuralstränge miteinander verbinden. Hält man die oben gekennzeichneten Achsen des Larvenkörpers fest, so liegt das eine Organ dorsal im Scheitel, das andre mehr ventral und vorn, ohne freilich eine typisch ventrale Lage zu erreichen. Beide Gebilde sind längst bekannt, haben aber eine sehr verschiedene Deutung erfahren. Ich beginne die Darstellung mit der Beschreibung des zuletzt genannten Abschnittes des nervösen Apparats.

a. Das oral-ventrale Nervenorgan (Oralganglion oder Oesophagealganglion).

Das Organ der *Pedicellina*-Larve, dessen Entwicklung und Bau in diesem Abschnitt behandelt werden soll, liegt, wie schon der Name aussagt, in der nächsten Nachbarschaft des Oesophagus und der Mundöffnung. Es findet sich hier, median gelegen, der Vorderwand des Oesophagus dicht angeschmiegt und erscheint im Längsschnitt etwa in länglich runder Gestalt. Das ventrale Ende ist mehr oder weniger weit nach vorn verschoben und mit der ectodermalen Leibeswand verwachsen, das dorsale, ein wenig nach hinten zugerichtete Ende verbindet sich mit dem zweiten Teil des nervösen Apparats. An die Seitenwände legen sich zumeist Mesenchymzellen an, nur an der Hinterwand fehlen sie ganz oder sind hier nur in sehr spärlicher Zahl vorhanden.

Der orale oder ösophageale Nervenapparat hat bereits früher zahlreiche andre Namen erhalten. Der verbreitetste dürfte vielleicht »Dorsalorgan« sein, den KORSCHELT und HEIDER (1893) als den zutreffendsten bezeichnen und anwenden. Es haben aber nicht diese Autoren erst den Namen eingeführt, sondern bereits früher war er, besonders bei englischen Zoologen (BALFOUR), üblich gewesen. Daß die Bezeichnung Dorsalorgan über die Funktion des Gebildes nichts Bestimmtes aussagt, mußte, so lange als man diese nicht kannte, vorteilhaft erscheinen, allerdings unter der Voraussetzung, daß die Lage eine ausgeprägt dorsale ist. Das ist aber, wie wir oben fanden, nicht der Fall, und jedenfalls liegt das orale Organ zwar dorsal vom Wimperkranz aber ventral von dem dorsalen Nervenapparat. Ich halte daher die Benennung Dorsalorgan für wenig passend, obwohl ich noch jetzt, sowie schon früher (1890), der Ansicht bin, daß dieses Gebilde der Scheitelplatte einer Trochosphaera wahrscheinlich homolog ist.

HATSCHEK hielt, wie ich oben bereits angedeutet habe, das Organ für eine frühzeitig im Embryo auftretende Knospe und unterschied an dieser zwei Schichten: eine innere entodermale und eine diese umgebende mesodermale, die erst auf späteren Embryonalstadien zur Ausbildung gelangt. Diese Deutung lag gewiß nahe, so lange die Metamorphose der Entoprocten noch völlig unbekannt war, besonders im Hinblick auf die Entwicklung der phylactolämen Süßwasserbyrozoen, deren »Larven« bekanntlich schon beim Verlassen der Muttertiere zahlreiche Knospen tragen und als kleine Tierstöcke erscheinen. Nach BARROIS (1877) ist das Organ aus zwei ganz verschiedenen Teilen zusammengesetzt. Die Hauptmasse besteht aus Muskelzellen und wird vom Mesoderm gebildet; sie liegt einem Wimpergrübchen an, das ein larvales Tastorgan darstellen und vom Ectoderm gebildet werden soll. Später hat BARROIS (1886) das ganze Gebilde als vordere Drüsenmasse (masse glandulaire antérieure) bezeichnet, ohne aber eine genauere Darstellung des Baues zu geben.

Am wichtigsten scheinen mir die Beobachtungen HARMERS (1885) an *Loxosoma* zu sein. Hier entsteht das gesamte Organ aus dem Ectoderm, es läßt einen rechten und linken Abschnitt unterscheiden und zeigt im Innern fibrilläre Struktur. HARMER bezeichnet es als Gehirn (brain) und deutet einen paarigen Pigmentfleck in diesem als Augen. Es scheint mir nicht uninteressant zu sein, daß bereits ULJANIN (1869) anfänglich die Vermutung hatte, das fragliche Organ könne ein Ganglion sein; bei näherer Untersuchung aber gab er diesen Gedanken auf, da er keine Ganglienzellen im Innern auffinden konnte.

Meine eignen Beobachtungen an *Pedicellina* stimmen in hohem Maße mit den Befunden HARMERS bei *Loxosoma* überein, und die Unterschiede dürften wohl lediglich darauf beruhen, daß es sich zwar um nah verwandte, immerhin aber verschiedene Gattungen handelt. Insoweit die Übereinstimmungen die Entwicklung des oralen Nervenapparates betreffen, scheinen sie mir um so bemerkenswerter, als ein großer Teil der von mir hier mitgeteilten Tatsachen ebenso wie mehrere Zeichnungen (Fig. 3—7) bereits aus dem Jahre 1888 stammen, als ich von den freilich drei Jahre weiter zurückliegenden Veröffentlichungen HARMERS noch keine Kenntnis hatte.

Die erste Anlage des Organs zeigt sich sehr früh am Embryo als eine mediane, dicht vor der ösophagealen Region des Darmes gelegene, nur wenig ausgedehnte scheibenförmige Verdickung im ectodermalen Hautepithel. In der in Fig. 1 abgebildeten Schnittserie ließ sie sich nur auf zwei Schnitten deutlich nachweisen. In der Randzone ist die Verdickung noch einschichtig, obwohl ein Kern bereits etwas tiefer liegt als die benachbarten (Fig. 1); in der Mitte ist sie dagegen bereits zweischichtig, weil hier das Ectoderm sich eingesenkt hatte und von den von der Peripherie aus sich vorschiebenden Zellen überdeckt wurde (Fig. 1*B*). Die innere Fläche dieser Verdickung legt sich dicht an das Hinterende der Oesophaguseinstülpung, und diese wird in ihrer Entfaltung von jener Organanlage beeinträchtigt.

Auf dem folgenden Stadium hebt sich die in die Tiefe gerückte Zellplatte etwas schärfer von dem sie überlagernden einschichtigen Hautepithel ab, bleibt aber mit diesem innig verwachsen (Fig. 3). Sie hat zwar an Umfang zugenommen, ist aber noch einschichtig geblieben und hat sich nach innen zu nur etwas stärker eingekrümmt. Wenngleich der Vorgang der Bildung dieser subepithelialen Zellplatte uns nicht als eine typisch reine Einstülpung entgegentritt, darf er doch als eine Modifikation eines solchen Prozesses betrachtet werden. Er erinnert in gewisser Beziehung an die Entstehungsweise des

Nervenrohrs beim *Amphioxus*. Bei *Loxosoma* hat dieselbe Organanlage vorübergehend ein ganz ähnliches Aussehen, doch rechnet Harmer die Deckzellen, die ich hier als Hautepithelzellen aufgefaßt habe, der Ganglionanlage selbst zu.

Sehr bald bildet sich die Zellplatte zu einem taschenförmigen Säckchen um. In welcher Weise der Vorgang sich vollzieht, habe ich im einzelnen nicht feststellen können; ich glaube aber, daß wahrscheinlich die Plattenränder sich umbiegen und nach dem Centrum der Scheibe zu wachsen, indem sie sich zwischen diese und das Ectodermepithel einschieben. Einen ähnlichen Vorgang beobachtet man bei der Umbildung der Nervenplatte des *Amphioxus* zum Nervenrohr, nur daß hier die Verbindung der Organanlage mit dem Hautepithel eine weniger innige ist. Im *Pedicellina*-Embryo erhält sich das Säckchen an der Stelle, an der vorher die Einsenkung der Platte erfolgt war, mit der ectodermalen Leibeswand fest verbunden, während das Nervenrohr der *Amphioxus*-Larve nur im Bereiche des verhältnismäßig wenig umfangreichen Neuroporus mit dem Hautepithel verwachsen bleibt. Der Zellsack hat eine verhältnismäßig bedeutende Ausdehnung gewonnen und liegt einerseits dem Oesophagus anderseits der Haut dicht an (Fig. 5); der letzteren ist er allerdings nur vorübergehend mit der ganzen Vorderwand angeschmiegt, denn sehr bald entfernt er sich von ihr, und nur das Ventralende des Oralganglions bleibt dem Hautepithel verbunden (Fig. 6). In der Richtung von vorn nach hinten ist die Ganglionanlage stark abgeflacht, in seitlicher ansehnlich ausgedehnt, so daß das Lumen auf den Durchschnitten ganz ausgeprägt schlitzförmig erscheint (Fig. 6 und 9). Das Säckchen erweist sich deutlich bilateral symmetrisch gebaut, und es läßt sich ein linker und rechter Teil unterscheiden, die in der Medianebene sich vereinigen. In dieser und zwar ventral liegt die Stelle, an der der Zellsack mit dem Ectoderm verwachsen ist. Später läßt sich leicht feststellen, daß hier der Wimperkanal, der aus dem ventralen Abschnitt der Ganglionanlage hervorgeht, nach außen sich öffnet. Auf jüngeren Stadien konnte ich die Öffnung des Lumens der noch einfachen taschenförmigen Anlage nicht beobachten, obwohl das Ectoderm in der Mitte der mit dem Zellsack verwachsenen Region sich verdünnt zeigte und das Taschenlumen bis zum Ectodermepithel heranreichte (Fig. 6). Betrachtet man das Organ von vorn, so erscheint es in der Flächenansicht annähernd herzförmig (Fig. 7), mit dorsalwärts gerichteter Spitze. Neben dem ventralen Einschnitt liegt die Verbindungsstelle mit der Haut. Die Herzform ist nicht immer genau die gleiche, sondern zuweilen findet man einen etwas kantigeren Kontur als in dem abgebildeten Fall. Einzelne Mesenchymzellen legen sich an verschiedenen Stellen dicht an das Zellsäckchen an und verwachsen mit ihm; doch lassen sich die Grenzen zwischen den ectodermalen und mesodermalen Geweben stets sicher erkennen.

Bei *Loxosoma* bildet die Anlage des »Gehirns« auf bestimmten Stadien nach Harmer ein ähnliches Bild. Sie erscheint bilateral symmetrisch und ebenfalls zweilappig; die beiden Teile sind aber hier viel schärfer voneinander gesondert als bei *Pedicellina* und überdies sind ihre Lumina beträchtlich weiter und durch einen großen leicht erkennbaren Porus nach außen geöffnet.

Im Verlaufe der weiteren Entwicklung verdicken sich die Wandungen des Zellsäckchens. Während am Ventralende eine deutliche Öffnung des Lumens sich ausgebildet hat, erfolgt besonders am entgegengesetzten Blindende der Tasche eine lebhafte Kern- und Zellvermehrung, so daß hier die Kerne in zwei oder drei Schichten über- und nebeneinander liegen (Fig. 12). Die Zellgrenzen vermochte ich nur unvollkommen nachzuweisen. Am wenigsten verändert zeigt sich die Hinterwand, die in ihrem mittleren und ventralen Bereich sich einschichtig erhält. Auch die Vorder- und Seitenwände der Tasche bleiben in der nächsten Nähe des Porus nur unmerklich verdickt und einschichtig. Bemerkenswert ist das Auftreten von Flimmern im Lumen, das etwa gleichzeitig mit dem Durchbruch des Säckchens nach außen erfolgt. Über dem ectodermalen Hautepithel hat inzwischen der Embryo eine homogen und strukturlos erscheinende Cuticula ausgeschieden, und diese scheint zunächst auch die Öffnung des nunmehr wimpernden Säckchens zu verschließen, indem sie sich an dieser Stelle trichterförmig einsenkt.

Auf der höchsten Stufe der Entwicklung steht das Organ während der letzten Embryonalzeit und in der freischwimmenden Larve. Nach der Festsetzung erfährt es eine allmähliche Rückbildung, ohne in ein bestimmtes Organ des Stammtiers des ganzen Stockes überzugehen. Auf das oben beschriebene Stadium läßt sich der voll ausgebildete vordere gangliöse Apparat leicht zurückbeziehen. Seine beiden Teile, der Wimperkanal und das Ganglion, entwickeln sich aus der bewimperten Tasche und der verdickten Wandpartie.

Der Wimperkanal der *Pedicellina*-Larve ist bereits von Barrois und Hatschek beobachtet worden, und sein paariges Vorkommen bei den *Loxosoma*-Larven läßt sich ebenfalls schon aus Barrois'

Darstellung entnehmen; doch hat erst später Harmer (1885) eine genauere Beschreibung gegeben. Nach Hatschek entsteht der Kanal als eine selbständige ectodermale Einstülpung, die sich dem irrtümlich als Knospenanlage gedeuteten Gebilde verbindet. Die Einstülpung erfolgt dort, wo das vermeintliche Entodermsäckchen am Ectoderm festhängt. Auch Harmer läßt die beiden Kanäle (ciliated sacs) des *Loxosoma* als sekundäre, nachträgliche Ectodermeinstülpungen sich bilden, die mit der ursprünglichen Einstülpung des Gehirns nicht verwechselt werden dürfen. Das Lumen dieser primären Einstülpung soll vollständig schwinden und nicht in das der Wimperkanäle übergehen.

Wenngleich mir keine vollständige Reihe aller Zwischenstadien zwischen dem embryonalen und ganz ausgebildeten Organ vorliegt, so scheint mir doch jeder Grund zu fehlen, um den Wimperkanal als eine völlige Neubildung betrachten zu dürfen. Ich habe nämlich kein Stadium beobachtet, auf dem neben der eingesenkten, noch mit einem Lumen versehenen Ectodermtasche ein besonderer Ectodermkanal vorhanden gewesen wäre; und ebensowenig konnte ich mich davon überzeugen, daß vor dem Auftreten des Wimperkanals das Lumen des Säckchens vollständig schwindet. Wenn ich daher auch den Wimperkanal als aus den bewimperten Zellen der eingestülpten Tasche hervorgegangen auffassen muß, so möchte ich anderseits doch auch nicht in Abrede stellen wollen, daß eine Vergrößerung des Kanals dadurch erfolgen konnte, daß an seiner Mündungsstelle später noch Ectodermzellen sich einstülpten. Allerdings aber glaube ich nicht, daß einer solchen nachträglichen Einstülpung der größte Teil des Kanals seinen Ursprung verdankt, sondern nur das Endstück könnte auf diese Weise entstanden sein, obwohl auch dieses im ausgebildeten Zustand vom benachbarten Hautepithel sich histologisch deutlich unterscheidet (Fig. 24).

Den Wimperkanal des ösophagealen Ganglions der frei schwimmenden Larve hat von den früheren Autoren am ausführlichsten Hatschek beschrieben. Der Kanal bildet eine selbständige Einstülpung des Ectoderms, »welche mit langen Flimmerhaaren bedeckt ist, die meist in Form eines zungenförmigen Fortsatzes aneinanderliegend zur Einstülpungsöffnung herausragen. Wenn man eine größere Anzahl von Larven durchmustert, so kann man sich davon überzeugen, daß diese Ectodermeinstülpung vollkommen nach außen umstülpbar ist; sie stellt dann eine zapfenförmige Hervorragung dar, in welche das Entodermsäckchen hineingerückt ist, und auf deren Oberfläche sich der ‚zungenförmige Fortsatz‘ zu einem Wimperbusche entfaltet hat«. Daß der Endabschnitt des Kanals sich ein- und ausstülpen kann, halte auch ich für gewiß; indessen scheint es mir aber kaum möglich zu sein, daß eine Umkrempelung der gesamten Wandungen jemals erfolgen könnte. In den konservierten Larven habe ich den Flimmerkanal stets nur mehr oder minder tief eingezogen angetroffen, und dann erwies er sich meist beträchtlich länger als ihn HATSCHEK gesehen hat (Fig. 20). In manchen Fällen erstreckte er sich über den größten Teil des ganzen Ganglions, nur dessen Dorsalende freilassend. Stets liegt er an der Hinterwand des nervösen Apparates und zwar rinnenförmig in diese eingesenkt, so daß auch seine Seitenteile von Ganglienzellen zum Teil bedeckt sind.

Die Gestalt des Kanals läßt sich am besten an Querschnittserien durch das Organ erkennen. Das Lumen erscheint in der Richtung von vorn nach hinten zu stark komprimiert, nach rechts und links hin längsgestreckt, fast schlitzförmig (Fig. 16, 17, 19). Am Blindende verjüngt es sich ein wenig, wie namentlich die Längsschnitte zeigen (Fig. 20). Übrigens ist die Form des Kanals ziemlich variabel und von den Kontraktionszuständen des ganzen Larvenkörpers in erheblichem Maße abhängig. Mit der eben schon erwähnten Hervorstülpung und Einziehung des Endabschnitts des Wimperkanals verändert sich nicht nur dessen Länge sondern auch die Gestalt, und zwar oft in ganz merklicher Weise (Fig. 19, 20 u. 21).

Die Kanalwand ist durchaus einschichtig und besteht aus stark abgeflachten, ein langes Flimmerkleid tragenden Zellen; jedoch findet sich nicht an allen Stellen ein besonders selbständiges, das Lumen umgrenzendes Epithel, sondern die Vorderwand des hinteren Kanalabschnitts geht allmählich in das Ganglion über, so daß hier dieses direkt das Kanallumen abschließt (Fig. 17). Auf einem Querschnitt durch den ausmündenden Kanalabschnitt findet man die Wand aus zahlreichen Zellen zusammengesetzt (Fig. 24). Selbst bei stark eingezogenem Organ sah ich dieses stets beträchtlich dünner als die benachbarten Elemente des ectodermalen Hautepithels. Die cuticulare Bekleidung dieses letzteren kann sich eine kurze Strecke weit einsenken, verliert aber dann ihre feste Konsistenz und geht in den weichen Cuticularsaum über, der alle Flimmerzellen des Kanals überzieht und von den verdickten Basalteilen der Flimmern durchsetzt wird. Das Aufhören der echten Cuticula bedeutet mir die Grenze des Hautepithels und den Beginn des eigentlichen Flimmerkanals. Schon in kurzer Entfernung hinter der Mündung werden die Zellen viel spärlicher; man findet bald nur höchstens zwei bis drei (Fig. 16), dann nur einen Kern auf einem Querschnitt (Fig. 19), und über größere Strecken hin besteht die Kanalwand nur aus einer dünnen Plasmaschicht ohne Kerne (Fig. 20). Es scheint demnach, daß die Vergrößerung des Kanals hauptsächlich durch Längsstreckung der bereits auf embryonalen Stadien vorhandenen Zellen ohne deren gleichzeitige Vermehrung stattgefunden hat. Bei einigen Larven sah ich die Kerne im mittleren Kanalabschnitt immer nur seitlich in einer Reihe hintereinander liegen. Schnitte, die noch näher dem Blindende liegen, zeigen nur noch die Hinter- und Seitenwände des Lumens von einem eignen Epithel begrenzt, während vorn eine vollkommene Verwachsung mit dem Ganglion besteht und ein allmählicher Übergang der epithelialen Wandzellen in die mehrschichtig angeordneten Elemente des nervösen Apparates erfolgt (Fig. 17). Wo diese letzteren direkt ans Lumen herantreten, fehlt das Flimmerkleid.

Der Wimperkanal scheint nicht immer nur mit reinem Seewasser erfüllt zu sein, sondern zuweilen fand ich in ihm gröbere oder feinere Körner oder Körnchen, und auch die Flüssigkeit schien nicht immer ganz farblos zu sein. Daher vermutete ich zuerst, in dem Kanal den Ausführungsgang einer Drüse vor mir zu haben. Ich vermag aber diese Ansicht nicht zu erweisen, weil ich in dem benachbarten ganglиösen Gebilde keine Drüsenzellen mit Sicherheit erkennen konnte. Der Inhalt des Lumens müßte daher nur aus Fremdkörpern bestehen, die mit dem Wasser infolge der Flimmerbewegung einströmten. Es liegt daher sehr nahe, den Flimmerkanal als ein chemisches Sinnesorgan, als Geruchsgrübchen oder Geschmacksorgan zu deuten, dessen basale Zellen die Aufgabe haben, den Chemismus des umgebenden Mediums zu prüfen. Das schließt nicht aus, daß das Organ vielleicht gleichzeitig auch die Bedeutung hat, frisches sauerstoffreicheres Wasser in die nächste Nähe des gangliösen Apparates heranzuschaffen und gleichsam dessen Durchlüftung zu erleichtern.

Der gangliöse Apparat, mit dem der Wimperkanal verwachsen ist, entsteht durch Wucherung der Vorderwand und des Blindendes des eingestülpten ectodermalen Zellsäckchens. Er stellt einen soliden längsgestreckten Körper dar, der an der Hinterseite eine rinnenförmige Einkerbung zur Aufnahme des Kanals besitzt. Die Vorderseite ist stark konvex gekrümmt; das Dorsalende ist stärker zugespitzt als das ventrale und zieht sich in zwei Stränge aus, die eine Verbindung mit dem dorsal am Scheitel gelegenen Ganglion herstellen (Fig. 21).

Die Untersuchung des feineren Baues des Organs bietet erhebliche Schwierigkeiten, und ich darf nicht verschweigen, daß auch ich von meinen Ergebnissen nicht völlig befriedigt bin. Die meisten Larven, die in der üblichen Weise in Sublimat fixiert und mit Karminlösungen gefärbt wurden, lassen im Ganglion keine scharfen Zellgrenzen erkennen, sondern nur mehr oder minder dicht und unregelmäßig gelagerte Zellkerne erscheinen in einer ziemlich gleichmäßig gekörnten Plasmamasse. Nur einige Larven boten klarere Bilder, besonders nach Färbung mit molybdänsaurem Hämatoxylin oder nach Fixierung mit Überosmiumsäure.

Schon bei der Beobachtung von Totalpräparaten kann man im Organ feine Fäserchen und Fibrillen feststellen, die bereits ULJANIN aufgefallen zu sein scheinen, denn er bemerkt: »Im Innern dieser Organe konnte ich, trotz aller meiner Bemühungen, nichts Ganglienzellen Ähnliches finden; ich sah nur blasse Linien längs dieser Organe fortlaufen.« Möglicherweise waren aber diese Linien auch nur Muskelfasern, die sich in der Umgebung des Ganglions in reicher Menge vorfinden. Eine genauere Vorstellung des histologischen Baues erhält man aber nur durch die Untersuchung von Schnitten besonders günstig konservierter und gefärbter Tiere. Dann lassen sich im Organ beide Arten nervöser Elemente unterscheiden: Ganglienzellen und Nervenfasern oder Punktsubstanz.

Die meist rundlichen, kugelähnlichen Kerne der Ganglienzellen treten in allen Präparaten als helle Bläschen sehr deutlich hervor. Sie führen ein oder zwei größere Nucleolen und im achromatischen Gerüstwerk, unregelmäßig verteilt, chromatische Körnchen. Die Kerngrößen schwanken innerhalb ziemlich weiter Grenzen. Die Durchmesser der größeren kugeligen Kerne betragen häufig mehr als das Doppelte der kleinen, und daneben finden sich stark längsgestreckte und unregelmäßig geformte Kerne, deren längste Achse noch etwas größer sein mag, wenngleich das Volumen hinter dem der größten kugeligen Kerne zurückbleiben dürfte. Eine bestimmte Anordnung der großen und kleinen Kerne habe ich nicht wahrgenommen, und neben diesen extremen liegen zerstreut Kerne von allen möglichen mittleren Größen.

Viel schwieriger sind die Zellgrenzen festzustellen. Dort, wo die Kerne dichtgedrängt nebeneinander liegen, sind die Zellkörper infolge des gegenseitigen Druckes unregelmäßig polyedrisch geformt und zumeist gar nicht scharf voneinander abzugrenzen. Wo die Kerne auf besonders dünnen Schnitten in spärlicherer Anzahl und weiter voneinander entfernt erscheinen (Fig. 17—19), sieht man sie von dunkleren rundlichen und unregelmäßigen Plasmahöfen umgeben, von denen einige pseudopodienähnliche Fortsätze aussenden. Die Konturen dieser Zellkörper zeigen allerdings eine starke Neigung ineinander zu fließen, immerhin aber gelang es mir zuweilen, mit wünschenswerter Deutlichkeit unipolare Ganglienzellen und Zellen mit mehreren kurzen Fortsätzen zur Ansicht zu erhalten (Fig. 29, Tafel II). Beim Klopfen aufs Deckglas namentlich traten einzelne Ganglienzellen recht scharf hervor, jedoch vermochte ich nicht, den Zellverband vollkommen zu lockern und einzelne Elemente ganz zu isolieren. Einzelne Präparate schienen mir die Deutung nahezulegen, daß gelegentlich in einem Zellkörper zwei Kerne vorhanden sind, doch könnte es sich in diesen Fällen auch um zwei Zellen handeln, deren Grenzkonturen verwischt waren. Das ganze Ganglion ist von einer feinen, aber ziemlich festen homogenen Membran umschlossen.

Die Ganglienzellen liegen, wenn auch nicht alle, so doch vorwiegend, peripher, und in den Zwischenräumen tritt allenthalben eine feingekörnte, stellenweise faserige hellere Zwischensubstanz hervor, die ich als Nervenfaser- oder sog. Punktsubstanz auffasse. Es schien mir, daß die Fibrillen vorzugsweise in der Längsrichtung des Ganglions, also nahezu in dorso-ventraler Richtung verlaufen. Doch konnte ich auch auf den Querschnitten durch das Organ zuweilen die aus den Ganglienzellen entspringenden Fortsätze eine längere Strecke weit verfolgen (Fig. 29).

Ich habe bereits oben (S. 14) erwähnt, daß es mir nahe zu liegen schien, dem Organ auch eine secretorische Bedeutung zuzuschreiben, daß ich aber außerstande war, mit Sicherheit Drüsenzellen nachzuweisen. Anfangs hielt ich freilich alle Zellen, in denen ich später bei genauerer Untersuchung zweifellos Ganglienzellen erkannte, für secretorische Elemente und deutete das Organ als Drüse. Auch nachdem ich die Bedeutung als nervösen Zentralapparat erkannt habe, scheint mir immer noch die Möglichkeit vorzuliegen, daß eine bestimmte Partie des Organs wie eine Drüse funktioniere und zwar die hinteren Zellen, die die Vorderwand des Flimmerkanals darstellen. Vielleicht erweist das noch später die Untersuchung von solchem Larvenmaterial, das in geeigneterer Weise als das mir zu Gebote stehende konserviert ist.

Aus dem Ganglion seitlich austretende Nervenfasern habe ich nicht aufgefunden, obwohl ich zur Annahme neige, daß sie trotzdem nicht ganz fehlen möchten. Vielleicht führt die Untersuchung der lebenden Larven zu einem positiven Ergebnis. Bei den von mir angewendeten Konservierungsmethoden ist ein Übersehen feinster Nervenfasern sehr leicht möglich und eine Verwechslung gröberer nervöser Fäserchen mit contractilen oder bindegewebigen Elementen durchaus nicht ausgeschlossen. Muskelfasern und Bindegewebe finden sich in reicher Menge dem Ganglion dicht benachbart und teilweise mit ihm verwachsen, und wenn darunter vereinzelte feine Nervenfasern verlaufen sollten, können sie sich leicht der Beobachtung entziehen. Am Dorsalende des Ganglions scheinen aber stets eine Anzahl sehr feiner nervöser Fäserchen auszutreten, um eine Verbindung mit dem Dorsalganglion herzustellen. Nur unmittelbar an der Austrittsstelle erscheint im Querschnitt ein einheitliches Faserbündel, in ähnlicher Weise wie es in Fig. 25*A* für das Dorsalganglion abgebildet ist. In der Mitte zwischen den beiden Ganglien ist der Nervenstrang in zwei Partien gespalten, die symmetrisch zur Medianebene, der eine rechts, der andre links verlaufen (Fig. 25) und sich dem Dorsalganglion verbinden. Auf diese Weise entsteht eine nervöse Ringcommissur zwischen den beiden nervösen Centralapparaten. An der Außenseite, d. h. rechts und links, wird jeder Nervenstrang von einem stärkeren Muskelstrang begleitet, der jenen bei seitlicher Ansicht verdeckt, so daß beide nur in geeigneten Schnitten nebeneinander sichtbar werden. Weiter unten ist in dem das Mesenchym behandelnden Abschnitt diese muskulöse Commissur noch etwas ausführlicher beschrieben. Es ist aber nicht so leicht, wie es von vornherein scheinen möchte, bei der Durchmusterung der Schnitte über die nervöse oder muskulöse Natur der Fibrillenbündel ins Reine zu kommen. Entscheidend ist eigentlich nur die Stärke der Fibrillen, und ich fasse die feineren als nervöse, die gröberen als contractile Gebilde auf. Ob die nervösen Einzelfäserchen stets in der Mitte ihres Verlaufs zwischen den beiden Ganglien zu zwei symmetrischen Strängen gruppiert sind und eine Ringcommissur bilden, ist mir sehr zweifelhaft. Es scheint vielmehr zuweilen nur ein medianer Verbindungsstrang zu bestehen.

b. Das Dorsalganglion (Scheitelorgan).

Das Gebilde, das in diesem Abschnitt beschrieben ist, wäre seiner Lage nach am passendsten als Dorsalorgan zu bezeichnen. Da aber dieser Name von vielen Autoren bereits für den ösophagealen Ganglienapparat gebraucht wird, trage ich Bedenken, ihn hier in andrem Sinne zu verwenden. Irrtümer und Verwechslungen wären sonst unvermeidlich. Da ich die Region der Larve, an der das in Rede stehende Organ liegt, als Scheitel bezeichnet habe, wäre auch der Name Scheitelorgan gut zu verwenden. Es besteht aber keine Homologie mit der Scheitelplatte der Trochosphaeralarve, da diese dem Oesophagealganglion entspricht; und aus diesem Grunde wird es vielleicht vielen angezeigter erscheinen, die Bezeichnung Scheitelorgan zu vermeiden. Indessen werde ich trotzdem hier diesen Namen neben den in der Überschrift dieses Abschnitts angeführten »Dorsalganglion« gelegentlich nennen.

Hatschek hielt das Organ für eine Drüse und nannte es Kittdrüse. Er ging dabei von der Ansicht aus, daß die Larve sich mit diesem Organ festsetze. Balfour (1880) und später auch Korschelt und Heider nannten es Wimperscheibe (disque cilié der französischen Autoren); Barrois deutete es zuerst (1877) als »mésoderme aboral« und nannte es später (1886) »masse glandulaire terminale«. Uljanin hat es, wie schon oben erwähnt wurde, als ein »ganglienförmiges Organ« gedeutet, das mit dem vorderen durch zwei Commissuren verbunden sei. »Dieses Organ sieht einer Ganglienkette so ähnlich, daß ich es auch anfangs für ein solches gedeutet habe. Eine gründlichere Untersuchung bewies aber, daß eine solche Behauptung nicht die richtige war. Die zwei ganglienförmigen Organe treten, wenn man die Larve mit dem Deckgläschen drückt, aus den neben ihnen gelegenen Öffnungen des Kelches hervor, und dann sieht man, daß ihre Oberfläche mit langen starren und blassen Cilien bekleidet ist; im Inneren dieser Organe konnte ich, trotz aller meiner Bemühungen, nichts Ganglienzellen Ähnliches finden; ich sah nur blasse Linien längs dieser Organe fortlaufen.« Harmer hatte den dorsalen gangliösen Apparat im Gegensatz zu dem mehr ventral und vorn gelegenen »Gehirn« bei *Loxosoma* als Saugnapf (sucker) bezeichnet und diese Benennung auf das homologe Gebilde der *Pedicellina*-Larve übertragen, obwohl er sich überzeugt hatte, daß sich diese mit der gegenüberliegenden Oralseite festsetzt. Das bei den Larven der Ectoprocten (*Alcyonidium*) ziemlich allgemein als Saugnapf oder Sucker (ventouse) bekannte Organ ist aber, wie ich hier vorgreifend bemerken möchte, mit jenem der Entoprocten nicht homolog. Nur Barrois (1877) nannte, wenigstens eine Zeitlang, das wahre Dorsalganglion der Ectoprocten »organe interne de la ventouse«.

Wie schon die früheren Autoren beobachtet haben, wechselt das Aussehen des Organs bei den verschiedenen Kontraktionszuständen der Larve recht erheblich. Nur wenn das Scheitelorgan tief in die primäre Leibeshöhle zurückgezogen ist, erscheint sein Lumen umfangreicher und taschen- oder kanalartig (Fig. 14 und 20). Stülpt es sich nach außen vor, so findet man nur eine dellenförmige Vertiefung, deren Boden mit langen Wimpern oder Geißeln besetzt ist (Fig. 13). Die Grenze zwischen dem ectodermalen Hautepithel und dem eingestülpten Zellsäckchen, das das eigentliche Scheitelorgan bildet, läßt sich ziemlich sicher bestimmen. Ich verlege sie wenigstens dahin, wo die äußere cuticulare Bekleidung der Zellen sich verliert; unsicher bleibt dann höchstens eine nur eine Zelle breite Zone. Die Wimper- und Geißelzellen scheinen ganz dem Scheitelorgan selbst anzugehören, und ich vermochte an den Zellen der Haut in der Umgebung der Mündungsstelle keine beweglichen Anhänge nachzuweisen. Dagegen zeigten die Ectodermzellen unter der Cuticula eine einfache Schicht feiner, stark färbbarer Körnchen, die im Durchschnitt wie die Querschnitte einer zarten Fibrillenlage erschienen (Fig. 15). Doch sind sie als eine solche nicht aufzufassen, sondern ich rechne sie der Cuticula zu und deute sie als deren basale Schicht. In vielen Präparaten ließ sich diese Körnchenlage fast über die ganze Hautoberfläche der Larve verfolgen.

Hatschek fand bei der Untersuchung der lebenden Larve, daß die »Kittdrüse« sich soweit vorstrecken könne, daß die untere Fläche nicht konkav eingekrümmt, sondern konvex vorgewölbt erscheint. Dann traten die Wimpern als ziemlich starre Härchen hervor, die zu »drei bis vier je einer kleinen papillenförmigen Hervorragung aufsitzen, die wahrscheinlich von einer einzigen vorspringenden Zelle gebildet ist«. Er deutet diese Gebilde als Tastorgane, die namentlich bei der Festsetzung von Bedeutung seien. In meinen konservierten Larven fand ich niemals das Organ in völlig ausgestrecktem Zustand und sah daher auch keine Tastpapillen, die sich über die Körperoberfläche erhoben. Bei stark eingezogenem Scheitelorgan liegen die Wimpern ganz im Taschenlumen und ragen höchstens mit ihren äußersten Spitzen aus der Öffnung hervor (Fig. 20, 21). Nur ganz ausnahmsweise habe ich dann ein oder zweimal den Eindruck bekommen, als ob die Wimpern nicht gleichmäßig aus den Zellen des Taschengrundes entsprängen, sondern in Gruppen ständen. Etwas deutlicher beobachtete ich dieses Verhalten, wenn das Lumen zu einer dellenförmigen Vertiefung abgeflacht, das Organ also weniger stark kontrahiert erschien. Sehr feine Schnitte zeigten am Boden der Grube zwei oder drei winzige Erhebungen, auf denen vorzugsweise die Wimpern zu sitzen schienen (Fig. 13). Wenn auch naturgemäß in konservierten und in Schnitte zerlegten und überdies kontrahierten

Larven die Sinneshaare nicht so gut erkennbar sein können, wie im lebenden Objekt, so stimmen meine Befunde doch ganz gut mit Hatscheks Darstellung überein.

Im Gegensatz zum ösophagealen gangliösen Organ stellt also der Kanal des Scheitelorgans kein perennierendes Gebilde dar, sondern er wird lediglich durch bestimmte Kontraktionszustände hervorgerufen, bei denen das flache Grübchen sich vertieft und mitten in die Zellmasse einsenkt. In den histologischen Aufbau dieser letzteren ist es nicht leicht Einsicht zu gewinnen.

Im *Pedicellina*-Embryo bildet sich das Organ ungefähr gleichzeitig wie das ösophageale Ganglion und hat, wie dieses, einen rein ectodermalen Ursprung. Während aber das »Gehirn« zunächst als eine einschichtige Zellplatte in die Tiefe sinkt und vom Ectoderm überwachsen wird, tritt die Anlage des Scheitelorgans deutlich als eine grubenförmige Einstülpung auf, die zunächst durchaus einschichtig ist (Fig. 2—5) und erst später am Grunde sich verdickt und mehrschichtig wird (Fig. 8, 10). Während des ganzen Entwicklungsverlaufes bleibt, sowie es auch in der ausgebildeten Larve der Fall ist, die Öffnung des eingestülpten Zellsacks nach außen bestehen.

Nur auf den ersten Stadien der Bildung läßt das eingestülpte Grübchen seine Zusammensetzung aus einzelnen scharf gesonderten zelligen Elementen erkennen (Fig. 1—4). Diese gleichen zunächst durchaus den benachbarten Zellen des ectodermalen Hautepithels, differenzieren sich aber sehr bald in eigenartiger Weise. Während die Zellen der Haut sich mehr oder minder erheblich abflachen und stets einschichtig angeordnet bleiben, verdickt sich die Wand des eingestülpten Säckchens, zunächst dadurch, daß alle Zellen sich vergrößern und prismatische oder pyramidenförmige Gestalt gewinnen (Fig. 4). Gewöhnlich lassen sich auch jetzt noch die Zellgrenzen erkennen, und es zeigt sich, wie auch aus der Anordnung der Kerne, daß die Einschichtigkeit gewahrt bleibt. Bald aber schwinden die Grenzen zwischen den einzelnen Zellen; die Kerne verschieben sich gegeneinander und scheinen regellos in einer fast gleichartigen Protoplasmaschicht zu liegen. Wie eben bemerkt wurde, erfolgt die Verschiebung der Kerne, die den Übergang zur mehrschichtigen Anordnung der Zellen andeutet, besonders an der Basis der Einstülpung, und diese ist es auch, die sich immer stärker verdickt, während die Plasmaschicht in der nächsten Umgebung der Öffnungs- beziehungsweise Einstülpungsstelle dünner bleibt und sich hier einschichtig erhält. Ist die Entwicklung des Organs vollendet, so stellt dieses einen soliden, länglichrunden Körper dar, der in der Scheitelregion an der Leibeswand befestigt ist, und zwar entspricht diese Stelle der ursprünglichen Einstülpungsregion des Ectoderms, an der das Dorsalganglion entstand.

Daß nicht alle Zellen des Dorsalganglions völlig gleichartig beschaffen sind, geht schon daraus hervor, daß die Kerne zuweilen ziemlich auffallende Größenunterschiede aufweisen; da aber in meinem konservierten Material Zellgrenzen fast nirgend mehr zu erkennen waren, fehlt mir jeder Anhaltspunkt, um über die Art und Weise der histologischen Sonderung der Elemente im Ganglion näheres auszusagen. Ich glaube allerdings, daß sich im Organ verschiedenartige Zellen nebeneinander vorfinden dürften.

Die wichtigsten Elemente sind die Ganglienzellen. Sie liegen vorwiegend peripher, bilden aber hier nicht nur eine einfache Schicht, sondern auch central bemerkt man größere oder kleinere Kerne, die zum Teil von einer dichteren und intensiver färbbaren Plasmamasse umschlossen werden. Ich muß aber bekennen, daß die Auflockerung des Gewebes und die Isolierung einzelner Ganglienzellen im Dorsalganglion mir noch viel weniger vollkommen gelungen ist als im ösophagealen Organ. In der Mitte des Ganglions findet sich zumeist ein etwas größerer kernfreier Raum, und in diesem treten in allen wohlgelungenen Schnitten zarte, vorwiegend, aber nicht ausschließlich, längsverlaufende Nervenfibrillen auf. Ich vermochte nicht, diese als Fortsätze der Ganglienzellen zu erweisen, was sich schon daraus ergibt, daß ich selbst die Zellkonturen nur sehr unvollständig erkennen konnte. Nach der Dorsalseite zu laufen die Fibrillen pinselförmig auseinander, was sich, wie mir schien, besonders deutlich dann erkennen ließ, wenn das Ganglion dicht unter der Haut liegt und dorsalwärts vorgestülpt ist (Fig. 11). Wenn dagegen infolge des Zugs gewisser dorso-ventral verlaufenden Muskeln das Dorsalganglion ventralwärts in die Tiefe gezogen wird, lagern sich die Fibrillen dichter aneinander und, indem gleichzeitig der Umfang des Ganglions im Querschnitt geringer wird, nehmen die Fibrillen einen mehr parallelen Verlauf. Nach dem ventralen mehr oder minder stark zugespitzten Ende des Ganglions zu konvergieren die Fibrillen zumeist sehr auffallend. In einer ganzen Anzahl Larven konnte ich mit vollster Deutlichkeit nachweisen, daß am ventralen Rand des Ganglions zwei Stellen vorhanden sind, die eine rechts, die andre links gelegen, nach denen hin die Fibrillen streben (Fig. 21). Das Dorsalganglion zieht sich also hier gleichsam in zwei kurze Zipfel aus, und zwischen den Ganglienzellen treten die Fibrillen hervor, um sich den vom Ventralganglion ausgehenden Fibrillensträngen (vgl. oben S. 17) zu verbinden, so daß die beiden Ganglien durch eine Ringcommissur vereinigt erscheinen. Indessen habe ich aber auch bei einer Anzahl Larven nur einen einzigen median verlaufenden Fibrillenstrang aus dem Ventralende des Dorsalganglions heraustreten sehen. Ich bin im unsicheren darüber geblieben, ob es sich in diesen Fällen nur um eine mediane Verlagerung und nachträgliche Vereinigung zweier ursprünglich paarig angelegten commissuralen Stränge handelt, oder ob die Bildung von allem Anfang an median und unpaar erfolgte.

Die beiden Nervenstränge, die die beiden ganglиösen Apparate verbinden, vermochte ich, wie bereits oben (S. 17) bemerkt ist, von den sie begleitenden Muskelfasern nicht an allen Stellen scharf abzugrenzen. Ich glaube aber, daß das an der unbefriedigenden Konservierung liegt, denn in der *Alcyonidium*-Larve, die eine ähnliche Organisation besitzt, besteht eine derartige Unsicherheit in der Deutung von Muskel- und Nervenfibrillen nicht, und beide lassen sich als gesondert nebeneinander verlaufende Gewebsteile gut unterscheiden. Bei *Pedicellina* ist allerdings die Deutung der verschiedenen Fasern dadurch erheblich erschwert, daß eine ganze Anzahl gröberer, die feinen und zweifellos nervösen Fibrillen begleitenden Fäserchen bis tief in das Innere des Dorsalganglions eindringen, um sich in ihm allmählich zu verlieren. Diese gröberen Fasern gleichen durchaus muskulösen, contractilen Fasern, und ich nehme sie auch als solche in Anspruch (vgl. S. 37), obwohl ich die befremdliche Erscheinung nicht verkenne, daß Muskelfibrillen das Ganglion durchsetzen.

Ich habe bereits oben angedeutet, daß ich die von HATSCHEK an der lebenden Larve beobachteten Tastzellen in meinem seit 16 Jahren in Alkohol aufbewahrten Material mit Sicherheit nicht nachzuweisen vermochte. Wohl aber fand ich bei jüngeren Stadien (Fig. 10), daß einzelne Zellen am Rande der Einstülpung mit starren Fortsätzen versehen waren, die sich weit über den cuticularen Randsaum erhoben. Diese Zellen gehören meines Erachtens streng genommen nicht in den Bereich des eigentlichen Dorsalganglions, sondern sind dem Ectodermepithel zuzurechnen und zwar der bei gewissen Kontraktionen sich grubenförmig oder kanalartig einsenkenden Region, an der das eigentliche Ganglion hängt. Möglicherweise entwickeln sich diese Elemente zu den von HATSCHEK beschriebenen Tastapparaten.

Die dorsalen Zellen des Ganglions tragen Flimmern. Schon auf ziemlich frühen Stadien, wenn an der Basis des eingestülpten Ectodermsäckchens die Wandung mehrschichtig zu werden beginnt, treten die Flimmern auf, und sie erhalten sich solange als das Organ funktioniert, bis zu seiner Rückbildung. Die Zahl der Flimmerzellen ist eine sehr beschränkte, denn nur die wenigen Zellen, die im ausgebildeten Organ die Basis des eingestülpten Kanals bilden und bei der Ausstülpung frei an der Oberfläche zu finden sind, tragen die Wimpern. Diese sind mit verdickten Enden in das Zellplasma eingesenkt, so daß der Zellkörper wie mit einem gestreiften Cuticularsaum versehen erscheint. In den wenigen Fällen, in denen ich auch im vollentwickelten Organ ziemlich deutliche Zellgrenzen bemerkte, fand ich auch die Flimmerzellen ganz ähnlich gestaltet wie die Ganglienzellen.

Drüsenzellen habe ich im Dorsalganglion mit Sicherheit nicht nachzuweisen vermocht, obwohl ich es für nicht unwahrscheinlich halte, daß sie in Wirklichkeit vorhanden sein möchten. Ist das Organ in die Tiefe zurückgezogen und dann ein deutlicher Kanal dorsal ausgebildet, so findet sich in diesem zuweilen ein körniges Secret, das sehr wohl von bestimmten Zellen des Dorsalganglions abgeschieden sein könnte. Die Untersuchung der lebenden Larve müßte darüber leicht Aufschluß geben, ob meine Vermutung zutreffend ist.

So wie das Oral- oder Oesophagealganglion ist auch das Dorsalganglion von einer feinen Membran umschlossen, die ich als bindegewebig deute, obwohl ich sie homogen und strukturlos fand. Kerne, die der Membran dicht angelagert waren, schienen mir durchweg besonderen Mesenchymzellen anzugehören, die sich an der Membranbildung nicht beteiligt hatten.

2. Das Vestibulum und seine Anhänge.

Nach den Untersuchungen von HATSCHEK besteht in der Entwicklung des Vestibulums bei Embryonen und Knospen ein wesentlicher Unterschied. In den Knospen bildet sich das Organ sehr früh als eine umfangreiche ectodermale Einstülpung, die dauernd erhalten bleibt und an deren Grunde, wie ich nachgewiesen habe (1889), der Verdauungstractus entsteht. Im Verlauf der Embryonalentwicklung dagegen tritt das Vestibulum oder Atrium erst sehr spät auf und zwar unabhängig vom Darmcanal. Dieser ist in allen seinen Teilen bereits angelegt, die Larvenform bereits fast erreicht, wenn die Vestibulareinstülpung sich zeigt: »Die obere Platte des

Embryo mit Mundöffnung und Hinterdarm hat sich gegen das Innere des Körpers zurückgezogen, so daß in dem obersten Teile der Larve ein mit Flimmerhaaren bedeckter Vorraum entstanden ist, welcher dem Kelchraume des entwickelten Tieres entspricht« (Hatschek). In dieser Einstülpung bildet sich nach Hatschek sehr bald dicht hinter der Mundöffnung eine tiefe Querfalte, in deren Hinterwand die Afteröffnung liegt und ferner entsteht eine der Tentakelrinne des entwickelten Tieres entsprechende Faltung des Vestibularbodens.

Die freischwimmende Larve zeigt eine außerordentliche Variabilität der Form, und diese betrifft besonders den gesamten vestibularen Abschnitt, der weit vorgestülpt, bald aber wieder vollkommen in den den Verdauungstractus bergenden Larventeil zurückgezogen werden kann. Hatschek hat eine sehr schöne Abbildung der ausgestülpten Larve gegeben und beschreibt diese in folgender Weise: »Aus dem Kelchraume sehen wir zwei vorstreckbare konische Gebilde hervorragen. Beide sind innerhalb der Tentakelrinnenfalte gelegen; das vordere derselben liegt dicht hinter der Mundöffnung und trägt einen langen Schopf von starken Wimpergeißeln; der hintere Fortsatz trägt an seinem stumpfen Ende die Afteröffnung; diese Fortsätze bilden zugleich die vordere und hintere Wandung der zwischen denselben gelegenen tiefen centralen Falte des Kelchbodens.«

Am lebenden Tier läßt sich das lebhafte Spiel der unausgesetzt sich umformenden Vestibularregion leicht feststellen, wenngleich man kaum die nötige Zeit gewinnt, die Larvenkonturen bei ausgestrecktem Atrium zu entwerfen, bevor wieder die Kontraktion eintritt. Es war mir aber unmöglich, auch nur eine Larve im voll ausgestreckten Zustand konserviert zu erhalten und daher zeigen alle meine Zeichnungen das Vestibulum mehr oder minder tief eingezogen. Allerdings habe ich nicht versucht, die Larven vor der Konservierung zu lähmen.

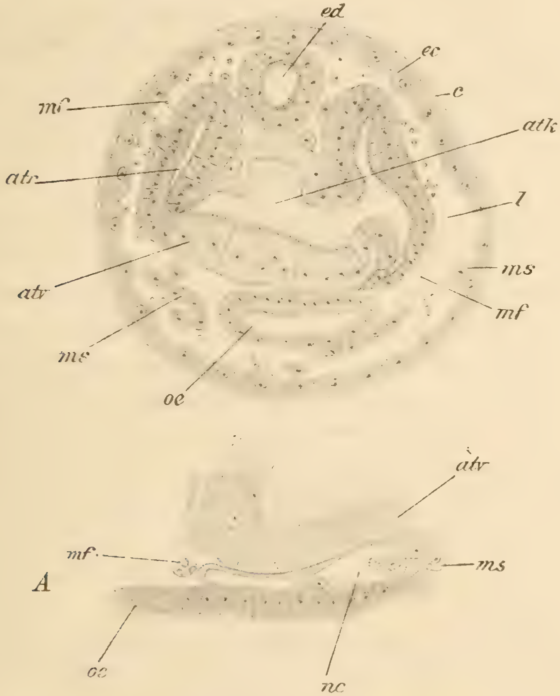
Wie schon Hatschek zutreffend bemerkt, kann das Vestibulum so weit nach innen eingezogen werden, daß auch der Wimperkranz in die Tiefe rückt und an der Oberfläche nicht mehr sichtbar bleibt. »Der Mitteldarm ermöglicht, indem er durch Aneinanderlegen seiner oberen und unteren Wand unter Verschwinden des Lumens sein Volumen bedeutend herabmindert, die tiefe Einziehung. Bei ganz eingestülptem Zustande verengert sich noch die Mündung des Kelches, unter Faltenbildung am Innenrande, vermittels zur Ausbildung gelangter Ringmuskelfasern. Auch die andern Hervorragungen des Körpers, das Entodermsäckchen und die Kittdrüse, werden mehr ins Innere zurückgezogen, so daß die Larve eine birnförmige, abgerundete

Gestalt annimmt. In diesem Zustande sind die Formverhältnisse der Larve, insbesondere in bezug auf Kelchraum und Tentakelrinne so auffallend denen des entwickelten Tieres ähnlich, daß nur der Mangel des Stieles und der Tentakeln einen wesentlichen Unterschied bedingt.« In der Tat ist diese Ähnlichkeit auffallend, und sie tritt zuweilen um so bemerkenswerter hervor, als im larvalen Vestibulum die Anwesenheit von Tentakeln vorgetäuscht werden kann. Bei den Kontraktionen legt sich nämlich die Vestibularwand in Falten, die zuweilen in sehr regelmäßiger Weise parallel zueinander verlaufen und für Tentakelanlagen gehalten werden können. Es handelt sich aber nicht um dauernde Faltungen der Epithelwand, sondern diese verschwinden sofort wieder, wenn das Atrium sich hervorstülpt. Manchmal zeigen sich diese Falten schon auf sehr frühen Stadien der Atrialbildung (Fig. 5). In den Falten der freischwimmenden Larven findet man gewöhnlich am Vestibularrand eine mehr oder minder deutliche reihenförmige Anordnung der Epithelkerne (Fig. 33, Taf. II).

Die äußere, periphere Grenze der Atrialregion im weiteren Sinne verlege ich an den Wimperkranz. Die Beschaffenheit und der Verlauf des Wimperbandes sind aus den Darstellungen der früheren Autoren hinlänglich bekannt, so daß ich mich hier auf wenige Bemerkungen beschränken kann. Bei der hier gewählten Orientierung der Larve verläuft der Wimperkranz in horizontaler Richtung an der Ventralseite. Vorn zieht er, und das bedingt einen wichtigen Gegensatz zur Ectoprocten-Larve, vor dem Munde, aber zwischen diesem und dem Oralganglion hin (Fig. 14 und 20); diese Lage kennzeichnet ihn als präoral. Im Gegensatz zur *Alcyonidium*-Larve, bei der ein homologer Wimperkranz an allen Stellen nur eine Zelle breit ist, fand ich bei *Pedicellina* im Querschnitt das Organ ein oder zwei Zellen breit (Fig. 20). Möglicherweise entspricht aber diese Erscheinung nicht bestimmten Besonderheiten, durch die gewisse Regionen des Wimperkranzes in Wirklichkeit sich auszeichnen, sondern vielleicht handelt es sich nur um Kontraktionszustände, durch die eine zweireihige Anordnung der Zellen vorgetäuscht wird. Die Zellen des Wimperkranzes unterscheiden sich nur dadurch von den benachbarten des Atriums, daß sie längere Wimpern tragen, die mit verdickten basalen Enden im Plasma stecken, so daß ein gestreifter Randsaum erscheint. An mehreren Stellen, aber nicht überall, wo der Wimperkranz nur eine Zelle breit ist, erscheint diese etwas größer als die benachbarten Zellen der Vestibularwand oder des ectodermalen Hautepithels. Auch der bläschenförmige Kern erweist sich dann besonders umfangreich, doch findet sich in keinem einzigen Fall eine derartig komplizierte Differenzierung der Elemente des Wimperkranzes, wie wir sie im zweiten Teil dieser Untersuchung bei *Alcyonidium*-Larven kennen lernen werden. So wie die Ectodermzellen tragen auch die des vorderen Atrialabschnittes eine cuticulare Bekleidung, doch ist diese im eingestülpten Teile zarter und verschwindet gegen das Centrum zu allmählich völlig.

In den Embryonen besteht die Vestibularwand an allen Stellen aus einem einschichtigen Wimperepithel, und ebenso ist in freischwimmenden Larven der ganze Atrialraum mehr oder minder gleichmäßig bewimpert. Ich nehme wenigstens an, daß an den Stellen, an denen das Epithel in den Schnittpräparaten wimperfrei erscheint, ein nachträglicher, durch die Präparation bedingter Verlust der Flimmern eingetreten ist.

Ob die Atrialwand der Larve auch im völlig ausgestülpten Zustand an allen Stellen durchaus einschichtig ist, halte ich für zweifelhaft; jedenfalls erscheint das Epithel, wenn es eingezogen ist, und namentlich dann, wenn die Einstülpung des Vestibulums bei den eben festgesetzten Larven als dauernde Veränderung eingetreten und eine Wiederausstülpung unmöglich geworden ist, an bestimmten Stellen mehrschichtig und in eigenartiger Weise umgewandelt. Diese Differenzierungen, die ich unter dem Namen »Advestibularorgane« anführe, betreffen die tieferliegenden, basalen Regionen des Vestibulums, während sich die in unmittelbarer Nachbarschaft des Wimperkranzes gelegenen, zunächst wenigstens, ziemlich unverändert erhalten. So findet man z. B. in dem in Fig. 26 (Taf. II) abgebildeten Querschnitt durch eine nur unvollständig ausgestreckte Larve in deren hinterem Abschnitt rechts und links neben dem Enddarm die tiefe Atrialrinne (Tentakelrinne) als ein typisches einschichtiges, zumeist cylindrisches Wimperepithel. Der gesamte mittlere und basale Teil des Vestibularraums ist tief eingesenkt und zeigt eine ganz andre histologische Beschaffenheit. Zellgrenzen lassen sich nicht nachweisen, und in einer plasmatischen, vielfach von Vacuolen durchsetzten Schicht liegen die Kerne stellenweise ganz regellos nebeneinander, stellenweise wieder, wie die Abbildung (Fig. 26) zeigt, ziemlich regelmäßig angeordnet. Die Kerne sind groß, hell und bläschenförmig, zuweilen unregelmäßig länglichrund; das centrale Atriallumen wird von einem undeutlichen Flimmersaum umgeben. In der Abbildung erscheinen diese Mittelpartie und die seitlichen Atrialrinnen vollständig voneinander getrennt, aber die etwas weiter vorn geführten Schnitte zeigen, daß auf jeder Seite zwischen beiden Teilen eine weite Verbindung besteht. Besonders deutlich erscheinen diese Verhältnisse in frontalen, parallel zur Ventralseite durch die Larven geführten Längsschnitten (Textfig. 1). In dem abgebildeten Fall tritt der histologische Unterschied in den Wandungen des centralen Atrialraums und der Atrialrinnen sehr scharf hervor. Nur rechts ist der Zusammenhang zwischen diesen beiden Abschnitten zu sehen, während links erst auf dem folgenden Schnitt der Serie die Verbindung auftritt.



Textfig. 1 und 1*A*.

Parallel zur Ventralseite geführter Schnitt durch die Atrialregion einer freischwimmenden *Pedicellina*-Larve. 450/1. Fig. 1*A*, Nierenkanälchen aus einem benachbarten Schnitt. 812/1. *atk*, centrale Atrialhöhle; *atr*, Atrialrinne; *atv*, vordere (ösophageale) Atrialwand; *c*, Cuticula; *ec*, ectodermale Leibeswand; *ed*, Enddarm; *l*, primäre Leibeshöhle; *mf*, Muskelfasern; *ms*, Mesenchymzellen; *nc*, Nierenkanälchen; *oe*, Oesophagus.

Wie schon aus Hatscheks Darstellung klar hervorgeht, erheben sich in der völlig ausgestreckten Larve zwei Gebilde aus dem Vestibularraum. Beide liegen in der Medianebene und werden seitlich von den Atrialrinnen begrenzt: hinten findet sich der Analconus, weiter vorn, ein wenig vor der Mitte des Atrialfeldes, Hatscheks Wimperschopf.

Der Wimperschopf liegt dicht hinter der Mundöffnung, zwischen dieser und dem After und ließ sich mehrfach auch im eingestülpten Zustand noch deutlich nachweisen (Fig. 20, Taf. I; Fig. 27, Taf. II). Die Zellen dieser Region zeichnen sich vor den benachbarten Atrialzellen durch bedeutende Größe aus, und die starken Wimpern setzen sich mit ihren verdickten basalen Enden weit in den Plasmakörper fort. Im voll ausgestreckten Zustand ragen, wie die Abbildungen HATSCHEKS besonders deutlich zeigen, die median und am meisten ventral gelegenen Zellen dieser Wimperregion ziemlich weit über den äußeren Vestibularrand hervor und bilden mit ihren langen Wimpern den eigentlichen Wimperschopf. Aber auch die weiter dorsal zu gelegenen und die die vordere, dem Oesophagus benachbarte Wand der mittleren Vestibularregion bildenden Zellen sind besonders groß und tragen lange Wimpern (vgl. Textfig. 1). Vorn ist diese großzellige Flimmerregion durch einen Streifen kleinerer Zellen vom äußersten hinteren Rand des Oesophaguseingangs getrennt (Fig. 20 und 27). Wie erwähnt, kann sie sich zapfenförmig ausstülpen oder tief in die Atrialhöhle einsenken, weil sich an ihrer Innenwand zahlreiche Muskelfasern ansetzen, die sie bei ihren Kontraktionen dorsalwärts einziehen. Schon frühere Autoren (HARMER) haben diesen Teil des Vestibulums als Epistom bezeichnet und dem gleichbenannten Organ andrer, ectoprocter Bryozoen homologisiert. Auch ich habe (1890) eine ähnliche Auffassung vertreten und habe dieses Gebilde der Bryozoenlarve mit dem Fuß der Molluskentrochosphäre verglichen.

Der Analconus bietet keinerlei Besonderheiten, die hier ausdrücklich hervorgehoben werden müßten. Er tritt nur im ganz ausgestülpten Zustand der Larve einigermaßen deutlich hervor, und man sieht dann am hinteren Ventralende einen breiten zapfenartigen Vorsprung des vestibularen Wimperepithels, dessen Mitte das Enddarmrohr einnimmt. Zwischen diesem und dem Außenepithel des Conus besteht ein ziemlich geräumiger, von Bindegewebe und Muskulatur nur unvollkommen ausgefüllter Abschnitt der allgemeinen primären Leibeshöhle.

Die Bildungsweise der oben erwähnten Advestibularorgane ist mir unbekannt geblieben, und ich vermag daher nicht mit Sicherheit zu sagen, ob sie in der Tat sich vom Boden des ectodermalen Atriums abschnüren oder vielleicht auch vom Mesenchym aus entstehen. Ich unterscheide drei solche Organe, die alle median liegen, sich aber mehr oder minder deutlich ein jedes aus zwei bilateralen

Hälften zusammensetzen und bezeichne sie als basales, ösophageales und rectales Advestibularorgan (vgl. Fig. 14, Taf. I).

Das basale Advestibularorgan liegt dorsal von der vorderen, dem Oesophagus benachbarten Basalwand des eingesenkten centralen Teils des Atriums und ist diesem fest verbunden. Wenn auch nicht bei allen Larven, so kann man doch bei einer ganzen Anzahl noch feststellen, daß das Organ durch Ausstülpung einer bestimmten Stelle des Vestibularbodens entsteht. In Fig. 30, Taf. II ist ein Stück eines paramedianen Längsschnittes durch eine freischwimmende Larve gezeichnet, und man findet hier den Zusammenhang zwischen beiden Organen noch erhalten und die Abschnürung noch nicht vollendet, wie es auf den benachbarten Schnitten derselben Serie oder in andern Larven an allen Stellen bereits der Fall ist. Im völlig ausgebildeten Zustand stellt das Organ einen etwa bohnen- oder nierenförmigen soliden Körper dar, dessen Längsachse an der oben angegebenen Stelle quer von links nach rechts verläuft und ungefähr die gleiche Ausdehnung hat wie der Querdurchmesser der Atrialbasis. Ziemlich genau in der Medianebene zeigt das Gebilde eine ringförmige Einschnürung, so daß es aus zwei spiegelbildlich gleichen Hälften zusammengesetzt erscheint.

In histologischer Beziehung erweist sich das basale Advestibularorgan sehr eigenartig. Schon auf ziemlich frühen Stadien seiner Bildung bemerkt man, daß die Kerne des soliden Körpers größtenteils peripher rücken (Fig. 28 *A*). Hier flachen sie sich später recht beträchtlich ab und ruhen in einer dünnen Plasmaschicht, die das Innere des Organs umhüllt. Es hat fast den Anschein, als ob diese periphere Schicht als ein besonderes, vom Mesoderm entstandenes Endothel gedeutet werden müßte, denn so scharf und deutlich hebt sie sich von der Centralmasse ab. Indessen beweisen jüngere Stadien den hier geschilderten Entwicklungsgang und überdies finden sich weiter außen tatsächlich noch stellenweise ganz flache Mesenchymzellen. Die Innenmasse läßt ihre Zusammensetzung aus einzelnen Zellen nicht mehr erkennen, da die Zellgrenzen nicht nachweisbar sind. Nur vereinzelte Kerne, die verschiedene Formen aufweisen, kugelähnlich, längsgestreckt und zuweilen auch ein wenig hornförmig gebogen sind, liegen mehr central in der hellen homogenen von starken oder feineren protoplasmatischen Strängen durchsetzten Substanz. Diese Stränge scheinen die Bedeutung von Stützfasern zu haben (Fig. 36, Taf. II).

Dicht hinter dem eben geschilderten basalen Organ liegt, ebenfalls dem Vestibularboden dicht angelagert, das rectale Advestibularorgan. Dieses tritt vor jenem ziemlich früh im Embryo auf; es ist mir aber nicht gelungen, den direkten Zusammenhang der Anlage mit der Vestibularwand zu erweisen, und daher muß ich die Möglichkeit eines mesodermalen Ursprungs zugeben, zumal zwischen dem Vestibularboden und dem Magen schon auf frühen Embryonalstadien Mesenchymzellen liegen, deren Umbildung bisher nicht verfolgt werden konnte. In der freischwimmenden Larve kann sich die Mitte des Atrialbodens so tief einsenken, daß dieser, wenigstens auf einer beschränkten Strecke, sich dicht an die ventrale Magenwand anlegt und das rectale Advestibularorgan nur weiter hinten anzutreffen ist in dem vom Magen, Enddarm und der hinteren Atrialwand unvollständig umgrenzten Raum (Fig. 20, Taf. I, Fig. 27, Taf. II). Besonders deutlich ergeben sich diese Lagebeziehungen aus der Untersuchung von Schnitten, die parallel zur Ventralseite der Larve geführt sind (frontale Längsschnitte Fig. 22—24, Taf. II). Die Gestalt des Organs scheint von den verschiedenen Kontraktionszuständen der Larve nicht ganz unabhängig zu sein. Im allgemeinen erweist auch sie sich ungefähr bohnen- oder nierenähnlich, mehr oder minder stark rundlich. Die längste Achse steht quer, d. h. sie verläuft parallel zur Ventralseite von rechts nach links. Zwei symmetrisch zur Medianebene gelegene Hälften setzen das Organ zusammen; die mediane Furche scheint meist hinten etwas tiefer einzuschneiden als vorn. Beide Teile sind dicht aneinandergepreßt und miteinander verwachsen, so daß sie ein vollkommen einheitliches Gebilde darstellen.

Der histologische Bau erinnert an den des basalen Advestibularorgans. Wie in diesem liegen auch hier die Kerne vorwiegend peripher, während sie central in nur spärlicher Zahl vorkommen. Die Kernformen zeigen die gleichen Mannigfaltigkeiten; sie erscheinen kugelig, oft sehr stark länglichrund ausgezogen, zuweilen wurstförmig gekrümmt. Im Inneren des Organs fand ich keine Zellgrenzen, sondern alle Kerne ruhen in einer homogenen Plasmamasse, die bei mäßig starken Vergrößerungen ziemlich gleichmäßig gekörnt erscheint. In Hämatoxylin- oder Karminlösungen färbt sich die Substanz viel intensiver als das basale Advestibularorgan; auch fehlen die stützenden Faserzüge vollständig oder sie sind in nur ganz geringer Zahl und Ausdehnung vorhanden. Hin und wieder bemerkte ich in der gleichmäßig dunklen Plasmamasse einzelne besonders große bläschenförmige, helle Kerne; und das Organ erinnerte dann in seinem Aussehen einigermaßen an eine jugendliche Anlage des Geschlechtsapparates.

Dieser kommt erst viel später nach der Festsetzung und nach vollendeter Metamorphose der Larve zur Ausbildung. Es ist mir aber sehr zweifelhaft, ob es die eben beschriebene Zellgruppe ist, aus der der Sexualapparat hervorgeht. Bemerkenswert ist allerdings, daß die Lagebeziehungen des rectalen Advestibularorgans zum Atrium in der Larve die gleichen sind wie im geschlechtsreifen Tier die des letztgenannten Organs zum Geschlechtsapparat (Fig. 22, 23, 24).

Die Entstehung des ösophagealen Advestibularorgans habe ich ebenfalls nicht feststellen können, möchte aber glauben, daß sie vom Mesoderm aus erfolgt. Schon in jungen Embryonen findet man nämlich jederseits vom Oesophagus einen länglichrunden mesodermalen Zellhaufen, und diesem entspricht der Lage nach durchaus das spätere Advestibularorgan (Fig. 9, Taf. I). Allerdings fehlten mir die Zwischenstadien, um die Identität dieser Gebilde erweisen zu können. In etwas älteren Stadien fand auch Hatschek an den entsprechenden Stellen ein paariges Mesodermgebilde, dessen Bedeutung und Bau aber nicht näher erörtert wurde.

Im voll ausgebildeten Zustand trifft man das ösophageale Advestibularorgan erst in der freischwimmenden Larve an, und die frontalen Längsschnitte durch diese geben eine deutliche Vorstellung vom Bau und den Lagebeziehungen des fraglichen Gebildes (Fig. 23—25). Das Organ liegt dem mittleren und hinteren Abschnitt des Oesophagus dicht an und reicht dorsalwärts bis zum Magen, dessen vordere Ventralwand es bedeckt. Das letztere ist wenigstens dann der Fall, wenn die Larve sich kontrahiert und das Vestibulum eingezogen hat. Im ausgestreckten Zustand scheint allerdings das Organ sich ventralwärts zu verschieben und vom Magen und gleichzeitig auch vom Oesophagus weiter zu entfernen; wenigstens entnehme ich das aus der von Hatschek (Fig 26, Taf. XXIX) gegebenen Abbildung einer ausgestreckten Larve. Nach erfolgter Kontraktion findet man das Advestibularorgan zwischen der hinteren ösophagealen und der vorderen atrialen Wand fest eingeklemmt: die Rückwand schwach eingekrümmt, die Vorderwand tief eingesenkt und den Oesophagus zum großen Teil umhüllend. In den Durchschnitten erscheint daher das Organ nahezu zweilappig, streng bilateral gebaut. Je nach der Stärke der Kontraktion erweist es sich in der Medianebene mehr oder minder auffallend verdünnt, und ich habe Bilder gesehen, die den Oesophagus so sehr der Vorderwand des eingestülpten Atriums genähert zeigten, daß stellenweise in der Medianebene die beiden Seitenteile des Advestibularorgans nur noch durch eine ganz dünne Schicht zusammengehalten wurden.

Der histologische Bau des Organs bietet wenig Besonderheiten, so daß auf die physiologische Bedeutung sich kaum sichere Schlüsse ziehen lassen. Zellgrenzen vermochte ich nicht nachzuweisen, sondern die nur mäßig zahlreichen und stellenweise sogar nur spärlichen Kerne liegen in einer fast gleichmäßigen Plasmamasse ziemlich unregelmäßig verteilt. An manchen Stellen prävaliert die periphere Lage. Die Kerne zeigen ähnliche Verschiedenheiten, und vielleicht noch stärker ausgeprägt, als die vorher besprochenen Organe sie aufweisen. Helle bläschenförmige, mit stark färbbarem Nucleolus versehene Kerne finden sich in sehr wechselnden Größen; daneben beobachtet man länglichrunde, wurstförmige, und häufig auch an einem Ende zugespitzte, birnförmige und neben diesen zuweilen ganz unregelmäßig geformte Kerne. Die Plasmamasse des Organs erscheint fast ganz gleichartig feingekörnt und gleichmäßig gefärbt. Nur wenige sehr feine und meist transversal verlaufende Fäserchen ließen sich erkennen, die in ihrem Aussehen an Nervenfibrillen erinnern.

Ich würde nicht anstehen, dieses Organ als ein gangliöses Gebilde zu deuten, wenn mir, wie es in dem ventralen und dorsalen Ganglion der Fall war, der Nachweis von Ganglienzellen geglückt wäre. Die Konservierung meines Materials war aber in dieser Beziehung nicht ausreichend, denn ich habe keine deutlichen Zellkonturen wahrgenommen, halte es aber wohl für möglich, daß in geeigneterer Weise behandelte Larven auch die Zusammensetzung des ösophagealen Advestibularorgans aus einzelnen, bestimmt geformten Zellen werden erkennen lassen. Bis dahin muß ich die Deutung des Gebildes für unaufgeklärt halten. Nur das eine möchte ich noch besonders betonen, daß nämlich die Lage des Organs an der Dorsalseite des Atrialbodens und hinter dem Oesophagus völlig übereinstimmt mit der Lage, die das definitive Ganglion im Knospentier und im Oozooid nach vollendeter Metamorphose aufweist. Das brachte mich auf den Gedanken, daß das fragliche Advestibularorgan in der Tat auch das bereits in der Larve vor Beginn der Metamorphose aufgetretene definitive Ganglion sein könnte. Freilich hat Harmer dieses Organ erst viel später nach der Festsetzung und nach fast vollendeter Drehung der Eingeweide um 180° sich bilden sehen, und ferner könnte das definitive Ganglion sich auch nicht aus dem Mesoderm bilden, wie es das ösophageale Advestibularorgan zu tun schien. Allerdings erwies sich uns die mesodermale Bildung noch als ungewiß.

3. Das Mesenchym.

Abgesehen von dem einen oder andern advestibularen Organ, das vielleicht aus dem mittleren Blatt seinen Ursprung nehmen dürfte, bildet das die primäre Leibeshöhle der Larve erfüllende Mesenchym sich fast ganz zu Bindegewebe und Muskelgewebe um. Nur einige wenige Zellen sind ausgenommen, die zum larvalen Excretionsorgan zusammentreten könnten. Allerdings ist die Entwicklung dieses Organs bisher noch nicht sicher erkannt, und auch die Entstehung des definitiven Excretionsorgans im geschlechtsreifen Oozooid und in den durch Knospung sich bildenden Individuen ist noch nicht in einer durchaus befriedigenden Weise festgestellt. Wenn HATSCHEK in den *Pedicellina*-Knospen die beiden Flimmerkanälchen, deren Vereinigung zu einem gemeinsamen medianen Ausführungsgang nicht beobachtet wurde, vom Mesoderm ableitet, so geschieht dies, wie er selbst sagt, »zumeist aber aus theoretischen Gründen, da meine Beobachtung hier nicht ausreichte«.

Während der Bau des Excretionsorgans im ausgebildeten Blastozooid (aus der Knospe entstandenes Individuum) durch eine Reihe neuerer Beobachter wie z. B. HARMER (1887), EHLERS (1890), DAVENPORT (1893), SCHULZ (1901), STIASNY (1905) für *Pedicellina* und andre Entoprocten-Gattungen festgestellt worden ist, sind wir über das larvale Excretionsorgan nur ganz unvollkommen unterrichtet. HATSCHEK fand jederseits ein flimmerndes Kanälchen, »welches nur in günstigeren Fällen, bei lebhafter Flimmerung und unter stärkeren Vergrößerungen sichtbar ist. Es verläuft jederseits ganz oberflächlich unter dem Ectoderm hin. . . Die Richtung der Flimmerbewegung geht nach dem oberen Ende zu. Trotz Anwendung von stärkeren Vergrößerungen (HARTNACK, Immersion 10) war es nicht möglich, das hintere und vordere Ende genau zu verfolgen. Doch schien mir das Hinterende mit einer schwachen Erweiterung in die Leibeshöhle zu münden, das vordere Ende aber mit den dunkelkörnigen, drüsenähnlichen Mesodermzellen in Verbindung zu stehen, die zum Teil wenigstens eine reihenweise Anordnung zeigen, und in welchen ich mehrmals einen Kanal zu verfolgen glaubte; doch sind mir diese Verhältnisse sehr zweifelhaft geblieben. Jedenfalls ist dieser Kanal identisch mit dem Excretionsorgane der erwachsenen Pedicellina.« An der Homologie dieser Organe wird auch meines Erachtens kaum zu zweifeln sein; aber ich glaube nicht, daß das larvale Excretionsorgan sich während der Metamorphose erhält und in das der geschlechtsreifen Form übergeht. Das konnte man wohl nur so lange annehmen, als man die tatsächlich nach der Festsetzung sich abspielenden Vorgänge nicht kannte und der Ansicht war, daß sich die Larve mit der dorsal gelegenen Kittdrüse, das ist das Dorsalganglion, festheftet und ohne irgendwelche bemerkenswerte Veränderungen zur ausgebildeten Form auswächst, indem einfach der dorsale Larventeil zum Stiel, der ventrale zum Köpfchen sich formt. Da aber in Wirklichkeit die Festheftung mit der ventralen Atrialseite erfolgt und während der Metamorphose eine Rückbildung mancher larvalen Organe und eine Drehung der persistierenden Gebilde um ungefähr 180° eintritt, ist es kaum anzunehmen, daß sich die larvale Niere erhält. Ich möchte auch darauf aufmerksam machen, daß die Lagebeziehung, die die larvalen Kanälchen in HATSCHEKS Zeichnung (Fig. 26, Taf. XXIX) aufweisen, mit der Lage des definitiven Organs nur im allgemeinen und nicht bis ins einzelne übereinstimmt. Während dieses letztere unmittelbar hinter dem Oesophaguseingang mit einem unpaaren Kanal, der sich in zwei excretorische Kanälchen gabelt, in das Vestibulum einmündet, sollen die beiden getrennten Nierenkanälchen der Larve ventralwärts weit nach hinten verlaufen, so daß ihre Mündung nicht weit vom After und jedenfalls an der Hinterwand des eingestülpten Mittelabschnitts des Vestibulums liegen müßte.

Meine eignen Beobachtungen über die Larvenniere sind nur unvollständig. Ich durfte auch von vornherein gar nicht erwarten, den Bau des Organs an meinem konservierten Material klar zu erkennen, da sämtliche Larven mit tief eingesenktem Vestibulum angetroffen wurden und die Niere gerade nur dann gut sichtbar wird, wenn das Vestibulum möglichst weit vorgestülpt ist. Ich mußte mich daher damit begnügen, die Gegenwart von Nierenkanälchen überhaupt feststellen zu können, ohne in das weitere Detail tiefer einzudringen.

In feinen Medianschnitten fand ich ein kleines, zart bewimpertes Kanälchen, das dicht hinter dem Oesophagus, noch vor dem Wimperschopf, in das Atrium mündete. Das Kanälchen verlief nicht in einer Geraden, sondern gekrümmt, in der Art, daß nur in einem Teil eines Schnittes das Lumen zu sehen war, während im andern Abschnitt die Kanalwand selbst der Länge nach getroffen wurde (Fig. 35, Taf. II). In der Abbildung findet man an einer Stelle zwei ziemlich genau sich gegenüberliegende, durch das Kanallumen getrennte Kerne in der dünnen Wandung stecken. Es scheint mir daher nicht sehr wahrscheinlich, wenn freilich auch nicht unmöglich, daß diese Mündungsregion durch eine einzige Reihe geldrollenartig angeordneter, in der Mitte durchbrochener Zellen gebildet werde. Meines Erachtens entspricht dieses Kanälchen dem unpaaren Ausführungsgang, zu dem sich die beiden seitlichen excretorischen Abschnitte der voll ausgebildeten *Pedicellina* vereinigen. Allerdings habe ich in meinen Larvenpräparaten eine Gabelung des beschriebenen Kanals nicht beobachten können. In den frontalen Längsschnitten fand ich ein wenig dorsalwärts von der eben geschilderten Region, fest eingepreßt zwischen der vorderen Wand der eingestülpten, den Wimperschopf tragenden Atrialwand und der hinteren Oesophaguswand ein äußerst dünnwandiges, schräg verlaufendes Kanälchen, das ich dem eigentlichen excretorischen Teil der Niere der ausgebildeten Bryozoe vergleiche. Im Lumen glaube ich den Wimperschopf der Terminalzelle durchschnitten zu sehen (vgl. Textfigur 1 *A*, S. 27).

Eine erneute Untersuchung an geeigneter konserviertem Material wird unschwer volle Klarheit schaffen. Für die Vergleichung der Larve der *Pedicellina* mit der des *Alcyonidium* ist aber die genaue Kenntnis der Larvenniere der Entoprocten so gut wie bedeutungslos, da das larvale Excretionsorgan jener Ectoprocten gänzlich zu fehlen scheint, jedenfalls bisher nicht festgestellt werden konnte.

Bei der Darstellung des Verhaltens des Mesenchyms der *Pedicellina*-Larve, des Bindegewebes und der Muskulatur, strebe ich ebenfalls nicht danach, alle Details möglichst vollständig zu behandeln. Denn wenn auch eine hohe Übereinstimmung im Verlaufe der wichtigsten Muskelzüge bei Ectoprocten- und Entoprocten-Larven mit Recht als ein wichtiger Beweis für die nahen verwandtschaftlichen Beziehungen beider Bryozoengruppen angesehen werden müßte, wird anderseits selbst eine sehr große Verschiedenheit nur wenig gegen diese Auffassung der Zusammengehörigkeit aller Bryozoen beweisen. Es läßt sich sehr leicht vorstellen, wie gewisse Veränderungen, die die übrigen Organe der Larve betreffen, notwendigerweise auch eine Umgestaltung der Muskulatur bedingen. Gegenüber der *Pedicellina*-Larve fällt bei *Alcyonidium*, ganz abgesehen von der Rückbildung des Verdauungstractus, das Verhalten des Vestibulums auf, das hier völlig eingezogen verharrt und nicht mehr in beliebiger Weise ein- und ausstülpbar ist. Die Folge ist eine ganz veränderte Bedeutung gewisser Muskelzüge, die sich am Vestibulum inserieren, und der Schwund oder besser das Fehlen zahlreicher Retractoren. Da ich nicht ambitioniere, die Vergleichung der Larven der Entoprocten und Ectoprocten so weit zu führen, daß ich den Versuch unternehmen möchte, die einzelnen Muskelzüge (ausgenommen ein Paar) da und dort miteinander zu homologisieren, beschränke ich mich hier auf weniges.

Wie schon Hatschek richtig erkannt hat, verlaufen die größeren Muskelstränge in ziemlich streng bilateral symmetrischer Verteilung. Zur Untersuchung der Muskelanordnung sind die feineren Quer- und Längsschnitte, an denen ich vorwiegend gearbeitet habe, sehr ungeeignet, denn nur selten läßt sich ein Faserzug in einem Schnitt auf einer längeren Strecke wahrnehmen, und die Rekonstruktion durch Aneinanderlegen aller Schnitte einer Serie schien mir, aus dem oben entwickelten Gesichtspunkte heraus, die große Mühe nicht zu lohnen. Dagegen ergab die Untersuchung der Schnitte einige interessante histologische Einzelheiten.

Die längsten Muskel sind zwei in dorsoventraler Richtung durch die ganze Larve hindurchziehende, der Vorderseite etwas näher liegende Stränge, die sich einerseits an die Atrialwand, anderseits nahe beim Dorsalganglion an der ectodermalen Leibeswand inserieren. In Fig. 8, Taf. I und Fig. 26, Taf. II sind einige zu diesen Muskeln gehörende Fasern getroffen. An beiden Enden lösen sich die beiden als Retractoren bezeichneten Muskel pinselförmig in zahlreiche feine Fasern auf, die die Anheftung besorgen. Besonders ventral fällt die bedeutende Ausbreitung der Muskel auf, dagegen vollzieht sich dorsal die Insertion auf einer viel weniger umfangreichen Strecke der Hautwand. In der Mitte verlaufen die Muskelfibrillen dichter neben einander und erweisen sich leicht als zu einem Muskel zugehörig, während ventral die einzelnen durch Gabelung der gröberen Fasern entstandenen Fäserchen so weit auseinanderweichen, daß sie nur noch schwer als zu zwei seitlichen Muskelzügen zugehörig erkannt werden. Dazu kommt, daß in der Tat auch eine ganze Anzahl kurzer und selbständiger contractiler Fasern auftreten, die neben und zwischen jenen verzweigten Terminalfasern verlaufen und einerseits direkt zur benachbarten Leibeswandregion hinziehen, auf dem andern Ende sich aber den seitlichen und basalen Wandungen des Atriums verbinden. Diese kurzen Fasern verlaufen nur im gestreckten Zustand, wenn das Atrium hervorgestülpt ist, in annähernd dorsoventraler Richtung. Wenn sie sich kontrahieren und gleichzeitig die Retractoren das Vestibulum in die Tiefe ziehen, stellen sie sich mehr oder minder schräg, zuweilen stellenweise ziemlich genau senkrecht zur Dorsoventralachse. Ob die Fasern, die sich in der Wimperschopfregion, am sogenannten Epistom, ansetzen und dieses nach innen zu einstülpen, ebenfalls aus den beiden seitlichen Retractoren abstammen, ist mir unsicher geblieben. Jedenfalls konnte ich ein so weites Abbiegen von ursprünglich lateral verlaufenden Muskelfasern nicht direkt beobachten.

In dorsoventraler Richtung ziehen ferner die bereits an einem früheren Orte (S. 22) erwähnten Muskel, die nach Art einer Commissur die beiden Ganglien verbinden und von Nervenfasern begleitet werden. Beide Stränge sind nur kurz und verlaufen schwach bogenförmig, der eine die konvexe Seite nach rechts, der andre nach links gerichtet (Fig. 21). Feine Querschnitte zeigen, daß die Stränge nicht an allen Stellen vollkommen gleichartig gebaut sind, denn nicht überall erscheint der Muskel als ein durchaus einheitlicher Fibrillenschlauch. In einigen Fällen konnte ich mich deutlich davon überzeugen, daß jeder Commissuralstrang ungefähr in seiner Mitte in zwei Teile sich spaltete (Fig. 25, 25*A*, Taf. II), in einen vorderen und hinteren. Beide Teile sind eng miteinander verbunden, in der Art, daß im Durchschnitt achterförmige Figuren entstehen. Jede dieser vier Partien besteht wieder aus etwa drei bis sechs feinen oder etwas gröberen Fäserchen oder Fibrillen, die durch eine zarte Hülle zusammengehalten werden, in der ich Kerne nicht bemerkt habe. Dorsal treten mehrere, möglicherweise alle Fibrillen in das Dorsalganglion ein und lassen sich bis tief in dessen Inneres hinein verfolgen (Fig. 11 und 13). Ventral scheinen die Fasern sämtlich ganz oberflächlich am Oesophagealganglion zu endigen. In manchen Larven konnte ich statt der beiden seitlichen Stränge nur einen median verlaufenden feststellen.

Außer den oben erwähnten, an der Vestibularwand befestigten Muskeln gibt es noch eine große Anzahl andrer schräg verlaufender Fasern, die sich zwischen der Leibeswand und den inneren Organen ausspannen und die primäre Leibeshöhle durchsetzen. In den Abbildungen sind viele dieser Fasern, und zwar manche in ihrer vollen Ausdehnung, zu sehen; die inneren Enden befestigen sich am Oesophagus und in spärlicher Zahl an dem übrigen Darmabschnitt, und an den Advestibularorganen. Im Dorsalabschnitt der Larve finden sich einige transversal verlaufende kontraktile Fasern und Fasergruppen, die sich mit beiden Enden an der Leibeswand inserieren und durch die ganze Breite der Leibeshöhle hindurchreichen.

Zu erwähnen sind endlich eine ganze Reihe circulär verlaufender Muskel, die vielleicht alle aus zwei ursprünglich getrennten, rechts und links auftretenden Hälften sich zusammensetzen dürften. So wird der Oesophaguseingang von einem Sphincter umgürtet, und im vorderen und mittleren Bereich des Atriums finden sich ebenfalls zwei bis vier, parallel zur Ventralseite verlaufende Ringfaserzüge, die aber vielleicht nicht alle vollständig geschlossene Reifen darstellen. Weiter dorsal, unmittelbar vor der Magengegend fand ich bei einigen Larven jederseits einen schräg von dorsal vorn nach hinten ventral zu sich erstreckenden halbkreisförmigen Muskel, und außerdem sieht man allenthalben kurze bogenförmige Fasern seitlich auftreten.

Die kurzen Muskel bestehen nur aus einer einzigen Zelle, die längeren setzen sich aus einer Zellreihe zusammen. Die contractile Substanz wird nur an bestimmten Stellen und nicht allseitig von der Myoblastenzelle abgeschieden und zeigt in ihrem Verhalten zwei verschiedene Typen. Zumeist scheidet jede Zelle eine wechselnde Zahl (gewöhnlich etwa $^1/_2$ Dutzend, zuweilen mehr bis ungefähr 10, oder weniger bis nur 2) Fibrillen aus, die im Querschnitt als gröbere oder feinere, stark lichtbrechende Körnchen erscheinen und in einer Schicht peripher gelagert sind.

Die einzelnen Fibrillen sind fast immer ganz glatt und gleichartig. In einigen Fällen habe ich aber in nicht ganz gleichmäßigen Entfernungen dunkle Querstreifen angetroffen, die mir eine beginnende Querstreifung anzudeuten schienen (Fig. 32).

Schneidet man mitten durch die Myoblastenzelle, etwa da, wo der Kern liegt, so sieht man die Fibrillen nur einen geringen Teil der Zelloberfläche einnehmen. Schneidet man in der Nähe der Zellenden, so findet man verhältnismäßig wenig protoplasmatische Zellsubstanz oder Sarcoplasma, während die Fibrillen über einen großen Teil der Oberfläche sich ausbreiten (Fig. 38*B*). Die in der Zellmitte ziemlich flach daliegende Fibrillenschicht krümmt sich nach den Enden zu immer stärker rinnenförmig ein und kann gelegentlich zu einer vollkommenen Röhre schließen, die wie ein Mantel die centrale Plasmasubstanz allseitig umschließt. In der Mehrzahl der Fälle löst sich aber das Fibrillenband peripher in mehr oder minder zahlreiche pinselförmig auseinander weichende Ästchen auf, die aus einer oder nur wenigen Fibrillen[1] bestehen und die Insertion an die zu bewegenden

---

[1] Ich nenne hier »Fibrillen« die Fäserchen der contractilen Substanz, die bei Anwendung selbst starker Vergrößerungen (1400/1) einheitlich und ungeteilt erscheinen, wenigstens dann, wenn keine besonderen Macerationsmethoden eingeführt wurden. Es mag sein, daß diese Fibrillen sich selbst wieder in komplizierter Weise aus »Primitivfibrillen« zusammensetzen. Den Ausdruck Fibrille nur für diese letzteren anzuwenden, wie manche wollen, halte ich für durchaus unzweckmäßig.

Organe und Gewebe bewerkstelligen (Fig. 40*A* u. *B*). Ist die Auflösung eines Muskelendes bis zur isolierten Fibrille fortgeschritten, so läßt sich an dieser eine sie begleitende Sarcoplasmaschicht in der Regel nicht mehr erkennen. Ein zweiter Modus der Bildung und des Verhaltens der contractilen Substanz besteht darin, daß diese letztere nicht in Form einzelner getrennten Fibrillen, sondern als ein gewöhnlich nur schmales aber einheitliches Band abgesondert wird (Fig. 38*A*). Ich habe natürlich erwogen, ob dieser Unterschied nicht vielleicht lediglich durch eine verschiedene Einwirkung der Konservierungsflüssigkeit oder der angewendeten Agentien überhaupt hervorgerufen sein möchte, kann aber für diese Ansicht keine Beweise beibringen. Eher möchte ich im Gegenteil annehmen, daß die bandförmig abgeschiedene contractile Substanz ein niederes, bei manchen Muskeln zeitlebens persistierendes Stadium der Entwicklung darstellt, und daß zuweilen erst nachträglich eine Spaltung und Auflösung der contractilen Schicht in Fibrillen erfolgt. Die Spaltung scheint stets an den Enden der Muskelzelle zu beginnen.

Wo Muskeln in reicherer Weise sich verzweigen, bemerkt man zuweilen Andeutungen von Muskelnetzen, indem die Enden einer Muskelzelle sich mit den Fasern einer andern Zelle verbinden und verwachsen, ohne direkt die zu bewegenden Organe zu erreichen.

Die Endigungsweise der Muskel bietet zuweilen Besonderheiten. Daß die Fibrillen tief in das Dorsalganglion eindringen können, um sich mitten in diesem fremden Gewebe allmählich zu verlieren, habe ich oben (S. 22) bereits bemerkt. Aber auch an der Leibeswand und am Atrium und Oesophagus findet man stellenweise ein derartiges Eintreten der Fibrillenenden in und zwischen die Zellen (Fig. 31, 32, 37). An vielen Stellen endigen aber auch die Fibrillen ganz oberflächlich an den Epithelzellen (Fig. 39, 40*B*).

Die Bindegewebszellen, die neben den Muskelzellen in der primären Leibeshöhle sich finden, weisen sehr verschiedene Formen auf. Im allgemeinen läßt sich vielleicht sagen, daß rundliche und nur wenig sternförmige Elemente vorherrschen. Reicher dendritisch verzweigte Zellen habe ich nur ganz vereinzelt gesehen, blieb aber dann darüber im Unsicheren, ob es sich nicht gleichzeitig auch um Netze von contractilen Fasern handelte, an die sich eine Bindegewebszelle angesetzt hatte.

Zwischen den zelligen Elementen bleiben umfangreiche Lückenräume der primären Leibeshöhle bestehen. Diese ist gleichmäßig mit einer hellen Flüssigkeit erfüllt, die vom umgebenden Seewasser chemisch nur wenig sich unterscheiden und nur wenig Eiweiß gelöst enthalten dürfte. Diese Leibeshöhlenflüssigkeit befindet sich fast unausgesetzt in Bewegung, denn bei jeder durch die Muskelkontraktionen veranlaßten Veränderung der Körperform muß sie nach den verschiedensten Richtungen hin ausweichen und die Leibeswand an dieser oder jener Stelle zur Ausstülpung bringen, wenn an einer andern die Kontraktion eintritt. Besondere Blutzellen fehlen in der Leibeshöhle.

II. Die Larve des Alcyonidium mytili.

Larven der Gattung *Alcyonidium* sind bereits seit dem Jahre 1837 bekannt und wurden in den folgenden Jahren zu wiederholten Malen untersucht. Zu nennen sind im besonderen die Arbeiten von FARRE (1837), HASSALL (1841), DALYELL (1847), HINCKS (1851, 57) und P. J. VAN BENEDEN (1845). Manche dieser Beobachter haben auch Abbildungen von Larven veröffentlicht, die vielleicht für die damalige Zeit ganz anerkennenswert waren, bald aber doch ebensowenig genügen konnten, wie die Beschreibungen. Einen wesentlichen Fortschritt diesen älteren Untersuchungen gegenüber bedeuten die späteren Befunde BARROIS (1877). Wenngleich auch in diesen die innere Larvenorganisation nur mangelhaft erkannt ist, liefert der Verfasser anderseits doch wieder eine Reihe ausgezeichneter Abbildungen, die eine deutliche Vorstellung von der freischwimmenden Larvenform geben. Der discusähnliche Larvenkörper in seinen verschiedenen Kontraktionszuständen wird von BARROIS so gut dargestellt, daß ich hier eine eingehendere Beschreibung der Form der Larve unterlassen kann, indem ich auf jene Abbildungen verweise. Erst HARMER (1887) und CALVET (1900) haben in Beziehung auf den inneren Bau der Larve weitere Klarheit geschaffen, und ich werde in der nachfolgenden Darstellung noch mehrfach Gelegenheit nehmen müssen, auf die Ergebnisse dieser Forscher zurückzukommen. Wenn ich sie auch in den meisten Punkten bestätigen kann, bin ich anderseits doch auch namentlich in der Kenntnis des histologischen Baues der *Alcyonidium*-Larve weiter gekommen und weiche überdies auch in der Deutung mancher Organe von meinen Vorgängern ab, so daß mir eine erneute Beschreibung, wie ich sie im folgenden gebe, nicht überflüssig zu sein scheint.

Von fundamentaler Wichtigkeit für die Vergleichung der verschiedenen Bryozoenlarven miteinander ist die Wahl einer zutreffenden und übereinstimmenden Orientierung. Wie schon HARMER richtig bemerkt hat, hat LANKESTER die Larven der Ectoprocten und Entoprocten verkehrt orientiert, die einen mit der Dorsalseite, die andern mit der Ventralseite nach oben oder umgekehrt. Das gleiche Vorgehen findet sich auch in den bekanntesten Lehr- und Handbüchern von Balfour und Korschelt-Heider. Eine richtige Vergleichung und weitgehende Übereinstimmung ergibt sich aber leicht, bei übereinstimmender Anordnung, wie sie von mir in Taf. III u. IV gewählt ist. So wie die *Pedicellina*-Larve ist auch die des *Alcyonidium* streng bilateral symmetrisch gebaut, wenngleich auch hier mit den starken Kontraktionen der Muskulatur sehr auffallende Formveränderungen verbunden sind, die die Bilateralität in bemerkenswerter Weise vorübergehend stören können. An der unkontrahierten Larve ist die Medianebene leicht zu erkennen und ebenso läßt sich unschwer feststellen, daß die beiden Endpunkte der in ihr liegenden Hauptachse verschieden sind. Dem einen Ende nahe, ich bezeichne es als das Vorderende, liegt das sog. birnförmige Organ mit der grubenförmigen Wimpereinstülpung oder Sinnesgrube (ventrales Centralnervensystem); auf der gegenüberliegenden Hinterseite fehlt ein entsprechendes Gebilde, und hier breitet sich das Vestibulum (sog. Innensack oder sac interne) vornehmlich aus. Die ventrale und dorsale Seite unterscheiden sich sehr auffallend, denn die obengenannten Organe liegen durchaus ventral, während auf der Rückenseite das sog. retractile Scheibenorgan (dorsales Nervenorgan) sich ausbreitet. Dorsal- und Ventralregion sind voneinander scharf geschieden durch zwei parallele und um den ganzen Larvenkörper circulär verlaufende Gebilde: durch den mehr ventral liegenden Wimperkranz und die dorsalwärts dicht benachbarte Ringfurche (Fig. 41—44, Taf. III).

Hält man in der eben beschriebenen Orientierung die *Pedicellina*- und *Alcyonidium*-Larven zusammen, so wird, trotz aller bemerkenswerten Übereinstimmungen, doch auch sofort ein wichtiger Gegensatz auffallen, auf den ich gleich an dieser Stelle hinweisen muß. Es handelt sich um das Fehlen eines deutlich epithelialen, in mehrere Abschnitte gegliederten Verdauungstractus. Früher glaubte man, die *Alcyonidium*-Larve entbehre vollkommen eines entodermalen Darmkanals; Harmer hat aber in einem jüngeren und älteren Embryonalstadium die Ausbildung des Darmes beobachtet. Ventral in der Medianebene liegt seinen Angaben zufolge unmittelbar hinter der Sinnesgrube die Mundöffnung, die in einen schlanken, nur stellenweise mit einem Lumen versehenen Oesophagus führt. Die Oesophagealwand ist überall bedeutend dicker als das Lumen und verläuft bogenförmig dorsalwärts zu, indem sie mit ihrer Hinterwand die vordere Vestibularwand dicht umschließt. Das dorsale und hintere Ende des Oesophagus führt in den Magen, der vorübergehend eine außerordentlich umfangreiche Ausdehnung zeigt und reichlich die Hälfte des ganzen Larvenvolumen bilden kann, indem er die größere hintere Larvenpartie vollkommen ausfüllt. Eine Afteröffnung fehlt, obwohl Harmer im ältesten Embryo hinter dem Vestibulum median und ventral eine bewimperte Grube zeichnet, mit deren Basis das hinterste ventrale Darmende vollkommen innig verwachsen ist. Die Darmwandungen besitzen an den verschiedenen Stellen eine sehr verschiedene Dicke; nur da, wo sie verhältnismäßig dünn sind, liegen die Kerne in einer Schicht nebeneinander, wo sie dick sind, findet man die Kerne in mehreren Schichten unregelmäßig angeordnet. Zellgrenzen fehlen durchaus, zum Teil sehr große Dotterkörper liegen in reicher Menge allenthalben im Plasma.

Wenn ich auch nicht bezweifle, daß in Embryonen der Darmtractus von den benachbarten Organen und Geweben fast allenthalben noch scharf abgegrenzt ist, so muß ich doch betonen, daß in den freischwimmenden Larven, die ich untersucht habe, ein wohl differenzierter Darm nicht mehr existiert, so daß es hier überhaupt zweifelhaft erscheint, ob die Deutung als Darm gerechtfertigt sein möchte. Genau dort, wo an den Harmerschen Embryonen der Mund sich öffnet, fand ich zumeist nur eine kurze, wenig tief eingesenkte Ectodermbucht, die zuweilen nur kaum merklich war (Fig. 55), in wenigen Fällen aber sich als eine sehr ansehnliche röhrenförmige Vertiefung darstellte (Fig. 51, 52). Im Gegensatz zu Harmer habe ich das eingestülpte Epithel ziemlich flach und nur von wenigen kleinen Dotterkörpern durchsetzt, das Lumen zuweilen vollständig geschwunden angetroffen. War noch eine umfangreichere Vertiefung erhalten, so ließ sich nur um deren Ventralpartie ein einschichtiges Epithel erkennen, der dorsale, etwas erweiterte Abschnitt war von unregelmäßig angeordneten Zellen umgrenzt und abgeschlossen (Fig. 51). Während sich hier noch ein einheitlicher aber stark verkürzter Darmtractus nach außen öffnete, ist er in andern Larven bereits in einzelne Abschnitte zerfallen und mit der Leibeshöhle in Verbindung getreten. Man findet dann an verschiedenen Stellen kleine oder größere nur noch unvollkommene Hohlräume umschließende Epithelflächen, die ich auf den Darmkanal der jüngeren Stadien zurückführe. Sehr lange scheint gewöhnlich ein solcher Rest des Magens dorsal in der nächsten Nachbarschaft des dorsalen nervösen Centrums zu bestehen (Fig. 65, 67, Taf. IV). Häufig, aber durchaus nicht immer, sind in diesen abgetrennten Entodermstücken große Dotterkörper enthalten.

Wenn ich diese Abschnitte dem Darmtractus und damit dem inneren Blatt zurechne, geschieht es nicht ohne allen Vorbehalt, denn ich habe kein sicheres Kriterium gefunden, das mir gestattet hätte, diese Gewebe und um so mehr noch die in der Auflösung weiter fortgeschrittenen, vom Mesenchym der Leibeshöhle scharf zu unterscheiden. Auch ursprüngliche Mesenchymzellen legen sich erst nachträglich an verschiedenen Stellen zu Endothelflächen zusammen, die dem Darmepithel sehr ähnlich werden; und ohne Kenntnis der Genese sind beide nicht auseinander zu halten.

Das Verhalten des Darmtractus bei *Alcyonidium*-Larven ist also gegenüber der *Pedicellina* im wesentlichen dadurch gekennzeichnet, daß das Organ nicht persistiert, sondern früh sich zurückzubilden beginnt noch auf dem freischwimmenden Stadium, vor der Festsetzung. Ein weiterer Unterschied, auf den ich im vergleichenden Teil noch werde zurückkommen müssen, besteht in der Lagebeziehung der beiden Darmenden zu der Vestibulareinstülpung.

1. Der nervöse Apparat.

So wie bei der Beschreibung der *Pedicellina*-Larve stelle ich auch in dieser Darstellung den nervösen Apparat voran. Das charakteristische Moment besteht darin, daß hier, wie bei den Entoprocten, zwei miteinander verbundene nervöse Centralorgane vorhanden sind, von denen das eine ventral, das andre dorsal gelegen ist. Die gleichen Gebilde unterscheiden sich aber in den beiden Gruppen nicht ganz unbedeutend in ihrem feineren Bau, und im allgemeinen läßt sich nicht verkennen, daß die betreffenden Organe der *Pedicellina* von den benachbarten Geweben schärfer abgetrennt und mehr in die Tiefe gerückt erscheinen. Anderseits ist bei *Alcyonidium*-Larven die histologische Sonderung in den Organen eine viel reichere, die Zahl der verschiedenen Zellformen eine viel bedeutendere.

a. Das ventrale Nerven-Drüsenorgan (Ventralganglion).

Das ventrale Nerven-Drüsenorgan, das ich dem oralen oder ösophagealen Ganglion der Entoprocten verglichen habe, ist ein ziemlich kompliziertes Gebilde. Seine Lage ist sehr leicht festzustellen, denn es verrät sich auf der Ventralseite, vorn, in der Medianebene als eine seicht eingestülpte etwas längsgestreckte Wimper- oder Sinnesgrube (fente ciliée der französischen Autoren). Die Form dieser variiert sehr bedeutend, zumal sich gerade hier an der inneren Seite der Grubenwandung eine Anzahl kräftiger Muskel ansetzen, die Rand und Boden der Grube in der mannigfachsten Weise bewegen, einziehen, bald wieder schnauzenförmig ausstrecken können, so daß die Symmetrie zuweilen bedeutend gestört erscheint. Daher erhält man in medianen Schnitten sehr wechselnde Bilder der Grube, findet diese seichter oder tiefer, schwächer oder stärker aufgewulstet. Bemerkenswert ist, daß gleichzeitig mit diesen Gestaltsveränderungen auch die einzelnen Zellformen im Bereiche der Wimpergrube sich verändern, indem sie bei Kontraktionen der benachbarten Muskelfasern sich verlängern oder verkürzen. Ob die ganze Grubenbasis ganz gleichmäßig bewimpert ist, habe ich nicht festgestellt, jedenfalls aber trägt der Grübchenrand, namentlich nach vorn hin, besonders starke Wimpern, die schon FARRE (1837) beobachtet hatte. Gelegentlich sieht man eine Art Wimperschopf aus der Grube weit hervorragen und lebhaft hin und her schlagen. BARROIS beschreibt dieses Wimperbüschel mit folgenden Worten: »on constate de plus, l'apparition, au dessus du pharynx, d'autres cils également assez longs, réunis en un espèce de plumet explorateur«. Die Bedeutung der Wimpergrube hat BARROIS aber vollständig verkannt. Er deutete sie als den Larvenmund, der auf frühen Stadien schon als kleine, kreisförmige Öffnung aufgetreten wäre, gegen Ende des Embryonallebens aber eine lange schlitzförmige Gestalt gewonnen habe. Die Mundöffnung sollte in den Pharynx und dieser in den zweigelappten Magen führen. Das von BARROIS als Magen gedeutete Gebilde ist, wie weiter unten dargetan ist, in Wirklichkeit das Vestibulum. Eine besondere Afteröffnung konnte BARROIS nicht nachweisen, er glaubt aber, daß vielleicht doch eine solche weiter hinten und ventral sich finden dürfte. Jedenfalls ist der Darmtractus, den BARROIS erkannt zu haben glaubte, ein ganz andres Gebilde als das, das HARMER als Darm auffaßt.

Nach CALVET soll die mediane Vorderlippe der Sinnesgrube bei *Bugula*-Larven einen recht eigenartigen Bau zeigen und aus drei in verschiedener Weise differenzierten Zonen bestehen. Die vorderste, an den Wimperkranz grenzende Region wird von Drüsenzellen gebildet (système glandulaire supérieure) und umschließt eine seichte Delle (fossette supérieure). Die mittlere springt als Papille scharf hervor und trägt lange kräftige Geißeln (papille du plumet vibratile). Die hinterste beteiligt sich bereits an der Bildung des Wimpergrubenbodens und enthält Drüsenzellen (système glandulaire inférieure). Bei

Alcyonidium finde ich nicht, daß die gleichartig histologisch differenzierten Zellen immer zu Gruppen vereinigt sind.

Der Teil der Leibeswand, der die Wimpergrube umgibt, wird gewöhnlich als ein besonderes und selbständiges Organ angesehen und hat verschiedene Namen erhalten. Der bekannteste ist· birnförmiges Organ oder organe piriforme. Ob es überhaupt Bryozoenlarven gibt, bei denen ein besonderes birnförmiges Organ neben der Wimpergrubenwand und dieser nur lose verbunden vorkommt, ist mir sehr zweifelhaft. In den Zeichnungen der früheren Autoren findet man zuweilen ein solches Verhalten angedeutet, und Korschelt und Heider haben in dieser Weise das birnförmige Organ der *Bugula*-Larven dargestellt, allerdings nur unter Zugrundelegung älterer Literaturberichte und nicht auf eigne Beobachtungen hin. Bei *Alcyonidium*-Larven stellt das birnförmige Organ lediglich einen eigenartig differenzierten Teil der äußeren Leibeswand dar, dessen histologischer Charakter darüber keinen Zweifel bestehen lassen kann, daß es sich um ein drüsiges und nervöses Organ handelt.

Im Gegensatz zu dem Verhalten an fast allen andern Stellen zeigt hier die Leibeswand nicht mehr die typische Einschichtigkeit. Wenn zwar auch einzelne besonders lange Zellen immerhin noch durch die ganze Dicke der Wand hindurchreichen, finden sich anderseits auch viele Elemente, die ganz an der Innenseite liegen und die Oberfläche nicht mehr erreichen. Diese zum Teil schon subepithelial liegenden Zellen haben sich sämtlich zu nervösen Elementen differenziert, während die oberflächlichen besonders Flimmer- und Drüsenzellen geworden sind und eine bedeutende Länge erreichen. Dieses histologische Verhalten veranlaßt mich zur Bezeichnung »ventrales Nerven-Drüsenorgan«. Das ganze Organ stellt also gleichsam eine nach innen in die Leibeshöhle hineinragende, polsterförmige Verdickung der ectodermalen Leibeswand dar. Vorn reicht die Verdickung bis zum Wimperkranz bzw. bis zu seinem ventralen Grenzstreifen, hinten bis zur Ectodermbucht und Mundöffnung (Fig. 51, 52, 55, 60); nach rechts und links hin flacht sie sich ganz allmählich ab, so daß das Organ seitlich nicht scharf umgrenzt scheint (Fig. 67).

Die Untersuchung des feineren histologischen Baues dieser wichtigen Zellgruppe wird dadurch in außerordentlicher Weise erschwert, daß alle Elemente mehr oder minder reichlich mit Dotterkörperchen beladen sind. Finden sich besonders große Dotterschollen in großer Zahl, so zeigt das Gewebe eine hohe Neigung in unregelmäßige Teilchen zu zerbröckeln, und in den feinen Schnitten sind die einzelnen Zellen dann meist nur sehr schlecht zu erkennen. Zu Klopf- oder Macerationspräparaten habe ich daher nur Schnitte durch solche Larven verwendet, die verhältnismäßig wenig Dotter aufgespeichert hatten.

Am zahlreichsten sind im Organ die Flimmer- und Drüsenzellen, die ich beide nur als Modifikationen ein und desselben Zelltypus betrachte. Die lang prismatischen Zellen tragen alle an ihren freien Enden einen deutlichen doppeltkonturierten Cuticularsaum, der von den verdickten Basalenden der Wimpern durchsetzt wird. Wenn auch freilich nicht in allen Zellen, so lassen sich doch in vielen die inneren Flimmerenden bis weit in das Plasma hinein verfolgen, zuweilen bis in die Zellmitte, in die nächste Nachbarschaft des Kerns (Fig. 59). Die ganzen äußeren Zellhälften erscheinen dann sehr fein längsgestreift. Die feinen Fibrillen verlaufen fast immer genau parallel den Zellgrenzen, konvergieren also ein wenig nach innen zu, wenn die Zelle pyramidenähnlich geformt ist. Der parallele Verlauf wird auch dann gestört, wenn im äußeren Teil der Flimmerzellen Dotterkörper lagern, denn die Fibrillen nähern sich dann einander und treten bündelweis zwischen den Dotterschollen hindurch, da sie sie nicht zu durchsetzen vermögen. Auch in den Zellen des Wimperkranzes kann man in ganz ähnlicher Weise feststellen, wie die Fortsätze der Wimpern vor den Dotterkörpern ausbiegen. Der Leib der Flimmerzellen erscheint nicht immer an allen Stellen ganz gleichartig. Häufig läßt sich an einem Zellrand ein Längsstreifen stärker färbbaren Protoplasmas unterscheiden, und zuweilen wiederholt sich das Verhalten bei zahlreichen benachbarten Zellen, so daß in den Schnitten dunkle Längsstreifen in ziemlich regelmäßiger Anordnung auftreten (Fig. 55). Fast immer erscheinen diese verdickten Plasmastreifen am äußeren Zellenende breiter als am inneren.

Die Drüsenzellen unterscheiden sich von diesen Flimmerzellen lediglich dadurch, daß in ihnen Excretstoffe abgelagert sind. Diese scheinen in zweierlei Form abgeschieden zu werden: erstlich als homogene Flüssigkeitstropfen und zweitens als festere Körnchen. Doch dürften zwischen beiden Extremen alle möglichen Zwischenformen vorkommen. Zuweilen erscheint die Drüsenzelle wie eine typische Becherzelle mit großem Secrettropfen und dünner peripherer Plasmaschicht (Fig. 59). Manchmal wieder gleicht die Drüsenzelle einem grobschaumigen Gebilde, und ich war häufig nicht mehr imstande die benachbarten Elemente voneinander abzugrenzen, denn mehrere Kerne lagen in unregelmäßiger Verteilung in der schaumigen Masse

(Fig. 67). Endlich tragen manche Drüsenzellen einen körnigen Inhalt. Die Körner haben zumeist einen etwas gelblichen Farbenton und scheinen in ihrer Konsistenz verschieden zu sein. Oft sind sie nur zäh flüssig, oft aber auch ziemlich fest und verschieden groß, und ich habe zuweilen bereits abgestoßene Körnchen gesehen, die in allen Stücken den gelben Dotterkörperchen glichen (Fig. 67), so daß ich annehmen muß, daß zwischen diesen und den Secretkörnchen Übergänge bestehen und daß auch die Dotterelemente gelegentlich aus den Zellen entfernt werden können.

Beobachtet man die lebende Larve, so überzeugt man sich leicht, wie aus der Tiefe der Wimpergrube Secrettropfen und -körnchen hervortreten und wie diese von den Wimpern ergriffen und an der Oberfläche hin und her geworfen werden. Übrigens treten die Excrete auch im Bereich des Wimperkranzes und der Ringfurche auf, da auch in diesen Regionen Drüsenzellen vorkommen. Eine Verschiedenheit des von den verschiedenen Körperregionen stammenden Secrets habe ich nicht bemerkt. Ob die Ausscheidungen lediglich die Bedeutung von Excreten haben, d. h. Stoffe sind, die im Interesse der Wohlfahrt der Larve notwendigerweise entfernt werden müssen, oder ob es sich um Secrete handelt, die weiterhin noch gewisse Aufgaben zu erfüllen haben, vermag ich nicht zu entscheiden.

Die Kerne der Flimmer- und Drüsenzellen sind zumeist ziemlich groß und bläschenförmig, kugelähnlich. Zuweilen sind sie sehr ausgeprägt länglich und zuweilen auch ziemlich unregelmäßig geformt, gebogen, wurstförmig oder herzförmig (Fig. 62, 63, 64). Hin und wieder treten ganz besonders große Kerne auf. Die unregelmäßigen Kernformen scheinen mir die bereits beginnende Rückbildung des Gewebes anzudeuten.

Wie bereits angedeutet wurde, halte ich die Flimmer- und Drüsenzellen für prinzipiell nicht verschiedene Elemente, sondern ich stelle mir vor, daß alle Flimmerzellen die Fähigkeit besitzen, zu secernieren. Ob auch alle Zellen während des kurzen Larvenlebens dazu kommen, diese ihre Fähigkeit zu betätigen, vermag ich freilich nicht zu entscheiden.

Zwischen den Flimmer- und Drüsenzellen bemerkt man in unregelmäßiger Verteilung einzelne fast stäbchenförmige Zellen, die Sinneszellen. Sie haben frühzeitig einen eigenartigen Weg der Differenzierung eingeschlagen, und ihre Rückverwandelung in gewöhnliche Flimmerzellen der Leibeswand erscheint ausgeschlossen. Ihr Körper enthält niemals gröbere Dotterkörper, ihr chromatinreicher

Kern ist ziemlich langgestreckt und wird vom leicht färbbaren Plasma fest umschlossen (Fig. 59, 63, 64). Nicht ganz klar erkannt habe ich das äußere Zellende. Einen starren, von den benachbarten Wimpern scharf sich unterscheidenden Fortsatz habe ich mit Sicherheit nicht wahrnehmen können. War das äußere Zellende spitz, so konnte ich zumeist keine Erhebung der Zelle über die Körperoberfläche bemerken, erwies sich das Ende verbreitert (Fig. 59), so trug es Wimpern, wie die benachbarten Zellen. Wenn ich trotzdem diese Elemente als Sinneszellen deute, so beruht das auf dem Verhalten der inneren Zellenden. Diese laufen bei allen Sinneszellen in eine lange feine Faser aus, die sich den subepithelial liegenden Nervenfasern beimischt (Fig. 59). Häufig gabelt sich das spitze Ende, und die beiden Terminalfasern laufen in einem großen Winkel, zuweilen nach genau entgegengesetzten Richtungen, auseinander (Fig. 63, 64). Selten nur lassen sich diese inneren Fäserchen auf lange Strecken hin verfolgen. Da sie schwach wellenförmig verlaufen, biegen sie bald aus der Ebene der feinen Schnitte aus und werden unsichtbar.

Als letzte Zellform sind die Ganglienzellen zu nennen. Wie oben bereits bemerkt wurde, bildet sich die Verdickung des »birnförmigen Organs« in der ventralen Leibeswand nicht nur dadurch, daß die Zellen dieser Region eine bedeutendere Höhe gewinnen, sondern gleichzeitig auch in der Weise, daß das Epithel mehrschichtig wird. Es scheint, daß nur ganz ausnahmsweise mehr als zwei Zellschichten übereinander liegen; vielleicht tritt das nur dann ein, wenn bei starken Leibeskontraktionen die Zellen sich stärker gegeneinander verschieben und das Epithel stärker verdickt. Die zweischichtige Anordnung findet sich aber an mehreren Stellen beständig, auch im vollständig ausgestreckten Tier.

Die inneren Zellen liegen zum Teil noch zwischen den inneren Fortsätzen der Zellen der äußeren Schicht, also interepithelial, zum Teil auch bereits vollständig subepithelial. Es kann kein Zweifel darüber bestehen, daß alle in der Tiefe liegenden Zellen solche Elemente sind, die ursprünglich ganz im einschichtigen Epithelverband lagen und erst nachträglich aus diesem sich lösen und subepithelialwärts in die Tiefe rückten. Die noch ganz im Epithelverband steckenden Zellen ähneln den oberflächlichen in hohem Maße, nur daß sie natürlich keine Flimmern bilden. Sie sind ziemlich schlank, keulenförmig und treten zumeist mit dem einen spitzen Ende in die primäre Leibeshöhle ein (Fig. 60). Die subepithelial gewordenen Zellen haben sich zum größten Teil zu typischen Ganglienzellen differenziert. Neben birnförmigen Zellen findet man bi- und multipolare, deren lange Faserfortsätze neben und zwischen den Fortsätzen der Sinneszellen verlaufen und in hervorragender Weise sich an der Bildung des subepithelialen Faserplexus beteiligen. Einen Unterschied zwischen den von Sinneszellen und Ganglienzellen entspringenden Fäserchen habe ich nicht feststellen können. So wie die epithelialen Flimmerzellen sind auch die meisten subepithelialen Ganglienzellen mit sehr wechselnden Mengen von Dotterkörperchen erfüllt. Zuweilen sind die Körner so groß und zahlreich, daß die Zelle ganz aberrant geformt und als Ganglienzelle kaum noch kenntlich erscheint. Ich glaube, daß dann in der Tat auch bereits das Organ, das ja nur larvale, transitorische Bedeutung hat, funktionslos geworden und in die Rückbildung eingetreten ist.

An der Innenseite der polsterförmigen Verdickung liegen Mesenchymzellen und manche dieser flachen sich sehr beträchtlich ab und verbinden sich zu einem flachen Endothel, das das Organ kapselartig umgibt. Ich habe aber niemals die Schicht vollkommen geschlossen gefunden, sondern an mehreren Stellen bestehen in der Endothelkapsel Lücken, so daß hier die primäre Leibeshöhle direkt vom birnförmigen Organ begrenzt wird und zwar von den Ganglienzellen oder den Nervenfasern. Freilich erscheint zuweilen das Endothel so fein wie eine zarte Membran (Fig. 67 und 68) und kann dann sehr leicht übersehen werden. In manchen Fällen hebt es sich infolge der Präparation von der Leibeswand etwas weiter ab, und auch dann scheint das birnförmige Organ frei in die Leibeshöhle hineinzuragen. In allen Fällen aber ist die mesenchymatöse Kapselmembran im Centrum der Verdickung unterbrochen, denn hier erhebt sich aus dem subepithelialen Nervengeflecht ein ziemlich kräftiger Nervenstrang. Der Nerv durchsetzt die primäre Leibeshöhle in dorsoventraler Richtung und verbindet sich einer zweiten polsterförmigen Verdickung, die im Vorderabschnitt des Dorsalfeldes in der Leibeswand aufgetreten ist (Fig. 52, 55, 60). Auch der Nerv wird von einer sehr feinen Mesenchymscheide unvollkommen umschlossen, und stellenweise liegen ihm größere oder kleinere Gruppen von abgerundeten Bindegewebszellen an. Begleitet wird ferner der Nerv von einem sehr kräftigen Paar Dorsoventralmuskeln, die sich zwischen der Dorsalscheibe und der ventralen Verdickung des birnförmigen Organs ausspannen und bei ihren Kontraktionen die beiden nervösen Centra einander näher bringen, genau so, wie es die Muskelcommissur der *Pedicellina*-Larve mit den beiden Ganglien tut.

Die Fibrillen des Dorsoventralnervs breiten sich auf der Ventralseite der Larve an der Innenwand der polsterförmigen Verdickung des sog. birnförmigen Organs aus. Wie sie mit den Ganglienzellen und Sinneszellen zusammenhängen, ist nicht beobachtet worden; jedenfalls findet man an der Stelle, an welcher der Dorsoventralnerv aus dem ventralen Nervenapparat entspringt, eine sehr reiche Menge Nervenfasersubstanz den subepithelialen Ganglienzellen auf- und anliegen. Von dieser Hauptmasse der Fasersubstanz entspringen noch zwei weitere Nerven, die bereits Harmer bemerkt hat. Beide Nervenstränge liegen, der eine rechts, der andre links, dem birnförmigen Organ dicht an und werden von dem endothelialen Überzug bedeckt und von der Leibeshöhle abgegrenzt. Sie verlaufen ziemlich genau quer über die ganze Ventralseite und endigen jederseits am Wimperkranz (Fig. 67). In einem an geeigneter Stelle geführten Querschnitt durch eine Larve bilden die Nerven die Figur eines verkehrten **Y**. Die Fasern der beiden ventralen Schenkel entspringen zum guten Teil aus den Fasern des dorsoventralen Hauptstammes, aber nicht alle Fäserchen haben eine so bedeutende Ausdehnung, viele entspringen an der Gabelstelle und verlaufen nur in einem der drei Stämme ohne in den andern umzubiegen. Am Wimperkranz löst sich jeder der beiden Ventralnerven pinselförmig in feinste Fibrillen auf. In mehreren Larven ließ sich mit voller Deutlichkeit erkennen, daß die Fibrillen in die großen Zellen des Wimperkranzes eintreten, das ganze Plasma durchsetzten und in die basalen Enden der Wimpern sich kontinuierlich festsetzten (Fig. 68). Ich glaube, daß an der Basis des Wimperkranzes ein vollständiger Ringnerv verläuft, der im Vorderabschnitt der Larve mit den beiden seitlichen Ventralstämmen im Zusammenhang steht. Daher findet man in sehr feinen Querschnitten durch den Wimperkranz an der Basis der großen Zellen die Querschnitte der Nervenfasern als kleine Körnchen oder ganz kurze Fädchen (Fig. 68).

b. Das dorsale Nervenorgan (Dorsalganglion, Scheitelorgan).

Das Dorsalende des starken Dorsoventralnervs tritt in ein an der Rückenscheibe der Larve sich ausbildendes Organ ein, das ich als Dorsalganglion bezeichne. Dieses Gebilde ist unter verschiedenen Namen bereits seit langer Zeit bekannt. Barrois (1877) hat es für eine mesodermale Zellgruppe gehalten und als »mésoderme aboral« oder »organe interne de la ventouse« bezeichnet. Er beobachtete bei der freischwimmenden Larve keine deutlichen Zellen mehr im Organ, sondern nur eine fettige Masse »dérivant des granules colorés du deutoplasme, qui ne tardent pas à se réunir en globules de taille variable«. Das aborale Mesoderm sollte den oberen Teil des Intestinums (in Wirklichkeit Vestibulum) mit der Mitte des Saugnapfes (ventouse) verbinden. Als ventouse bezeichnet nämlich BARROIS (1877) die ganze, meist mehr oder minder stark abgeflachte Rückenwand der Larve, die ventralwärts von der großen Ringfurche begrenzt und neuerdings zumeist Calotte genannt wird. Die neuesten Autoren haben die Dorsalwand gewöhnlich als retractiles Scheibenorgan bezeichnet, und zwar entweder die ganze Dorsalregion im Umfang der ventouse von BARROIS oder nur die centrale verdickte Zone im Sinne von BARROIS' mésoderme aboral (z. B. KORSCHELT und HEIDER). Eine ganz neue Auffassung über die Bedeutung dieses Organs hatte zuerst HARMER (1887) entwickelt. Da ihm der Nachweis gelang, daß in dem fraglichen Gebilde Nervenfasern verlaufen, deutete er es als Gehirn (brain) und vergleicht es mit dem Dorsalorgan oder Gehirn (orales oder ösophageales Ganglion) der Entoprocten. Darüber, daß das Organ ein nervöses Centralorgan ist, kann meines Erachtens kein Zweifel bestehen; ich bin aber der Ansicht, daß es dem Dorsalganglion (sog. Kittdrüse, Wimperscheibe oder Saugnapf) der *Pedicellina* homolog zu setzen ist und halte daher auch die Bezeichnung Scheitelorgan für das in Rede stehende Organ der *Alcyonidium*-Larve für eine passende.

In der Tat liegt auch das Dorsalganglion am Scheitel der Larve. Man überzeugt sich davon am leichtesten an Medianschnitten (Fig. 51, 52, 55, Taf. III, Fig. 65, Taf. IV), in denen man auf der Dorsalseite ziemlich weit vorn eine umfangreiche Verdickung des ectodermalen Hautepithels antrifft, die sich ziemlich tief in die primäre Leibeshöhle einsenkt. BARROIS hatte diese rein ectodermale Bildung irrtümlicherweise für einen mesodermalen Zellhaufen gehalten. Während peripher die dorsale Leibeswand aus ziemlich flachen in einer epithelialen Schicht angeordneten Zellen besteht, finden sich im Scheitel bedeutend größere Elemente, die namentlich in dorsoventraler Richtung eine bedeutende Streckung erfahren haben. Gleichzeitig verschieben sich die längeren Zellen stärker gegeneinander und ordnen sich zwei- und mehrschichtig an, indem sie eine konische Verdickung der Dorsalwand bilden, die mit breiter Basis der dorsalen Oberfläche, mit allmählich sich verjüngender Spitze der Leibeshöhle ventralwärts zugekehrt ist. Der Übergang von den flachen Zellen der indifferenten Leibeswand zu den mehrschichtig angeordneten Elementen erfolgt sehr rasch und ziemlich unvermittelt, so daß die Verdickung allseitig sehr steil abfällt.

Die Auflösung des Organs in die einzelnen Zellen ist mir nur ganz unvollständig und in den peripheren Teilen gelungen. Wie schon Barrois bemerkte, finden sich in allen Zellen dieser Region zahlreiche rötlichgelbe Dotterkörper, und manche Elemente sind buchstäblich mit ihnen vollgepropft (Fig. 58), so daß nur spärliches Plasma vorhanden ist und der Kern nicht immer leicht sichtbar ist. Es scheint, daß die Kernformen von den Dotterkörpern beeinflußt werden können, denn häufig sind die Kerne nicht kugelähnlich, sondern sehr unregelmäßig gestaltet und sitzen mützenförmig den Dotterelementen auf. Die Plasmakörper der Zellen zeigen namentlich in der Mitte des Organs eine starke Neigung miteinander sich zu verbinden und zu einer einheitlichen Masse zusammenzufließen. Ich konnte daher an vielen Stellen keine Zellgrenzen mehr erkennen und bin daher über die Zellformen im unsicheren geblieben. Man findet dann in einer protoplasmatischen Grundsubstanz eine größere Anzahl sehr verschieden gestalteter und verschieden großer Kerne und überaus zahlreiche Dotterkörper aller möglichen Größen. Nur hin und wieder erscheint auf kurzer Strecke eine Zellgrenze. Mit voller Deutlichkeit treten dagegen im Inneren des Organs zahlreiche Nervenfibrillen auf. Sie verlaufen im allgemeinen in dorsoventraler Richtung und konvergieren nach der Ventralseite zu, um als ein Faserstrang auszutreten und in den oben beschriebenen, vom Ventralganglion ausgehenden Dorsoventralnerv sich direkt und ohne Grenze fortzusetzen.

2. Die ectodermale Leibeswand und das Vestibulum.

Abgesehen von den beiden Stellen, an denen sich die nervösen Centra differenziert haben, bleibt überall die ectodermale Leibeswand einschichtig. Im einzelnen aber finden sich sehr bedeutende individuelle Unterschiede im Verhalten des Deckepithels. Eine Vergleichung der Abbildungen auf Taf. III und IV zeigt bedeutende Verschiedenheiten der Dorsalwand, die zum Teil wenigstens mit Kontraktionszuständen der Wandung zusammenhängen. Ist die Dorsalwand hochgewölbt, so erscheint das Epithel viel flacher, teilweise wie ein Plattenepithel (Fig. 50, 51), hat sie sich ventralwärts eingesenkt, so ist sie merklich dicker, die Zellen rücken näher aneinander, weil die Epithelfläche sich verkürzt hat (Fig. 65). Vor allem aber treten auffallende Unterschiede in zwei eigenartig differenzierten Zonen der Leibeswand auf: im Wimperkranz und in der Ringfalte.

Der Wimperkranz (couronne ciliaire, Corona) besteht aus einer einzigen Zellreihe, wie es bei den meisten Ectoprocten der Fall zu sein scheint. Diese Wimperzellen sind weitaus die größten Elemente im Larvenkörper. Im Querschnitt durch die Larve beträgt die größte Ausdehnung einer Zelle etwa $^1/_{16}$ des gesamten Umfangs (Fig. 47); bei manchen andern Bryozoenlarven wachsen die Coronazellen zu so riesigen Dimensionen heran, daß sie $^1/_4$ (*Bugula*) und selbst über $^1/_3$ (*Bowerbankia*) des Larvenumfangs betragen. Der Wimperkranz verläuft äquatorial und scheidet den ventralen und dorsalen Larventeil. In jeder Zelle lassen sich zwei Abschnitte unterscheiden: ein innerer und dorsal gelegener und ein äußerer (Fig. 44, 45, 47). Der innere enthält nur spärliches Plasma und ist zum größten Teil vollgepfropft mit rundlichen Dotterkörpern sehr wechselnder Größe. Im ventralen Teil der Zelle sind die Dotterkörper nur äußerst spärlich und auf den inneren Rand beschränkt oder sie fehlen hier auch vollkommen, im Dorsalteil sind sie viel zahlreicher und liegen in vielen Schichten übereinander, nur die äußerste Randzone freilassend. Hin und wieder liegt auch ein Dotterelement daselbst dem äußeren Rand ganz nahe und berührt die Cuticula.

Viel komplizierter sind die äußeren und ventralen von Dotterkörpern freien Zellenden organisiert. An der Oberfläche scheidet jede Zelle eine Cuticula aus, die von den verdickten Basalenden der mächtigen Wimpern durchsetzt wird. Unter der Cuticula liegt äußerst feinkörniges Plasma, und, wie schon erwähnt wurde, erkennt man in diesem eine sehr deutliche radiäre Streifung, die sich von der Basis der Wimpern an durch die ganze Zelle hindurch erstreckt, so daß es den Anschein hat, als ob die Wimpern selbst durch die Coronazellen hindurchtreten würden. Im dorsalen Zellteil, zwischen den Dotterkörpern, habe ich diese Fasern nicht bemerkt; ebenso fehlen sie zumeist unmittelbar beim großen Kern der Zelle; finden sie sich aber hier, so sieht man sie vor dem Kern, den sie nicht durchsetzen können, seitlich ausbiegen. Nach dem inneren ventralen Rand der Coronazellen zu konvergieren die Fasern und hier setzen sie sich in die beiden Nervenstränge und in den Ringnerv fort, die wir oben (S. 50) bereits kennen gelernt haben (Fig. 68). Die Kerne der Zellen des Wimperkranzes zeichnen sich durch bedeutende Größe aus; es sind weitaus die größten Kerne im Larvenkörper. Sie sind bläschenförmig, hell und führen einen großen Nucleolus, und in dem deutlichen achromatischen Gerüstwerk sind chromatische Körnchen von verschiedener Größe suspendiert.

Schon BARROIS hat neben den dicht nebeneinanderliegenden gleichmäßig großen Wimpern der Coronazellen zwei Paar besonders lange Flagellum beschrieben, die zwar ziemlich steif, aber doch beweglich seien und sich so fest an die Körperoberfläche legen könnten, daß sie dann ganz unsichtbar werden. Ich habe die fraglichen Gebilde in etwas andrer Form angetroffen, als sie BARROIS beschreibt; es handelt sich nämlich nicht um vier einzelne Geißeln, sondern um ebensoviele Reihen von Geißeln. Jede Reihe ist nur kurz und besteht aus ungefähr $^1/_2$ Dutzend oder wenig mehr besonders langer und starker Geißeln, die miteinander zu einer Platte verbunden sind. Diese Platten stehen in dorsoventraler Richtung und erstrecken sich vom Wimperkranz ventralwärts hin. Sie liegen im hinteren Larvenabschnitt ziemlich genau bilateral symmetrisch, zwei links, zwei rechts (Fig. 42, 43, Tafel III). Individuelle Schwankungen in der Lage kommen vor. Alle Geißeln einer Reihe schlagen fast immer genau gleichzeitig, so daß es bei rascher Untersuchung den Anschein hat, als ob nur eine Geißel an jeder Stelle vorhanden wäre. Beeinflußt man aber die Bewegung der verschiedenen Geißeln einer Platte in verschiedener Weise, so bemerkt man eine undulierende Membran, und wird die Bewegung verlangsamt oder kommt sie gar zum Stillstand, so kann man die einzelnen Geißeln zählen und die Membran in die einzelnen Teile zerfallen sehen. Man überzeugt sich davon leicht bei Behandlung der lebenden Larve mit einer schwachen Überosmiumsäurelösung, oder es genügt auch, auf die Larve von der Ventralseite mit dem Deckgläschen einen Druck auszuüben, wodurch dann die Schwingungen der ventralen Geißeln gegenüber den dorsalen verlangsamt werden.

Der Kranz der Coronazellen wird dorsal und ventral eingefaßt von je einem Streifen eigenartig differenzierter Hautepithelzellen. Der Dorsalstreif (collerette vésiculeuse supérieure CALVETS) verbindet den Wimperkranz mit dem die Ringfurche bildenden Epithel. Er ist nur schmal, meist etwa $^1/_2$ Dutzend, stellenweise bis etwa 1 Dutzend Zellen breit; die einzelnen Elemente sind prismatisch oder pyramidenförmig, führen nur wenige Dotterkörper und bleiben in der Regel erheblich an Länge hinter der Dicke des Wimperkranzes zurück. An manchen Stellen, wie mir schien gewöhnlich im vorderen seitlichen Larventeil, wo die beiden seitlichen Nerven an den Wimperkranz bzw. den Ringnerv herantreten, ist der Dorsalstreif abweichend gebaut (Fig. 67, 68). Er wird hier durch eine Schicht kleiner etwa kubischer Zellen gebildet, die fast ganz am Innenrand der Coronazellen liegen und zum Teil gar nicht mehr bis an die Oberfläche heranreichen, sondern von den dorsalen dotterreichen Enden der großen Wimperzellen überdeckt werden. Die Zellkörper sind plasmareich, leicht färbbar und enthalten relativ große bläschenförmige Kerne.

Der Ventralstreif (collerette vésiculeuse inférieure) umfaßt den Ventralrand des Wimperkranzes und verbindet sich mit dem flacheren Epithel der ventralen Leibeswand. Im Querschnitt erscheint er etwa dreikantig, mit breiter Basis dorsalwärts, mit der Spitze ventralwärts gerichtet. Die plasmareichen Zellkörper sind gut färbbar und heben sich dann von der fast ganz unfärbbaren hellen Ventralzone der benachbarten Coronazellen scharf ab. Gewöhnlich finden sich nur wenig Dotterkörper, in manchen Fällen aber (Fig. 44, Taf. III) habe ich sie, wenigstens an den Seiten rechts und links, in größerer Zahl beobachtet. Vorn in der Larve grenzt der Ventralstreif direkt an das birnförmige Organ (Fig. 55 u. 60). Während seitlich und hinten ein ganz allmählicher Übergang zwischen den Zellen der Leibeswand und des Ventralstreifens stattfindet, stoßen vorn ganz unvermittelt durchaus verschiedene Elemente dicht aneinander (Fig. 55, 60), denn es liegen unmittelbar neben den kleinen ventralen Terminalzellen des Streifens die großen Flimmer- und Drüsenzellen des Ventralganglions. Calvet findet bei *Bugula*-Embryonen den ventralen Rand des Wimperkranzes am vorderen Körperende wesentlich anders als an allen andern Stellen. Vorn fehlt nämlich die eigentliche collerette inférieure und die Coronazellen stoßen direkt an eine Drüsenzellgruppe, die als système glandulaire supérieure bezeichnet wird und eine kleine dellenförmige Vertiefung, fossette supérieure, bildet. Es ist darauf bereits oben (S. 44) hingewiesen worden.

Der Wimperkranz mit den beiden ihn begleitenden Zonen ist nicht bei allen Larven im ganzen Umkreise gleichmäßig entwickelt. Die in Fig. 50 und 51 abgebildete Larve z. B. zeigt sehr auffallende Rückbildungen dieser ganzen Region. Nur vorn sind alle drei Ringzonen einigermaßen vollständig ausgebildet. Hinten sind zwar die Wimpern des Kranzes noch erhalten, aber die Coronazellen selbst treten vor den benachbarten Hautzellen nur wenig durch etwas bedeutendere Größe hervor, der Ventral- und Dorsalstreif sind hier gar nicht mehr in besonderer Weise differenziert. Es handelt sich in diesem Fall um eine Larve, die bereits lange Zeit freischwimmend gelebt hatte.

Dorsal vom Dorsalstreif des Wimperkranzes verläuft die Ringfurche (Mantelfurche). Schon BARROIS (1877) hat sie richtig beobachtet und als »sillon de séparation en masse aborale et face évasée« bezeichnet. Neuerdings ist zumeist der Name Mantelhöhle oder Pallealhöhle (cavité palléale, sillon palléal) in Gebrauch, ohne freilich, wie mir scheint, sehr passend zu sein. Jedenfalls darf an eine Homologisierung mit der Mantelhöhle der Mollusken nicht gedacht werden.

Die Ringfurche wird von einem einschichtigen Epithel (épithélium palléal) ausgekleidet. Die Form der Rinne und die Dicke des Epithels verändern sich während der verschiedenen Kontraktionszustände der Larve in sehr bemerkenswerter Weise. Das zeigen bereits die schönen Abbildungen, die BARROIS von verschiedenen Larven gegeben hat. Zuweilen, wenn die Dorsalseite der Larve hoch emporgewölbt ist, erscheint die Ringfurche nur ganz seicht und das Epithel fast ganz flach ausgebreitet, weil der dorsale und ventrale Rinnenrand sich weit voneinander entfernt haben. Wenn aber bei starker Kontraktion der dorsoventralen Leibesmuskeln und gleichzeitiger Zusammenziehung der zwischen Ringfurchenboden und Atrium ausgespannten Muskel die Dorsalwand der Larve eingezogen wird, vertieft sich die Furche sehr erheblich (Fig. 55, 66), die Ränder nähern sich stellenweise bis zur Berührung und das Epithel selbst erscheint verdickt.

In der Ringfurchenwand finden sich neben indifferenten Deckepithelzellen zahlreiche Drüsenzellen, die ein helles, schleimiges Secret abzusondern scheinen. Beide Zellenarten können Dotterkörper enthalten, doch fand ich diese stets nur in beschränkter Anzahl vor.

An der Ventralseite der Larve entsteht durch Einstülpung vom Ectoderm des jungen Embryos das Vestibulum oder Atrium. Das Organ ist bei *Alcyonidium* schon von BARROIS (1877) im allgemeinen richtig gesehen, aber falsch gedeutet worden, denn es wurde als Magen oder Darmtractus (estomac, cavité digestive) bezeichnet. BARROIS irrte auch darin, daß er den vermeintlichen Magen in das als Mund gedeutete Wimpergrübchen durch einen Oesophagus sich öffnen sah, während er ein besonderes Rectum mit Sicherheit nicht feststellen konnte. Später hat BARROIS (1886) die auch von andrer Seite gebrauchte Bezeichnung sac interne für das Organ angewendet, die auch jetzt noch die üblichste geblieben ist neben den Namen ventouse (HARMER) oder Saugnapf (KORSCHELT-HEIDER).

Ich fand bei den *Alcyonidium*-Larven fast immer bereits das Vestibulum vom Ectodermepithel ganz abgeschnürt. Nur bei einigen Individuen zeigten feine Medianschnitte, genau so wie Harmers Embryonen, eine Öffnung des Vestibulums nach außen, und zwar bestand die Verbindung nicht, wie Barrois meinte, mit der Wimpergrube, sondern sie lag am gegenüberliegenden hinteren und ventralen Ende des Atriums. (In Fig. 41 ist diese Stelle mit *atö* bezeichnet.) Diese Stelle entspricht der ursprünglichen Einstülpung der ventralen Ectodermwand, aus der die Vestibularwand hervorgeht, und es scheint, daß bei manchen Larven hier zeitlebens eine Verbindung zwischen dem Vestibulum und der ectodermalen Leibeswand bestehen kann, während in andern Fällen die Abschnürung eine vollkommene wird. Später allerdings, nach der Festsetzung der Larve, stülpt sich das Vestibulum wieder hervor, so daß es sich nur um eine vorübergehende Abschnürung handelt. Gegenüber dem Atrium der *Pedicellina*-Larve besteht also der wichtige Unterschied, daß bei dieser das Organ außerordentlich beweglich und in beliebiger Weise wiederholt ein- und ausstülpbar bleibt, während es bei *Alcyonidium* im Larvenstadium sich starr und nahezu ganz unbeweglich erhält, um sich nur ein einziges Mal bei der Metamorphose umzustülpen, ohne wieder in die alte Lage zurück zu können.

Die Form des eingestülpten Vestibularsackes ist recht variabel. In dorsoventraler Richtung ist er zumeist ziemlich erheblich zusammengedrückt, so daß eine dorsale und ventrale Wand als verschieden besonders auffallen. Die Ventralwand ist stets nach außen zu konvex gekrümmt, die Dorsalwand mehr oder minder stark abgeflacht und gegen die ventrale wenigstens stellenweise eingestülpt. Das Lumen erscheint daher taschenförmig, horizontal ausgebreitet und manchmal nur äußerst spärlich ausgebildet, weil die beiden Wände sich sehr bedeutend genähert haben. Doch erweist sich die Taschenform im einzelnen verschieden, und zweifellos ist sie in einem gewissen Grade abhängig von den Kontraktionszuständen des Gesamtkörpers und daher ein wenig veränderlich. Da die Ventralwand des Vestibulums stets der ventralen Leibeswand der Larve dicht benachbart liegt, hebt und senkt sie sich genau so wie diese, und gleichzeitig verändert sich die Wölbung der Rückenwand.

Das Vestibulum füllt den ganzen ventralen Abschnitt der Larve aus, nur die vorderste Region bleibt von ihm frei, und zwar besonders in der Medianebene, weil hier das Wimpergrübchen sich einsenkt und das sog. birnförmige Organ sich ausbreitet. Der Vestibularsack erreicht daher seine größte Ausdehnung in der Querachse von rechts nach links, und seine Vorderwand ist in der Medianebene nach hinten zu eingesenkt, weil sie eben dem Ventralganglion ausweichen muß (Fig. 41 und 43). Allseitig glattwandig ist das Vestibulum nur in jungen Larven; zur Zeit der Festsetzung faltet sich namentlich die Hinterwand des Atriums mannigfach ein und aus, so daß zuweilen sehr eigenartige Formen entstehen (Fig. 42). Zuweilen erfolgen diese Faltungen sehr regelmäßig, rechts und links in übereinstimmender Weise, und die Bilateralität des Organs bleibt dann vollkommen gewahrt. Häufiger aber treten die Falten ziemlich unregelmäßig auf. Diese Faltungen des Vestibulums stehen bereits im Zusammenhang mit den der Festsetzung der Larven folgenden Vorgängen der Metamorphose.

Der feinere Bau der Vestibularwand ist nicht an allen Stellen der gleiche. Auch in histologischer Beziehung unterscheiden sich nämlich die beiden Wände der Tasche; denn die ventrale ist bedeutend dünner und erweist sich überall als deutlich einschichtig, während die dorsale viel dicker erscheint und aus sehr schlanken, prismatischen und pyramidenförmigen Elementen sich zusammensetzt. Wenn auch viele dieser noch durch die ganze Wanddicke hindurchreichen, ist doch das nicht mehr überall der Fall, und stellenweise keilen sich die Zellen ineinander ein, so daß sie in mindestens zwei Schichten übereinanderliegen. Dotterkörper können an allen Stellen des Epithels auftreten; spärlicher sind sie im ganzen in der Ventralwand, zahlreicher und zum Teil auch größer in der Dorsalwand (Fig. 44, 50, 51).

Im besonderen muß ich noch auf einige Eigentümlichkeiten der Kerne aufmerksam machen, wie sie in ähnlicher Weise auch in andern Geweben der Larve angetroffen wurden. Die meisten ruhenden Kerne sind länglichrund, und zwar in derselben Richtung längsgestreckt wie der Zellkörper selbst, dem sie angehören. Im Kern fällt gewöhnlich ein größerer centraler Nucleolus auf und eine Anzahl kleinerer chromatischer Körner, die im achromatischen Gerüst suspendiert sind (Fig. 69 *a*). In vielen von den längsgestreckten Kernen liegt der Nucleolus excentrisch, von einem hellen Hof umgeben, und die Hauptmasse der kleineren Körner hat sich am entgegengesetzten Kernende angesammelt (*b* und *c*). In dem angedeuteten Sinne kommt es endlich sogar zu einem Zerfall der Kerne in zwei ungleiche Partien. Neben biskuitförmigen noch nicht vollständig geteilten Kernen findet man im Plasma winzige Kernfragmente, die mehr oder minder gleichmäßig mit Chromatinkörnchen erfüllt sind (*d*). Manche Kerne sind wurstförmig oder auch stärker unregelmäßig geformt (Fig. 69*e*), und diese lassen sehr häufig keinen Nucleolus und hellen Hof mehr erkennen, sondern tragen nur gleichartige Körner in wechselnder Verteilung. Ich deute diese Erscheinungen als beginnende Rückbildungsvorgänge, die nach der Festsetzung erst weiter fortschreiten.

3. Das Mesenchym.

Da ein Excretionsorgan bei den *Alcyonidium*-Larven bisher nicht bekannt geworden ist, haben wir uns in diesem Abschnitt nur mit der Muskulatur und dem Bindegewebe zu beschäftigen. Aufgefallen ist mir, daß die verschiedenen Larven eine sehr wechselnde Menge Mesenchym enthielten. Bei einigen Individuen (Fig. 50, 51) waren nur äußerst wenig Bindegewebe und Muskulatur vorhanden und die primäre Leibeshöhle bestand als ein umfangreiches Blastocöl, besonders ventral eingeengt durch die mächtige Vestibulareinstülpung. Zumeist aber waren das Bindegewebe und die Muskulatur sehr umfangreich ausgebildet, und die Leibeshöhle von ihm zum größten Teil erfüllt, so daß nirgends mehr weite und große Lückenräume sondern nur kleine Lacunen, in denen sich eine helle Flüssigkeit befand, vorhanden waren (Fig. 44).

Den genauen Verlauf der einzelnen Muskelzüge habe ich nicht verfolgt. In bezug auf die Verlaufsrichtung lassen sich zwei Typen unterscheiden: dorsoventrale Muskeln und horizontal, annähernd parallel zur Ventralwand verlaufende. Unter den dorsoventralen Muskeln sind zwei von besonderer Wichtigkeit, die symmetrisch, der eine rechts, der andre links, im vorderen Körperteil auftreten und sich zwischen der Dorsalscheibe und dem Grunde der Wimpergrube ausspannen. Die Muskel sind als Retractoren tätig, verkürzen die dorsoventrale Achse und nähern die vordere Bauch- und Rückenregion. Zwischen diesen Muskeln verläuft der große dorsoventrale Nervenstrang. Andre kürzere, in ähnlicher Richtung verlaufende Muskel inserieren sich ventral an der Vestibularbasis, dorsal an verschiedenen Stellen der Rückenscheibe.

Die horizontalen Muskel sind entweder Längs- oder Transversalmuskel. Doch finden sich auch in jeder beliebigen Schrägrichtung hinziehende Faserzüge, so daß die beiden genannten Typen nicht unvermittelt nebeneinander stehen. Diese Horizontalmuskel liegen fast sämtlich in der Äquatorialzone der Larve und inserieren sich direkt an der Ringfurche oder in deren unmittelbarer Nachbarschaft ein wenig dorsalwärts. Aufgefallen sind mir besonders einige mächtige Längsmuskelzüge, die ziemlich symmetrisch, links und rechts der Medianebene nahe, durch die ganze Länge der Larve streichen. Fig. 44 zeigt sie im Querschnitt getroffen, in Fig. 50 sieht man sie der Länge nach durchschnitten, allerdings bei einer Larve, die nur sehr spärliche Muskulatur zur Entwicklung gebracht hat. Neben diesen paramedianen Längsmuskeln beobachtet man noch eine Anzahl kürzerer, mehr schräg verlaufender Stränge (Fig. 44). Von Transversalmuskeln habe ich nur einzelne schwächere Stränge durch die ganze Breite sich erstrecken und jederseits direkt an der Leibeswand sich ansetzen sehen. Zahlreich sind aber die Muskel, die zwischen der Ringfurche und der Atrialbasis verlaufen und zum Teil ebenfalls transversal, zum Teil aber auch viel schräger, ja auch fast genau dorsoventral gerichtet sind (Fig. 66).

Der feinere Bau der Larvenmuskel des *Alcyonidium* stimmt im wesentlichen mit den Befunden bei *Pedicellina* (S. 38 ff.) überein. Stets läßt sich neben der contractilen Substanz die Myoblastenzelle noch nachweisen. Freilich blieb ich häufig bei der Untersuchung von Totalpräparaten darüber im Zweifel, ob der fragliche Protoplasmakörper mit seinem Kern einer Muskelzelle zugehört oder eine Bindegewebszelle bedeutet, die sich einer contractilen Faser angesetzt hat, und daher konnte ich auch nicht mit voller Sicherheit entscheiden, ob im Sarcoplasma der Muskelzelle ebensolche Dotterkörper vorkommen, wie sie sehr viele Mesenchymzellen auszeichnen. Jedenfalls findet man mitten in den Muskelsträngen solche Dotterkörper vor (Fig. 56), und ich halte es auch für sehr wohl möglich, daß sie sich in den Muskelzellen selbst bilden, und daß es sich dann nicht nur um Mesenchymzellen handelt, die in einen Muskelstrang nachträglich eingetreten sind oder um die herum die Muskelzellen sich zu einem Strang zusammengeschlossen haben.

Ebenso wie in den *Pedicellina*-Larven sah ich die contractile Substanz entweder in Form von mehreren Fibrillen von jeder Zelle abgeschieden werden, oder es bildete sich ein einheitliches breiteres contractiles Band. Die Zahl der Fibrillen im Bereiche einer Zelle schwankte von zwei bis etwa $1/2$ Dutzend (Fig. 53 *A*, *B*, *C*). Häufig sind die Muskelzellen an den Enden verzweigt und das Fibrillenbündel löst sich dann in kleinere Gruppen von zwei oder auch nur einer Fibrille auf. Trifft man daher auf einem Querschnitt nur eine so geringe Fibrillenzahl, so gestattet das nicht ohne weiteres den Schluß, daß diese wenigen Fibrillen das Gesamtprodukt einer

Muskelzelle seien. Häufig konnte ich in meinen Präparaten ein breites contractiles Band, dessen Ausdehnung mehreren Einzelfibrillen entsprach, beobachten; dieses war an einer bestimmten Stelle von der Muskelzelle ausgeschieden worden und lag ihr mit breiter Basis dicht an (Fig. 53 *D*, Fig. 48, 49). Ich habe die contractile Substanz fast überall von einer sarcoplasmatischen Lage bedeckt gefunden; wo das nicht der Fall war, nehme ich an, daß im alten Muskel ein nachträglicher Schwund des bedeckenden Sarcoplasmas eingetreten ist. Ausgenommen sind vielleicht zuweilen die äußersten Muskelenden, an denen gelegentlich die ausgeschiedene contractile Substanz über das Sarcoplasma der Zelle selbständig hinauszuwachsen scheint. Viele contractile Bänder fand ich ganz homogen feinkörnig granuliert, in manchen aber zeigte sich eine ganz ähnliche Struktur, wie sie Bütschli (1892) in der contractilen Rinde der *Ascaris*-Muskelzellen angetroffen hat und wie sie meine Fig. 46 (Taf. III) wiedergibt. Ich glaube, daß diese letzte Struktur den wahren Verhältnissen durchaus entspricht und daß das homogene Aussehen der Fasern auf ungenügende Konservierung zurückzuführen ist.

Die Insertion der Muskel an der Leibeswand und an den inneren Organen bietet keine Besonderheiten, sondern zeigt die gleichen Verhältnisse wie bei *Pedicellina*. Aufgefallen ist mir auch hier wieder an vielen, freilich nicht an allen Stellen das Eindringen der contractilen Substanz in die Zellkörper oder auch zwischen die Zellen der Gewebe, die bewegt werden sollen. In Fig. 59 habe ich ein Beispiel dafür abgebildet, und man sieht eine Fibrille bis zur centralen Secretvacuole einer Drüsenzelle des Ringfurchenepithels eindringen, während einige benachbarte Fasern sich mehr oberflächlich an den Zellen befestigen.

Die Mesenchymzellen, die die primäre Leibeshöhle erfüllen, bilden entweder ein Bindegewebe oder sie ordnen sich an bestimmten Stellen zu größtenteils einschichtigen, epithelähnlichen Blättern an, die ich als Endothel bezeichne.

Das Bindegewebe besteht aus sehr verschieden gestalteten Mesenchymzellen, die einzeln bleiben oder sich zu größeren und kleineren Zellgruppen vereinigen. Vielleicht die große Mehrzahl aller Mesenchymzellen enthält, wie schon Calvet richtig hervorgehoben hat, Dotterkörper. Die meisten Zellen führen nur eine in der Regel verhältnismäßig große, rundliche Dotterkugel; zuweilen aber kommen auch zwei oder vielleicht auch mehr vor. Die Lage des Dotterkörpers in der Zelle ist sehr verschieden und im Zusammenhang damit stehen die Formverschiedenheiten der Mesenchymzellen. In Fig. 57 *A—D* sind einige bemerkenswerte Fälle abgebildet, die keiner weiteren Erläuterung bedürfen; nur darauf möchte ich hinweisen, daß häufig eine besonders große Dotterkugel nur von einer sehr feinen Plasmaschicht umschlossen wird, die an einer bestimmten Stelle sich etwas verdickt und hier den flachgedrückten Zellkern enthält. Wo mehrere oder viele Zellen sich zu Gruppen vereinigen, bleiben sehr häufig die Zellgrenzen nicht mehr erkennbar, und man sieht dann eine größere oder kleinere einheitliche Protoplasmamasse, in der nach Art eines Syncytiums mehrere Kerne zumeist ziemlich ungleichmäßig verteilt sind und überdies eine Anzahl Dotterkörper stecken. Zuweilen bleiben die Zellgrenzen in einer Zellgruppe zum Teil wenigstens deutlich erhalten, und nur im Centrum fließen die Konturen ineinander. Häufig liegen dann an dieser Stelle ein oder mehrere Dotterkörper, aber es läßt sich nicht mehr feststellen, welcher oder welchen Zellen diese zugehören. Es hat öfters den Anschein, als ob mehrere Zellen sich zur Bildung einer einheitlichen Dottermasse vereinigen (Fig. 57 *E*).

Endothelien, die durch Vereinigung ursprünglich getrennter bindegewebsartiger Zellen entstanden sind, finden sich an verschiedenen Stellen. Ich habe aber bereits oben (S. 43) angedeutet, daß ich über die Deutung des umfangreichsten epithelialen Gebildes, das sich in der primären Leibeshöhle ausgebildet hat, im unsicheren geblieben bin. Nur die Untersuchung einer kontinuierlichen Reihe jüngerer Stadien wird mit Sicherheit darüber Auskunft geben können, ob die ventral und seitlich vom Dorsalganglion liegenden blattähnlichen Bildungen (Fig. 65 u. 67), die in der freischwimmenden Larve nur ausnahmsweise (Fig. 51) eine von der primären Leibeshöhle vollkommen unabhängige Höhlung umschließen, wie Harmer beschrieben hat, den Darmtractus darstellen. Jedenfalls fand ich diese fraglichen Gebilde bei verschiedenen Larven histologisch recht verschieden. An allen Stellen ausnahmslos vollkommen einschichtig sah ich sie aber nie, sondern bald da oder dort zeigten sich unregelmäßige mehrschichtige Verdickungen. Nur zuweilen waren das Epithel über weite Strecken gleichmäßig dünn und die Zellen von Dotterkörpern so gut wie ganz frei (Fig. 51). Fast immer fand ich die Zellen verhältnismäßig groß und dann auch zumeist mit Dotterelementen reichlich versehen (Fig. 65). Solche Epithelstücke liegen oft ganz frei in der Leibeshöhle, und es macht dann in der Tat den Eindruck, als ob es sich um ein in Auflösung begriffenes Darmepithel handeln möchte.

An andern Stellen kann ein Zweifel über die endotheliale Bedeutung der Gewebe nicht bestehen, und ich habe bereits oben auf solche Gebilde hingewiesen. So findet man, wenn auch nicht immer ganz konstant, an der Dorsalseite des Vestibulums eine zuweilen stellenweise unterbrochene Endothelhülle, die die Vestibularwand von der primären Leibeshöhle abgrenzt. Ebenso treten im Umkreis des Dorsalganglions stark abgeflachte, von Dotter freie Mesenchymzellen auf, die sich auf kürzeren oder weiteren Strecken zu Endothelien vereinigen. Diese breiten sich zum Teil frei in der Leibeshöhle aus, zum Teil inserieren sie sich direkt an der Leibeswand oder hängen an Bindegewebszellen, die ihrerseits erst an verschiedenen Organen Festheftungspunkte gewinnen (Fig. 44). Endlich möchte ich noch daran erinnern (vgl. S. 49), daß auch der ventrale Nervenapparat, sowie der große dorsoventrale Nervenstamm von einer zarten Endothelhülle mehr oder minder vollständig umhüllt sein können (Fig. 67 u. 68).

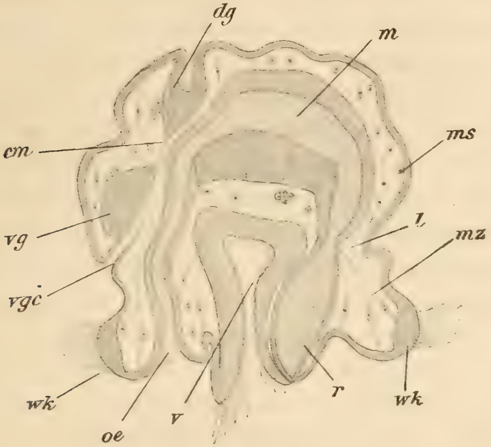
III. Vergleichung der Ectoprocten- und Entoproctenlarve.

Bei den nachfolgenden vergleichenden Betrachtungen setze ich als erwiesen voraus, daß einerseits die wenigen bisher bekannten Entoproctenlarven, anderseits die mannigfaltigen Larvenformen der Ectoprocten je eine besondere fest geschlossene Gruppe darstellen. Auf die Übereinstimmung der *Pedicellina*- und *Loxosoma*-Larve ist schon mehrfach hingewiesen worden, und trotz aller nicht unbedeutenden Unterschiede zweifelt jetzt niemand daran, daß es sich bei diesen Gattungen nur um Modifikationen ein und desselben Larventypus handelt und daß die Entoprocten eine natürliche, auf Blutsverwandtschaft gegründete Gruppe sind. Das gleiche Ergebnis gilt für die Ectoprocten, obwohl bei diesen viel weitgehendere Verschiedenheiten der Larven vorkommen und manche Formen, wie z. B. die phylactolämen Süßwasserbryozoen, vom typischen Verhalten der Embryonalentwicklung der meisten andern sich sehr weit zu entfernen scheinen. Einen Versuch, die verschiedenen Ectoproctenlarven auf einen gemeinsamen Plan zurückzuführen, haben unter andern Korschelt-Heider unternommen. Wie man sich aber auch zur Beantwortung der speziellen Fragen nach der Verschiedenheit oder Gleichartigkeit dieses oder jenes Larvenorgans bei den verschiedenen Ectoprocten stellen mag, so stimmen doch, soweit ich sehe, alle Beobachter darin überein, daß in der Larvenentwicklung kein Grund gefunden werden kann, an der Einheitlichkeit des ectoprocten Bryozoenstammes zu zweifeln. Ich unterlasse es daher, hier im besonderen auf die großen Differenzen, die zwischen den verschiedenen Larven bestehen, hinzuweisen und auch meinerseits einen Versuch zu unternehmen, die Stammesverwandtschaft aller Ectoprocten darzutun. Wie ich schon bemerkt habe, betrachte ich dieses Ergebnis als eine anerkannte Tatsache.

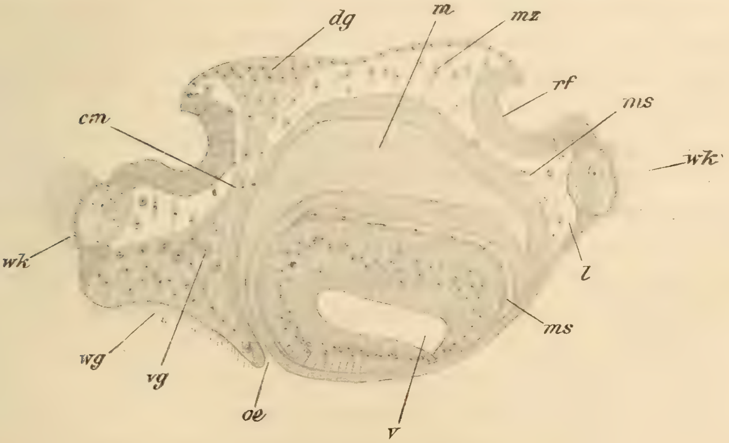
Dasselbe möchte ich aber auch für die Beziehungen der Ectoprocten zu Entoprocten erweisen und dartun, daß die Zusammenfassung dieser beiden Gruppen zu einer gemeinsamen Klasse der Bryozoen, ganz im Sinne der älteren Systematiker, vollauf gerechtfertigt ist. Noch vor etwa 20 Jahren würde das überflüssig erschienen sein, denn damals konnte Harmer (1887) den fast allgemein anerkannten Standpunkt dahin zusammenfassen: »Maintenant on admet très généralement que la structure des larves d'Ectoproctes peut-être ramenée au type des larves d'Entoproctes, et que ces derniers sont de vraies trochosphères«. Daß sich seither die Ansichten in dieser Frage vielfach ganz geändert haben, habe ich am Eingang dieser Arbeit bereits erwähnt.

Die Vergleichung der Ectoprocten- und Entoprocten-Larven kann nur dann zu einem richtigen Ergebnis führen, wenn für beide eine übereinstimmende Orientierung gewählt wird. Daß das nicht immer geschehen ist, ist bereits in den beiden ersten Kapiteln bemerkt worden, und es hat sich dort gezeigt, in welcher Weise die Orientierung vorgenommen werden muß, um die gleichwertigen Körperregionen gleichgerichtet nebeneinander zu erhalten. Um einen leichteren Überblick über den im wesentlichen gleichen Bau zu gewähren, stelle ich hier zwei schematische Abbildungen einer *Pedicellina-* und einer *Alcyonidium*-Larve in der richtigen Weise nebeneinander. Die Art der Orientierung der Körperregionen ist die gleiche wie auf den Tafeln: Die Ventralseite ist nach unten, die dorsale nach oben gekehrt; das Vorderende sieht nach links.

Eines der wichtigsten Argumente für die Übereinstimmung der Larven beider Bryozoengruppen sehe ich im Verhalten des Nervensystems. Im beschreibenden Teil habe ich das ausführlich auseinandergesetzt, und ich kann mich daher hier darauf beschränken, die wichtigsten Momente nochmals kurz hervorzuheben. Die bedeutungsvolle Übereinstimmung besteht darin, daß zwei nervöse Centra selbständig und unabhängig voneinander aus dem Ectoderm sich bilden, um erst nachträglich durch einen paarigen oder unpaaren Nervenstamm in Verbindung zu treten. Die wahre Bedeutung dieser Organe wurde lange Zeit vollkommen irrig beurteilt, wie schon die zahlreichen Namen beweisen, die sie erhalten haben und die uns jetzt so wenig zutreffend erscheinen. Bei *Alcyonidium* und den meisten Ectoprocten-Larven (Textfigur 3) liegen die beiden nervösen Centra im vorderen Körperteil dorsal und ventral ziemlich genau einander gegenüber. Beide sind noch nicht vom Ectodermepithel abgeschnürt, sondern erscheinen diesem fest verbunden, wie Verdickungen



Textfig. 2.
Schematische Darstellung einer freischwimmenden *Pedicellina*-Larve.



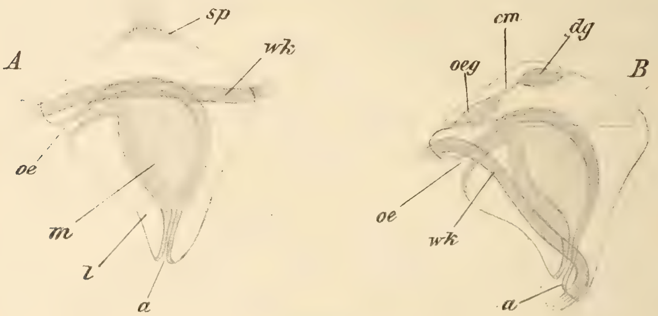
Textfig. 3.
Schematische Darstellung einer freischwimmenden *Alcyonidium*-Larve; in gleicher Orientierung. *cm*, Commissur zwischen den beiden Ganglien; *dg*, Dorsalganglion; *l*, primäre Leibeshöhle; *m*, Magen; *ms*, Mesenchymzellen; *mz*, Muskelzellen; *oe*, Oesophagus; *r*, Rectum; *rf*, Ringfalte; *v*, Vestibulum; *vg*, Ventralganglion; *vgc*, Kanal des Ventralganglions; *wg*, Wimpergrube; *wk*, Wimperkranz.

der Leibeswand; die nervösen Elemente liegen inter- und nur zum Teil subepithelial. Im dorsalen Nervenorgan (Dorsalganglion, Scheitelorgan, brain, ventouse, retractiles Scheibenorgan, mésoderme aboral) ist mir die Auflösung des Gewebes in einzelne Zellen nur sehr unvollständig gelungen, aber über die nervöse Bedeutung des Gebildes konnte jedenfalls kein Zweifel bestehen. Das ventrale Nervenorgan (birnförmiges Organ) ruht in und an der vorderen ventralen Leibeswand und bildet den Boden einer ectodermalen Einsenkung, die als Sinnes- oder Wimpergrube (Mundöffnung Barrois') bezeichnet wird. In histologischer Beziehung erweisen sich die Zellen sehr mannigfaltig differenziert, und neben verschiedenen nervösen Elementen treten Drüsen- und Flimmerzellen als bedeutsam hervor. Verbunden werden beide Organe durch einen verhältnismäßig kräftigen dorsoventral verlaufenden Nervenfaserstrang.

Bei der *Pedicellina*-Larve sind beide gangliösen Apparate viel selbständiger und mit der Leibeswand weniger innig verbunden als bei *Alcyonidium.* In histologischer Beziehung aber erweisen sich die die Organe bildenden Zellen viel weniger mannigfaltig differenziert. Das Dorsalganglion oder Scheitelorgan (Kittdrüse, Saugnapf, Wimperscheibe) der Entoprocten entspricht der Lage nach durchaus dem der Ectoprocten; das oral-ösophageale Nervenorgan der *Pedicellina* aber (Dorsalorgan, Gehirn) liegt zweifellos nicht so ausgeprägt ventral wie bei *Alcyonidium*, und ich habe es deshalb auch als Oral- oder Oesophagealganglion bezeichnet. Während das Ventralganglion mit breiter Basis der ventralen Leibeswand verbunden bleibt, rückt das Oralganglion der *Pedicellina* in der primären Leibeshöhle weiter dorsalwärts und der Zusammenhang mit dem Hautepithel wird nur noch durch einen sehr feinen Flimmerkanal hergestellt. In der *Alcyonidium*-Larve findet sich an Stelle dieses Kanals die mächtige, weit offene Wimpergrube. Die ebenerwähnte dorsale Verschiebung des Oralganglions der *Pedicellina* allein erklärt noch nicht zur Genüge die Lageverschiedenheiten der ventralen Ganglien bei beiden Bryozoengruppen und wie es möglich ist, daß das homologe Organ in dem einen Fall (Ectoprocten) allgemein als ein ventrales bezeichnet werden kann, in dem andern (Entoprocten) von vielen geradezu Dorsalorgan genannt wird. Ich selbst habe, da ich diese letztere Bezeichnung für durchaus falsch halte, und anderseits auch anerkenne, daß die Lage des fraglichen Gebildes in der *Pedicellina*-Larve keine typisch ventrale ist, den Namen Oralganglion oder ösophageales Nervenorgan gewählt, zweifle aber nicht im geringsten an der vollständigen Homologie mit dem Ventralganglion des *Alcyonidiums.* Diese Übereinstimmung ergibt sich aus der nervösen Verbindung mit dem Dorsalganglion, und sie wird ferner auch dadurch wahrscheinlicher gemacht, daß zwischen dem Dorsal- und Ventralganglion der Ectoprocten, sowie zwischen dem Dorsal- und Oralganglion der *Pedicellina* eine muskulöse Commissur sich ausspannt.

Die Ursache, daß diese Homologie der Organe nicht anerkannt wurde, ja daß sogar das Dorsalganglion des *Alcyonidium* mit dem Oralganglion der *Pedicellina* verglichen und nur diese beiden Gebilde als Gehirn bezeichnet werden konnten (Harmer), ist meines Erachtens nur darin zu suchen, daß der Wimperkranz bei beiden Larven in verschiedener Weise verläuft. Bei *Pedicellina* liegt er so weit ventral, daß er bei starken Kontraktionen der Larve sich mit dem Vestibulum ganz nach innen einsenkt, und daß das Oralganglion sowie das dorsale völlig dorsal und außerhalb von ihm gelegen ist. Wird also der Wimperkranz mit dem Präoralkranz einer Trochosphära verglichen, so liegt es nahe, das Oralganglion der Scheitelplatte dieser letzteren Larve gleich zu setzen und daher als ein dorsales Organ aufzufassen, wie das unter andern nach Balfour auch Ehlers (1890) getan hat. Ehlers nennt den vor und dorsal vom Wimperkranz liegenden und von diesem umgrenzten Larventeil Prorosoma. Dieses trägt als charakteristisches Organ die Scheitelplatte und ist nach Kleinenberg der Exumbrellarfläche einer Meduse gleich zu setzen. Der entgegengesetzte, hinten und ventralwärts von dem Wimperkranz gelegene Abschnitt, der der Medusensubumbrella zu vergleichen ist, wird Prymnosoma genannt. Dieses Prymnosoma zeigt bei den Bryozoenlarven, zumal bei denen der *Pedicellina*, besondere Eigenarten, die im wesentlichen darin bestehen, daß hier dieser Körperteil »der typischen Trochophora gegenüber aufs äußerste verkürzt und eingezogen« ist; »ja in seiner Entwicklung beginnt es, wie ich zumal die Darstellung Seeligers von der Entwicklung der *Pedicellina* auffasse, mit der Einstülpung seiner Fläche gegen das Prorosoma hin, oder mit der Ausbildung desjenigen Raumes, der als Vestibulum oder Atrium bezeichnet ist. Auf dieser Fläche liegen wie am Prymnosoma der typischen Trochophora Mund und After. Ein präoraler Wimperkranz grenzt das Prymnosoma gegen das Prorosoma ab, und steht bei den Pedicellinen- und einer Anzahl von Bryozoen-Larven, auf einem ringförmigen Wulste, welcher sich dadurch auszeichnet, daß er bei dem weitesten Zurücktreten des Prymnosoma sich ringförmig über diesem zusammenschnürt, wie in der erwachsenen Pedicellinide der Kelchrand über dem Atrium« (Ehlers).

Nach dieser Auffassung würde der alte Wimperkranz der Trochosphära vollständig seine alte Lage bewahren und die Veränderung lediglich dadurch zustande gekommen sein, daß der hintere und ventrale Teil sich einstülpten. Ein solcher Vorgang könnte aber nicht befriedigend erklären, daß der Darmkanal in der alten Weise wohlentwickelt bleibt und die Afterregion, die ursprünglich vom Dorsalteil des Wimperkranzes, zumal in älteren Larven, weiter entfernt war, in dessen unmittelbare Nachbarschaft rückt. Das setzt meines Erachtens voraus, oder läßt sich doch wenigstens am besten dadurch erklären, daß auch der Wimperkranz selbst sich verschoben hat, und zwar in der Art, daß er aus der dorsoventralen Querlage in die Längsrichtung sich einstellte, weil seine Dorsalregion immer weiter nach hinten zu sich senkte, fast um einen Winkel von 90°. In dem nebenstehenden Schema ist die Lageveränderung des Wimperkranzes klar zu erkennen, und es bedürfen die Abbildungen keiner weiteren Erläuterung.



Textfig. 4.

Schematische Darstellung der Verschiebung des präoralen Wimperkranzes eines Trochosphära-Stadiums zum Bryozoen-Stadium. *A*, Annelidentrochosphära. *B*, Entoproctenlarve; in dieser ist punktiert konturiert die Lage des Präoralkranzes einer Trochosphära eingetragen. *a*, After; *cm*, Commissur; *dg*, Dorsalganglion; *l*, Leibeshöhle; *m*, Magen; *oe*, Oesophagus; *oeg*, Oesophagealganglion; *sp*, Scheitelplatte; *wk*, Wimperkranz.

Die *Alcyonidium*-Larve trägt ihren Wimperkranz etwas mehr dorsal, und niemals kann er mit dem Vestibulum vollständig nach innen eingestülpt werden, so daß das Prymnosoma als ein besonderer Leibesabschnitt äußerlich immer hervortritt. Der wichtigste Gegensatz zur *Pedicellina* liegt aber darin, daß im vorderen Larvenkörper der Wimperkranz nicht ventral und hinter dem Oesophagealganglion, sondern dorsal und vor ihm, zwischen den beiden Ganglien verläuft, wodurch eben das Oesophagealganglion zu einem ausgeprägt ventralen sich gestaltet, während der Wimperkranz eine mehr äquatoriale Lage zeigt (vgl. Textfig. 2 u. 3). Freilich erhebt sich zunächst die Frage, ob die Wimperkränze der beiden Larventypen überhaupt homolog sind. Geht man von der, wie mir scheint, nicht ungerechtfertigten Voraussetzung aus, daß der Tentakelkranz sowohl der Ectoprocten wie der Entoprocten phylogenetisch aus dem Wimperkranz der Larven hervorgegangen sei, so kann die Antwort verschieden lauten. Wer, wie ich, die Tentakel aller Bryozoen für homolog hält, wird dann unter jener Voraussetzung auch die Wimperkränze der Larven trotz ihrer verschiedenen Lage als gleichwertig betrachten müssen. Ehlers hat aber den Nachweis zu erbringen versucht, daß die Tentakel der Entoprocten und Ectoprocten ganz verschiedenartige Gebilde wären. Die Tentakel der Ectoprocten, die lediglich die Mundöffnung umgrenzen, sollen einen neuen inneren Tentakelkranz darstellen, während der weitere Kranz der Pedicellinen, der Mund und After umschließt, nur noch bei manchen Ectoprocten erhalten ist als ein unvollständiger Kranz von »Cirren«, der sonst als Kragen bezeichnet wird und »die Basis der ausgestülpten Tentakelscheide umgibt, und in der Ruhelage zu einer diaphragmatischen Scheibe zusammengelegt den Eingang in diese verschließt. Ich habe keine Veranlassung gefunden, von der Auffassung, daß diese Gebilde gleichwertig seien, abzugehen« (Ehlers, 1890, S. 150). Wer diese Auffassung teilt und alle Bryozoententakel auf die larvalen Wimperkränze zurückführt, wird dann natürlich den Wimperkranz der *Pedicellina* und des *Alcyonidium* nicht für homologe Gebilde halten können, und die erwähnten Lageverschiedenheiten der Larvenkränze scheinen das auf den ersten Blick zu unterstützen. Aber nur auf den ersten Blick, denn in Wirklichkeit ist die Verschiebung der Corona der Ectoprocten genau in der entgegengesetzten Richtung erfolgt, als es hätte der Fall sein müssen, wenn der larvale Wimperkranz des *Alcyonidium* einem innerhalb des Tentakelkranzes der *Pedicellina* gelegenen Gebilde entsprechen würde. Denn der Larvenkranz der Ectoprocten liegt weiter dorsal als der der Entoprocten, und vergleicht man die Lagebeziehungen der Mundtentakel und des Diaphragmas oder »Cirrenkranzes« einer entwickelten ectoprocten Bryozoe, so müßte man gerade umgekehrt, als es geschehen ist, den Cirrenkranz auf die Corona der Ectoproctenlarven, den Tentakelkranz auf den Wimperkranz der *Pedicellina*-Larve zurückzuführen versuchen. Allerdings muß hier besonders betont werden, daß die Untersuchung der Embryonalentwicklung der Bryozoen bisher den Beweis nicht erbracht hat, ja es vielleicht nicht einmal als wahrscheinlich hinzustellen vermocht hat, daß die Tentakel der ausgebildeten Form aus dem larvalen Wimperkranz entstehen könnten.

Bei der Kontroverse, die über die Bedeutung der Tentakel der Ecto- und Entoprocten besteht, wird aber auch ein sicherer Rückschluß von der entwickelten Bryozoe auf die Gleich- oder Verschiedenwertigkeit der larvalen Wimperkränze nicht zu ziehen sein. Betrachtet man die Larvenformen für sich allein, ohne Rücksicht auf die Endformen, so wird man ebenfalls zugeben müssen, daß eine allseitig befriedigende, eindeutige Beantwortung der Frage nach der Homologie der Wimperkränze kaum sicher zu geben ist. Die oben schon erwähnte Verschiedenheit der Lage des Wimperkranzes der Ento- und Ectoprocten ist es, die an der Homologie zweifeln läßt. Wenn ich trotzdem der Überzeugung bin, daß die Homologie besteht, bin ich genötigt anzunehmen, daß eine relative Lageverschiebung zwischen dem Ventralganglion und Wimperkranz erfolgt sei und zwar in der Art, daß die vordere Region des Wimperkranzes über das Ventral- oder Oesophagealganglion hinweggewandert ist. Ich lasse es dahingestellt, ob das Verhalten der Entoprocten, wie ich allerdings lieber glauben möchte, oder das der Ectoprocten das ursprüngliche ist, ob also die Verschiebung des Wimperkranzes dorsal oder ventral zu erfolgte. In jedem Fall muß man sich zur Annahme verstehen, daß der Wimperkranz die Ausmündungsstelle des Kanals des Oesophagealganglions oder eine diesem gleichwertige Wimpergrube überschritt. Ich weiß sehr wohl, daß man sich zumeist nicht wird dazu entschließen wollen, eine derartige Wanderung des Kranzes über ein andres ectodermales Organ hinweg anzunehmen. Aber ein zutreffender Grund dagegen wird kaum anzuführen sein. Ein Blick auf die verschiedenen Echinodermenlarven lehrt, daß eine Wimperzone sich überall hin ausbreiten kann und auch solche Stellen des einfachen Deckepithels ergreift, die vordem von Wimperzellen völlig frei waren. Ich glaube also, daß es derselbe Wimperkranz ist, der bei den Larven der Ecto- und Entoprocten sich nur in etwas verschiedener Weise eingestellt hat.

Freilich lassen sich auch gegen die andre Auffassung, die in den beiden Wimperkränzen der zwei Bryozoengruppen verschiedene Bildungen erkennt, keine entscheidenden Gründe anführen. Denn sowie eine alte Wimperzone dadurch sich verschieben kann, daß von ihr aus neue Regionen eines Deckepithels zu Wimperepithel umgewandelt, alte Wimperepithelien resorbiert werden, könnte doch auch gleich selbständig weiter vorn oder hinten ein zweiter Wimperkranz entstehen und der erste später sich rückbilden. Was allerdings gegen diesen Vorgang spricht ist der Umstand, daß diese beiden Kränze nirgend wo gleichzeitig nebeneinander bestehen[1] noch auch im Verlauf der ontogenetischen Entwicklung einer Art zuerst der eine, dann der andre nacheinander auftreten.

Eine weitere und wichtige Übereinstimmung der beiden Larventypen der Bryozoen besteht im Verhalten des Vestibulums. Bei *Pedicellina* hat bereits HATSCHEK die Verhältnisse in der Larve zutreffend geschildert; nur die späteren die Metamorphose begleitenden Vorgänge hat er nicht beobachtet und daher nicht erkannt, daß die Festsetzung, wie es auch bei den Ectoprocten geschieht, mit der Vestibularregion erfolgt. Wenn man, wie ich es oben getan habe, die ganze einstülpbare Ventralregion der Larve, soweit sie vom Wimperkranz umgrenzt wird, als Vestibulum oder Atrium im weiteren Sinne bezeichnet, so lassen sich zwei Partien unterscheiden: Die fast stets eingestülpte centrale, die zwischen Mund und After sich ausbreitet, und eine periphere Randzone, die von den beiden Darmöffnungen bis zum Wimperkranz reicht.

Das Vestibulum des *Alcyonidium* (sac interne, ventouse oder Saugnapf) scheint nur dem centralen Teil des Atriums der *Pedicellina* zu entsprechen. Das läßt sich wenigstens mit hoher Wahrscheinlichkeit aus dem Verhalten des Darmtractus, wie es HARMER schildert und die Texfig. 3 wiedergibt, erschließen. Bei Entoprocten-Larven münden Mund und After in das Vestibulum ein, bei der *Alcyonidium*-Larve liegt der Mund zwar ventral, aber vor dem eingestülpten, dickwandigen Vestibulum, und ebenso läßt HARMER den Enddarm dicht hinter dem Vestibulum mit der Leibeswand verlötet sein, so daß auch die Stelle, die dem After entspricht, außerhalb des Atrialraumes gelegen ist. Es wird also bei *Alcyonidium* das Vestibulum vom Darmrohr in genau der gleichen Weise umschlossen, wie die Centralpartie des Atriums bei der *Pedicellina*. Da es sich um eine Ectoprocte handelt, könnte auch schon bei der Larve wie im ausgebildeten Tier der After außerhalb des Tentakelkranzes bzw. außerhalb des Vestibulums gelegen sein, der Mund aber müßte sich innerhalb des Atriums finden. In Wirklichkeit verläuft die Corona bei *Alcyonidium* in so weiter Entfernung um die als Mund und After gedeuteten Körperstellen, ist der Wimperbogen so weit dorsalwärts subäquatorial verschoben, daß es hier wohl kaum noch zweckmäßig wäre, den ganzen ventralen Abschnitt, das Prymnosoma, als Vestibulum zu bezeichnen, zumal sich die periphere, der Corona benachbarte Zone wie die übrige seitliche Leibeswand verhält und nicht mehr einstülpbar ist. Auch ist es, wie oben ausgeführt wurde, zwar sehr wahrscheinlich, aber doch nicht klar erwiesen, daß der Wimperkranz des *Alcyonidium* dem der *Pedicellina* entspricht; aber auch dann, wenn das der Fall ist, hat sich das Prymnosoma der Ectoprocten-Larve dadurch vergrößert, daß es eine neue Zone, die bei *Pedicellina* im Prorosoma lag (Region des Oesophagealganglions), in sich aufnahm. Wenn also auch zweifellos das ganze Vestibulum der Entoprocten nicht nur dem dauernd eingestülpten Teil der ventralen Leibeswand der *Alcyonidium*-Larve, sondern diesem plus einem Teil der benachbarten ventralen Leibeswand entspricht, so ist es doch nicht so umfangreich, daß es der gesamten Ventralfläche oder dem Prymnosoma bei *Alcyonidium* gleich zu setzen wäre. Vielmehr glaube ich, daß nur der hinter dem Ventralganglion bzw. hinter der Wimpergrube gelegene Teil des Ventralfeldes, der den Eingang in den Darmtractus enthält und die ganze Region der Vestibulareinstülpung umfaßt, direkt dem ursprünglichen Vestibulum der *Pedicellina* entspricht.

---

[1] Ich lasse es dahingestellt, ob beim *Cyphonautes* wirklich zwei ganz getrennte Wimperkränze vorkommen, glaube aber kaum, daß sie, falls sie vorhanden sind, in der hier erwähnten Weise gedeutet werden können (vgl. PROUHO).

Wie weit hinten die alte Vestibulargrenze reicht, vermag ich nicht zu entscheiden. Würde, was mir sehr wahrscheinlich dünkt, in dieser Region der jetzige Verlauf der Corona bei der *Alcyonidium*-Larve auch die Grenze des ursprünglichen Vestibulums, im weiteren Sinne des Wortes aufgefaßt, also des ursprünglichen Prymnosoma der Ectoprocten darstellen, so müßte (vgl. Textfig. 3) nicht nur die Mund-, sondern auch die Afteröffnung der Larve innerhalb des Wimperkranzes liegen. Die Ectoprocten-Larve würde sich damit in dieser so wichtigen Beziehung als nach dem Typus der Entoprocten gebaut erweisen, und erst später, nach der Metamorphose vollzöge sich der Wechsel des Bauplans. Daraus ergibt sich für mich der Schluß, daß die Entoprocten die ursprünglichen und einfachsten Bryozoen darstellen und als die Vorfahrenformen der Ectoprocten anzusehen sind. Diese wiederholen auf dem frühen Larvenstadium den Entoproctentypus. Ich halte diese Schlußweise für um so zwingender, weil mich die Untersuchung der Bryozoenknospung schon vor Jahren (1889, 1890) zu dem gleichen Ergebnis geführt hat: daß die Knospen der Ectoprocten auf frühen Stadien der Ausbildung in überraschender Weise den Entoprocten gleichen.

Rostock, im November 1905.

Literaturnachweis.

BALFOUR, Handbuch der vergleichenden Embryologie. Bd. I. 1880.

BARROIS, Mémoire sur l'embryologie des Bryozoaires. Lille 1877.

—— Mémoire sur la Métamorphose de quelques Bryozoaires. Ann. Sc. natur. (7. Sér.) T. I. 1886.

—— Mémoire sur la métamorphose des Bryozoaires. Ibid. (6. Sér.) T. IX. 1880.

—— Embryogénie des Bryozoaires. Journ. Anat. et Physiol. T. XVIII. 1882.

P. J. VAN BENEDEN, Recherches sur l'Anatomie, la Physiologie et le Développement des Bryozoaires. (I et Suite.) Histoire naturelle du genre Pedicellina. Mém. de l'Acad. Belg. T. XVIII et XIX. 1845.

BÜTSCHLI, Über den feineren Bau der contractilen Substanz der Muskelzellen von Ascaris, nebst Bemerkungen über die Muskelzellen einiger anderer Würmer. Festschrift für LEUCKART. 1892.

BUSCH, Beobachtungen über Anatomie und Entwicklung einiger wirbellosen Seethiere. 1851.

CALVET, Contribution à l'histoire naturelle des Bryozoaires ectoproctes marins. Trav. de l'Instit. de Zoolog. Montpellier. Nouvelle Sér. Mém. No. 8. 1900.

DALYELL, Rare and remarkable animals of Scotland. 1847.

DAVENPORT, On Urnatella gracilis. Bull. Mus. compar. Zoolog. Harvard College. Vol. XXIV. 1893.

EHLERS, Hypophorella expansa. Ein Beitrag zur Kenntnis der minirenden Bryozoen. Abh. Gesellsch. d. Wissensch. Göttingen. Bd. XXI. 1876.

—— Zur Kenntnis der Pedicellineen. Ibid. Bd. XXXVI. 1890.

—— Zur Morphologie der Bryozoen. Nachr. Gesellsch. d. Wissensch. Göttingen. 1893.

FARRE, On the Structure of the Ciliobranchiat polypi. Philos. Transact. 1837.

HARMER, On the Structure and Development of Loxosoma. Quart. Journ. Micr. Science. Vol. XXV. 1885.

—— On the life-history of Pedicellina. Ibid. Vol. XXVII. 1887.

—— Sur l'Embryogénie des Bryozoaires ectoproctes. Arch. Zool. expér. (2 Sér.) Vol. V. 1887.

HASSALL, Description of two new Genera of Irish Zoophytes. Ann. Magaz. Nat. Hist. Vol. VII. 1841.

HATSCHEK, Embryonalentwicklung und Knospung der Pedicellina echinata. Diese Zeitschr. Bd. XXIX. 1877.

—— Lehrbuch der Zoologie. 1. Lief. 1888. S. 40.

HINCKS, Notes on British Zoophytes, with descriptions of some new Species. Ann. and Magaz. Natur. Hist. 2. Ser. Vol. VIII. 1851.

—— On some new British Polyzoa. Quart. Journ. Micr. Sc. Vol. V. 1857.

—— Contribution the history of Polyzoa. Ibid. 1873.

KEFERSTEIN, Untersuchungen über niedere Seethiere. Über Loxosoma singulare gen. et spec. nov. Diese Zeitschr. Bd. XII. 1862.

—— Bericht über die Fortschritte der Anatomie u. Physiologie im Jahre 1866 Zeitschr. f. rat. Medizin 1867.

KLEINENBERG, Die Entstehung des Annelids aus der Larve von Lopadorhynchus. Diese Zeitschr. Bd. XLIV. 1886.

KORSCHELT-HEIDER, Lehrbuch der vergleichenden Entwicklungsgeschichte. III. Heft. 1893.

KOWALEVSKY, Beiträge zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte des Loxosoma neapolitanum. Mém. Acad. imp. de Science St. Pétersbourg. (7. Sér.) T. X. 1866.

RAY LANKESTER, Article Polyzoa in Encyclop. britann. T. XIX. 1885.

LEUCKART, Bericht über die wissenschaftl. Leistungen in der Naturgesch. der niederen Thiere. Arch. f. Naturgesch. 1863, 1864, 1868.

NITSCHE, Beiträge zur Kenntnis der Bryozoen. II. Über die Anatomie von Pedicellina echinata Sars. Diese Zeitschr. Bd. XX. 1869.

NORMAN, On an Echinoderm new to Science from Ireland. Ann. and Magaz. nat. hist. (3. Ser.) Vol. VII. 1861.

OSTROUMOFF, Zur Entwicklung der cyclostomen Seebryozoen. Mitth. Zool. Stat. Neapel. Bd. VII. 1887.

PROUHO, Contribution à l'histoire des Loxosomes. Arch. Zoolog. expér. T. IX. 1891.

—— Contribution à l'histoire des Bryozoaires. Ibid. T. X. 1893.

REPIACHOFF, Über die ersten embryonalen Entwicklungsvorgänge bei Tendra zostericola. Diese Zeitschr. Bd. XXX. Suppl. 1878.

SALENSKY, Études sur les Bryozoaires entoproctes. Annal. Scienc. natur. (6. Sér.) T. V. 1877.

SCHULZ, Untersuchungen über den Bau der Bryozoen, mit besonderer Berücksichtigung der Excretionsorgane. Arch. f. Naturg. 67. Jahrg. 1901.

SEELIGER, Die ungeschlechtliche Vermehrung der endoprocten Bryozoen. Diese Zeitschr. Bd. XLIX. 1889.

—— Bemerkungen zur Knospenentwicklung der Bryozoen. Ibid. Bd. L. 1890.

—— Über die Larven und Verwandtschaftsbeziehungen der Bryozoen. Sitzungsberichte naturf. Gesellschaft Rostock. Juli 1904.

STIASNY, Beitrag zur Kenntnis des Excretionsapparates der Entoprocta. Arb. Zool. Inst. Wien. Bd. XV. 1905.

ULJANIN, Zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Pedicellina. Bullet. Soc. imp. des Naturalistes de Moscou. T. XLII. p. 425. 1869.

VIGELIUS, Zur Ontogenie der marinen Bryozoen. Mitth. Zoolog. Stat. Neapel. 1886. Bd. VI.

Erklärung der Abbildungen.

Buchstabenbezeichnungen:

at, Atrium oder Vestibulum;
*at*₁, vorderes, basales Advestibularorgan;
atb, Atrialboden, Basis des Vestibulums;
atö, Atrialöffnung;
atr, Atrialrinne;
c, Cuticula;
cm, Commissur zwischen den beiden larvalen Ganglien;
dk, Dotterkörper;
dr, Drüsenzellen;
ds, dorsaler Randstreifen am Wimperkranz;
dw, Darmwand;

ec, Ectoderm;
ecb, Ectodermbucht (Mundöffnung?);
ed, Enddarm;
fz, Flimmer- und Wimperzellen;
g_1, ösophageales Advestibularorgan (= definitives Ganglion?);
dg, Dorsalganglion;
gs, rectales Advestibularorgan;
gv, ventrales oder ösophageales orales Ganglion;
gvc, Kanal desselben (entspricht der Wimpergrube der *Alcyonidium*-Larve);
l, primäre Leibeshöhle;
lm, Längsmuskel;
m, Magen;
mb, Membran, den Embryo umhüllend;
mf, Muskelfasern, bzw. Muskelfibrillen;
mk, Muskelzellkern;
ms, Mesenchym;
ms_1, epithelial angeordnete Mesenchymzellen oder Reste des Darmkanals?;
mz, Muskelzellen;
nc, Nierenkanälchen;
nf, Nervenfasern;
r, Rectum;
rf, Ringfurche;
rz, seitliche Randzone der Wimpergrube;
s, Scheitel der Larve;
se, Sinnesepithel des Dorsalganglions;
se_1, indifferentes Epithel der Scheitelregion;
sk, Sarcoplasma;
trm, Transversalmuskel;
vs, ventraler Grenzstreifen am Wimperkranz;
wg, Wimpergrube;
wgl, Vorderlippe der Wimpergrube;
wk, Wimperkranz;
ws, Wimperschopf am Epistom der *Pedicellina*.

A, vorn;
P, hinten;
D, dorsal;
V, ventral.

Tafel I.

Sämtliche Abbildungen beziehen sich auf Embryonen und freischwimmende Larven der *Pedicellina echinata*.

Fig. 1. Nahezu median geführter Längsschnitt durch einen jungen Embryo. 735/1. *A*, Scheitelregion aus dem zweitvorhergehenden Schnitt derselben Serie. 735/1. *B*, Entstehung des ösophagealen Ganglions (sog. Dorsalorgan); aus dem vorhergehenden Schnitt der Serie. 735/1.

Fig. 2. Querschnitt durch die Scheitelregion eines älteren Embryos. 735/1.

Fig. 3. Medianer Längsschnitt durch einen Teil der Leibeswand mit den beiden in Bildung begriffenen gangliösen Apparaten eines ungefähr gleich alten Embryos. 550/1.

Fig. 4. Aus einem medianen Längsschnitt durch einen etwas älteren Embryo. 550/1.

Fig. 5. Ein noch älterer Embryo im optischen Medianschnitt, nach dem lebenden Objekt gezeichnet. (396/1?)

Fig. 6. Optischer Längsschnitt durch die Anlage des ösophagealen Ganglions eines annähernd gleich alten Embryos. 735/1.

Fig. 7. Dasselbe Organ in Flächenansicht, von vorn gesehen. 735/1.

Fig. 8. Querschnitt durch einen in der Entwicklung bereits weiter vorgeschrittenen Embryo. 500/1.

Fig. 9. Frontalschnitt (parallel zur Ventralwand geführt) durch ein fast gleichalteriges Stadium. 500/1.

Fig. 10. Schnitt durch die Scheitelregion eines ähnlichen Embryos. 735/1.

Fig. 11. Schnitt durch die Scheitelregion eines älteren Embryos. 735/1.

Fig. 12. Schnitt durch das Oesophagealganglion desselben Tieres. 735/1.

Fig. 13. Medianer Längsschnitt durch die Scheitelregion einer freischwimmenden Larve (kleines Individuum). 735/1.

Fig. 14. Freischwimmende Larve von links gesehen. 260/1.

Fig. 15. Die Scheitelregion derselben Larve bei stärkerer Vergrößerung. 735/1.

Fig. 16. Querschnitt durch den Flimmerkanal des ösophagealen Ganglienapparates einer freischwimmenden Larve. 735/1.

Fig. 17. Die Ganglienregion aus derselben frontalen Schnittserie; drei Schnitte weiter nach dem Scheitel zu. 735/1.

Fig. 18. Stück aus dem folgenden Schnitt derselben Serie. 735/1.

Fig. 19. Frontalschnitt durch die nämliche Region einer andern Larve. 735/1.

Fig. 20. Medianer Längsschnitt durch eine freischwimmende Larve. Etwa 500/1.

Fig. 21. Oesophageales Ganglion und Scheitelapparat einer freischwimmenden Larve. 500/1.

Tafel II.

Sämtliche Abbildungen beziehen sich auf Embryonen und Larven der *Pedicellina echinata.*

Fig. 22. Frontaler Längsschnitt durch eine alte freischwimmende Larve. Der Schnitt geht durch den Scheitelapparat und die Übergangsstelle des Oesophagus in den Magen. 500/1.

Fig. 23. Schnitt aus derselben Serie, zwei Schnitte weiter nach der oralen Seite zu. 500/1.

Fig. 24. Frontalschnitt durch eine andre freischwimmende Larve. Die Mündung des Kanals des Oesophagealganglions ist getroffen worden. 500/1.

Fig. 25. Aus einem Frontalschnitt durch eine alte freischwimmende Larve. Die zwischen den beiden nervösen Apparaten liegende Region ist durchschnitten. 735/1.

25 *A*. Schnitt durch dieselbe Region, unmittelbar ventral vom Dorsalganglion. 735/1.

Fig. 26. Querschnitt durch eine freischwimmende Larve. Nur der ventrale Abschnitt ist gezeichnet. 500/1.

Fig. 27. Stück aus einem medianen Längsschnitt durch eine freischwimmende Larve. 500/1.

Fig. 28. Ziemlich schräg geführter paramedianer Längsschnitt durch einen Embryo. 500/1. *A*, Stück aus dem Nachbarschnitt derselben Serie. 500/1.

Fig. 29. Frontalschnitt durch den ösophagealen Ganglionapparat einer freischwimmenden Larve. 950/1.

Fig. 30. Medianer Längsschnitt durch einen Teil des eingestülpten Vestibulums einer freischwimmenden Larve. Bildung des basalen Advestibularorgans 1400/1.

Fig. 31. Insertion eines transversalen Muskels an der Leibeswand einer Larve. 1400/1.

Fig. 32. Ein andrer Muskel aus dem Nachbarschnitt derselben Serie. 1400/1.

Fig. 33. Die Region des tief eingezogenen präoralen Wimperkranzes und die benachbarten Zonen der Vestibular- und Leibeswand. Aus einem paramedianen Längsschnitt durch eine freischwimmende Larve. 500/1.

Fig. 34. Transversalmuskel zwischen Leibeswand und Vestibulum. Aus einem Längsschnitt durch eine Larve. 735/1.

Fig. 35. Längsschnitt durch den Excretionskanal einer Larve. 1400/1.

Fig. 36. Längsschnitt durch das basale Advestibularorgan einer Larve. 1400/1.

Fig. 37. Längsschnitt durch einen zwischen Leibeswand und Oesophagus ausgespannten Muskel eines voll entwickelten Embryos. 735/1.

Fig. 38. Querschnitte durch zwei Muskelstränge. 1400/1. In *A* ist der Myoblast mit Kern durchschnitten. *B* in einiger Entfernung vom Muskelkern gelegen.

Fig. 39. Insertion zweier Muskel an der Leibeswand. 735/1.

Fig. 40. Querschnitte durch zwei Zellen der Leibeswand mit benachbarten Muskelfibrillen. 1500/1.

Tafel III.

Sämtliche Abbildungen auf dieser und der folgenden Tafel beziehen sich auf freischwimmende Larven von *Alcyonidium*.

Fig. 41. Larve in seitlicher Ansicht. 144/1.

Fig. 42. Larve von unten (ventral) gesehen. 144/1.

Fig. 43. Eine andre Larve von unten (ventral) betrachtet. 144/1.

Fig. 44. Querschnitt durch eine Larve. 380/1.

Fig. 45. Stück aus dem Flimmerkranz der in Fig. 42 gezeichneten Larve stärker vergrößert. 396/1.

Fig. 46. Längsschnitt durch eine Muskelfaser. 2100/1.

Fig. 47. Längsschnitt durch den Flimmerkranz. 735/1.

Fig. 48 u. 49. Längsschnitte durch zwei Muskelfasern mit anliegenden Kernen und Sarcoplasma. 1400/1.

Fig. 50. Paramedianer Längsschnitt durch eine bereits längere Zeit freischwimmend lebende Larve. 380/1.

Fig. 51. Medianschnitt durch dieselbe Larve. 380/1.

Fig. 52. Stück aus einem Medianschnitt durch eine gleich alte Larve. 500/1.

Fig. 53. Querschnitte durch vier Muskelfasern aus verschiedenen Larven. 1400/1.

Fig. 54. Insertion zweier Muskel an der Innenseite der Ringfurche. 735/1.

Fig. 55. Aus einem medianen Längsschnitt durch eine ältere freischwimmende Larve. 550/1.

Tafel IV.

Fig. 56. Längsschnitt durch ein Muskelfaserbündel. 735/1.

Fig. 57. Mesenchymzellen und Zellgruppen mit Dotterschollen. 1400/1.

Fig. 58. Längsschnitt durch das Ectoderm der Scheitelregion. (1000/1?)

Fig. 59. Stück der ventralen Sinnesregion, Ventralganglion und Wimpergrube. Aus einem medianen Längsschnitt durch eine freischwimmende Larve. Klopfpräparat. 1400/1. *A*, Zwei Zellen aus der nächstbenachbarten Wimperregion. 1400/1.

Fig. 60. Medianer Längsschnitt durch dieselbe Region einer andern Larve. Klopfpräparat. 735/1.

Fig. 61—63. Drei Schnitte durch die ventrale Leibeswand einer Larve (sog. birnförmiges Organ und Wimpergrube); aus einer Querschnittserie. 735/1.

Fig. 61. Aus einem Schnitt in der Nähe der Mitte der Larve, dicht vor der Ectodermbucht.

Fig. 62. Drei Schnitte weiter nach dem Vorderende zu.

Fig. 63. Drei weitere Schnitte nach vorn zu.

Fig. 64. Schnitt durch dieselbe Region einer andern Larve. 735/1.

Fig. 65. Aus einem paramedianen Längsschnitt durch eine Larve. 500/1.

Fig. 66. Querschnitt durch den Wimperkranz und die Mantelrinne (Ringfurche) einer freischwimmenden Larve. 750/1.

Fig. 67. Querschnitt durch die vordere Partie einer freischwimmenden Larve. Aus zwei Schnitten kombiniertes Bild. 455/1.

Fig. 68. Ventrale und seitliche Partie (Ausbreitung und Endigung eines Nervenstrangs) aus einem Schnitt derselben Serie. Etwa 700/1.

Fig. 69. Umwandlung der Kerne aus dem Vestibulum in eben festgesetzten Larven. 812/1.

Über einige Actinotrochen der norwegischen Fjorde.

Von

Dr. Alexander Schepotieff

(St. Petersburg).

Mit Tafel V und VI.

Die Actinotrochen treten im Plancton der norwegischen Fjorde gewöhnlich nur zufällig auf (Selys Longchamps 1902, S. 565); *Phoronis* ist dort sogar noch niemals beobachtet worden. Unter den von mir untersuchten Actinotrochen aus der Umgebung von Bergen haben sich zwei streng voneinander geschiedene Formen unterscheiden lassen. Die erste oder die Form A (Taf. V, Fig. 1) hat geringe Dimensionen, einen ansehnlichen Präorallappen (*Prlp*), einen wenig gestreckten Rumpf (*Rf*) und 24 Tentakel (*T*), die in Gestalt eines nach der Ventralseite sehr stark gedehnten Ringes angeordnet sind; die Halsregion (*Hr*) nimmt mindestens ein Drittel des ganzen Körpers ein. Die zweite oder die Form B (Taf. V, Fig. 2) hat sehr beträchtliche Dimensionen, einen großen cylindrischen Körper, 38 Tentakel (*T*), die doppelt so fein sind, als bei der vorigen Form und einen kleinen Präorallappen (*Prlp*), der an konservierten Exemplaren stets zurückgebogen ist. Ihre Halsregion (*Hr*) ist schmal und der Tentakelring horizontal angeordnet.

Augenblicklich lassen sich noch nicht alle verschiedenen Formen von *Actinotrocha* genau feststellen, denn aller Wahrscheinlichkeit nach hat jede einzelne Species von *Phoronis* ihre eigne Form von *Actinotrocha.* Da diese sich mit dem Wachstum verändert (es wächst die Zahl der Tentakel, es ändert sich die Form der Präorallappen und des Rumpfes, die Größe des Körpers usw.) so müssen, bevor die Entwicklung aller einzelnen Arten von *Phoronis* bekannt ist, alle Discussionen darüber (Schneider, 1861, 1862; Cobbold, 1858; Claparède, 1862; Conn, 1885; Cunningham, 1886; Shrubsole, 1886; McIntosh, 1886; Meek, 1892) ohne Halt bleiben. Überdies ist auch die Zahl der Arten von *Phoronis* ungeachtet der langen Reihe von Gelehrten, die sich damit abgegeben haben (wie STRETHILL WRIGHT, 1856; DYSTER, 1858; MCINTOSH, 1881; HASWELL, 1882; ROULE, 1896; DALLA TORRE, 1889; CORI, 1891; ANDREWS, 1890; OKA, 1897; TORREY, 1901; SELYS LONGCHAMPS, 1904[1]) noch nicht zuverlässig konstatiert.

Ungeachtet der umfangreichen Literatur bleibt die Kenntnis der Organisation von *Actinotrocha* noch unbefriedigend. Unter den heutigen Forschern herrscht selbst über Bau und Bedeutung der wichtigsten Organe Meinungsverschiedenheit. Obschon *Actinotrocha* schon seit 1846 bekannt ist, beginnt unsre Bekanntschaft mit ihrer Organisation doch erst mit den Forschungen von CALDWELL (1885) und besonders von MASTERMAN (1896, 1897), und alle übrigen Untersuchungen früherer Zeit können gegenwärtig nur noch auf historische Bedeutung Anspruch machen. Bekanntlich erregten die Arbeiten MASTERMANS große Aufmerksamkeit und erweckten das Interesse für *Actinotrocha*, die in der Folge von einer ganzen Reihe Gelehrter studiert worden ist, wie IKEDA (1901), ROULE, MENON (1902), GOODRICH (1903), SELYS LONGCHAMPS (1902, 1904[2]), SCHULZ (1903[2]). Dadurch wurde eine lebhafte Polemik hervorgerufen, die damit zum Abschluß gelangte, daß fast alle Behauptungen MASTERMANS widerlegt wurden. Aber auch die Resultate jener Gelehrten stimmen in vielen Dingen miteinander nicht überein. Insbesondere stehen zahlreiche Ergebnisse von ROULE (1896, 1899[1], 1899[2], 1900[1], 1900[2], 1900[3], 1900[4], 1901) in direktem Widerspruch sowohl mit den Angaben der meisten übrigen oben erwähnten Forscher, als auch mit meinen eignen. Den Untersuchungen ROULES liegt aller Wahrscheinlichkeit nach sehr schlecht erhaltenes Material zugrunde. In jedem Falle entbehren sie für weitere Betrachtungen wesentlicher Bedeutung.

Die innere Gestaltung beider Formen (A und B) ist, abgesehen von einer gewissen Verschiedenheit in der relativen Größe der Organe, absolut identisch und deshalb kann bei der Besprechung der verschiedenen, den inneren Bau betreffenden Fragen die äußere Form nicht in Betracht kommen.

Die bis jetzt nicht ganz klaren Seiten der Organisation von *Actinotrocha* sind folgende:

1) Die Körperhöhlen und die Zahl der Segmente. Bekanntlich sind alle Angaben von MASTERMAN, der bestrebt war, im Bau der Höhlen eine Identität zwischen den Phoroniden und den Enteropneusten und den Pterobranchiern (*Rhabdopleura*, *Cephalodiscus*)

nachzuweisen (1896, 1897, 1901, 1902), von den späteren Forschern vollkommen widerlegt worden.

Die Forschungen von IKEDA (1901) haben vor allen Dingen dargetan, daß das erste Querseptum MASTERMANS nicht ein zusammenhängendes Septum ist und daß infolgedessen die Höhle des Präorallappens mit der der Halsregion unmittelbar komuniziert: im Körper der *Actinotrocha* gibt es nur ein Querseptum, das die Rumpfhöhle von der der Halsregion trennt, d. h. das zweite Septum MASTERMANS. Außerdem existiert nur noch eine, überdies nicht vollständige Teilung der Höhle des Rumpfes in eine rechte und eine linke Hälfte durch ein ventrales Mesenterium. Das Medianseptum der Halsregion fehlt gänzlich. Somit gibt es nur zwei Abteilungen der Körperhöhle, eine »präseptale« und eine »postseptale«, und diese sind dabei nicht gleichen Ursprungs; nur die Rumpfhöhle ist cölomatisch, während die präseptale bei der Metamorphose in das Blutgefäß der *Phoronis* übergeht und also das Blastocöl darstellt.

MENON (1902) nähert sich mehr der Ansicht MASTERMANS, indem er die Existenz zweier Quersepta zugibt, die beiden Höhlen aber nicht als gleichartig betrachtet: nur die Rumpfhöhle bezeichnet er als cölomatisch, die des Präorallappens als »präseptal hämocöl«.

Die Forschungen von GOODRICH (1903) haben gezeigt, daß abgesehen von dem dem Präorallappen und der Halsregion gemeinsamen Blastocöl im Körper der *Actinotrocha* zwei Cölome vorhanden sind, das Cölom des Rumpfes mit ventralem Mesenterium und das Cölom der Halsregion, das im Querseptum an der Dorsalseite liegt und die Halsregion in Gestalt eines unvollständigen Ringes hufeisenförmig umfaßt. Dieses Halsregioncölom bildet am Basalteile jedes Tentakels kurze Vorsprünge und ist, da es kein Medianseptum besitzt, unpaarig. Der Umstand, daß zwischen dem Präorallappen und der Halsregion ein unvollständiges Septum besteht, bringt ihn auf die Vermutung, die Höhle des Präorallappens sei mit der der Halsregion oder dem Blastocöl sekundär in Verbindung getreten, so daß man bei *Actinotrocha* die Präorallappenhöhle von den übrigen unterscheiden könne.

Aus einer Reihe von Querschnitten (Taf. V, Fig. 6 u. 7; Taf. VI, Fig. 5—8) und Längsschnitten (Taf. V, Fig. 5), kann man sehen, daß das erste Querseptum MASTERMANS ein Bündel Muskelfibrillen darstellt (*Mf* und *Mf'* der Figuren), die von der Dorsalwand des Körpers, vom Cerebralganglion (*Cgl*) durch die Körperhöhle bis zur Ventralwand des Präorallappens gehen, wo sie sich unmittelbar vor der Mundöffnung (*M*) anheften. Sie sind in einem Halbkreise von hinten dorsal nach vorn ventral geneigt, so daß in einem Querschnitte unter dem Cerebralganglion nur ihre proximalen Teile sichtbar sind (Taf. V, Fig. 7), was zur Folge hat, daß man das von ihnen umfaßte Gebiet (*Btc*) leicht für eine geschlossene Blase oder einen Sinus ansehen kann, was auf einem Irrtum beruht. Das Vorhandensein eines besonderen Septums oder der Spuren eines solchen zwischen der Höhle des Präorallappens und der der Halsregion muß in Abrede gestellt werden. Wie Fig. 1—4, Taf. VI zeigen, ist fast die ganze vordere Partie der Präorallappenhöhle von Mesenchym erfüllt (*Mes*), das in der Richtung nach jenem oben erwähnten Faserbündel (Taf. VI, Fig. 5—8 *Mf*, *Mf'*) hin allmählich verschwindet oder nur an den Rändern des Präorallappens erhalten bleibt (*Mes*, Taf. VI, Fig. 5—10. Die vor dem kräftig ausgebildeten zwischen Halsregion und Rumpf liegenden Querseptum (*q'*, Taf. V, Fig. 9—12 und 16; Taf. VI, Fig. 11—18) befindliche Körperhöhle zeigt nicht eine Spur von einem Medianseptum oder einem Peritonealepithel. Folglich ist sie nicht cölomatisch, sondern sie ist, da darin Blutzellenkomplexe (*Bz* u. *Bz'*, Taf. V, Fig 3; Taf. VI, Fig. 15—18) vorhanden sind und sie mit den Blutgefäßen in Verbindung steht, als Rest der primitiven Körperhöhle aufzufassen (*Btc*, Taf. V, Fig. 3—7, 9—10, 12 u. 14; Taf. VI, Fig. 4—18).

Die vordere cölomatische Höhle (*vC*, Taf. V, Fig. 3, 4, 12, 14, 15; Taf. VI, Fig. 16—19) liegt im vorderen Teile des Querseptums (q^1—q^2, Taf. V, Fig. 12) und bildet bis zur halben Länge jedes Tentakels eine Blindtasche (*Tc*, Taf. V, Fig. 8 u. 12). Sie schließt sich an der Dorsalseite des Körpers zu einem fast vollen Ringe, indem ihre beiden Hälften nur durch einen schmalen Zwischenraum getrennt sind.

Die hintere cölomatische Höhle des Körpers (*hc*, Taf. V, Fig. 3, 4, 9, 10, 12, 15, 16; Taf. VI, Fig. 12—14), die eine sog. Invaginationstasche (*Invt*, Taf. V, Fig. 16; Taf. VI, Fig. 15—23) und den Entodermalteil des Darmkanals einschließt, ist durch ein ventrales Mesenterium in zwei Teile geteilt, aber nicht vollständig, denn das Mesenterium beginnt etwas unterhalb des Querseptums (*vMes*, Taf. VI, Fig. 21—24) und läßt einen freien Raum übrig.

Wie aus diesem Überblicke hervorgeht, entspricht die Zahl der Segmente bei den Actinotrochen nicht der äußeren Dreiteilung des Körpers: es lassen sich nur zwei Segmente nachweisen, die nicht einmal mit der äußeren Teilung zusammenfallen.

2) Die »proboscis pores« MASTERMANS. Die von MASTERMAN (1897) beschriebenen Poren des Präorallappens, die zu beiden Seiten

des Cerebralganglions liegen und die Höhle des Präorallappens mit der Außenwelt in Verbindung setzen sollen, haben sich der Beobachtung aller späteren Forscher, darunter auch der meinigen, entzogen. Da einerseits die Vorderpartie des Präorallappens mit Parenchym ausgefüllt ist und anderseits die hintere unmittelbar mit dem Blastocöl kommuniziert, so erscheint die Existenz solcher Poren sogar theoretisch unmöglich.

3) Die Nephridien. Schon im Jahre 1847 hatte Wagener (1847) in der Halsregion eigentümliche Gebilde entdeckt, die Caldwell (1885) zuerst als geschlossene Nephridien bezeichnet hatte, deren Enden mit besonderen Excretionszellen besetzt sind. Nach Masterman (1897) ist ein Paar offener Nephridien vorhanden. Ikeda (1901) und Selys Longchamps (1902) haben darauf nachgewiesen, daß die Nephridien nicht offen, sondern geschlossen sind. Allein erst seit der Veröffentlichung der Untersuchungen Goodrichs (1903) und seiner Entdeckung der Solenocyten bei *Actinotrocha* ist es klar geworden, daß in der Halsregion der Actinotrochen ein Paar mit Solenocyten ausgestattete Protonephridien vorhanden sind, die sich hinter dem Querseptum an beiden Seiten des Körpers öffnen (Fig. 11, Taf. V auch Taf. VI, *Sol* Fig. 16 u. 17, *Prn* Fig. 18, *Prnk* Fig. 17—20). Doch sind diese nicht einfach, sondern an den inneren Enden verzweigt. Auf Fig. 9, 10 und 11, Taf. V sind vier besondere dicht mit Solenocyten (*Sol*) besetzte Erweiterungen (Prn^1—Prn^4) sichtbar, deren Höhlungen außerhalb jeder Verbindung mit den Körperhöhlen stehen. Indem diese Erweiterungen zunächst zu zwei ($Prng^1$, $Prng^2$, Fig. 11, Taf. V), dann zu einem (*Prng*) sich allmählich verengernden Stamm verschmelzen, vereinigen sich auch ihre Höhlungen zu einem gemeinsamen Ausführungsgang (*Prnk*, Fig. 9 u. 10). Die Enderweiterungen und die paarigen Stämme liegen frei im Blastocöl und erst, nachdem sie zu einem Stamm verschmolzen sind, tritt das Protonephridium mit dem Querseptum (q^1) in Berührung. Der gemeinsame Ausführungsgang hat die Gestalt eines kurzen Kanals, der in der Richtung nach der Oberfläche des Körpers enger wird. Die Blutzellen des Blastocöls stehen an den von mir untersuchten Exemplaren in keiner Berührung mit den Solenocyten.

4) Die Notochorda. Nach Masterman (1896, 1897) besitzen die Actinotrochen eine unpaarige »subneural gland« oder ein Homologon des Eicheldarms der Enteropneusten in Gestalt einer Ausstülpung der Oesophaguswand, nach vorn im Präorallappen im Bereiche des Querseptums. Die Existenz eines ähnlichen Organs hat schon

MENON erkannt, der es nicht mit dem Eicheldarm sondern mit der Chorda der Vertebraten verglich. Nach IKEDA, SELYS LONGCHAMPS (1902, 1904[2]) und GOODRICH kann man zuweilen an der Stelle des Darmkanals, der dem Eicheldarme der Enteropneusten entspricht, Falten beobachten, allein da an diesen keinerlei histologische Veränderung im Vergleich mit den übrigen Partien des Oesophagus bemerkbar ist, müssen sie als Zufälligkeiten betrachtet werden. Von einer Ähnlichkeit dieser Falten, sowie auch der Längsfalte an der Ventralwand des Präorallappens, die von der Mundöffnung nach vorn verläuft und sich ziemlich weit in den Körper erstreckt (*Kf*, Taf. VI, Fig. 1—4), mit der Notochorda der Pterobranchier oder der Enteropneusten kann natürlich keine Rede sein.

5) Die »oral and atrial grooves« MASTERMANS. Nach MASTERMAN (1897) gibt es bei *Actinotrocha* zwei Paar Vertiefungen oder Rinnen in der Körperoberfläche, die zur Mundöffnung führen. Man kann sie als Rudimente der Kiemenspalten auffassen. Ihre Existenz ist indes von allen übrigen Forschern in Abrede gestellt worden und auch ich habe sie nicht entdecken können. Bei der Konservierung entstehen häufig an der Oberfläche des Körpers von *Actinotrocha* zahlreiche Fältchen, die in der Halsregion radial von der Mundöffnung auszugehen pflegen. Zur Zahl solcher Gebilde gehören auch die »oral and atrial grooves«.

6) Die vacuolisierten Blindtaschen. Die Vorderpartie des Magens bildet bei *Actinotrocha* ein Paar Blindtaschen (seltener eine unpaarige) die an der Ventralseite oder lateral im Blastocöl liegen (*v.Bdt*, Taf. V, Fig. 4; *rv.Bdt* und *lv.Bdt*, Taf. V, Fig. 3; Taf. VI, Fig. 10—13). Diese Blindtaschen, die auch an Totalpräparaten erkennbar sind, sind schon von MÜLLER im Jahre 1846 bemerkt und als paarige Blinddärme bezeichnet worden (MÜLLER, 1846). Ihr Bau unterscheidet sich scharf von dem des übrigen Darmkanals, da ihre Wandungen aus vacuolisiertem oder blasigem Gewebe bestehen. GEGENBAUR (1854) bezeichnete diese Gebilde als »Haufen der Leberzellen«, WAGENER (1847) als »Leberblinddärme«, CLAPARÈDE (1863) als dunkle Massen mit Vacuolen, METSCHNIKOFF (1869, 1871) als braune Protuberanzen, und WILSON (1880, 1881) als drüsige Lappen des Magens. MASTERMAN (1897) hat ihnen eine ganz andre Bedeutung zugeschrieben, indem er sie auf Grund der Vacuolisation ihrer Zellen als paarige Chordarudimente »Diplochorden« oder »Pleurochorden« bezeichnete. Diese fanden bei den Zoologen (HARMER, 1897, SELYS LONGCHAMPS, 1904[2]) sehr skep-

tische Aufnahme. IKEDA fand, ohne zu einer bestimmten Vorstellung von ihrer Bedeutung zu gelangen, nur eine unpaarige ventrale Blindtasche, deren Lage allen Begriffen von einer Chorda widersprach. MASTERMAN hat meines Erachtens vor allen Dingen außer acht gelassen, daß bei *Cephalodiscus* das ähnliche Gebilde im Oesophagus liegt — ist also ectodermalen Ursprungs — und nicht im Magen und daß es in untrennbarem Zusammenhange mit den Kiemenspalten steht, deren Wände einen ganz ähnlichen histologischen Aufbau aus blasig-vacuolisiertem Gewebe zeigen, wie die Pleurochorden (MASTEMAN, 1897, SCHEPOTIEFF, 1905[2]), daß diese also nichts andres darstellen als die respiratorische Partie des Oesophagus von *Cephalodiscus*. Ebenso sind auch bei *Rhabdopleura* die ähnlichen Gebilde nichts weiter, als die Fortsetzungen der Kiemenrinnen an der inneren Oberfläche des Oesophagus (SCHEPOTIEFF, 1905[1]), d. h. sie stehen ebenfalls mit der respiratorischen Funktion dieses Organs im Zusammenhang. Bei *Actinotrocha* liegen sie nicht im Oesophagus, sondern im Magen und ventral und verschmelzen sogar ausnahmsweise bei einigen Formen zu einer ventralen Protuberanz. Abgesehen davon, daß sie bei *Actinotrocha* auf der der Notochorda entgegengesetzten Körperseite liegen, stehen sie bei den Pterobranchiern mit der Entstehung der Kiemenspalten im Zusammenhang und es ist demnach klar, daß sie nichts mit den Chordarudimenten zu schaffen haben. Die »Diplochorden« verdienen also keine Beachtung.

Den Bau dieser Gebilde sieht man auf Fig. 13 u. 14, Taf. V. An allen Exemplaren der beiden von mir untersuchten Formen waren sie paarig und lagen auf der Ventralseite des Körpers (*rv.Bdt* und *lv.Bdt*, Taf. VI, Fig. 10 u. 11). Ihre Zellen zeigen eine bestimmt ausgesprochene Vacuolisation, meistenteils jedoch nur an der äußeren Oberfläche der Ausstülpungen, während ihre Innenfläche, namentlich in der proximalen Hälfte, sehr häufig eine Schicht Protoplasma bewahrt. Die Kerne der Zellen sind mehrschichtig angeordnet und ziemlich klein im Vergleich mit denen der übrigen Teile des Magens. Die Vacuolen (*Zr*) selbst erscheinen zuweilen kugelförmig, haben jedoch meist im optischen Durchschnitt polygonalen Umriß. Die Grenzen zwischen ihnen zeigen sich auf dem Querschnitte als feine scharf markierte Linien, an deren Kreuzungspunkten die Kerne verstreut sind. Was für diese Ausstülpungen besonders charakteristisch ist, das ist ihre in Beziehung auf die übrigen Teile des Magens sehr bestimmte Begrenzung. Ähnlich, wie bei den Oesophagusausstülpungen der Pterobranchier macht sich bei ihnen kein allmählicher Übergang bemerkbar und bei der Vereinigung mit den Magenwänden hat die Vacuolisation der Zellen unvermittelt ein Ende.

Bekanntlich treten diese Ausstülpungen relativ spät auf und verschwinden bei der Metamorphose der *Actinotrocha*, ohne in irgend ein Organ der *Phoronis* überzugehen.

Wie aus den Figuren ersichtlich ist, fallen diese Gebilde in ihrem Bau, sowie in ihrer ventralen, zum Teil lateralen Lage zum Darmkanal bis in die feinsten Datails mit den Kiemenspalten des *Cephalodiscus* zusammen (s. Willey, 1899). Das einzelne Hindernis für die Vergleichung dieser Blindtaschen mit den Rudimenten der Kiemenspalten der Pterobranchier besteht darin, daß sie nicht im Oesophagus, in der ectodermalen Darmpartie, sondern im Magen, im endodermalen Darm liegen.

7) Das Gefäßsystem. Vor Masterman ist die vollständigste Beschreibung des Blutgefäßsystems von Caldwell (1885) geliefert worden, der, abgesehen von den bereits mehrfach erwähnten Blutzellenkomplexen im Blastocöl (*Bz*, der Figuren) eine Reihe von Gefäßen unterscheidet, die nach seiner Auffassung kein geschlossenes System bilden, sondern mit der Höhle der vorderen Körperpartie kommunizieren.

Nach Masterman (1897) dagegen ist der ganze Blutumlauf geschlossen und besteht aus einem System zahlreicher miteinander kommunizierender Sinus.

Die späteren Untersuchungen haben indes den Angaben Mastermans keine Bestätigung gebracht, während die Caldwells an Wahrscheinlichkeit gewonnen haben. Nachdem Ikeda (1901) zuerst bemerkt hatte, daß bei der Metamorphose die Leibeshöhle der vorderen Körperhälfte der *Actinotrocha* in ein ringförmiges Blutgefäß der *Phoronis* übergeht, machte er darauf aufmerksam, daß das übrige Circulationssystem, von dem er übrigens nur ein Dorsalgefäß gefunden hat, in direkter Verbindung mit dieser Höhle steht und nicht geschlossen ist. Der ihm entgangene Perianalring ist von Menon und Goodrich entdeckt worden. Außerdem hat Selys Longchamps (1904), abgesehen von dem einen Dorsalgefäß, noch ein längs der linken Seite des Darmkanals verlaufendes laterales nachgewiesen.

Wie die in Fig. 12—19, Taf. VI abgebildete Serie von Querschnitten erkennen läßt, verläuft das Dorsalgefäß (*Dg*, Taf. V, Fig. 3 und 16; Taf. VI, Fig. 12—19), von einer dicken Zellenschicht des Peritonealepithels umgeben (*Pep*), vom ersten Querseptum (*q′* der

Figuren) bis zum Hinterende des Magens und ist schwer zu übersehen, während das Lateralgefäß (*Sg*, Taf. V, Fig. 3 u. 16; Taf. VI, Fig. 14—17) viel kürzer ist und nur längs der vorderen Magenwand verfolgt werden kann. Dieses Gefäß liegt rechts von jenem und sehr nah dabei, so daß gewöhnlich die Schicht von Peritonealepithelzellen beide bedeckt. Im Querschnitte haben beide Gefäße gewöhnlich halbmondförmigen Umriß.

Außer diesen Gefäßen kann man noch am hintersten Körperende längs dem Perianalwimperring den Perianalring (*Perr*, Taf. V, Fig. 3) erkennen.

8) Das Nervensystem. Durch die späteren Forschungen ist es nachgewiesen worden, daß die Mehrzahl der von MASTERMAN (1897) beschriebenen zahlreichen Nerven nur Komplexe des subepithelialen Nervenplexus sind. IKEDA (1901) hat außer diesem nur noch ein Cerebralganglion (*Cgl*, Taf. V, Fig. 5—7; Taf. VI, Fig. 5 und 6), eine Reihe von Nervenfibrillen an den Rändern des Präorallappens und zwischen dem Cerebralganglion und der Scheitelplatte konstatieren können. Die übrigen Nerven MASTERMANS sind vom Nervenplexus nicht zu unterscheiden. Die Existenz eines Neuroporus hat MASTERMAN selbst in seinen späteren Abhandlungen (1901, 1902) wieder in Abrede gestellt. Die Untersuchungen von SCHULZ (1903²) über die Regeneration des Präorallappens bei einer kurz vor der Metamorphose stehenden *Actinotrocha* haben indes gezeigt, daß hinter dem Cerebralganglion die Bildung einer besonderen Vertiefung im Epithel erfolgt, deren Zellen sich in Nervenelemente verwandeln.

9) Die Scheitelplatte. Was die in der Mitte des Präorallappens liegende Scheitelplatte betrifft, so stellt sie ein typisches Sinnesorgan dar, eine centrale Verdickung der Dorsalwand des Präorallappens, worin der subepitheliale Nervenplexus besonders kräftig ausgebildet ist (*Sch*, Taf. V, Fig. 5; Taf. VI, Fig. 3). An der Oberfläche bilden die länglichen Zellen des über dem Plexus liegenden Cylinderepithels sehr lange Wimpern.

10) Die Tentakel (*T*, Taf. V, Fig. 1 u. 2; Taf. VI, Fig. 10 usw.). Der seiner Lage und der Zahl der Einzeltentakel nach bei den verschiedenen Actinotrochenarten so mannigfaltig gestaltete Tentakelring entspricht zum Teil im allgemeinen dem Typus des Lophophors der Pterobranchier oder der Phylactolämaten: die Tentakel stellen hohle Ausstülpungen der Körperwand dar, in die außer der Fortsetzung des Blastocöls (*Tbl*, Taf. V, Fig. 8 u. 12; Taf. VI, Fig. 10) bis

zu ihrer halben Länge auch noch Ausstülpungen des Halsregioncöloms (vorderes Cölom) eindringen (*Tc*, Taf. V, Fig. 8 u. 12).

Wie Fig. 8, Taf. V, zeigt, haben die Tentakel im Querschnitt einen länglichen, polygonalen Umriß. Ihre Ventralseite besteht aus sehr hohem cylindrischen Flimmerepithel mit verlängerten Kernen (*Tw*), die Dorsalseite aus sehr niedrigem, flachem Epithel. In der Mitte bildet dieses innen eine geringe Verdickung (*Vd*), eine innere Längsfalte. Eine Bewimperung fehlt an der Dorsalseite.

Von den übrigen Körperteilen der *Actinotrocha* zerfällt der Darmkanal in

a. den ectodermalen Oesophagus (*Oe*, Taf. V, Fig. 4, 5, 7 u. 14; Taf. VI, Fig. 7—14),

b. den sackförmigen Magen (*Mg*, Taf. V, Fig. 2—4, 9, 10, 13, 14 und 16; Taf. VI, Fig. 12—18) mit den beiden ventralen vacuolisierten Blindtaschen,

c. den Mitteldarm (*Md*, Taf. V, Fig. 2 u. 4; Taf. VI, Fig. 19 u. 20), der bei der Form B schmäler und länger ist als bei der Form A,

d. die besondere Erweiterung des Darmes in der hinteren Rumpfpartie (*Der*, Taf. V, Fig. 2 u. 4; Taf. VI, Fig. 21) und

e. den kurzen, schmalen Enddarm (*Ed*, Taf. V, Fig. 4; Taf. VI, Fig. 22—24).

Die erwähnte Erweiterung (*Der*) ist stets an allen von mir beobachteten Actinotrochen, auch auf Totalpräparaten, sehr deutlich sichtbar.

An allen Exemplaren treten in den seitlichen Magenwänden, gewöhnlich in der hinteren Partie des Magens zwei, seltener eine äußere oder innere Verdickung auf. Diese sehen wie solide Anhänge aus, deren Inneres eine Anzahl blasiger Gebilde enthält, die zwischen den stark ausgedehnten Zellen der Magenwände unregelmäßig zerstreut sind (Taf. V, Fig. 17). Diese Gebilde sehen entweder wie ovale Gebilde aus, die ein Aggregat von Alveolen darstellen, worin sich ein oder zwei Kerne in verschiedenen Stadien der Teilung befinden (*iE*), oder wie stark verlängerte Aggregate von Alveolen, in denen sich mehrere verlängerte, stark färbbare kernähnliche Körper befinden (*iE'*). Diese Gebilde gehören, meiner Ansicht nach, trotz ihrer Häufigkeit (man kann ähnliche Gebilde teilweise auf Figuren von Ikeda oder Selys Longchamps[1] finden), zu den pathologischen Erscheinungen, die wahrscheinlich durch Anwesenheit einiger Entwicklungsstadien von Sporozoen hervorgerufen sind. Das Auffallendste bei ihnen ist ihre regelmäßige Anwesenheit an ein und derselben Stelle bei vielen von mir untersuchten Exemplaren.

---

[1] Z. B. Selys Longchamps, 1904, Pl. I, Fig. 18; Pl. II, Fig. 50 (neben *Est*); Pl. V, Fig. 110.

Die übrigen Körperteile der *Actinotrocha*, wie das Muskelsystem (*Mf* der Figuren), der Perianalring (*Perr*), der Bau der Körperwand, sowie der ventralen Invaginationstasche (*Invt*), die eine so bedeutsame Rolle bei der Metamorphose spielt, sind schon von den Vorgängern MASTERMANS sehr genau beschrieben worden.

Wie aus diesem Überblick hervorgeht, sprechen die hervorstechendsten Züge in der Organisation der *Actinotrocha*, die Existenz des Blastocöls in der vorderen Partie des Körpers, das Vorhandensein zweier ungleich großer Cölome, die Protonephridien und das vollständige Fehlen der Notochorda entschieden gegen die Zulässigkeit des Vergleichs zwischen *Actinotrocha* und den Pterobranchiern (und den Enteropneusten) (s. McINTOSH, 1887), die hauptsächlich nur auf Grund der Angaben MASTERMANS möglich erscheinen konnte. Das einzige, beiden Gruppen gemeinsame Merkmal sind die nach einem übereinstimmenden Plane angeordneten Tentakel und vielleicht auch das Vorhandensein der Kiemenspaltenrudimente.

Aus diesem Grunde scheint mir die frühere Anschauung HATSCHEKS (1888), wonach die *Actinotrocha* eine Modifikation der *Trochophora* darstellte, der Wahrheit am nächsten zu kommen (s. auch SCHULZ 1904²). Zugunsten dieser Auffassung läßt sich das Vorhandensein der Scheitelplatte, des Perianalwimperringes, des Präorallappens, der Protonephridien, des Blastocöls oder der primären Leibeshöhle in der vorderen Körperpartie, sowie die Lage der Cölome in der hinteren anführen. Die rudimentären Kiemenspalten (?) oder die ventralen vacuolisierten Blindtaschen können kein Hindernis für die Annäherung zwischen *Actinotrocha* und *Trochophora* bilden, da sie erst spät auftauchen und bei der Metamorphose verloren gehen.

Wie ich schon mehrere Male in meinen Berichten über die Organisation von *Rhabdopleura* und *Cephalodiscus* erwähnt habe (SCHEPOTIEFF, 1904, 1905¹, 1905²), steht *Phoronis* nach ihrem Gesamtbau (nicht nach dem Bau ihrer Larve) den Bryozoen *Phylactolaemata* einerseits, den Pterobranchiern anderseits am nächsten. Etwas entferntere Beziehungen bestehen zwischen ihr und den Brachiopoden (BLOCHMANN, 1892). Sie gehört also zu den oligomeren Formen, die alle wegen ihrer Beziehungen zu den Pterobranchiern auch untereinander in einer gewissen Verwandtschaft stehen und eine Gruppe der »Triarticulata« (Schimkewitsch, 1892) bilden. Diese Beziehungen lassen sich in folgendem Schema darstellen:

- oligomere Tierformen . .
  - typische Triarticulata . .
    - Enteropneusta
    - Pterobranchia
  - modifizierte Triarticulata
    - mit Epistom
      - Phoronidea
      - Ectoprocta
    - mit Schale . Brachiopoda

Als Gruppen, die den Oligomeren nahe stehen, aber untereinander in keinem Falle verwandt sind, kann man bezeichnen einerseits die Chaetognatha, anderseits die Endoprocta.

Bei allen diesen Formen, bei welchen die Entwicklungsgeschichte bekannt ist, kann der Bau ihrer freischwimmenden Larven (*Cyphonautes*, *Tornaria*, Brachiopodenlarven usw., auch *Actinotrocha*) auf den allgemeinen Typus der *Trochophora* zurückgeführt werden. Durch das Vorhandensein des Tentakelkranzes weicht jedoch die *Actinotrocha* von diesen Larven bedeutend vom *Trochophora*-Typus ab.

St. Petersburg, im Januar 1906.

Literatur.

1890. E. Andrews, On a new american species of the remarkable animal Phoronis. Ann. Mag. Nat. Hist. Vol. V.

1892. F. Blochmann, Über die Anatomie und die verwandtschaftlichen Beziehungen der Brachiopoden. Archiv Naturg. Mecklenbg. Rostock.

1885. W. Caldwell, Blastopore, mesoderm and metameric Segmentation. Qu. Journ. Micr. Sc. Vol. XXV.

1863. E. Claparède, Beobachtungen über Anatomie und Entwicklungsgeschichte wirbelloser Tiere usw. Leipzig.

1858. T. Cobbold, On a probably new species or Form of Actinotrocha from the Firth of Forth. Trans. micr. Soc. Vol. VI.

1885. H. Conn, Marine Larvae and their Relations to Adults. Biol. Lab. J. Hopk. Univ. Vol. III.

1891. J. Cori, Untersuchungen über die Anatomie und Histologie der Gattung Phoronis. Diese Zeitschr. Bd. LI.

1886. T. Cunningham, Tornaria and Actinotrocha of the British Coasts. Nature. Vol. XXXIV.

1889. K. Dalla Torre, Die Fauna von Helgoland. Zool. Jahrb. Jena.

1858. F. Dyster, Notes on Phoronis hippocrepia. Trans. Linn. Soc. London. Vol. XXII.

1854. C. Gegenbaur, Bemerkungen über Pilidium gyrans. Actinotrocha branchiata und Appendicularia. Diese Zeitschr. Bd. V.

1903. E. GOODRICH, On the Body-cavities and Nephridia of the Actinotrocha Larva. Qu. Journ. Micr. Sc. Vol. XLVII.

1897. S. HARMER, On the Notochord of Cephalodiscus. Zool. Anz. Bd. XX.

1882. W. HASWELL, Preliminary note on an australian species of Phoronis (Phoronis australis). Proc. Linn. Soc. N. S. Wales. Vol. VII.

1888—91. B. HATSCHEK, Lehrbuch der Zoologie. Jena.

1901. J. IKEDA, Observations on the development, Structure and Metamorphosis of Actinotrocha. Journ. Coll. Sc. Univ. Tokyo. Vol. XIII.

1881. W. MCINTOSH, Note on a Phoronis dredged in H. M. S. Challenger. Proc. Roy. Soc. Edinburgh. Vol. XI.

1886. —— Actinotrocha of the British Coasts. Nature. Vol. XXXIV.

1887. —— Report on Cephalodiscus dodecalophus. Challenger's Reports. Zoology. Vol. XX. Appendix von S. HARMER.

1889. —— On the pelagic fauna of the Bay of St. Andrews during the Months of 1888. 8th Ann. Rep. of Fishery Board for Scotld.

1896. A. MASTERMAN, On the Structure of Actinotrocha considered in relation to the suggested chordate affinities of Phoronis. Proc. Roy. Soc. Edinbg. Vol. XXI.

1897. —— On the Diplochorda. I. The Structure of Actinotrocha. Qu. Journ. Micr. Sc. Vol. XL.

1899. —— On the Notochord of Cephalodiscus. Zool. Anz. Bd. XXII.

1901. —— Professor ROULE upon the Phoronidea. Zool. Anz. Bd. XXIV.

1902. —— Review of Mr. IWAJI IKEDA's Observations on the Development, Structure and Metamorphosis of Actinotrocha. Qu. Journ. Micr. Sc. Vol. XLV.

1892. A. MEEK, Dredging Products. Nature. Vol. XLIV.

1902. R. MENON, Notes on Actinotrocha. Qu. Journ. Micr. Sc. Vol. XLV.

1869. E. METSCHNIKOFF, Über die Metamorphose einiger Seetiere (Cyphonautes, Mitraria, Actinotrocha). Nachr. d. Ges. Wiss. Göttingen.

1871. —— Über die Metamorphose einiger Seetiere. III. Über Actinotrocha. Diese Zeitschr. Bd. XXI.

1846. J. MÜLLER, Bericht über einige neue Tierformen der Nordsee. MÜLLERS Archiv.

1854. —— Über verschiedene Formen von Seetieren. Ibid.

1897. A. OKA, Sur une nouvelle espèce japonaise du genre Phoronis. Annot. Zool. Japon. Vol. I.

1896. L. ROULE, Sur les metamorphoses larvaires du Phoronis Sabatieri. Compt. Rend. Ac. Sc. T. CXXII.

1899^1. —— La structure de la larve Actinotroque des Phoronidiens. Proc. 4. Intern. Congr. Cambridge.

1899^2. —— Considerations sur le développement embryonnaire des Phoronidiens. Bull. Acad. Sc. Toulouse. T. II.

1900^1. —— Sur les affinités zoologiques des Phoronidiens et des Nemertiens. Compt. Rend. Ac. Sc. T. CXXX.

1900^2. Considerations générales sur l'histolyse phagocytaire de l'Actinotroque. Ibid. T. LII.

1900^3. —— Remarques sur la métamorphose de la larve Actinotroque des Phoronidiens. Ibid. T. LII.

1900^4. —— Etude sur le developpement embryonnaire des Phoronidiens. Ann. Sc. Nat. Zool. T. XI.

1901. L. Roule, Remarques sur un Travail recent de M. Masterman concernant le développement embryonnaire des Phoronidiens. Zool. Anz. Bd. XXIII.

1902. M. Selys Longchamps, Recherches sur le développement des Phoronis. Arch. de Biol. T. XVIII.

1904^{1}. —— Über Phoronis und Actinotrocha bei Helgoland. Wiss. Meeresunters. Komm. wiss. Unters. deut. Meere. Kiel. Bd. VI.

1904^{2}. —— Développement postembryonnaire et Affinités des Phoronis. Mem. de la Classe Sc. Ac. Roy. Belgique T. I.

1904. A. Schepotieff, Zur Organisation von Rhabdopleura. Berg. Mus. Aarb.

1905^{1}. —— Über Organisation und Knospung von Rhabdopleura. Zool. Anz. Bd. XXVIII.

1905^{2}. —— Zur Organisation von Cephalodiscus. Berg. Mus. Aarb.

1892. W. Schimkewitsch, Sur les relations génétiques de quelques groupes des Métazoaires. Congr. intern. Zool. Moscou.

1886. W. Shrubsole, Actinotrocha of the British Coasts. Nature. Vol. XXXIV.

1861. A. Schneider, On the Development of Actinotrocha branchiata. Ann. Mag. Nat. Hist. Vol. IX.

1862. —— Über die Metamorphose der Actinotrocha branchiata. Arch. Anat. u. Phys.

1903^{1}. E. Schulz, Aus dem Gebiete der Regeneration. III. Über Regenerationserscheinungen bei Phoronis Mülleri Sel. Long. Diese Zeitschr. Bd. LXXV.

1903^{2}. —— IV. Über Regenerationserscheinungen bei Actinotrocha branchiata Müller. Ibid.

1856. Strethill Wright, Description of two Tubicolar Animals and on the existence of thread-cells on the Tentacles of Cydippe. Edinb. New Phil. Journ. Vol. IV.

1901. H. Torrey, On Phoronis pacifica n. sp. Mar. Biol. Lab. Bull. Bost. Vol. II.

1847. R. Wagener, Über den Bau der Actinotrocha branchiata. Müll. Archiv.

1899. A. Willey, Enteropneusta from the South Pacific. Willey's Zool. Results. P. III. Cambridge.

1880. E. Wilson, The metamorphosis of Actinotrocha. Amer. Ass. Adv. Sc. Boston.

1881. —— The origin and Significance of the Metamorphosis of Actinotrocha. Qu. Journ. Micr. Sc. Vol. XXI.

Erklärung der Abbildungen.

Allgemeine Bezeichnungen:

A, After;
Btc, Blastocöl;
Bz, Blutzellenkomplexe;
Cgl, Cerebralganglion;
Der, Darmerweiterung;
Dg, Dorsalgefäß;
Ed, Enddarm;
Ep, Epithel;
hc, hinteres Cölom;
Hr, Halsregion;
Invt, Invaginationstasche;
iE, innere blasige Einschließung;
Kf, Körperfalte;
l.v.Bdt, linke vacuolisierte Blindtasche;
M, Mundöffnung;
Md, Mitteldarm;

Mes, Mesenchym;
Mf, Muskelfibrillen;
Mg, Magen;
Oe, Oesophagus;
Pep, Peritonealepithel;
Perr, Perianalring;
Prlp, Präorallappen;
Prn, Protonephridium;
Prng, Protonephridialgang;
Prnk, Protonephridialkanal;
p.Wr, Perianalwimperring;
$\left.\begin{array}{l} q^1\text{, erstes}\\ q^2\text{, zweites}\end{array}\right\}$ Querseptum;
Rf, Rumpf;
rv.Bdt, rechte vacuolisierte Blindtasche;
Sg, Seitengefäß;
Sch, Scheitelplatte;
Sol, Solenocyten;
T, Tentakel;
Tbl, Blastocöl des Tentakels;
Tc, Tentakelcölom;
Tw, Tentakelwand;
v.Bdt, vacuolisierte Blindtasche;
vC, vorderes Cölom;
Vd, Verdickung;
vMes, ventrales Mesenterium;
Zr, Zwischenräume.

Tafel V.

Fig. 1. *Actinotrocha*; Form *A*. Ansicht von der linken Körperseite. Vergr. 20.

Fig. 2. *Actinotrocha*; Form *B*. Vergr. 15.

Fig. 3. Schema des Gefäßsystems von *Actinotrocha* (Form *A*). Dorsalansicht des Tieres.

Fig. 4. Schema des Darmkanals von *Actinotrocha* (Form *A*) von der linken Körperseite.

Fig. 5. Längsschnitt durch den Präorallappen (Form *A*). Vergr. 107.

Fig. 6 u. 7. Zwei Querschnitte durch das Cerebralganglion und die schief durch das Blastocöl verlaufenden Muskelfibrillen.

Fig. 6. Schnitt oberhalb der Mundöffnung in der Höhe der mittleren Partie des Cerebralganglions. Vergr. 305.

Fig. 7. Schnitt in der Höhe der Mundöffnung und der hinteren Partie des Cerebralganglions. Verg. 305.

Fig. 8. Querschnitt durch die proximale Partie eines Tentakels (bei der Form *A*). Verg. 543.

Fig. 9 u. 10. Zwei etwas schräg getroffene Längsschnitte durch das Protonephridium. Vergr. 610.

Fig. 11. Schema des Protonephridiums.

Fig. 12. Eine Partie eines Querschnittes durch das vordere Cölom. Schema.

Fig. 13. Ein Längsschnitt durch eine vacuolisierte Blindtasche des Magens. Vergr. 610.

Fig. 14. Ein Flächenschnitt durch die rechte vacuolisierte Blindtasche des Magens. Verg. 610.

Fig. 15. Schnitt unterhalb der Ausgangsstelle eines Tentakels. Vergr. 543.

Fig. 16. Eine Partie des Querschnittes durch das Tier in der Höhe der Protonephridien mit zwei Dorsalgefäßen. Eine Partie der Invaginationstasche (*Invt*) ist schräg getroffen. Vergr. 610.

Fig. 17. Ein Schnitt durch die äußere Verdickung der Magenwand mit inneren Einschließungen. Vergr. 214.

Tafel VI.

Alle Figuren stellen eine Serie von Querschnitten durch *Actinotrocha* Form *A* dar. Vergr. 86.

Fig. 1. Querschnitt durch die vorderste Spitze des beim untersuchten Exemplar nach vorn gebogenen (wie bei Fig. 5, Taf. V) Präorallappens.

Fig. 2. Schnitt durch die mittlere Partie des Präorallappens oberhalb der Scheitelplatte.

Fig. 3. Schnitt in der Höhe der Scheitelplatte.

Fig. 4. Schnitt durch den Präorallappen zwischen Scheitelplatte und Mundöffnung.

Fig. 5. Schnitt in der Höhe des Cerebralganglions.

Fig. 6. Schnitt in der Höhe der Mundöffnung.

Fig. 7. Schnitt in der Höhe der hintersten Partie der Mundöffnung.

Fig. 8. Schnitt unterhalb der Mundöffnung.

Fig. 9. Schnitt in der Höhe der Mittelpartie des Oesophagus.

Fig. 10. Schnitt in der Höhe der vordersten Spitzen der vacuolisierten Blindtaschen.

Fig. 11. Schnitt oberhalb des Querseptums.

Fig. 12. Schnitt in der Höhe der vordersten Partie des Magens.

Fig. 13. Schnitt oberhalb der Verbindungsstelle des Oesophagus mit dem Magen.

Fig. 14. Schnitt unterhalb der Verbindungsstelle des Oesophagus mit dem Magen.

Fig. 15. Schnitt in der Höhe der Blutzellenkomplexe.

Fig. 16. Schnitt in der Höhe der distalsten Partien der Protonephridien.

Fig. 17. Schnitt in der Höhe der mittleren Partien der Protonephridien.

Fig. 18. Schnitt in der Höhe der Protonephridialkanäle.

Fig. 19. Schnitt in der Höhe der hintersten Partie des vorderen Cöloms.

Fig. 20. Schnitt in der Höhe des ventralen Porus der Invaginationstasche.

Fig. 21. Schnitt in der Höhe der Darmerweiterung.

Fig. 22. Schnitt unterhalb der Darmerweiterung.

Fig. 23. Schnitt in der Höhe der proximalen Partie des Enddarms.

Fig. 24. Schnitt oberhalb des Perianalrings.

Anatomie eines Argynnis paphia-Zwitters, nebst vergleichend-anatomischen Betrachtungen über den Hermaphroditismus bei Lepidopteren.

Von

Dr. Karl Wenke,
Assistent am Institut für Meereskunde
(Berlin).

(Aus dem zoologischen Institut der Universität Berlin.)

Mit Tafel VII—VIII und 15 Figuren im Text.

Die erste anatomische Untersuchung eines Lepidopterenzwitters fällt in das Jahr 1825; es ist die von Ferdinand Schultz ausgeführte und von Rudolphi veröffentlichte Anatomie einer *Gastropacha quercifolia* L. Im Jahre 1829 lieferte Friedr. Klug die Anatomie eines Zwitters von *Melitaea didyma* O. Klug scheint von der ebenfalls in Berlin veröffentlichten Beschreibung des Schultz-Rudolphischen *Gastropacha*-Zwitters nicht unterrichtet gewesen zu sein, denn er sagt: »Der Fall, auch die inneren Fortpflanzungsorgane anatomisch darzulegen, muß sich noch nicht ereignet haben.«

Erst wieder im Jahre 1867 veröffentlichte A. Gerstäcker anatomische Befunde an einem *Smerinthus populi*-Zwitter. Die Deutung der Genitalorgane wurde später mehrfach angezweifelt.

Schon dieser Fall lehrte, daß eine genaue Untersuchung der oft stark deformierten und verlagerten Sexualorgane nur auf mikroskopischem Wege möglich ist. Schon Gerstäcker erkannte, daß man von den äußeren Geschlechtsmerkmalen nicht auf die inneren schließen dürfe. »Es entsprach die innere Organisation dieses Zwitters nur teilweise seiner äußeren Erscheinung.« Trotzdem tauchte immer wieder der Gedanke auf, daß bei der oft überraschenden Präzision der Trennung in eine rechte und linke verschiedengeschlechtige Hälfte des Körpers eine solche auch innerlich existiere. Außer dem *Smerinthus populi*-Zwitter Gerstäckers gelangten noch drei andre Exemplare dieser Species (von Oskar Schultz, Tetens und mir[1]) zur Untersuchung. Diese Lepidopterenart stellt demnach nicht nur die meisten anatomisch untersuchten Fälle, sondern ist zugleich diejenige, welche die meisten Zwitter aufzuweisen hat.

Es vergingen zwei Dezennien, bevor 1888 PH. BERTKAUS »Beschreibung eines Zwitters von *Gastropacha quercus* L.« nebst einem vollständigen Verzeichnis aller bekannt gewordenen Arthropodenzwitter erschien. Es bildet die Fortsetzung des HAGENschen Verzeichnisses (1861 u. 1863), das alle hermaphroditischen Arthropoden zusammenfaßt, die man bis zum Jahre 1861 bzw. 1863 kannte.

Bis zu den neunziger Jahren muß man die anatomischen Untersuchungen von Lepidopterenzwittern als sehr vereinzelt bezeichnen. Von jetzt ab steigert sich das Interesse an jenen merkwürdigen Wesen, und rasch folgten die Untersuchungen aufeinander. Im Jahre 1891 erschien die gründlichste aller Arbeiten; es ist die von HERMANN TETENS über die »Resultate der anatomischen Untersuchung eines Zwitters von *Smerinthus populi* L.«. Sie enthält außer einer genauen Beschreibung und Abbildung der Anatomie gewöhnlicher männlicher und weiblicher Individuen auch die der Puppenhülle, der Flügelschuppen, sowie der äußeren und inneren Genitalien des Zwitters.

Weniger befriedigend sind die Ausführungen von STADELMANN: »Über den anatomischen Befund eines Zwitters von *Dendrolimus fasciatella*[2] (Mén.)« (1897). In demselben Jahre veröffentlichte OSKAR SCHULTZ die Anatomie eines Zwitters von *Ocneria dispar* L., ferner 1898 von *Smerinthus populi* L. und *Vanessa antiopa* L. Im Jahre 1898/99 erschien von ihm eine mit großem Fleiße zusammengestellte Statistik aller bekannt gewordenen »gynandromorphen (hermaphroditischen) Makrolepidopteren der paläarktischen Fauna«. Leider verlieren seine Publikationen sehr an Übersichtlichkeit, da sie sporadisch in verschiedenen Zeitschriften erschienen. In dasselbe Jahr fallen auch die »Experimentellen zoologischen Studien mit Lepidopteren« von MAX STANDFUSS, welche u. a. die Anatomie eines *Saturnia pavonia* L. *pyri* Schiff-Hybriden, sowie zweier Hybriden von *Saturnia pavonia* L. *spini* Schiff enthalten; es sind vorwiegend Weibchen mit äußeren männlichen Sexualorganen. Mit der Anatomie eines *Saturnia spini* Schiff-Zwitters, dessen äußere Bilateralität beiderlei Geschlechtsmerkmale genau der inneren entsprach, schließen die hermaphroditischen Studien des Verfassers. Im neuen Jahrhundert ist seitdem noch kein anatomisch untersuchter Fall von Hermaphroditismus bei Lepidopteren zur Kenntnis gelangt.

---

[1] Die Resultate dieser Untersuchungen werde ich später veröffentlichen.

[2] Nicht *fasiatellus*.

Das Wesen des Hermaphroditismus ist trotz aller Bemühungen namhafter Forscher bisher unerklärt geblieben. Wir müssen uns daher noch mit Anhäufung des Materials zur Lösung dieser Frage bescheiden und namentlich jene Fälle mit möglichster Gründlichkeit studieren, bei denen Hermaphroditismus plötzlich in einer sonst gonochoristischen Tierspecies auftritt. Da man ihn nach meinem Dafürhalten in ganz unbegründeter Weise »abnormen, falschen oder Pseudohermaphroditismus« nennt, habe ich den Ausdruck sporadischer Hermaphroditismus angewendet im Gegensatz zum ständigen H. Jedenfalls gilt es erst zu beweisen, warum es nicht gerade »echter Hermaphroditismus« ist. Vielleicht muß man gerade jenen plötzlich auftretenden Hermaphroditismus als Atavismus bezeichnen, als Rückschlag auf zwitterige Vorfahren der betreffenden Tier- oder Pflanzengattung, dann aber wäre jener Hermaphroditismus echt, wenn man in diesem Falle das Wort »echt« für »ursprünglich« setzen darf. Vielleicht beruht die Erscheinung auf ganz andern Ursachen und ist eine Neubildung. Wie gesagt — die Frage ist zur Beantwortung noch nicht reif. Wir dürfen uns nicht mit »Wörtern« begnügen, besonders nicht mit solchen, die irreführen, oder doch allzu bestimmt eine Erscheinung bezeichnen, die man noch nicht genügend durchschaut. Viele wollen unter Hermaphroditismus nur das gleichzeitige Vorhandensein männlicher und weiblicher Gonaden, bzw. einer Zwitterdrüse (Ovotestis) verstehen. Würde das Sperma eines Individuums auch dessen Eier befruchten, dann wäre dies Hermaphroditismus in seiner reinsten Form. Ich lege diesem strengen Auseinanderhalten nur einen systematischen Wert bei und halte alle Erscheinungen, wie Gynandromorphismus, Androgynie, Hahnenfedrigkeit oder Mannweibigkeit (Arrhenoidie), Weibmännigkeit (Telyidie) und Pseudohermaphroditismus für Grade oder Unterarten, bzw. Variationen einer Haupterscheinung, die wir Hermaphroditismus nennen. Man darf den Wert der stets lückenhaften und je nach dem Stande der Wissenschaft variierenden Begriffe nicht über jenen der Sache selbst setzen.

In vielen Fällen ist eine anatomische Untersuchung des als Zwitter erkannten Tieres nicht mehr möglich. Mit dieser Unmöglichkeit müssen wir ohne weiteres jeden Versuch, den Grad der hermaphroditen Anlage des Geschlechtes zu bestimmen, fallen lassen. Da ein lebender sporadischer Zwitter sehr selten in die Hände des Anatomen gelangt, ist es eine um so größere Pflicht, jede Gelegenheit zur Untersuchung dieser merkwürdigen Wesen gründlich auszunutzen.

Man beginne die Untersuchung damit, das Tier in seinen verschiedenen Stellungen zu photographieren, beobachte Bewegung und Körperhaltung und messe veränderliche Teile, wie Antennen. Dann versuche man, wenn es sich beispielsweise um einen zwitterigen Nachtfalter handelt, denselben mit Männchen und Weibchen zusammenzubringen, um vielleicht eine Copula zu veranlassen. In allerneuester Zeit wurde ein solcher Fall im Freien beobachtet, auf den ich später noch zurückkommen werde. Es wäre wichtig, zu erfahren, ob der Hermaphrodit als ♂ oder ♀ fungiert, oder gar abwechselnd einmal die Rolle des ♂ und dann die des ♀ übernimmt. Auch suche man das Farbenkleid möglichst naturgetreu am lebenden, wenn das nicht möglich, am konservierten Objekte wiederzugeben, eventuell mit Hilfe einer Uhrmacherlupe und des Zeissschen Binoculars, mit dem ich zur größten Zufriedenheit die anatomischen Verhältnisse klarzulegen vermochte. Praktischer ist die Binocularlupe ohne Objekttisch, deren langer, beweglicher Arm ein größeres Arbeitsfeld bestreicht, daher die Untersuchung größerer Objekte gestattet und den Vorteil besitzt, daß Objekt, Unterarm und Präparierinstrumente in derselben Ebene liegen. Es empfiehlt sich, von Zeit zu Zeit unter der Lupe zu malen, um Härten zu vermeiden und weiche Übergänge zu erzielen. Das Abdomen, welches dicht am Thorax abgetrennt wurde, wird vorsichtig dorsal aufgeschnitten, indem man die Schere am vorderen Teile des Hinterleibes ansetzt, den Schnitt aber nicht ganz zu Ende führt und dadurch die äußeren Genitalien unversehrt läßt. Darauf trenne man mit dem Messer die Innenwand des Integumentes von den Eingeweiden und fixiere das Objekt mit Stecknadeln auf einer Korkplatte, die man mit dem Objekte am besten in Carnoysche Fixierungsflüssigkeit[1] legt. Man mache es sich zur Hauptbedingung, die Sektion des Zwitters nicht eher zu beginnen, bevor man sich nicht gründlich über die Anatomie gewöhnlicher männlicher und weiblicher Individuen dieser Species klar ist und warte, bis man hinreichendes Untersuchungsmaterial besitzt, das man vor allem im frischen Zustande untersucht[2]; was man nicht frisch untersuchen kann, wird nach Carnoy fixiert, um nötigenfalls dieses oder jenes Organ für mikroskopische Schnitte weiter zu behandeln. Ganze Abdomina bette man in Celloidin ein oder behandle sie nach der Methode der kombinierten Einbettung von Stepanow oder Samassa, die sich auch sehr für Schnitte durch ganze Flügel eignet. Für winzige Objekte dürfte sich die Wachsrekonstruktions-Methode empfehlen.

---

[1] Absol. Alkohol 6, Chloroform 3, Eisessig 1 Teil.

[2] Ich habe auf Exkursionen die Tagfalter lebend in dreieckige Tüten aus glattem Schreibpapier eingeschlossen, ähnlich wie man trockne Tütenfalter verschickt.

Zur makroskopischen Untersuchung möchte ich noch bemerken, daß die Sonde mehr schadet als nützt, und die Lumina, sowie vor allem die Mündungsöffnungen am besten mikroskopisch festgestellt werden, wie überhaupt jedes Organ nach Abschluß der makroskopischen Arbeiten unbedingt eingebettet und geschnitten werden muß. — Sehr zweckmäßig ist es, die kleine Präparierschale mit dem Objekte in eine flache größere Schale zu stellen, deren Alkohol den zu untersuchenden Gegenstand gerade überdeckt. Man kann auf diese Weise mit der Pipette stets frischen Alkohol herbeistrudeln, wodurch die wegpräparierten Abfälle über den Rand des kleinen Präparierbeckens auf den Boden der Schale fallen. Auf diese Weise ist das Arbeitsfeld stets klar und übersichtlich. Zur hinreichenden Beleuchtung verwende man zwei Schusterkugeln und möglichst helles künstliches, am besten aber Sonnenlicht. Die Lampen und Kugeln stelle man so auf, daß sich die Lichtstrahlen fast in einem rechten Winkel treffen und auf dem Objekte der Schatten, den die eine erzeugt, von der andern aufgehoben wird, wodurch die Organe allseitig gut beleuchtet sind. Man vergesse nicht, bei der Präparation Skizzen und Notizen zu machen, da ein nicht festgehaltenes Situationsbild der Zwitteranatomie für immer verloren ist. Zur Untersuchung der Flügelschuppen des Zwitters zeichne man Flügelumriß und Geäder mit Tinte auf einen Objektträger, überziehe die Skizze mit Balsam und übertrage einzelne Schuppen (Borsten und Haare) des Zwitters in die Zeichnung, verfahre in gleicher Weise auch mit dem übrigen Körper und schließe das Präparat mit dem Deckglase ab.

A. Äußere Anatomie des Zwitters.

(Taf. VII, Fig. 1, 2.)

Die von mir untersuchte Form von *Argynnis paphia* L., welche ich am 18. Juli 1901 auf der Insel Hasselwerder im Tegeler See bei Berlin fing, gehört äußerlich zu den sogenannten halbierten Zwittern. Sie ist links ♀, rechts ♂, innerlich dagegen ein nicht ganz normales, um nicht zu sagen verkümmertes ♀. Bis auf die Ventralseite erschien der Zwitter wie aus einer männlichen und einer weiblichen Hälfte zusammengesetzt, mit all den kleineren und größeren Geschlechtsmerkmalen[1]. Die Antennen waren äußerlich, makroskopisch, wie bei normalen Individuen hinsichtlich Form, Farbe und Größe gleich. Auf die antennalen Sinnesorgane konnte ich den Zwitter leider nicht untersuchen, vermute jedoch, daß auch in dieser Beziehung Geschlechtsdimorphismen bestanden haben. Der Palpus labialis der männlichen Seite war größer und buschiger behaart. Sehr interessant war die Größendifferenz der Augen, indem das große der männlichen Seite gegenüber dem kleinen der weiblichen einen recht sonderbaren, ästhetisch unbefriedigenden Eindruck machte. Das männliche Auge war infolge der bedeutenderen Größe der Medianlinie mehr genähert als das weibliche. Da von dem verkümmerten ersten Gliedmaßenpaare die rechte Extremität abhanden gekommen war, konnte ich nur die linke, der weiblichen Seite angehörende, untersuchen. Es ist eine typisch weibliche, welche neun Glieder besitzt und keine Endklaue trägt. Die Tarsalglieder dieser Extremität tragen die nur dem ♀ zukommenden vier Paar Sporen. Die Coxa und linke Seite des Prothorax tragen die spärlichere weibliche Behaarung. Die Chitinstücke des Thorax sind typisch links weiblich, rechts männlich geformt.

Der schärfste und auffallendste Geschlechtsunterschied sprach sich jedoch in den Flügeln aus, die linkerseits ausgesprochen weiblich, rechterseits männlich waren, und zwar nach Schnitt, Aderung, Farbe, Fleckenzeichnung und Schuppen. Am Vorderflügel der männlichen Seite fielen sofort der erste, zweite und dritte Ramus medianae, sowie die Submediana auf, die mit den nur dem Männchen zukommenden Duftschuppen besetzt erschienen. Es fanden sich die ganz besonders zarten Duftschuppen (Federbuschschuppen: Plumulae penicillatae) des dritten Ramus medianae, neben welchen die Fächerschuppen (Plumulae flabelliformes) standen. CH. AURIVILLIUS nannte sie Stützorgane der Federbuschschuppen. Wie bei normalen Männchen waren die Plumulae penicillatae der Submediana, sowie des ersten und zweiten Ramus medianae übereinstimmend, aber anders als jene des dritten Ramus med. gebaut. Es sind die an ihrem unteren Teile blauviolett schimmernden, mit breiter Pfeilspitze endigenden Duftschuppen. Die beiden Kanten der Spitze trugen die geknöpften Fransen. Alle Duftorgane waren wie gewöhnlich mit den großen Deckschuppen überdacht. Die Flügeldeckschuppen der männlichen Seite waren schlanker und scharfzackiger; am markantesten zeigte dies wie immer die Oberseite der Vorderflügel. In ganz typischer Weise waren die beiden Vorderflügel des Zwitters, namentlich was Schnitt und Aderung betrifft, dimorph, während die Hinterflügel genau wie bei gewöhnlichen ♂ und ♀ schon nicht mehr jene Prägnanz der Geschlechtsunterschiede aufwiesen. Wie ich durch Projektion des Präparates auf einen Lichtschirm fand, inserieren sich beim männlichen Vorderflügel der zweite und dritte Ramus medianae viel tiefer in der Nähe der Flügelwurzel. Dadurch wird eine wesentliche Verlängerung der genannten Adern erzielt, so daß sich auch mehr Duftorgane ansetzen können. Diese Verhältnisse scheint Aurivillius übersehen zu haben, als er die sekundären Geschlechtsmerkmale nordischer Tagfalter untersuchte.

---

[1] Ich möchte vor künstlich zusammengeklebten (namentlich *Argynnis paphia*) Exemplaren warnen, von denen mir zwei bekannt wurden. Bei verdächtigen Trockenfaltern ist Aufweichen das beste Prüfungsmittel.

Auch das Abdomen (Taf. VII, Fig. 3) war der Form nach links weiblich, rechts männlich. Die präcise Sonderung weiblicher Charaktere links und männlicher Charaktere rechts der Medianebene, die möglicherweise sich auch auf das Nervensystem erstreckte und das Seelenleben beeinflußte (geistiger Hermaphroditismus), ließ am Abdominalende nach. Zum ersten Male bemerkte ich an dem *Argynnis*-zwitter ein Prävalieren weiblicher Sexualelemente insofern, als der Ovipositor (weibl. Genitalklappe) (Taf. VII, Fig. 4, 5, Nr. 21) die linke Seite der Cloake flankierte und in völlig normaler Größe auftrat, während der Genitalapparat der rechten äußerlich männlichen Seite verkümmert war (Taf. VII, Fig. 3, 4, Nr. 18, 19, 20). Nichts sah ich von der Valva mit dem Processus superior und inferior, nichts vom Dens[1], Hamulus und der Crista obliqua; auch Penis und Fultura fehlten. Nur die Basalseite der Copulationsorgane, nämlich Tergit und Sternit des neunten Segments mit dem außerordentlich reducierten Uncus waren nachweisbar. Tergit und Sternit waren durch den Angulus sternotergalis (Taf. VII, Fig. 3, 4, Nr. 22) gelenkig verbunden. Wie beim normalen ♀ besaß die Cloake zwei Öffnungen: Darm- und Uterusöffnung. Bildete die dorsale Mittellinie bis an den Basalteil des Genitalapparates noch eine scharfe Grenze zwischen den männlichen und weiblichen Teilen, so schwand sie auf der Ventralseite völlig. Hier wurde die ganze Unterseite des Abdominalendes von den Vaginalteilen eingenommen. Wie beim normalen ♀ lag zwischen dem siebenten und achten Segmente die zur Bursa copulatrix führende Vaginalöffnung (Ostium bursae) (Taf. VII, Fig. 3, Nr. 14).

---

[1] Wie ich den spitzen Fortsatz nenne.

B. Innere Anatomie des Zwitters.

Am Anfange der Betrachtung der inneren Anatomie möchte ich vorgreifend bemerken, daß es sich um eine völlige Unterdrückung jedweder männlichen und eine partielle Verlagerung, zum Teil auch Verkümmerung nicht vollständig vorhandener weiblicher Organe handelt.

Vorhanden war auf der linken, äußerlich weiblichen Seite der Eierstock mit den vier wohlentwickelten Eiröhren (Taf. VII, Fig. 3, Textfig. 15), sowie die linke Tube (Oviduct), welche Organe von Eiern erfüllt waren. Dagegen fehlte auf der rechten, äußerlich männlichen Seite nicht nur jede Spur von Hoden mit den Drüsenschläuchen und dem Ductus ejaculatorius (Textfig. 15), sondern auch der rechte Eierstock nebst Tube, dessen Vorhandensein die innere Anatomie zu einer vollkommen weiblichen gemacht hätte. Anstatt daß sich nun die linke Tube, die sechs Eilängen statt zwei maß und dadurch mehr einem Oviductus communis (Uterus) glich, nach dem Abdominalende wandte, mündete sie auf völlig unerklärliche Weise in die wulstigfaltige Wand des Corpus bursae (Taf. VII, Fig. 3, Nr. 10). Der Eierstock glich jenem eines normalen ♀ zur Zeit der Eireife. Die vielen grünlich-neapelgelben Eier mit ihren 18 Meridianrippen waren außerordentlich gut entwickelt. Der histologische Bau der Tube (Taf. VII, Fig. 6) glich im wesentlichen jenem des ♀. Auffällig war die abnorme Größe der Zellen des Innenepithels und besonders ihrer Kerne. Das zarte äußere Peritonealepithel der Ovarialschläuche fehlt der Tube, wie Henneguy (1904) angibt, so daß sie nur aus zwei Schichten: einer aus quergestreiften Fibrillen zusammengesetzten Ringmuskelschicht (die äußere Längsmuskelschicht fehlte) und aus dem Innenepithel besteht. Letzteres wird gegen das Lumen der Tube mit einer zarten Chitinmembran gedeckt. Die histologischen Bauelemente stimmten mit Ausnahme erwähnter Unterschiede mit jenen der von mir untersuchten *Argynnis*-Weibchen überein. Als eigentlicher Uterus fand sich ein rudimentäres, blindsackförmiges Organ (Taf. VII, Fig. 3, Nr. 11, Textfig. 15, Nr. 6) mit einem Zipfel am blinden Ende. Es war eierleer, flach zusammengedrückt und mündete mit einem Porus genitalis unter dem Anus ganz normal in den Cloacalraum. Auf mikroskopisch untersuchten Schnitten war es nicht schwer, dieses Gebilde als Uterusblindsack (Oviductus communis) zu identifizieren, zumal es das allerdings stark deformierte Receptaculum seminis und die normal gebildeten Kittdrüsen aufnahm. Der Uterusblindsack war seinem histologischen Charakter nach von allen Organen das interessanteste. Trotz der Verkürzung wies er alle charakteristischen Veränderungen auf, die seinem Verlaufe entsprechen, so daß die Querschnitte in rascher Folge sehr wechselvolle Bilder darstellen. Auffallend war die spärliche Entwicklung der äußeren oder Längsmuskelschicht. Sie besteht, wie Taf. VII, Fig. 7 zeigt, aus wenigen Bündeln, während bei den untersuchten Weibchen von *Argynnis paphia* viel mehr Längsmuskelbündel vorhanden sind. Die mittlere oder Ringmuskelschicht war ganz besonders gut ausgebildet und übertraf sogar die innere Drüsenepithelschicht an Stärke, was sonst Schnitte auf gleicher Höhe nicht zeigen. Die Cylinderzellen des Innenepithels waren unverhältnismäßig lang und schmal und besaßen Kerne von wechselnder Größe, bei gewöhnlichen ♀ sind die Kerne größer, namentlich im Vergleich mit jenen des unteren Teiles in der Figur. Die Innenmembran (Chitinmembran) war viel dünner als sonst. Taf. VII, Fig. 8 zeigt einen Schnitt, der das Receptaculum seminis nach seinem Eintritte in den Oviductus communis (Uterusblindsack) trifft, welch letzterer hier fast nur Ringmuskulatur und ein Innenepithel mit sehr niedrigen Cylinderzellen aufweist. Das Receptaculum besaß keine Muskulatur an seiner Mündung und enthielt wie sonst in seinem Lumen eine körnige, durch Eosin gefärbte, lichtbrechende Masse. Das Innenepithel entsandte nach dem Schlauchinnern nur kurze Fortsätze. Sonst zeigte das Receptaculum seminis keine nennenswerten Veränderungen. Die keulige Ausbuchtung des Schlauches (Taf. VII, Fig. 3, Nr. 12; Textfig. 15, Nr. 7) entsprach dem Bau nach jener Anhangsblase, die nie Sperma enthält und vielleicht nur als Nahrungsbehälter für die Spermatozoen dient. Ich traf bei gewöhnlichen ♀ nur in dem langen Schlauche, dem eigentlichen Receptaculum, Sperma an. Taf. VIII, Fig. 9 zeigt einen Schnitt durch den Oviductus communis (Uterusblindsack), der auch den Ductus seminalis trifft, Letzterer schien bei makroskopischer Untersuchung ganz zu fehlen, denn es war keine Spur von einem Schlauche zu sehen, der Bursa und Oviductus communis verband. Während aber, wie sonst auf das dünne Außenepithel eine starke Muscularis folgt, bestehend aus quergestreiften Ringmuskelfibrillen, die auch HENNEGUY (1904) erwähnt, war beim Zwitter auch nicht eine Andeutung davon vorhanden. Dagegen war das Innenepithel des Ductus seminalis übermäßig stark entwickelt und bestand aus dichtgedrängten, hohen Cylinderzellen mit Kernen an der Basis. Der Inhalt des Schlauchlumens.

bestehend aus jenen charakteristischen, stark lichtbrechenden Körnchen, ließ jedoch unverkennbar dieses Organ als Ductus seminalis erscheinen, so abweichend es auch gebaut war. Einen Schnitt durch das caudale Ende des Oviductus communis (Uterusblindsackes) zeigt Taf. VIII, Fig. 10. Auch hier fehlte die Längsmuskelschicht, wohingegen die Lage der Ringmuskeln sehr stark war. Die Zellen des Innenepithels waren nicht mehr cylindrisch, sondern unregelmäßig, parenchymatisch. Hin und wieder, wie in Fig. 10, Taf. VIII unten, standen sie in den Fortsätzen, die das Innenepithel nach dem Uteruslumen entsendet, um die hohle Längsachse des Fortsatzes gruppiert, ähnlich wie die Samenkörner um die Spindel des Maiskolbens. Eine dicke, äußerst faltenreiche Chitinmembran, die sich als Zotten nach dem Uteruslumen vorstülpt, überkleidete die Zellen des Epithels.

Die Kittdrüsen (Glandulae ferruminiferae)[1], welche sehr groß und mit Secret prall gefüllt waren, wie bei einem ♀, dessen Eiablage im vollsten Gange ist, zeigten in ihrem Bau keinerlei Abänderungen. Die Drüse war von einer Ringmuskelschicht umkleidet, auf welche die starke Lage kubischer Drüsenzellen folgte, die gegen den Drüsenraum mit einer Membran bekleidet waren. Die zu- und abführenden Schläuche bestanden aus einer hohen Schicht Cylinderzellen, innen und außen von einer Membran umgeben.

Duftdrüsen (Glandulae odoriferae) waren nicht nachweisbar.

Das Ostium der etwas verkümmerten Bursa copulatrix (Taf. VII, Fig. 3, Nr. 14) lag an normaler Stelle zwischen dem siebenten und achten Abdominalsegmente. In dem wulstig veränderten Corpus bursae lag ein etwas deformiertes Organ, das in natürlicher Form einem Füllhorn gleicht[2] (Taf. VII, Fig. 3, Nr. 15). Bei dem Zwitter war, wie die Abbildung zeigt, sowohl die Form, als auch die Querringelung genannten Organs unregelmäßig; oft erschienen die Ringe unterbrochen und nicht geschlossen. Die Wand der Bursa copulatrix war fast doppelt so stark, die Zellen und besonders die Kerne noch einmal so groß wie gewöhnlich. Zum Vergleiche mögen zwei Schnitte durch die Bursa dienen, die aus ungefähr gleicher Gegend dieses Organs entnommen sind. Fig. 11, Taf. VIII entstammt einem gewöhnlichen ♀, fixiert am 16. Juli, Fig. 12, Taf. VIII dem

---

[1] Die ich ihres Inhaltes wegen so zu benennen vorschlage.

[2] Ich halte dieses Gebilde für eine Clitoris und werde es bei der Anatomie gewöhnlicher *Argynnis*-Weibchen genauer beschreiben.

Argynnis-Zwitter, dessen Körper am 18. Juli fixiert wurde. Die äußere Ringmuskelschicht war gut entwickelt; außer einigen basal gelagerten Zellen des Innenepithels standen die meisten auf den, der Längsachse der Bursa parallelen Vorstülpungen gruppiert[1]. Der Nucleolus und das Kerngerüst waren überaus deutlich zu erkennen. Eine starke Chitinmembran deckte die nach dem Lumen der Bursa vorragenden Längsleisten. Bursa und Clitoris waren jedoch nicht so stark deformiert, als daß eine Copula unmöglich gewesen wäre. Wie schon erwähnt, fehlte jede äußere Anlage des Ductus seminalis; er ließ sich nur auf eine kurze Strecke innerhalb der Uteruswandung nachweisen. Auffallend war die meist doppelte Größe der Kerne und Zellen sämtlicher Organe.

C. Vergleichende und allgemeine Betrachtungen.

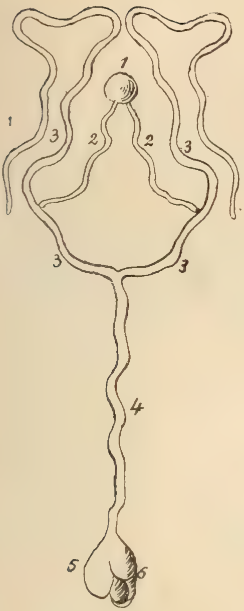
Die Copulationsfähigkeit des *Argynnis paphia*-Zwitters ist sehr wahrscheinlich, ja sogar sicher anzunehmen, da das Ostium bursae zwischen dem VII. und VIII. Abdominalsegmente, also an richtiger Stelle lag. Da Bursa und Clitoris von der normalen Form nicht stark abwichen, hätte der Zwitter sehr wohl als ♀ fungieren können und zwar nur als solches. Bertkau (1888/89) sagt: »Es ist die Frage aufgeworfen worden, inwieweit die Zwitter zur Fortpflanzung tauglich seien, wobei wir die Frage, ob sie sich selbst befruchten können, einmal ganz beiseite lassen wollen. Ein Fall, daß ein Zwitter als ♂ die Begattung mit einem ♀ versucht hätte, ist mir nicht bekannt geworden. Die Zwitterdrohnen des Eugsterschen (Bienen-) Stockes kamen nicht in die Lage, sich zu versuchen, da sie sofort nach ihrem Ausschlüpfen aus der Puppe von den Arbeitern aus dem Stocke getrieben wurden und draußen bald elend umkommen mußten. Die Arbeiterinnen müssen sie demnach auch als Drohnen für unnütze Geschöpfe gehalten haben. Die Verbindung eines normalen ♂ mit einem zwitterhaft gebildeten Exemplar, wobei letzteres als ♀ fungierte, ist indessen mehrfach beobachtet worden, bzw. zu erschließen. So werden ein Exemplar von *Parnassius apollo* und *delius* erwähnt, von denen das eine ein regelrecht halbierter Zwitter war, das andre »Zeichen des Hermaphroditismus« trug. Beide wiesen das Begattungszeichen auf zum Beweise, daß sie mit einem ♂ copuliert hatten. Newman berichtet ferner von einer *Ocneria dispar* von weiblichem Habitus, deren Fühler aber die Mitte zwischen ♂ und ♀ hielten. Dieses Exemplar wurde drei Stunden lang von einem ♂ begattet, legte aber keine Eier ab, die überhaupt nicht entwickelt waren und starb nach drei Tagen. ALTUM fing einen gemischten Zwitter von *Dytiscus latissimus* in Copula mit einem ♂. Leider wurde die Untersuchung der Geschlechtsorgane, die in diesem Falle ganz besonderes Interesse gehabt hätte, unterlassen. Aus diesen Verbindungen von ♂ mit zwitterhaften ♀ ist indessen für die Frage der Fortpflanzungsfähigkeit nichts zu folgern, da ja eine copulatio inter mares unter den Insekten keineswegs zu den Seltenheiten gehört. Daß bei dem von mir beschriebenen Exemplar ein ♂ die Copulation hatte vollziehen können, braucht nicht ausgeführt zu werden, ebensowenig aber auch, daß die Liebesmühe verloren gewesen wäre, und so neige ich mich überhaupt der Ansicht zu, daß solche Zwitter tatsächlich generis neutrius (?) sind, eine Ansicht, die auch durch SCOPOLIS Bericht (Introductio p. 416) von befruchteten Eiern, die ein Zwitter von *Gastropacha pini* gelegt haben soll, nicht erschüttert worden ist.« Diese Ansicht BERTKAUS, die auch GERSTÄCKER (1867) vertrat, ist mehrfach widerlegt worden, worauf ich noch zurückkomme. Auch A. SEITZ behauptet die Copulationsfähigkeit bei Zwittern, »doch übernehmen sie nach den bisher gemachten Beobachtungen nur die Funktion von ♀. Ob die gelegten Eier fruchtbar sind, weiß man nicht«. Daß Lepidopterenzwitter copulationsfähig sein können, weist einwandsfrei CLOQUET nach. Über diese ebenso wichtige wie interessante Beobachtung der Copula eines äußerlich links männlichen, rechts weiblichen Zwitters einer *Argynnis paphia* L. mit einem ♂ berichtet J. DE JOANNIS (1904) wie folgt: »Im Juni 1904 fing CLOQUET aus Boulogne sur Seine im Walde von Marly zwei *Argynnis paphia* L., die in copula flogen. Der Zwitter fungierte als Weibchen.« J. VOSSELER (1903) sagt: »Schon mehrere Lepidopterenzwitter wurden in Copula angetroffen; bei einigen war leicht nachzuweisen, daß die Begattung erfolglos war.« Zum Zweck einer vergleichenden Betrachtung habe ich die Befunde sämtlicher anatomisch untersuchten Lepidopterenzwitter in fünfzehn Figuren zusammengestellt[1].

---

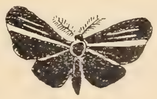
[1] Die Bursa copulatrix ist ein Sack, dessen Innenseite Längsrippen trägt, ähnlich dem Wellblech.

---

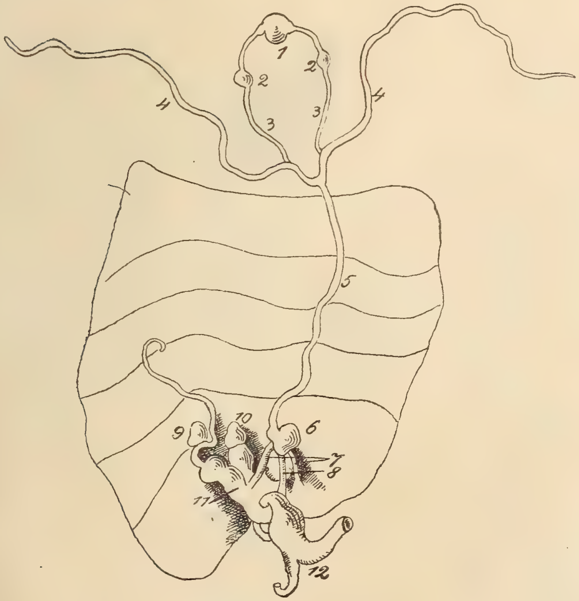
[1] Mit Ausnahme dreier Zeichnungen (TETENS, GERSTÄCKER, BERTKAU) habe ich die Schemata der Zwitteranatomie nach der Beschreibung der Autoren entworfen. Die Figuren geben daher die anatomischen Verhältnisse nur annäherungsweise wieder. Überall da, wo Organe punktiert gezeichnet sind, fehlten Angaben über Vorhanden- oder Nichtvorhandensein derselben. Alle Darstellungen zeigen die Anatomie, wie sie sich bei Öffnung der Dorsalseite des Abdomens bietet; sie gestatten daher einen direkten Vergleich mit den



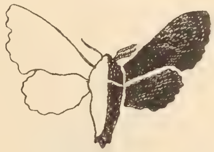
Textfig. 1.



Textfig. 1*a*.
Ocneria dispar L. (Osk. Schultz, 1897). *1*, Testis; *2*, Vasa deferentia; *3*, Glandulae accessoriae; *4*, Ductus ejaculatorius; *5*, linke Valva, verkürzt; *6*, rechte Valva, normal.

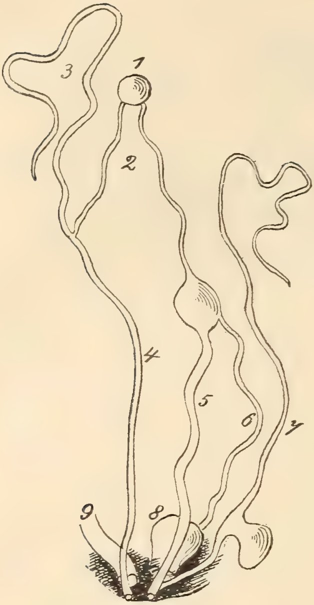


Textfig. 2.

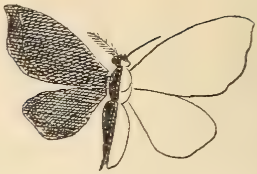


Textfig. 2*a*.
Smerinthus populi L. (Herm. Tetens, 1891). *1*, Testis; *2*, Vesiculae seminales; *3*, Vasa deferentia; *4*, Glandulae accessoriae; *5*, Ductus ejaculatorius; *6*, Peniswurzel; *7*, Penismuskeln; *8*, Penis; *9*, Receptaculum seminis; *10*, Bursa copulatrix; *11*, Rudiment des unpaaren Eileiters; *12*, Intestinum.

Schemata der Zwitter selbst. Die schwarz gehaltenen Partien geben die äußerlich männlichen, die weißen hingegen die weiblichen Sexualmerkmale an. Ich beginne in der Darstellung mit dem männlichsten Zwitter und gelange zum weiblichsten, der als letztes Glied in der Kette sexueller Übergänge den Ring schließt.

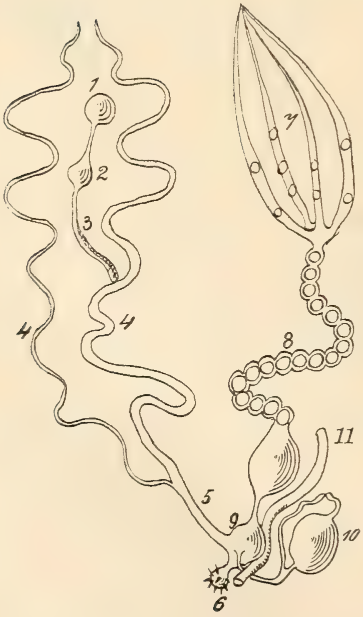


Textfig. 3.

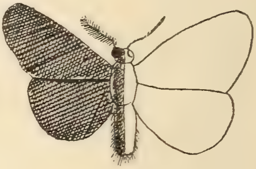


Textfig. 3*a*.

Dendrolimus fasciatella (Mén.) (Stadelmann, 1897). *1*, Testis; *2*, Vasa deferentia; *3*, Glandula accessoria; *4*, Ductus ejaculatorius; *5*, Uterus; *6*, Ductus seminalis; *7*, Receptaculum seminis; *8*, Bursa copulatrix; *9*, Intestinum.

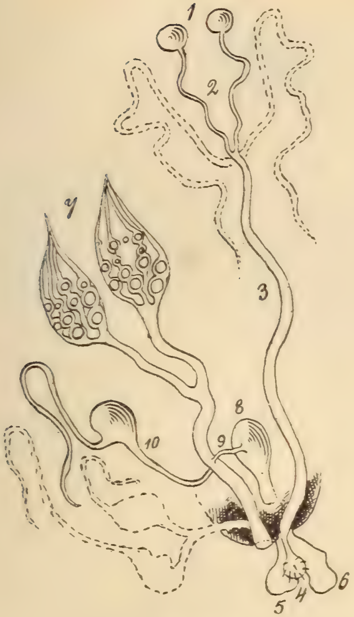


Textfig. 4.

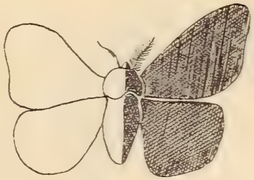


Textfig. 4*a*.

Gastropacha quercifolia L. (Ferd. Schultz-Rudolphi, 1825). *1*, Testis; *2*, (Testis?) Vesica seminalis; *3*, Vas deferens; *4*, Glandulae accessoriae; *5*, Ductus ejaculatorius; *6*, Penis; *7*, Ovar mit neun kleinen Eiern; *8*, Oviduct mit 18 großen Eiern; *9*, Samengefäß?; *10*, Kittdrüse; *11*, Intestinum.

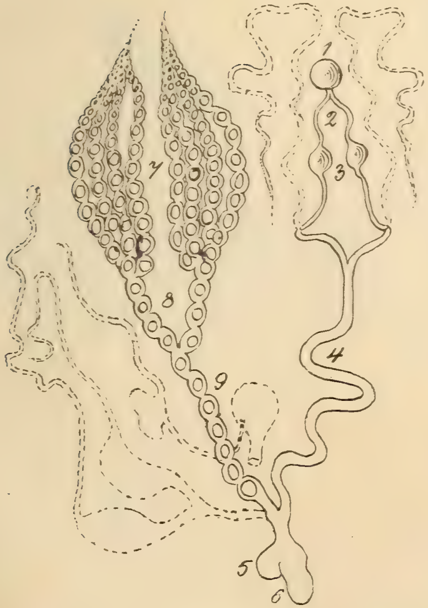


Textfig. 5.

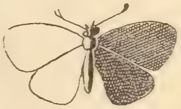


Textfig. 5*a*.

Saturnia spini Schiff. (Max Standfuss, 1898). 1, Testes; *2*, Vasa deferentia, verkürzt; *3*, Ductus ejaculatorius, verkürzt; *4*, Penis, gut entwickelt; *5*, kleine linke Valva; *6*, rechte Valva, gut entwickelt; *7*, Ovarien, verkümmert, mit einigen gut entwickelten und einigen verkümmerten Eiern; *8*, Bursa copulatrix, verschlossen; *9*, Ductus seminalis; *10*, Receptaculum seminis.

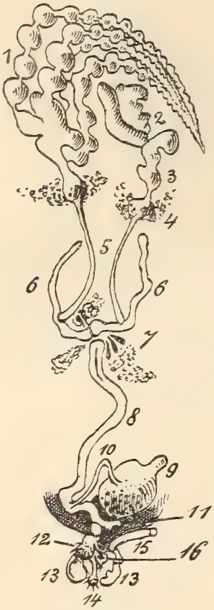


Textfig. 6.

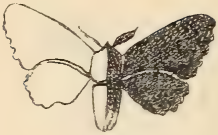


Textfig. 6*a*.

Melitaea didyma O. (Friedr. Klug, 1829). *1*, Testis; *2*, Vasa deferentia; *3*, Vesiculae seminales; *4*, Ductus ejaculatorius; *5*, linke Valva, verkürzt; *6*, rechte Valva, gut entwickelt; *7*, Ovarien mit beträchtlicher Menge von Eiern; *8*, Oviducte; *9*, Oviductus communis.

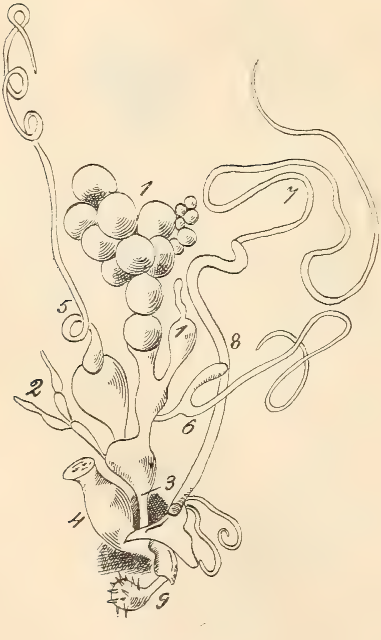


Textfig. 7.

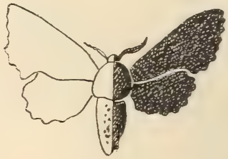


Textfig. 7*a*.

Smerinthus populi L. (Karl Wenke, 1906). *1*, linkes Ovar, gut entwickelt; *2*, rechtes Ovar, rudimentär; *3*, Testis ohne Sperma; *4*, Vesiculae seminales, mit Fett umhüllt; *5*, Vasa deferentia; *6*, Glandulae accessoriae; *7*, Fettkörper; *8*, Oviductus communis mit sichtbarem Lumen am oralen Ende; *9*, Bursa copulatrix; *10*, Ductus seminalis; *11*, flügelförmige Erweiterung des Oviductus communis; *12*, Ovipositor der linken Seite; *13*, Valvae, gut entwickelt; *14*, Penis, gut entwickelt; *15*, Intestinum; *16*, Anus.

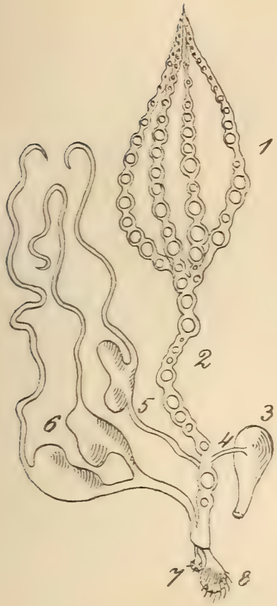


Textfig. 8.

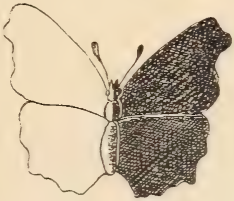


Textfig. 8*a*.

Smerinthus populi L. (A. Gerstäcker, 1867). *1*, rechtes, *2*, linkes Ovar, verkümmert; *3*, Oviductus communis, verschlossen; *4*, Bursa copulatrix, verschlossen; *5*, (Receptaculum seminis?) Kittdrüse; *6*, (Glandula mucosa?) Receptaculum seminis; *7*, Glandula (mucosa) accessoria; *8*, Ductus ejaculatorius; *9*, Penis.

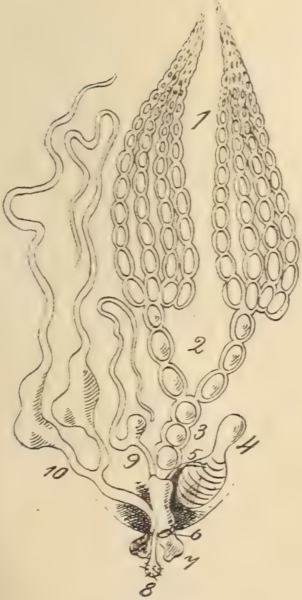


Textfig. 9.

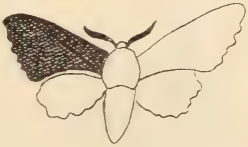


Textfig. 9*a*.

Vanessa antiopa L. (Osk. Schultz, 1898). *1*, Ovar mit beträchtlicher Anzahl gut entwickelter und verkümmerter Eier; *2*, Oviduct; *3*, Bursa copulatrix; *4*, Ductus seminalis; *5*, Receptaculum seminis; *6*, Kittdrüsen; *7*, Penis, rudimentär; *8*, rechte Valva.

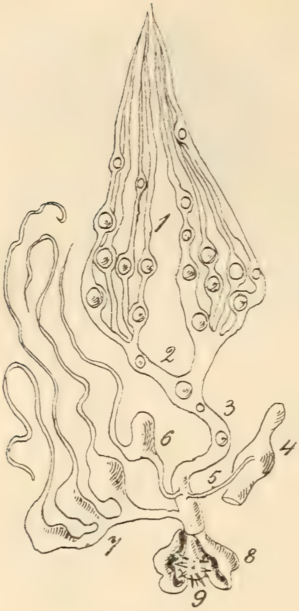


Textfig. 10.

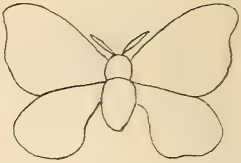


Textfig. 10*a*.

Smerinthus populi L. (Osk. Schultz, 1898). *1*, Ovarien; *2*, Oviducte; *3*, Oviductus communis; *4*, Bursa copulatrix; *5*, Ductus seminalis; *6*, Mündung des Oviductus communis; *7*, Valvae, verkümmert; *8*, Penis; *9*, Receptaculum seminis; *10*, Kittdrüsen.

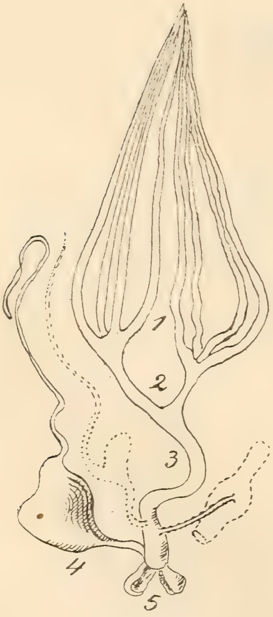


Textfig. 11.

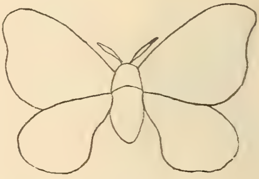


Textfig. 11 *a*.

Saturnia pavonia L. × *spini* Schiff. (MAX STANDFUSS, 1898), *1*, Ovarien mit 22 großen und kleinen, unregelmäßig verstreuten Eiern; *2*, Oviducte; *3*, Oviductus communis; *4*, Bursa copulatrix; *5*, Ductus seminalis; *6*, Receptaculum seminis; *7*, drei Kittdrüsen; *8*, Valvae; *9*, Penis mit Scheide.

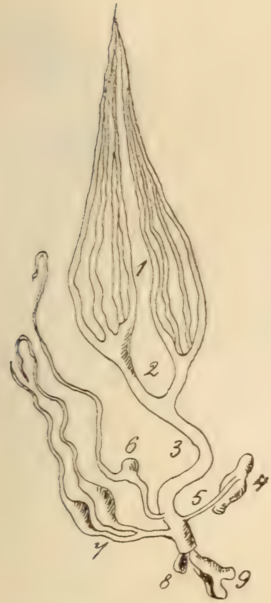


Textfig. 12.

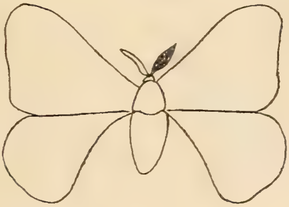


Textfig. 12 *a*.

Saturnia pavonia L. × *spini* Schiff. (MAX STANDFUSS, 1898). *1*, Ovarien, verkümmert, eierleer; *2*, Oviducte; *3*, Oviductus communis; *4*, nur eine Kittdrüse von doppelter Größe einer normalen; *5*, verkümmerte, ~~fast~~ symmetrische Valvae.

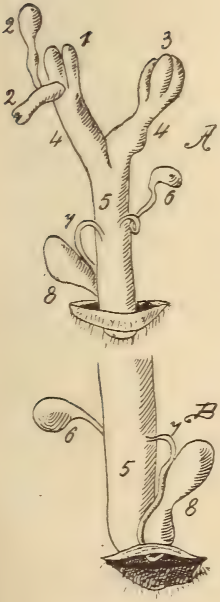


Textfig. 13.

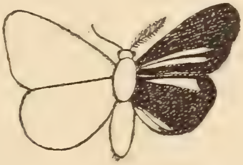


Textfig. 13 *a*.

Saturnia pavonia L. × *pyri* Schiff. (Max Standfuss, 1898). *1*, Ovarien, verkümmert und eierleer; *2*, Oviducte; *3*, Oviductus communis; *4*, Bursa copulatrix, verkümmert; *5*, Ductus seminalis; *6*, Receptaculum seminis, verkümmert; *7*, Kittdrüsen, verkümmert; *8*, Rudiment der linken Valva; *9*, rechte Valva, kräftig, aber mißgebildet.

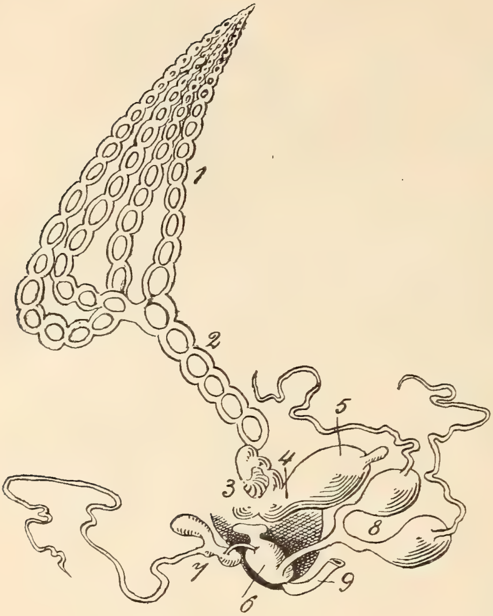


Textfig. 14.

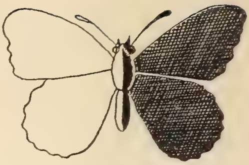


Textfig. 14 *a*.

Gastropacha quercifolia L. (Bertkau, 1888/1889). *1*, linkes Ovar, stark verkümmert; *2*, Rudimente zweier Ovarialröhren; *3*, rechtes Ovar, stark verkümmert; *4*, Oviducte; *5*, Oviductus communis, blind endend; *6*, Receptaculum seminis; *7*, Ductus seminalis; *8*, Bursa copulatrix mit weitem Ostium (Spalte). *A*, von oben, *B*, von unten gesehen.



Textfig. 15.



Textfig. 15*a*.

Argynnis paphia L. (Karl Wenke, 1906). *1*, linkes Ovar, gut entwickelt; *2*, Oviduct (Tube, Trompete) mit sechs Eiern, mündend in *3*, Corpus bursae copulatricis mit Clitoris; *4*, Collum; *5*, Caput bursae mit zipfelförmigem Anhang; *6*, Rest des Oviductus communis, oral blind, caudal mit Ostium endend; *7*, Receptaculum seminis, deformiert; *8*, Kittdrüsen, gut entw.; *9*, Intestinum.

Prüft man die Lepidopterenzwitter auf ihre Copulationsfähigkeit, so sieht man, daß die *Ocneria dispar* (Osk. Schultz, 1897) nicht einmal als ♂ fungieren konnte, da die linke Valva verkürzt war und der Penis fehlte. Die *Smerinthus populi* (Tetens, 1891) hätte als ♂ und ♀ copulieren können; in letzterem Falle freilich erfolglos. Der *Dendrolimus fasciatella* (Stadelmann, 1897) fehlten Penis und Valvae, sie hätte im Besitz der Bursa nur als ♀ erfolglos copulieren können, da der Eierstock fehlte. Die *Gastropacha quercifolia* (Schultz-Rudolphi, 1825) hätte bei dem gut ausgebildeten Penis trotz des Fehlens der Valvae vielleicht als ♂ fungieren können, oder auch als ♀, wenn man Nr. 9, Textfig. 4 als Bursa copulatrix ansprechen darf[1]? Dieses Exemplar eröffnet mit dem Vorhandensein von Testis und Ovar die Reihe der sogenannten echten Zwitter und erfüllt die Postulate des strengsten Kritikers. Die von Standfuss (1898) beschriebene *Saturnia spini* Schiff. ist von allen Hermaphroditen der vollkommenste, denn er weist ein Nebeneinander von männlichen und weiblichen Genitalorganen auf, das ihn als ♂ wie als ♀ voll und ganz qualifiziert; männliche und weibliche Copulationsorgane waren bis auf die etwas kleinere linke Valva gut ausgebildet. Leider beschrieb Friedr. Klug (1829) den Zwitter von *Melitaea didyma* so ungenau, daß man nur sagen kann, er hätte sich als ♂ gar nicht, als ♀ vielleicht führen können. Die *Smerinthus populi*[1] (K. Wenke, 1906) hätte sowohl als ♂, als auch als ♀ copulieren können, da Penis und Valvae, Bursa copulatrix und Ductus seminalis vorhanden waren. Gerstäckers *Smerinthus populi* (1867) hätte beim Mangel der Valvae zur Not als ♂, aber nicht als ♀ fungieren können, da die Bursa copulatrix verschlossen war. Mit der zwittrigen *Vanessa antiopa* (Osk. Schultz, 1898) schwindet immer mehr das männliche Element, das sich nur noch in teilweise oder ganz rudimentären Genitalibus externis geltend macht, um schließlich ganz zu verschwinden. Genannter Zwitter hätte wohl kaum als ♂, wohl aber als ♀ copulieren können; dasselbe gilt auch von der *Smerinthus populi* (Osk. Schultz, 1898), bei der allerdings nur die Valven kümmerlich, der Penis aber normal war. Zum letzten Male tritt ein Penis mit Valven bei dem Hybriden von *Saturnia pavonia* L. × *spini* Schiff. (Standfuss, 1898) auf, der wohl als ♂ und ♀ copuliert hätte, im ersteren Falle ohne jeden Erfolg, da, wie bei den beiden vorher erwähnten Zwittern, keine Spur innerer männlicher Geschlechtsorgane vorhanden war. Der zweite Hybride von *Saturnia pavonia* L. × *spini* Schiff. (Standfuss, 1898) war von allen Lepidopterenzwittern entschieden der unfähigste, denn abgesehen von den völlig tauben Ovarialröhren und den rudimentären Valvae fehlten Penis und vielleicht auch Bursa copulatrix. Der hybride Zwitter von *Saturnia pavonia* L. × *pyri* Schiff. (Standfuss, 1898) konnte nur die Rolle des ♀ übernehmen; dasselbe gilt von der *Gastropacha quercifolia* (Ph. Bertkau, 1888/99) und der *Argynnis paphia* (K. Wenke, 1906). Eine Zusammenfassung der Betrachtungen ergibt, daß von fünfzehn Zwittern sieben bis neun als ♂, neun bis zehn als ♀ hätten fungieren können.

---

[1] Bertkau hielt Nr. 10 für eine solche.

Männliche Sexualität herrscht bei drei Zwittern vor und zwar bei *Ocneria dispar* (Osk. Schultz, 1897), die rein männlich ist, äußerlich aber eingesprengte weibliche Zeichnungen aufweist. Weibliche innere Organe treten dann bei *Smerinthus populi* (Tetens, 1891), mehr noch bei *Dendrolimus fasciatella* (Stadelmann, 1897) auf.

Männliche und weibliche Sexualität zu annähernd gleichen Teilen weisen unter fünfzehn fünf Zwitter auf, nämlich *Gastropacha*

---

[1] Die ausführliche Beschreibung dieses Zwitters folgt später in einer besonderen Arbeit.

quercifolia (Schultz-Rudolphi, 1825), am vollkommensten aber *Saturnia spini* Schiff. (Standfuss, 1898), ferner auch *Melitaea didyma* (Friedr. Klug, 1829), *Smerinthus populi* (K. Wenke, 1906) und *Smerinthus populi* (Gerstäcker, 1867).

Weibliche Sexualität herrscht bei sechs Zwittern vor (also noch einmal so stark vorherrschend wie die männliche). Die überwiegende Zahl von Lepidopterenzwittern mit vorherrschend inneren weiblichen Sexualcharakteren erklärt die Behauptung, welche A. Seitz aussprach: »Doch übernehmen sie nach den bisher gemachten Beobachtungen nur die Funktion von Weibchen.« Nicht als ob vorwiegend männliche Zwitter unfähig wären zu copulieren, sondern weil sie in der Minderzahl sind, wurde eine Copula mit Weibchen noch nicht beobachtet, möchte ich berichtigend hinzufügen.

Fremdbefruchtungsfähigkeit wäre anzunehmen bei *Vanessa antiopa* (Osk. Schultz, 1898), vor allem bei *Smerinthus populi* (Osk. Schultz, 1898), dann auch bei *Saturnia pavonia-spini* (Standfuss, 1898) mit dem eierhaltigen Ovar. Vielleicht wäre auch *Argynnis paphia* (K. Wenke, 1906) befruchtungsfähig gewesen. Die Befruchtungsfähigkeit dieses Zwitters war nicht vollkommen unmöglich, denn die in die Bursa copulatrix durch die Spermatophoren eingebrachten Spermatozoen können sicherlich eine geraume Zeit lebensfähig bleiben, um auf direktem Wege die Eier des mit der Bursa in Contact getretenen Oviductes zu befruchten.

Selbstbefruchtung wäre bei *Gastropacha quercifolia* (Schultz-Rudolphi, 1825) und *Saturnia spini* (Standfuss, 1898) nicht ausgeschlossen, aber sehr unwahrscheinlich. Am leichtesten aber hätte sich *Melitaea didyma* (Friedr. Klug, 1829) selbst befruchten können. Scopoli behauptet von seiner im Jahre 1777 entdeckten *Gastropacha pini* mit seinem Gewährsmann Piller, daß die aus den gelegten Eiern hervorgegangenen Raupen durch Selbstbefruchtung entstanden seien, indem das hervorgestreckte Copulationsorgan die Eier der weiblichen Seite befruchtet haben soll. Lacordaire bestreitet das und glaubt, daß durch unmittelbaren Zusammenhang des Vas deferens mit dem Oviduct eine Befruchtung der Eier im Innern des Körpers bewerkstelligt worden sei.

Was die sexuelle Impotenz betrifft, könnte man eine solche beinahe bei *Ocneria dispar* (Osk. Schultz, 1897) annehmen, wenn das Vorhandensein des Penis ein unbedingtes Erfordernis ist; dasselbe gilt von Stadelmanns *Dendrolimus fasciatella* und Klugs *Melitaea didyma.* Der Zwitter von *Smerinthus populi* (K. Wenke, 1906) ist vielleicht impotent. Sexuell völlig untauglich waren sicherlich die eierlose *Saturnia pavonia* × *spini* und *Saturnia pavonia* × *pyri* (Standfuss, 1898). Bedingungsweise impotent wäre vielleicht auch der Zwitter von *Argynnis paphia* (K. Wenke, 1906). Die Zusammenfassung ergibt, daß zwei bis sieben Zwitter impotent wären. Dazu möchte ich bemerken, daß der Hoden nur in einem einzigen Falle auf seinen Inhalt untersucht wurde, somit die obige Zahl eher zu niedrig, als zu hoch ist.

Die Bursa copulatrix ist bei den bisher untersuchten Lepidopterenzwittern das am konstantesten auftretende Organ. Von fünfzehn Zwittern kam es bei einem einzigen [*Ocneria dispar* (Osk. Schultz, 1897)] entschieden nicht vor, bei drei Individuen ist es nicht ganz sicher als vorhanden anzunehmen. Diese interessante Tatsache ist ein weiterer Grund, weshalb man bisher nur als ♀ copulierende Zwitter sah. Verschlossen war die Bursa nur bei Gerstäckers *Smerinthus populi* (1867).

Ein Receptaculum seminis kommt unter fünfzehn Zwittern bei zehn bis zwölf Individuen vor; es fehlte der *Ocneria dispar* (Osk. Schultz, 1897), wahrscheinlich auch der *Gastropacha quercifolia* (Schultz-Rudolphi, 1825), ferner auch *Smerinthus populi* (K. Wenke, 1906).

Die Kittdrüsen sind beim Aufbau der Zwitteranatomie recht verschieden gebildet worden. In der Tat sind sie ja auch jenes Organ, welches, abgesehen von den Duftdrüsen, im Geschlechtsleben die kleinste Rolle spielt und werden phylogenetisch das zuletzt erworbene sein. Im Leben des Einzeltieres treten sie zuletzt in Tätigkeit und sind oft selbst bei gut entwickelten (gefüllten) Eierstöcken des ♀ noch klein und schlaff, entwickeln sich aber bei Eintritt der Eier in die Oviducte rasch. Von den fünfzehn Zwittern besaßen acht bis zehn Exemplare Kittdrüsen. Drei Hermaphroditen, *Gastropacha quercifolia* (Schultz-Rudolphi 1825)[1], *Smerinthus populi* (Gerstäcker, 1867) und die eierlose *Saturnia pavonia* × *spini* (Standfuss, 1898) hatten nur eine, letztere dafür aber um so größere, wohl aus zweien verschmolzene Kittdrüse. Die eiertragende *Saturnia pavonia* × *spini* (Standfuss, 1898) besaß sogar drei Kittdrüsen. Verkümmert waren sie wie auch alle andern Organe bei *Saturnia*

---

[1] Gerstäcker hielt die Kittdrüse für ein Samengefäß, Bertkau für eine Bursa copulatrix; aber die Lage des Organs, seine »durchsichtige grüne Flüssigkeit«, die beiden, sich vereinigenden Schläuche charakterisieren es hinlänglich.

pavonia × *pyri* (Standfuss, 1898). Kittdrüsen von normaler Größe und Form zeigen *Vanessa antiopa* (Osk. Schultz, 1898), *Smerinthus populi* (Osk. Schultz, 1898) und *Argynnis paphia* (K. Wenke, 1906). Wahrscheinlich besaßen auch *Saturnia spini* (Standfuss, 1898) und *Melitaea didyma* (Friedr. Klug, 1829) ein Paar Kittdrüsen.

Ovarien trugen von fünfzehn Zwittern zwölf Exemplare, was im Vergleich zu den vorhandenen sieben Testes eine sehr hohe Zahl ist. Zwei Hermaphroditen besaßen eierleere Ovarien: *Saturnia pavonia* × *spini* und *Sa. p.* × *pyri* (Standfuss, 1898). Ganz rudimentär waren jene der *Gastropacha quercifolia* (Bertkau, 1888/89), stark verkümmert bei *Smerinthus populi* (Gerstäcker, 1867). Nur ein einziges Ovar fand sich bei drei Hermaphroditen: *Gastropacha quercifolia* (Schultz-Rudolphi, 1825), *Vanessa antiopa* (Osk. Schultz, 1898) und *Argynnis paphia* (K. Wenke, 1906). Ein entwickeltes und ein rudimentäres Ovar zeigte *Smerinthus populi* (K. Wenke, 1906), während zwei etwas verkümmerte Eierstöcke *Saturnia spini* (Standfuss, 1898) besaß. Völlig entwickelte beide Ovarien mit Eiern hatten *Melitaea didyma* (Friedr. Klug, 1829), *Smerinthus populi* (Osk. Schultz, 1898) und der eine der beiden Hybriden von *Saturnia pavonia* × *spini* (Standfuss, 1898).

Testes besaßen von fünfzehn Zwittern sieben, und zwar: *Ocneria dispar* (Osk. Schultz, 1897), *Smerinthus populi* (Tetens, 1891), *Dendrolimus fasciatella* (Stadelmann, 1897), *Gastropacha quercifolia* (Schultz-Rudolphi, 1825), *Saturnia spini* (Standfuss, 1898), *Melitaea didyma* (Friedr. Klug, 1829) und *Smerinthus populi* (K. Wenke, 1906).

Vasa deferentia waren überall nachweisbar, wo Testes existierten (in sieben unter fünfzehn Fällen), das eine Vas deferens fehlte nur bei Gastropacha quercifolia (Schultz-Rudolphi, 1825).

Ein Ductus ejaculatorius fand sich in sieben Fällen. Dieses Organ war nicht ganz so wie die Vasa deferentia an das Vorhandensein des Testis geknüpft, denn *Smerinthus populi* (K. Wenke, 1906) besaß wohl einen Hoden und die beiden Vesiculae seminales nebst Vasa deferentia usw., aber nur das äußerste Ende des Ductus ejaculatorius in den Penis übergehend. Die Existenz des Ductus ejaculatorius bei fehlendem Testis zeigte *Smerinthus populi* (Gerstäcker, 1867).

Accessorische Drüsen traten, analog den Kittdrüsen des ♀ weniger konstant auf; sie fanden sich in sechs bis acht Fällen, und zwar in der Zweizahl bei *Ocneria dispar* (Osk. Schultz 1897), *Smerinthus populi* (Tetens, 1891), *Gastropacha quercifolia* (Schultz-Rudolphi, 1825) und *Smerinthus populi* (K. Wenke, 1906). Nur eine accessorische Drüse besitzen *Dendrolimus fasciatella* (STADELMANN, 1897) und *Smerinthus populi* (GERSTÄCKER, 1867).

Sexuelle Zwischenstufen oder Sexualvarianten kommen auch bei Lepidopteren vor — das lehren die anatomisch untersuchten Fälle der Zwitter dieser Ordnung des Tierreichs. Sie geben einen Begriff von der außerordentlichen Mannigfaltigkeit der Kombinationen, mit welchen die beiden Sexualelemente in die Erscheinung treten und jeder Bemühung, sie in ein festes System zu zwingen, spotten. Ein Blick auf die Anatomie der Hermaphroditen zeigt die verschiedensten Übergänge von männlicher zu weiblicher Sexualität, deren Kenntnis mit dem Fortschritte der Wissenschaft wächst.

Ein Vergleich der inneren mit der äußeren Anatomie beweist die interessante Tatsache, daß die Topographie äußerer Geschlechtsmerkmale doch im großen und ganzen jener der inneren Sexualorgane entspricht, freilich nicht unbedingt und nicht in allen Fällen. Der beste Beweis für letztere Behauptung ist die hochinteressante Anatomie der *Smerinthus populi* (K. WENKE, 1906), welche bei äußerlich genauer Halbierung in eine links weibliche, rechts männliche Hälfte (das Abdominalende ausgenommen) eine merkwürdige doppelte Wechselfolge weiblicher und männlicher Sexualität der Reproductionsorgane kennzeichnet. Bei der *Vanessa antiopa* (OSK. SCHULTZ, 1898) fehlte jede Spur innerer männlicher Sexualorgane, obgleich die äußere rechte Hälfte männlich war. *Smerinthus populi* (OSK. SCHULTZ, 1898) besaß zwei männliche Fühler und einen männlichen linken Vorderflügel, *Gastropacha quercifolia* (BERTKAU, 1888/89) trug einen männlichen rechten Fühler und rechts fast rein männliche Flügel, *Argynnis paphia* (K. WENKE, 1906) war rechterseits ganz männlich, und es zeigte sich bei keinem der erwähnten Exemplare innerlich ein männliches Organ. STANDFUSS (1898) sagt: »Es muß betont werden, daß bisher nur solche Individuen von Lepidopteren, welche in ihrem Äußeren eine ganz scharfe, durchgehende Scheidung in eine durchweg weibliche und eine durchweg männliche Hälfte aufwiesen, gleichzeitig ein Nebeneinander der Keimdrüsen beider Geschlechter, wenn auch des einen oder beider in unvollkommener Ausbildung, bei der anatomischen Untersuchung ergeben haben.« Diese Behauptung wird für die Dauer kaum ihre Gültigkeit bewahren, denn schon die *Vanessa antiopa* (OSK. SCHULTZ, 1898) war beinahe ganz scharf und durchgehend, d. h. nach der dorsalen und ventralen Mittellinie in eine männliche und weibliche Hälfte geschieden, ohne ein inneres männliches Sexualorgan zu haben; dasselbe gilt von *Argynnis paphia* (K. Wenke, 1906), deren scharfe Sonderung erst auf der Ventralseite nachließ, während *Smerinthus populi* (K. Wenke, 1906) ein zweimal abwechselndes Hintereinander von Keimdrüsen beider Geschlechter besaß. Keinesfalls kann folgende Behauptung desselben Autors aufrecht erhalten werden, die da sagt: »Verkümmert und atrophisch zeigten sich auch bei allen übrigen bisher anatomisch untersuchten hermaphroditischen Lepidopteren die weiblichen Keimdrüsen, während die männlichen der normalen Verfassung viel näher kamen, oder diese sogar vollständig erreichten«. Die *Melitaea didyma* (Friedr. Klug, 1829) besaß »Eierstöcke mit einer beträchtlichen Menge hellgrüner Eier« und *Smerinthus populi* (Osk. Schultz, 1898) wies eine weibliche Anatomie auf, wie sie vollkommener kaum gedacht werden kann. Sonderbarerweise bespricht Oskar Schultz auf den ersten drei Seiten die in demselben Jahre (1898) erschienene Arbeit von Max Standfuss, ohne auf die grundverschiedenen Ergebnisse seiner Untersuchungen hinzuweisen. Interessant ist die Correlation zwischen Fühlern und Haftorganen (Valven), die Standfuss bei seinen vier Saturnien fand: »Bei Symmetrie der Fühler, symmetrische Entwicklung der Haftorgane, bei Asymmetrie asymmetrische Ausbildung, d. h. dem in männlicher Entwicklungsrichtung größeren Fühler entsprechend, auf der gleichen Seite eine stärker entwickelte männliche Greifzange.« Dieser Satz gilt jedoch ausschließlich für seine vier *Saturnia*-Zwitter und ist auf keinen Fall zu verallgemeinern.

Neigen die Lepidopteren mehr zur Zwitterbildung als andre Tiere? Nein, denn das sporadische Auftreten von Hermaphroditen kommt höchstwahrscheinlich bei allen gonochoristischen Lebewesen (auch bei Pflanzen) vor, hat sich aber oft infolge geringer oder ganz fehlender Prägnanz der Geschlechtsunterschiede unsrer Beachtung entzogen. Wir stehen erst am Anfange eingehender Untersuchungen dieser Frage. Das lehrt die Medizin, welche erst in allerneuester Zeit nachwies, daß Fälle von sogenanntem Pseudohermaphroditismus beim Menschen durchaus nicht so selten sind. Franz von Neugebauer sammelte über 1000 Fälle. Den mikroskopischen Nachweis eines Ovotestis lieferte Salén »Hermaphroditismus verus unilateralis beim Menschen« (1900), ferner Garré »Fall von echtem Hermaphroditismus beim Menschen« (1903) und L. Pick, »Über Neubildungen am Genitale bei Zwittern« (1905), der einen Hoden neben weiblichen inneren und äußeren Genitalien konstatierte. Oudemans (1898) sagt: »Ob nun in dieser Ordnung (Lepidopteren) der Prozentsatz (an Zwittern) wirklich höher ist als anderswo, ist sehr fraglich; ich glaube es nicht, sondern vermute vielmehr, daß dabei die ungeheure Zahl von Lepidopteren, die alljährlich in die Hände der Tausende von Sammlern gerät, zu berücksichtigen ist, wobei die oft sehr auffallenden sekundären Geschlechtsmerkmale der Falter das Entdecken gynandromorpher Stücke erleichtert. Doch scheint die Schätzung (Speyer, Frey), daß unter 100000 normalen Lepidopteren zwei bis drei gynandromorphe Exemplare sich vorfinden, eher zu hoch, als zu niedrig berechnet zu sein.«

Welche Lepidopterenspecies neigt mehr zur Zwitterbildung? Bei häufigeren und geschlechtlich wohldifferenzierten Arten treten Fälle von sporadischem Hermaphroditismus weit häufiger auf, weil solche Tiere, sowie Oudemans ganz richtig bemerkt, sofort auffallen; man denke nur an *Ocneria dispar* mit den kleinen braunen, buschig fühlerigen Männchen und den hellgefärbten großen Weibchen, ferner *Pieris cardamines*, dessen halbe Vorderflügel beim ♂ rot sind, beim ♀ nicht, oder gar wie der bekannte kuriose Zwitter einer *Formica sanguinea* im Berliner Museum für Naturkunde, dessen linke Hälfte flügeltragend, einem ♀, die rechte flügellose aber einem Arbeiter angehört. Auch die relative Individuenzahl und die Größe der Tiere spielt hierbei eine wichtige Rolle, denn es ist nicht gleich, ob ich an einem Exkursionstage 50 oder nur 5 Exemplare einer Species zu Gesicht bekomme, ferner ob es auffällige, oder unscheinbare Individuen sind, ob der paläarctischen Fauna angehörend, oder nicht. Wesentlich ist es, ob eine Insektenart vorzugsweise nachts, oder mehr bei Tage fliegt. Eine Betrachtung der Statistik beobachteter Lepidopterenzwitter führt fast zur Annahme, daß manche Falterarten mehr zum Hermaphroditismus neigen. Ich entnehme der Zusammenstellung von Oskar Schultz (1898/99) folgende Zahlen:

Zwitter paläarktischer Makrolepidopteren:

Rhopalocera:	85	Arten	mit	366	Exemplaren.
Sphinges:	16	»	»	106	»
Bombyces:	59	»	»	353	»
Noctuae:	17	»	»	21	»
Geometrae:	34	»	»	63	»
Summa:	211	Arten	mit	909	Exemplaren.

Davon entfallen auf:

Smerinthus populi L. 67 Exempl.
Saturnia pavonia L. 51 Exempl.
Rhodocera rhamni L. 40 Exempl.
Rhodocera cleopatra L. 34 Exempl.

Anthocharis cardamines L. 33 Expl.
Argynnis paphia L. 33 Exempl.
Lasiocampa pini L. 29 Exempl.
Lycaena icarus Rtb. 28 Exempl.
Bombyx quercus L. 24 Exempl.
Ocneria dispar L. 23 Exempl.
Bupalus piniarius L. 16 Exempl.
Lasiocampa fasciatella, ab. *excellens* L. 15 Exempl.
Limenitis populi L. 13 Exempl.

Die von Osk. Schultz (1898/99) angegebene Zahl von 33 *Argynnis paphia*-Zwittern hat sich seit 6 Jahren auf 54 erhöht, so daß man das Tausend aller Makrolepidopterenzwitter als überschritten betrachten darf.

Summarische Übersicht der *Argynnis paphia*-Zwitter.

←○+		+○→	Gemischt	Ohne Angabe des Geschlechts
Fallou	Speyer	Allis	Barrett	Rühl (7 Stck.)
Hanschmann	Teich	Altum	Hübner	O. Schultz (7 Stck.)
Heil	Thiele	Ghiliani	Wiskott (2 Stck.)	Silbermann
Hörnlein	Urwick	Knatz		
Joannis	Vosseler	Ochsenheimer		
Knatz	Weir	Röher		
Kreye	K. Wenke (2 Stck.)	Speyer		
Rühl	Williams	K. Wenke (2 Stck.)		
O. Schultz (3 Stck.)	Wiskott (2 Stck.)	Wesmael		
		Wiskott (3 Stck.)		
Sa. 22		13	4	15

Zusammen 54.

Interessant ist es, daß gerade durch gynandromorphe Individuen von *Argynnis paphia* L., die auf einer Seite männliche, auf der andern weibliche Flügel besaßen, die ♂ und ♀ sicher als zu dieser Art gehörig erkannt wurden. Die Artidentifizierung männlicher und weiblicher Lepidopteren ist mitunter nicht leicht. Ich erinnere dabei an *Papilio nicanor*, welche Species zwei verschieden gefärbte ♀ besitzt. *Papilio memnon* hat drei, *P. agenor* sogar fünf verschieden gefärbte ♀. Trotz mancher Bedenken will es mir scheinen, als ob gewisse Insektenarten mehr zum Hermaphroditismus neigten als andre, als ob die geschlechtsbestimmenden Faktoren oscillierten. Damit berührt sich auch die vielumstrittene Frage nach

Ursachen und Entstehung des Zwittertums.

Sie hat, sagt Gerstäcker, die Entomologen wiederholt beschäftigt; Schäffer warf sie auf. Scopoli glaubte an die Einspinnung zweier

Raupen in einem Kokon. Diese Unwahrscheinlichkeit leuchtete schon Ochsenheimer ein, der alles als Mißgeburten bezeichnete und ihre Entstehung aus der Vereinigung zweier verschiedener Keime herleitete und schon ganz richtig die Zwitternatur bereits der Raupe und Puppe vindizierte. An die frühe Vereinigung glaubte auch Lacordaire. J. Geoffroy Saint Hilaire, Rudolphi und Gerstäcker schreiben die Prädisposition für einen Hermaphroditen bereits dem Embryo zu, zumal die Larve der Lepidopteren bereits männliche und weibliche Geschlechtsorgane erkennen läßt. »Sollte selbst der Nachweis von der ersten Anlage halb männlicher, halb weiblicher Organe bei dem noch im Ei eingeschlossenen Embryo geführt worden sein, so würde uns das ultimum agens für die Hervorbringung beider trotzdem verborgen bleiben und die Hypothese eines vitium primae conformationis immer wieder an die Stelle wirklicher Erkenntnis treten müssen. Für die Entstehung der Bienenzwitter hat v. Siebold mit Glück die partielle Befruchtung des Eidotters durch eine ungenügende Anzahl von Spermatozoen hypothetisch hinzustellen versucht. Die bei der ersten Anlage andrer Arthropodenzwitter obwaltenden Umstände entziehen sich dagegen bis jetzt vollständig unsern Vorstellungen.« Bertkau (1889) sagt: »Über die Ursachen der Zwitterbildungen sind zwei annehmbare Vermutungen aufgestellt worden, die aber, wie sie nur für ganz bestimmte Fälle aufgestellt sind, auch nur eine beschränkte Zulässigkeit haben.« Bertkau führt nun die erwähnte Hypothese Siebolds an und sagt: »Sie muß aber natürlich auf die Fälle beschränkt bleiben, in denen es sich um Insekten handelt, bei denen Parthenogenesis mit Arrhenotokie vorkommt, und so möchte für die verhältnismäßig zahlreichen Fälle von Zwittern, unter den Bienen, Ameisen, Schlupf- und Blattwespen jene Erklärung Gültigkeit haben. Sie aber auch auf die Schmetterlinge auszudehnen, wie Packard es tat, geht so lange nicht an, als wir nicht bei diesen die Bedingungen kennen, welche die Entwicklung eines Eies zu einem männlichen, oder weiblichen Individuum veranlassen, bzw. so lange wir nicht wissen, ob bei ihnen auch Arrhenotokie oder Telytokie vorkommt.« Die Krüppeltheorie Bertkaus und Gerstäckers wurde bereits von Tetens widerlegt, während ich jene von Standfuss, die nur auf die weibliche Sexualität der Zwitter ausgedehnt wurde, bereits oben zurückgewiesen habe. Interessant sind folgende Bemerkungen Bertkaus (1888/89): »Von Scheven hatte mit seiner Frage vollkommen Recht, ob die Vereinigung männlicher und weiblicher Charaktere bei den sogenannten Insekten- und besonders bei den Schmetterlingszwittern nicht bloß eine äußerliche sei, und ob nicht die Geschlechtsorgane nur einem Geschlechte angehörten. Unsre *Gastropacha* klärt die Ansichten über den Einfluß der Geschlechtsdrüsen auf die sekundären Geschlechtsmerkmale, bzw. die Behauptung Darwins von dem Vorhandensein latenter männlicher Merkmale beim ♀ und latenter weiblicher Merkmale beim ♂. Den Einfluß der zur Reife gelangenden Geschlechtsdrüsen auf die sekundären Geschlechtscharaktere haben wir dann nicht sowohl in der Ausbildung des dem betreffenden Geschlecht zukommenden, als vielmehr in der Unterdrückung der dem andern Geschlecht eigentümlichen sekundären Geschlechtsmerkmale zu sehen. Hier, wo die weiblichen Geschlechtsdrüsen vollkommen verkümmert waren, konnten sie auch die Entfaltung der männlichen sekundären Geschlechtscharaktere nicht hintanhalten. Aus dem Typus der Wirbeltiere sind ähnliche Beispiele auch schon bekannt: Hirschkühe und Ricken mit Geweihen, Hennen mit Hahnenfedern usw. Unter den Insektenzwittern mögen namentlich die sogenannten gemischten Zwitter und unter den halbierten Zwittern diejenigen, bei denen der Hinterleib die Merkmale nur des einen Geschlechts trägt, weitere Belege für unsre Ansicht enthalten.« Unerklärt beibt dabei immer das »Wie« und »Warum« der Hemmung eines der beiden geschlechtsbestimmenden Faktoren. Warum und wie halten sich die miteinander ringenden Kräfte annähernd das Gleichgewicht, so daß die Resultante dieses Kräftepaares als Produkt ein Zwitterwesen ergibt? Vielleicht gründet sich das relativ häufige Vorkommen von halbierten Zwittern auf die frühere oder noch vorhandene Bilateralität der Keimdrüsenanlage. Es wäre möglich, daß die Gonade einer Seite in ihrer Entwicklung gestört wird, oder letztere ganz unterbleibt, so daß dann innerlich nichts von Geschlechtsorganen auf dieser Seite zu finden ist. Das Resultat wäre dann beispielsweise bei meiner *Argynnis*, die innen (links) rein weiblich war, ein völliges Fehlen weiblicher Organe rechterseits und das sofortige Überwiegen schlummernder männlicher sekundärer Charaktere, d. h. Auftreten männlicher Flügel usw. auf eben dieser Seite, wie es tatsächlich der Fall war. Standfuss (1898) sagt: »Auf eine embryonal in dem Kerfindividuum vorhandene Doppelanlage, welche die Fähigkeit in sich schlösse, durch Entwicklung der einen oder der andern Hälfte dieser Anlage entweder eine männliche, oder eine weibliche Keimdrüse zur Entfaltung zu bringen, können die hermaphroditischen Bildungen bei den Insekten auch nicht zurückgeführt werden. Soweit man ihre Entwicklungsgeschichte kennt, ist von einer solchen Doppelanlage nichts nachweisbar, und normaler Hermaphroditismus, wie er sich in mehreren andern Tierordnungen findet, nirgends vorhanden.« Dagegen sprechen die Untersuchungen, die RICH. HEYMONS machte und 1890 unter dem Titel: »Über die hermaphroditische Anlage der Sexualdrüsen beim ♂ von *Phyllodromia germanica*« veröffentlichte. Hier heißt es: »In manchen Fällen läßt sich aber auch eine Weiterentwicklung der kugeligen Gebilde (im Hoden) nachweisen, die dann ähnlich wie bei der Genitalanlage des ♀ verläuft und sogar zur Entstehung von rudimentären Eiröhren, oder selbst zur Anlage von Eiern führt.«

»Hybridation«, sagt Standfuß, »bewirkt ganz handgreifliche Störungen in der normalen Entwicklung der männlicken und weiblichen Geschlechtsprodukte.« Unter den abgeleiteten Hybriden traten ihm von 282 Individuen 27 gynandromorphe auf, die sich auf 20 verschiedene Bruten verteilen. Unter 2000 erzogenen primären Hybriden erhielt er nur ein gynandromorphes Exemplar. »Unzweifelhaft ist also der Prozentsatz an Gynandromorphismen unter den primären Bastarden ein verschwindender im Vergleich zu dem unter den abgeleiteten. Immerhin ist er wohl relativ höher als unter Individuen von genuiner Herkunft, was wir im Auge behalten müssen.«

Kastration an Raupen führte OUDEMANS (1898) aus und untersuchte dann die Falter. »Als Resultate ergaben sich bei ein und demselben Individuum entweder gemischte Gynandromorphen, bei welchem männliche und weibliche Charaktere an verschiedenen Stellen auftraten, oder halbierte Gynandromorphen, welche die Geschlechtsmerkmale je auf einer Hälfte lokalisiert zeigen. Bei letzteren sind nicht selten auch die Copulationsorgane halbiert.«

Ursachen der Verlagerung innerer Organe, wie sie meine *Argynnis paphia* zeigt, können kaum durch die Keimblattlehre erklärt werden. Aus welchem Grunde sich der Eierstock mit dem Oviduct an die Bursa copulatrix fixierte, die doch ectodermaler Herkunft ist, bleibt danach unerklärlich. Näher liegt es, diese Erscheinung auf Druck und Pressungen zurückzuführen, denn die voluminösen weiblichen Organe, vor allem die Eier zur Legeperiode, beanspruchen nicht wenig Raum, so daß das chitinöse und wenig nachgiebige Körperintegument sämtliche Organe des Abdomens preßt und zwängt. Ich fand bei weiblichen Faltern nicht selten das Receptaculum seminis derart zwischen die beiden Kittdrüsen gedrängt, daß von ihm kaum noch etwas zu sehen war. Auch zeigten die Eier häufig Kanten und eckige Formen als Folgen des Druckes[1]. Nur die elastische Bursa copulatrix behielt ihre Form und damit ihren Hohlraum zur Aufnahme der Spermatophorenkeulen stets unverändert.

Eine nicht minder wichtige, vielleicht die am schwierigsten zu beantwortende Frage ist die nach der Priorität des Hermaphroditismus bzw. des Gonochorismus. Über diese Fundamentalfrage gehen die Meinungen der Forscher weit auseinander. Zu jenen, die den Hermaphroditismus für primär halten, gehört GEGENBAUR (1870). Er sagt: »Das Verhalten der eier- und samenbereitenden Organe zueinander zeigt sich sehr verschiedenartig und muß gleichfalls vom Standpunkte der Differenzierung aus beurteilt werden. Wir sehen nämlich, daß in den unteren Abteilungen beiderlei Geschlechtsorgane miteinander vereinigt sind . . . Mit einer Verteilung von beiderlei Organen auf verschiedene Individuen vollzieht sich die geschlechtliche Differenzierung . . . Wenn der hermaphroditische Zustand als der niedrige anzusehen ist, so wird die geschlechtliche Trennung von ihm aus abzuleiten sein. Diese Änderung erfolgt durch Verkümmerung des einen, oder des andern Apparates, so daß Zwitterbildung für die Trennung der Geschlechter die Unterlage abgibt. Diese Differenzierung durch einseitige Rückbildung muß für die verschiedenen Ausbildungszustände statuiert werden, so daß sie nicht bloß für an sich niederstehende Organe auftritt. Die Entwicklung zeigt nämlich, daß auch an sehr hoch sich ausbildenden Apparaten eine primitive Vereinigung der Geschlechtsorgane existiert, und daß das Individuum auf einem gewissen Entwicklungsstadium hermaphroditische Bildung darstellt.«

In demselben Sinne spricht HAECKEL[2] von der »hochwichtigen Erkenntnis, daß das älteste und ursprünglichste Geschlechtsverhältnis die Zwitterbildung war, und daß aus dieser erst sekundär (durch Arbeitsteilung) die Geschlechtstrennung hervorging. Die Zwitterbildung ist bei den niederen Tieren der verschiedensten Gruppen vorherrschend, . . . auch alle älteren wirbellosen Vorfahren des Menschen, von den Gasträaden bis zu den Chordoniern aufwärts, werden Zwitter gewesen sein. Ein hochwichtiges Zeugnis liefert die merkwürdige, erst vor wenigen Jahren durch WALDEYERS Untersuchungen festgestellte Tatsache, daß auch bei den Wirbeltieren, beim Menschen ebenso wie bei den übrigen Vertebraten, die ursprüngliche Anlage der Geschlechtsorgane hermaphroditisch ist«.

---

[1] Bei allseitig (gleichem?) Druck sechsseitige Prismen, wie Bienenwabenzellen.

[2] ERNST HAECKEL, Anthropogenie. 1874. S. 657.

In gleicher Weise äußert sich CLAUS[1]: »Die einfachste und ursprünglichste Form des Auftretens von Geschlechtsorganen ist die hermaphroditische... Wir finden den Hermaphroditismus in allen Tierkreisen, besonders aber in den niederen, und zwar erscheinen vorzugsweise langsam bewegliche (Land- sowie kriechende Wasserschnecken, Opisthobranchien, Turbellarien, Hirudineen, Oligochäten) oder vereinzelt auftretende Parasiten (Cestoden, Trematoden) oder festgeheftete Tiere (Austern, Cirripedien, Bryozoen, Tunicaten) hermaphroditisch... Physiologisch führt die zu verschiedenen Zeiten eintretende Reife von Sperma und Eiern mancher Zwitter, wie Gastropoden und Salpen bereits zur Trennung der Geschlechter und geht morphologisch bei einseitiger Ausbildung der einen Art von Geschlechtsorganen unter gleichzeitiger Verkümmerung der andern in dieselbe über (*Distomum filicolle* und *haematobium*), in welchem Falle nicht selten Spuren einer hermaphroditischen Anlage zurückbleiben, wie solche auch an den Ausführungsgängen der Geschlechtsorgane bei den Vertebraten nachweisbar sind. Bei den Amphibien und höheren Vertebraten finden sich männliche und weibliche Leitungswege, welche sich sekundär aus dem Urnierengang entwickeln, in jedem Individuum angelegt. Der Oviduct (MÜLLERscher Gang) bildet sich beim Männchen bis auf schwache Reste zurück, während umgekehrt der Samenleiter (WOLFFscher Gang) im weiblichen Geschlecht verkümmert, oder wie bei den Amphibien als Leitungsgang des Harnsecretes Verwendung findet.«

Gegen diese eben angeführten Anschauungen, die von allen Forschern als angenommen galten, erhob, wie Fritz MÜLLER (1885) erwähnte, zum ersten Male bereits im Jahre 1845 STEENSTRUP[2] Einspruch (Übersetzung S. 10 u. 11): »Gegen diese hier kurz geäußerten Betrachtungen darf man nicht wie gewöhnlich einwenden, was man bei allzuvielen Gelegenheiten angeführt und beinahe ebenso oft mißverstanden hat, daß die Natur in einem beständigen, wenn auch langsamen Fortschreiten, oder gleichsam in einem stetigen Gleiten von dem Einfachen zu dem Zusammengesetzten, von dem Niederen zu dem Höheren, und — so drücken sich unsre Physiologen in der vorliegenden Sache aus — von dem »Indifferenten«, dem Geschlechtslosen zu dem Geschlechtlichen und von dem Geschlechtsgegensatze, welcher erst nur zwischen den Fortpflanzungsstoffen und Fortpflanzungswerkzeugen stattfindet, zu dem Geschlechtsgegensatze zwischen den sich fortpflanzenden Wesen selbst begriffen sei. Eine solche Anschauung über die Entwicklung des Geschlechtsgegensatzes ist nur ein Überrest von der Anschauung des ganzen Tierreiches, der ganzen Naturentwicklung nach einer einzigen Linie und Entstehung des Höheren aus dem Niederen durch die öftere Hinzufügung von einem Plus, oder einem Wenigmehr zu dem Vorhergehenden; und folglich muß sie auch das Schicksal mit diesen Anschauungen teilen und mit ihnen verschwinden. Hätte sie ihre Richtigkeit, so müßte sie wohl ihren einfachsten Ausdruck darin finden, daß es immer die niedersten Formen in der Entwicklungsreihe wären, die hermaphroditisch wären, indem das Höhere, das getrennte Geschlecht, sich durch sie heraufgebildet hätte. Aber mit dem Umfang, den der Hermaphroditismus auf[1] dem gegenwärtigen Standpunkte der Wissenschaft hat, hält dies nicht entfernt Stich. Es sind gerade die höchsten Schnecken, die lungenatmenden Landschnecken, welche für die vollkommensten Hermaphroditen in der Weichtierreihe angesehen werden, während umgekehrt der weit überwiegende Teil der tiefer stehenden Meeresschnecken für getrenntgeschlechtig erkannt (gehalten) wird; ebenso sind alle Egel und Würmer beinahe ohne Ausnahme dem Hermaphroditismus verschrieben, während man schon von (seit) den frühesten Zeiten männliche und weibliche Individuen unter den in den Eingeweiden der höheren Tiere schmarotzenden und weit tiefer stehenden Spulwürmern und anderen Rundwürmern anwesend erkannt hat. Ferner stehen bei den Muscheln und Plattwürmern Gattungen und Arten mit getrenntem und gesammeltem Geschlecht[2] zwischeneinander, ohne daß man wagen dürfte, die letzteren auf eine tiefere Stufe zu setzen, als die ersteren; und oft muß man sie wohl sogar auf eine höhere setzen. — Aber selbst wenn alles dieses nicht der Fall wäre, welcher Grund berechtigt uns wohl dazu, anzunehmen, daß zur Hervorrufung des Lebens auf einem tieferen Standpunkte nicht derselbe Gegensatz zwischen den Fortpflanzungsstoffen dieser Stufe gefordert wird?«

---

[1] C. CLAUS, Lehrbuch der Zoologie. Marburg 1891. S. 96.

[2] JOH. JAPETUS SM. STEENSTRUP, Untersuchungen über das Vorkommen des Hermaphroditismus in der Natur. Aus dem Dänischen übers. von Dr. C. F. HORNSCHUH. Greifswald 1846. 130 S. 2 Taf. — Undersögelser over hermaphroditismens tilvaerelse i naturen. 1845.

»Wenn das Geschlecht[3] eines Tieres wirklich seinen Sitz allein in den Geschlechtswerkzeugen hätte, so könnte man sich wohl zwei Geschlechter in einem Tiere vereinigt denken. Das Geschlecht ist also nicht etwas, das seinen Sitz an einer gegebenen Stelle hat, das sich nur durch ein bestimmtes Werkzeug äußert; es wirkt durch das ganze Wesen, es hat sich entwickelt in jedem Punkte desselben. In einem männlichen Geschöpfe ist jeder, auch der kleinste Teil männlich, mag er auch noch so sehr dem entsprechenden Teile eines weiblichen Geschöpfes gleichen, und in diesem ist gleicher Weise auch der kleinste Teil weiblich. Eine Vereinigung beider Geschlechtswerkzeuge in einem Geschöpfe wird dasselbe also erst dann zweigeschlechtig machen, wenn beider Geschlechter Naturen durch den ganzen Körper herrschen und sich in jedem einzelnen Punkte geltend machen können, etwas, was infolge des Gegensatzes beider Geschlechter nur als gegenseitiges Aufheben, als ein Verschwinden aller Geschlechtlichkeit in einem solchen Geschöpfe sich äußern kann . . . Je männlicher das Männliche, je weiblicher das Weibliche hervortritt, je kräftiger jeder Gegensatz ist, desto kräftiger geht die Fortpflanzung und Entwicklung vor sich. Wie leicht der geschlechtliche Gegensatz geschwächt werden kann und infolgedessen die freudige und kräftige Fortpflanzung gehindert wird, davon können all die Tiere, die wir mehr oder minder zu unsern Hausgenossen gemacht haben, Säugetiere wie Vögel, zahlreiche Beispiele abgeben; denn deren Geschichte hat uns genugsam gezeigt, daß zur Erzeugung fruchtbarer und kräftiger Nachkommen Kreuzung von Einzelwesen verschiedenen Blutes und Samens erforderlich ist. Aber scheint die bei so manchen Tieren gemachte Erfahrung und die darauf gegründete Behandlung es außer allem Zweifel zu stellen, daß der geschlechtliche Gegensatz zwischen den Zeugungsstoffen schon etwas geschwächt wird bei Wesen, die in näherer Blutsverwandtschaft stehen, so erscheint eine weit größere Schwächung, oder gar ein völliges Schwinden des geschlechtlichen Gegensatzes eintreten zu müssen zwischen den Zeugungsstoffen, die von und in einem und demselben Tiere abgesondert werden!«

---

[1] Soll wohl heißen: nach dem gegenwärtigen Standpunkte . . .

[2] Besser: »monöcische und diöcische Gattungen bzw. Arten . . .

[3] S. 9 der Übersetzung.

Anknüpfend an die Ausführungen Steenstrups spricht sich Fritz Müller ebenfalls gegen die herrschende Anschauung, der Hermaphroditismus wäre das Ursprünglichere, aus. Hören wir auch noch dessen interessante Citate:

»Diese und andre physiologische Betrachtungen, auf die ich später zurückkommen werde, hatten in Steenstrup Zweifel erweckt, ob überhaupt Zwittertum im Tierreiche wirklich vorkomme, und ihn veranlaßt, die damals allgemein als Zwitter geltenden Tiere einer erneuten Prüfung zu unterwerfen. Durch das Ergebnis dieser Prüfung hielt er sich zu der Behauptung berechtigt, daß es überhaupt keine Zwitter gebe. Die ganze Lehre vom Hermaphroditismus erklärte er (a. a. O. S. 85) als einen bloßen Notbehelf (‚Nödhjælp‘) der Wissenschaft für gewisse Fortpflanzungsverhältnisse, die sie noch nicht in der rechten Weise zu erklären gewußt habe.

Steenstrup dürfte durch seine Deutungen der Geschlechtsverhältnisse der Blutegel, Lungenschnecken usw., so scharfsinnig sie auch waren, kaum andre mit dem Bau dieser Tiere vertraute Forscher von dem Nichtvorhandensein der Zwitterbildung bei denselben überzeugt haben und hat wohl selbst seine damalige Auffassung derselben aufgegeben. Darin aber, meine ich, hatte er vollkommen recht, daß er die Zwitterschaft als etwas dem ursprünglichen Wesen der geschlechtlichen Fortpflanzung schnurstracks Zuwiderlaufendes ansah, und wenn nicht die Lehre vom Hermaphroditismus, so darf man wohl den Hermaphroditismus selbst als einen Notbehelf bezeichnen, als ein Auskunftsmittel, durch welches gewisse Tiere den für sie bestehenden Schwierigkeiten einer Kreuzung verschiedener Einzelwesen und den damit verbundenen Gefahren für den Fortbestand der Art entgingen.

Noch heute dürften Steenstrups niedergeschriebene allgemeinere Betrachtungen denen zu ernster Erwägung zu empfehlen sein, die in schroffem Gegensatz zu ihm in der Zwitterbildung die einfachste und ursprünglichste Weise der geschlechtlichen Fortpflanzung sehen wollen.

Es ist dies, so viel ich weiß, die fast einstimmige Meinung der Zoologen; sie erscheint ihnen so selbstverständlich, daß sie sich kaum bemüht haben, andre Beweise dafür zu geben, als, um mich der Worte Steenstrups zu bedienen, »den Gemeinplatz, den man bei so vielen Gelegenheiten angeführt und fast ebenso oft mißverstanden hat, daß die Natur in einem beständigen Fortschritte vom Einfachen zum Zusammengesetzten, vom Niederen zum Höheren sei, — oder, wie es in diesem Falle lautet, vom Indifferenten, Geschlechtslosen zum Geschlechtlichen, von dem nur zwischen Zeugungsstoffen und Geschlechtswerkzeugen desselben Tieres stattfindenden geschlechtlichen Gegensatze zu dem zwischen den sich fortpflanzenden Wesen selbst«.

Ich habe es für wichtig erachtet, die Zitate in etwas ausgiebigerer Weise anzuführen, handelt es sich doch um die wichtigsten Fragen in der Lehre vom Hermaphroditismus. — Bei Spongien[1] ist der Hermaphroditismus sicher primär, bei manchen Parasiten, deren Lebensweise die Vereinigung der Geschlechter erschwerte und sie zum Hermaphroditismus zwang, kann diese Erscheinung eine sekundäre sein, wenn sie ursprünglich gonochoristisch, eine tertiäre aber, wenn diese Tiere anfangs Zwitter waren. In letzterem Falle vereinigten sie wie niedere Protozoen beiderlei Sexualität in einer Person, gingen später zum Gonochorismus, und endlich notgedrungen zum Hermaphroditismus über. — Hermaphroditismus ist demnach nicht immer ein Zeichen primitiver Natur, sondern die notwendige Folge der harmonischen Übereinstimmung äußerer Lebensbedingungen und der Lebensweisen der Tiere.

Anhang.

Äußere Beschreibung eines Argynnis paphia-Zwitters ⚥.

Der halbierte Zwitter von *Argynnis paphia* L. wurde von CHARPENTIER bei Hirschberg in Schlesien gefangen und mit dessen Sammlung vom Museum für Naturkunde in Berlin erworben, wo genannter *Argynnis*-Zwitter sub Nr. 1745 aufbewahrt wird. Nachdem ich mich durch Aufweichen von der Echtheit des Zwitters überzeugt hatte, konnte ich folgende Geschlechtsmerkmale feststellen: Das Exemplar ist links der Medianlinie vollkommen ♂, rechts vollkommen ♀ mit allen Merkmalen der betreffenden Geschlechter. Linker Palpus labialis größer mit rötlich gelber, starker Behaarung, rechter Palpus kleiner mit kürzerer weiblicher Behaarung und matter Färbung. Linkes Auge etwas größer als rechtes. Von dem ersten Extremitätenpaare war das linke Bein männlich, das rechte weiblich mit den für die beiden Geschlechter charakteristischen Verkümmerungen. Der Thorax zeigte links männliche, rechts weibliche Behaarung. Die Femora der drei linken Beine waren stärker behaart als jene der rechten. Die linken männlichen Flügel waren auffallend kleiner als die rechten weiblichen. Die Flügel trugen, was Schnitt, Aderung, Beschuppung und Färbung betrifft, alle Kennzeichen des männlichen bzw. weiblichen Geschlechts. Dasselbe gilt auch von der Unterseite, wo besonders die großen grünen Flecken an der Spitze des weiblichen Vorderflügels auffielen. Interessant (jedoch am Trockenfalter nicht mehr so gut erkennbar) war die Kombination der grundverschiedenen männlichen und weiblichen Form des Abdomens; dazu kam der links stark entwickelte Afterbusch und die Valva. Von den beiden Reihen ihrer inneren Prominenzen war die dorsale und von dieser der größere jener beiden Kolben mit Stachelbesatz (Processus superior) deutlich erkennbar. Wie bei meinem anatomisch untersuchten *Argynnis*-Zwitter, gefangen am 18. Juli 1901, war auch hier der Basalteil des männlichen Copulationsorgans vorhanden. Er bestand aus der neunten abdominalen Rückenschuppe (Dorsalbogen, Tergit), welche merkwürdigerweise auch auf die weibliche Seite hinüberragte, also einen völligen Halbring darstellte, dem jedoch der Uncus fehlte. Von einem Penis auf der linken und einem Ovipositor auf der rechten Seite konnte ich nichts entdecken, da diese Organe immer stark zurückgezogen, tief im Innern des Abdomens liegen. Der Zwitter hat vielleicht für statistische Zwecke einigen Wert. Erwähnen möchte ich noch zwei *Argynnis paphia*-Zwitter $+\circ\!\searrow$, $\nwarrow\!\circ+$ in der Sammlung Kricheldorf-Berlin.

---

[1] F. E. SCHULZE, Untersuchungen über den Bau und die Entwicklung der Spongien. 1878. S. 418.

Für das Interesse an diesen Untersuchungen spreche ich dem Direktor des zoologischen Instituts, Herrn Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. F. E. Schulze, Herrn Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. K. Möbius, Direktor des Museums für Naturkunde, sowie Herrn Prof. Dr. F. Karsch und Herrn Dr. P. Deegener meinen wärmsten Dank aus.

Berlin, im Januar 1906.

Literaturverzeichnis.

Zur schnelleren Übersicht habe ich als graphische Darstellungsweise äußerlicher Geschlechtsmerkmale unter Verwendung der üblichen Zeichen ♂ für Männchen, ♀ für Weibchen, ⚲ für Arbeiter, folgende kombinierten Symbole angewendet:

$\overset{\uparrow}{\underset{+}{\circ}}$ = vorn Männchen; = hinten Weibchen;

$+\overset{\uparrow}{\underset{+}{\circ}}\!\rightarrow$ = vorn und rechts Männchen; = hinten und links Weibchen.

= vorn, linker und rechter Hinterflügel Männchen; = hinten linker und rechter Vorderflügel Weibchen usw.

Allis, »Zwitter von Argynnis paphia $+\circ\!\searrow$.« Mag. Nat. Hist. 1832. Vol. V. S. 753. Stettiner Entom. Zeitg. 1863. S. 190 von Hagen erwähnt.

Bernh. Altum, »Halbierter Zwitter von Argynnis paphia $+\circ\!\searrow$ links var. valesina.« Zeitschr. Forst- u. Jagdwesen. 1890. Bd. XXII. S. 52.

—— »Ein Zwitter von Dytiscus latissimus $\overset{\uparrow}{\underset{\downarrow}{\circ}}$ in Copula mit zwei ♂.« Stettiner Entom. Ztg. 1865. S. 350. Fig. *g* Taf. II. 2. Jahrg. 1866.

CHRISTOPHER AURIVILLIUS, »Über sekundäre Geschlechtscharaktere nordischer Tagfalter.« Stockholm. 1880. 50 S., 3 Taf.

CHAS. G. BARRETT, »Gynandrous aberration in Argynnis paphia ⚥ ⚥.« Proceed. Entom. Soc. London 1893. p. 30. Entom. Month. Mag. 1893. Vol. XXIX. p. 189.

PHILIPP BERTKAU, »Beschreibung eines Zwitters von Gastropacha quercus ♀♂ nebst allgemeinen Bemerkungen und einer Fortsetzung des HAGENschen Verzeichnisses der Arthropodenzwitter.« Sitzb. Niederrhein. Ges. Nat. Heilk. 1888. S. 67, 3 Fig. im Text. Arch. Naturg. 1889. Jahrg. 55. Bd. I. H. 1. S. 75—116, Fig. 1—3.

HERM. BURMEISTER, »Handbuch der Entomologie.« (Hermaphroditismus Bd. I. S. 337—343.) Berlin 1832. 5 Bde.

C. CLAUS, »Lehrbuch der Zoologie.« (Hermaphroditismus S. 96.) Marburg 1891.

M. J. FALLOU, »Note sur un nouveau cas d'hermaphrodisme chez un Lépidoptère Rhopalocère du genre Argynnis paphia ♂♀.« Annal. Soc. Entom. France. 1865. p. 496—498, Taf. XI, Fig. 10 col. Rechts mit etwas männlicher Beimengung auf den Flügeln, gefangen am 10. 6. 1865 im Walde von Fontainebleau.

KARL FR. V. GÄRTNER, »Versuche und Beobachtungen über die Bastarderzeugung im Pflanzenreich mit Hinweisung auf die ähnlichen Erscheinungen im Tierreiche.« Stuttgart 1849. 8°.

GARRÉ, »Fall von echtem Hermaphroditismus beim Menschen.« Deutsche Med. Wochenschr. 1903. Nr. 5. S. 77. VIRCHOWS Arch. 1903. Bd. CLXXII. (Ref. SIMON.) Anat. Anz. 1903. (Ref. ZANDER.) Jahrb. Sexuelle Zwischenst. 1904. Bd. VI. S. 291—293.

KARL GEGENBAUR, »Grundzüge der vergleichenden Anatomie.« Leipzig 1898.

A. GERSTÄCKER, »Hermaphroditismus bei Arthropoden.« BRONNS Klass. Ordn. Tierr. V, II. S. 109—112.

—— »Ein Zwitter von Smerinthus populi.« (Anatomisch unters.) Sitzb. Ges. Naturf. Freunde Berlin 1867. S. 25—26. 1 Fig. BRONNS Klass. Ordn. Tierr. V. I. S. 213—215. 1 Fig.

VITTORE GHILIANI, »Ermaphroditismo e dimorphismo riuniti in un medesimo Lepidottero Colias hyale ♀♂, Argynnis paphia ♀♂.« Bull. Soc. Entom. Italie 1877. Vol. IX. p. 245—248. Links var. valesina, rechts Stammform; auf der Unterseite diese Verschiedenheit aber nur an den Vorderflügeln deutlich zeigend. Hinterleib nur rechts mit Valva. Von E. POCCI erhalten.

ERNST HAECKEL, »Anthropogenie.« (Zwittertum S. 657.) 1874.

H. HAGEN, »Verzeichnis der Insektenzwitter.« Stettiner Entom. Zeitg. 1861. Bd. XXII. S. 259—286. Nachtrag. 1863. Bd. XXIV. S. 189—195.

C. HANSCHMANN, »Argynnis paphia-Zwitter ♂♀, rechts ab. valesina.« Entom. Zeitschr. Guben 1893. Bd. VII. S. 139 (Abb. HOFMANN »Schmetterlinge«. II. Aufl. Taf. LV, II).

HEIL, »Argynnis paphia-Zwitter ♂♀, rechts ab. valesina.« Entom. Zeitschr. Guben 1893. Bd. VII. S. 159. Gefangen Juli 1889; von der Forstakad. Eberswalde erworben.

L. FÉLIX HENNEGUY, »Les Insectes«, Morphologie, Reproduction, Embryogénie. Paris 1904. 804 p. IV Tab. 622 Fig.

RICHARD HEYMONS, »Über die hermaphroditische Anlage der Sexualdrüsen beim ♂ von Phyllodromia germanica.« Zool. Anz. 1890. Bd. XIII. S. 451—457.

Hörnlein, »Argynnis paphia-Zwitter ⚥.« Berliner Entom. Zeitschr. 1900. Bd. XLV. (Sitzb. f. d. Jahr 1899. S. 47.) Links mit Valva, rechte Seite etwas kleiner; gef. b. Sagan.

Jakob Hübner, »Sammlung europäischer Schmetterlinge.« Hermaphrodit von Argynnis paphia ⚥, links paphia, rechts var. valesina. Augsburg 1796, 1805, 1834. 3 Bd.; siehe Bd. 1805. S. 13. Nr. 19. Taf. 190. Fig. 935, 936 col. H. sagt S. 13: »In der Ukraine, wo sich valesina höchst zahlreich zeigt, sah ich unter ganz ockerfarbigen und schwärzlichen Beispielen solche, die nur einerseits schwärzlich waren.« (Er hat die Zwitternatur dieser Falter nicht erkannt.)

G. Jakobson, »Über anomale Copulation bei Insekten.« Horae Soc. Entom. Rossicae V. XXXI. p. CXXV—CXXXI; Russisch. Zool. Centralbl. 1898. S. 718. Ref.

J. De Joannis, »Observation biologique.« (Copula zwischen Argynnis paphia-Zwitter ⚥ und ♂.) Bull. Soc. Entom. France 1904. Nr. 19. p. 280. Auf der linken Seite das charakteristische männliche, rechts das weibliche 1. Bein (sog. Putzpfötchen); links Valva (pince), rechts das weibliche Organ (Ovipositor?), welches aber nicht, wie Verf. anzunehmen scheint, zur Begattung, sondern zur Eiablage dient.

G. Joseph, »Über die Zeit der Geschlechtsdifferenzierung in den Eiern einiger Lipariden.« Jahresb. Schles. Ges. Vaterl. Cultur. 1870 (1871?) Nr. 48. p. 143.

Victor Klinkhardt, »Beiträge zur Morphologie und Morphogenie des männlichen Genitalapparates der Rhopaloceren.« Leipzig 1903?

Friedr. Klug, »Bemerkungen bei der Gelegenheit der Zergliederung eines Zwitters der Melitaea didyma O., nebst Beschreibung der Zwitter des Königl. Musei in Berlin.« Verh. Ges. Naturf. Freunde Berlin 1829. Bd. I. S. 363—369. Taf. 15.

Knatz, »Zwei Argynnis paphia-Zwitter ⚥, ⚥.« Entom. Zeitschr. Guben 1887. Bd. I. S. 5. Gef. 1886 b. Cassel.

H. Kreye, »Hermaphrodit von Argynnis paphia L. ⚥.« Festschr. Nat. Ges. Hannover 1897. S. 224. Taf. IX. 3 Fig. col. Die Beschreibung deckt sich mit meiner von Charpentier gefangenen A. paphia ⚥.

Lacordaire, »Introduction Entom.« Vol. II. p. 428. (Mißbild. u. Zwitter.)

Fritz Müller, Die Zwitterbildung im Tierreiche.« I. Bedenken gegen die herrschende Ansicht. Kosmos 1885. Bd. XVII. S. 321—324.

Franz von Neugebauer, »103 Beobachtungen von mehr oder weniger hochgradiger Entwicklung eines Uterus beim Manne.« Pseudohermaphroditismus masculinus internus. Jahrb. Sexuelle Zwischenstuf. 1904. Jahrg. 6. S. 215—276.

Newmann, »Zwitter von Ocneria (Liparis) dispar.« Proceed. Entom. Soc. London 1862. p. 70.

M. Nussbaum, »Zur Differenzierung des Geschlechts im Tierreich.« Arch. Mikrosk. Anat. 1880. Bd. XVIII. S. 1.

Ferd. Ochsenheimer, »Schmetterlinge Europas.« (16 Zwitter, darunter Argynnis paphia L. ⚥.) Wien 1816. Bd. IV. S. 186—187. 1 Fig. Rechts mit Afterbusch.

J. Th. Oudemans, »Falter castrierter Raupen, wie sie aussehen und wie sie sich benehmen.« (Versuche an Ocneria dispar L.) Zool. Jahrb. (Syst.) 1898. Bd. XII. S. 71–88, Taf. III, IV, V; 2 Fig. im Text.

WILH. PETERSEN, »Beiträge zur Morphologie der Lepidopteren.« Mém. Acad. St. Pétersbourg 1900. Sér. 8. Vol. IX. Nr. 6.

—— »Zur Morphologie der Generationsorgane der Schmetterlinge und ihre Bedeutung für die Artbildung.« Mém. Acad. Sc. Pétersbourg 1904. Sér. 8. Vol. XVI. Nr. 8. 84 p. 64 Fig. im Text.

L. PICK, »Über Neubildungen am Genitale bei (menschl.) Zwittern, nebst Beiträgen zur Lehre von den Adenomen des Hodens und des Eierstocks.« Arch. Gynäkol. 1905.

JOH. RÖBER, »Ein Hermaphrodit von Argynnis paphia L. ⚥.« Corresp. Entom. Ver. Iris 1884—1888. Bd. I. S. 3. Links vollständig weiblich, Vorderrand des Vorderflügels oberseits und oberer Außenwinkel des Hinterflügels mit weibl. Färbung. Abdomen links weibl., rechts männl.

RÜHL, »Acht Argynnis paphia-Zwitter.« »Palaearct. Großschmetterlinge.« S. 455. Nr. 1. ⚥ Rechts ab. valesina, gef. b. Grabow in Meklenburg 1890. Nr. 2. Gef. v. Prof. HUGUENIN 1892 in Bad Weißenberg. Nr. 3. Gef. 1825 Ardennen. Nr. 4. Gef. 1886 Ardennen. Nr. 5. Gef. 1895 Grunewald (Berlin). Nr. 6. Gef. 1895 Eberswalde b./Berlin. Nr. 7 u. 8. Gef. 1894 New Forest.

E. VON SALÉN, »Fall von Hermaphroditismus verus unilateralis beim Menschen.« Verh. Deutsch. Pathol. Ges. Berlin 1900. S. 241. Jahrb. Sexuelle Zwischenst. 1904. Bd. VI. S. 318—319.

FERD. SCHULTZ — K. A. RUDOLPHI, »Beschreibung einer seltenen menschlichen Zwitterbildung nebst vorangeschickten allgemeinen Bemerkungen über Zwittertiere.« (Anat. unters. Bombyx [Gastropacha] quercifolia Zwitter ⚥.) Abhandl. Akad. Wiss. Berlin 1825. S. 46—69.

OSKAR SCHULTZ, »Argynnis paphia-Zwitter ⚥, rechts ab. valesina.« Illustr. Wochenschr. Entom. 1896. Bd. I. S. 338. (Aufbewahrt im Mus. d. Eidgenöss. Polytechn. Zürich.)

—— »Sieben Argynnis paphia-Zwitter.« Illustr. Wochenschr. Entom. 1897. Bd. II. S. 381. Eine Argynnis paphia ⚥ aus d. Samml. HARTMANN in Reichenbach 1896, die andern in Samml. O. STAUDINGER.

—— »Argynnis paphia-Zwitter ⚥.« Illustr. Wochenschr. Entom. 1898. Bd. III. S. 105. Rechte Flügel, Fühler und Leib weibl., links männl. Sammlung A. PILZ, Heinrichau.

—— »Über den inneren Bau gynandromorpher (hermaphroditischer) Macrolepidopteren« (Ocneria dispar ⚥). Illustr. Wochenschr. Entom. 1897. Bd. II. Nr. 13. S. 199—202. Nr. 14. p. 215—218.

—— »Über den anatomischen Befund des Geschlechtsapparates zweier gynandromorpher Lepidopteren: Smerinthus populi L. ⚥ und Vanessa antiopa L. ⚥.« Berliner Entom. Zeitschr. 1898. Bd. XLIII. S. 409—413.

—— »Gynandromorphe (hermaphroditische) Macrolepidopteren der palaearktischen Fauna.« III. Teil, Statistik. Illustr. Wochenschr. Entom. 1898. Bd. III. S. 85—89, 102—105, 135—137, 167—169, 183—185, 294—297, 308—312.

—— »Relative Häufigkeit des Auftretens gynandromorpher Bildungen bei den einzelnen palaearktischen Lepidopterenarten.« (Gesamtstatistik.) Insektenbörse 1899. Nr. 4.

F. E. SCHUZE, »Untersuchungen über den Bau und die Entwicklung der Spongien.« (Hermaphr. S. 418.) Zeitschr. Wiss. Zool. 1878. Bd. XXX. S. 379—420. Taf. XXI—XXIV.

Scopoli, »Introductio ad historiam naturalem.« (Zwitter von Gastropacha pini.) 1777. S. 416.

A. Seitz, »Allgemeine Biologie der Schmetterlinge.« Zool. Jahrb. (System.) Bd. III.

Gustave Silbermann, »Argynnis paphia-Zwitter.« Revue Entom. 1833. Vol. I. p. 50. (Im Besitze von M. Studer, Bern.)

A. Speyer, »Zwei halbierte Zwitter von Argynnis paphia +○↘, ↖○+.« Stettiner Entom. Zeitg. 1888. S. 200—202. Gef. 1885/86 bei Kassel.

Stadelmann, »Über den anatomischen Befund eines Zwitters von Dendrolimus fasciatella (Mén.) ↖○+.« Sitzb. Ges. Naturf. Freunde Berlin 1897. Nr. 8. S. 135—137.

Max Standfuss, »Experimentelle zoologische Studien mit Lepidopteren.« Vier Saturniazwitter:

1. Saturnia $\frac{\left(\frac{\text{pavonia}\,♂}{\text{pyri}\,♀}\right)♂}{\text{pavonia}\,♀}$ +○↘. 2. Saturnia $\frac{\left(\frac{\text{pavonia}\,♂}{\text{spini}\,♀}\right)♂}{\text{pavonia}\,♀}$ ♀ ohne Eier

3. Saturnia $\frac{\left(\frac{\text{pavonia}\,♂}{\text{spini}\,♀}\right)♂}{\text{pavonia}\,♀}$ ♀ mit Eiern. 4. Saturnia spini Schiff +○↘.

Joh. Jap. Sm. Steenstrup, »Undersögelser over hermaphroditismens tilvaerelse i naturen.« 1845.

—— »Untersuchungen über das Vorkommen des Hermaphroditismus in der Natur.« (Aus dem Dänischen übers. von C. F. Hornschuh.) Greifswald 1846. 130 S. 2 Taf.

Herm. Stitz, »Der Genitalapparat der Makrolepidopteren.« I. Der männliche Genitalapparat. Zool. Jahrb. (Anat.) 1900. Bd. XIV. S. 135—176, Taf. VII—XI. Zool. Centralbl. Bd. VIII. S. 170—172 (Ref. Heymons).

—— »Der Genitalapparat weiblicher Lepidopteren.« Zool. Jahrb. (Anat.) 1902. Bd. V.

Teich, »Argynnis paphia-Zwitter ↖○+.« Stettiner Entom. Zeitg. 1866. S. 132.

Hermann Tetens, »Resultate der anatomischen Untersuchung eines lateralen Zwitters von Smerinthus populi +○↘.« Berliner Entom. Zeitschr. 1891. Bd. XXXVI. H. 2. S. 457–466, Taf. XIII.

Thiele, »Hermaphroditismus und Variation von Argynnis paphia L. ↖○+.« Berliner Entom. Zeitschr. 1895. Bd. XL. (Sitzb. f. d. J. 1894. S. 8.) Genau in der Mittellinie geteilt. Auch die Fühler haben verschiedene Färbung (?). Gefangen im Grunewald b. Berlin.

W. F. Urwick, »Gynandromorphous (hermaphrodite) Argynnis paphia ↖○+.« Entomologists Rec. Journ. Var. 1900. Vol. XII. p. 242. Entomologist 1900, Vol. XXXIII. p. 266. Entom. Month. Mag. 1900. Vol. XXXVI. p. 240. Linker Vorderflügel mit einem Flecke weiblicher Valesinafärbung, rechter ganz var. valesina. Gef. am 28. 7. 1900 bei Lyndhurst, New Forest.

J. Vosseler, »Über Zwitterbildungen bei Insekten.« Rhodocera rhamni +○→, Argynnis paphia ab. valesina ↖○+. Jahresh. Ver. Württemberg 1893. Bd. XLIX. S. LXI—LXIII. Halbierter Zwitter von A. paphia. Links männl., rechts weibl. Linkes Auge größer. Am Körperende links Haltzange (Valva). Unterseite der Flügel auf beiden Hälften ziemlich gleich, nur ist die Färbung der Unterseite der Hinterflügel nicht scharf differenziert. Die rechte (weibl.) Hälfte gehört wegen des dunkleren Grundtones der var. valesina Esp. an.

RUD. WAGNER, »Lehrbuch der vergl. Anatomie.« (Lehrb. d. Zootomie: Hermaphroditismus Bd. I. S. 142.) Leipzig 1843. I. Teil: Anatomie d. Wirbeltiere.

W. WALDEYER, »Eierstock und Ei.« Ein Beitrag zur Anatomie und Entwicklungsgesch. d. Sexualorgane. Leipzig 1870. 174 S. 6 Taf.

J. J. WEIR, »Aberration in the genus Argynnis.« A. paphia ♂♀. Entomologist 1882. Vol. XV. p. 49—51. Taf. I. Fig. 5, 5a col. Rechts var. valesina. Gef. von BERN. COOPER, New Forest 12. 7. 1881.

WEISMANN, Äußere Einflüsse als Entwicklungsreize.« Jena 1894.

KARL WENKE, »Anatomie eines Argynnis paphia-Zwitters ♀♂, nebst vergleichend anatomischen Betrachtungen über den Hermaphroditismus bei Lepidopteren.« (Gef. Tegel b. Berlin. 18. 7. 1901.) Äußere Beschreibung eines Argynnis paphia-Zwitters ♂♀, gef. v. CHARPENTIER, Hirschberg i. Schlesien, Samml. d. Mus. f. Naturkunde Berlin. Zwei Argynnis paphia-Zwitter ♀♂, ♂♀. Samml. KRICHELDORF, Berlin. Diese Zeitschr. 1906. Bd. LXXXIV, S. 95—138. [Dissert. Berlin.]

M. WESMAEL, »Notice sur un Lépidoptère gynandromorphe (hermaphrodite Argynnis paphia ♀♂.« Bull. Acad. Sci. Bruxelles 1837. Vol. IV. p. 11—15. Fig. col. L'Institut 1837. Vol. V. No. 217. p. 226. Revue Zool. 1838. p. 141. Annal. Soc. Entom. France 1837. Vol. VI. (Bull. p. LXIII—LXVI.). FRORIEP Notiz. 1837. Vol. III. No. 21. p. 324—326. Rechts paphia, links var. valesina, besonders am linken Hinterflügel. Rechte Valva vorhanden. Penis wurde nicht bemerkt. Linker Vorderfl. gemischtgeschlechtlich. Rechts männliches, links weibliches Putzpfötchen.

C. H. WILLIAMS, »Gynandromorphous Argynnis paphia ♂♀.« Entomologist 1894. Vol. XXIV. p. 216.

MAX WISKOTT, »Die Lepidopterenzwitter meiner Sammlung.« (Darunter 7 Argynnis paphia.) Festschr. Ver. Schles. Insektenk. Breslau 1897. S. 91—141, 4 Taf. 73 Fig. 1. ♀♂ rechts Valva, gef. Nassau. 2. ♀♂ gef. Saarburg. 3. ♂♀ gef. Sachsen. 4. ♂♀ Berlin. 5. Gemischt, vorwiegend ♀, rechte Unterseite ♂, Leib ♀, rechts Valva. Aus Dresden. 6. ♀♂ links ab. valesina, gef. Kanton Wallis. 7. Gemischt und ab. valesina ⚥, rechts Afterbusch; gef. Berlin.

ENOCH ZANDER, »Beiträge zur Morphologie des männlichen Geschlechtsapparates der Lepidopteren.« Diese Zeitschr. 1903. Bd. LXXIV. S. 557.

Erklärung der Abbildungen.

Tafel VII (Fig. 1—8).

Fig. 1. *Argynnis paphia*-Zwitter ♀♂ (gef. am 18. Juli 1901), von der Dorsalseite gesehen. Die linke, mattbraun gefärbte weibliche Seite besitzt einen kleineren Palpus labialis und ein kleineres Auge als die rechte, rotbraun gefärbte männliche. (Nat. Größe.)

Fig. 2. *Argynnis paphia*-Zwitter ♀♂ von der Ventralseite gesehen. (Nat. Größe.)

Fig. 3. *Argynnis paphia*-Zwitter ⚥: Anatomie des Abdomens, halbschematisch. (Vergr. 16,2 fach.)

Fig. 4. Abdominalende des Zwitters (schräg von oben gesehen), mit Ovipositor auf der weibl. und stark verkümmerten Haftorganen auf der männl. Seite. (Vergr. 16,2 fach.)

Fig. 5. Ovipositor der linken Seite im Profil dargestellt. (Vergr. 16,2 fach.) 1. Herz. 2. Bauchganglienkette. 3. Magen. 4. Kropf. 5. Mitteldarm. 6. Colon. 7. Rectum mit Coecum (23). 8. Linker Eierstock. 9. Linker Oviduct. 10. Mündung des Oviducts in die Bursa. 11. Uterusblindsack. 12. Receptaculum seminis. 13. Glandulae ferruminiferae. 14. Ostium bursae. 15. Clitoris. 16. Collum bursae. 17. Zipfelförmiger Anhang des Caput bursae. 18. Sternit. 19. Tergit. 20. Uncus des IX. männl. Segments. 21. Linker Ovipositor. 22. Angulus stermotergalis. 23. Coecum.

Fig. 6. Teil eines Querschnittes durch die linke Tube des Zwitters. (Vergr. 264/1.) 1. Schicht quergestreifter Ringmuskeln. 2. Innenepithel. 3. Chitinmembran. 4. Ei.

Fig. 7. Teil eines Querschnittes durch den Uterusblindsack Oviductus communis) des Zwitters. (Vergr. 231/1.) 1. Längsmuskelschicht. 2. Ringmuskelschicht. 3. Innenepithel. 4. Chitinmembran.

Fig. 8. Teil eines Querschnittes durch den Uterusblindsack (Oviductus communis) des Zwitters mit Receptaculum seminis. (Vergr. 210/1.) 1. Schicht quergestreifter Ringmuskeln. 2. Innenepithel. 3. Receptaculum seminis. 4. Füllmasse des Rec. sem.

Tafel VIII (Fig. 9—12).

Fig. 9. Querschnitt durch den Uterusblindsack (Oviductus communis) des Zwitters. (Verg. 208/1.) 1. Ringmuskelschicht. 2. Innenepithel. 3. Ductus seminalis.

Fig. 10. Teil eines Querschnittes durch das caudale Ende des Uterusblindsackes (Oviductus communis) des Zwitters. (Vergr. 230/1.) 1. Ringmuskelschicht. 2. Innenepithel. 3. Dicke Chitinmembran.

Fig. 11. Teil eines Querschnittes durch die Bursa copulatrix eines gewöhnlichen ♀ von *Argynnis paphia*. (Vergr. 360/1.)

Fig. 12. Teil eines Querschnittes durch die Bursa copulatrix des *Argynnis paphia*-Zwitters. (Verg. 360/1.) 1. Ringmuskelschicht. 2. Innenepithel. 3. Chitinmembran.

Über das „unpaare Organ“ der Dipterenfamilie der Conopidae.

Von

Robert Nicolai Streiff
aus Riga in Livland.

(Aus dem Zoologischen Institut der Universität Leipzig.)

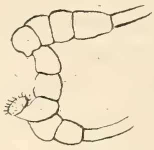
Mit Tafel IX und X und 15 Figuren im Text.

Einleitung.

Im Wintersemester 1902/3 machte mich Professor zur Strassen auf die Dipterengruppe der Conopiden aufmerksam und schlug mir das am Abdomen der weiblichen zu dieser Gruppe gehörigen Fliegen befindliche, in der Litteratur beiläufig als »unpaares Organ« benannte Gebilde zur eingehenderen Untersuchung zum Zwecke einer Promotionsarbeit vor. Die direkte Veranlassung zu diesem Vorschlage war die Beobachtung eines Leipziger Entomologen. Herr A. Reichert hatte im vorhergehenden Sommer ein Pärchen der Conopidengattung *Conops* bei der Begattung gesehen und konstatieren können, daß sie in außergewöhnlicher Weise vor sich geht. Er erzählt, wie folgt: Das Männchen der betreffenden Gattung setzte sich auf den Thorax des Weibchens, ohne daß fürs erste etwas geschah; so flogen die Tiere, das Weibchen das Männchen tragend, von Blüte zu Blüte weiter, bis sich plötzlich das Hinterende des weiblichen Abdomens nach oben kehrte, dem Hinterende des männlichen Abdomens entgegen, worauf die Copulation erfolgte. Das Weibchen trat also aktiv bei der Begattung auf, indem es mit seinen letzten Abdominalsegmenten eine unnatürlich erscheinende starke Bewegung in der Richtung nach oben ausführte.

Nach einem Studium der in Frage kommenden Literatur fand ich in den »Recherches anatomiques et physiologiques sur les Diptères« des französischen Insektenforschers Léon Dufour eine übereinstimmende Schilderung der Begattung der Conopiden. Ich gebe sie in extenso wieder; sie beginnt mit einer kurzen Reflexion, die als einleitender Gesichtspunkt auch für unsre Arbeit geeignet ist: »La configuration bizarre de l'abdomen des Conops devait faire supposer des manoeuvres singulières pendant l'acte copulateur« ... In der Tat macht das Abdomen bei manchen Arten, z. B. bei einem Vertreter der Gattung *Conops*, *Conops vesicularis*[1] durch das weit hervorstehende »unpaare Organ« einen höchst sonderbaren Eindruck und läßt von vornherein Eigenartiges in der Lebensweise dieser Fliegen vermuten. DUFOUR fährt fort:

»J'ai été assez heureux pour être temoin oculaire, en juillet 1838, de l'accouplement du *Conops rufipes*, dont j'avais renfermé dans un bocal de verre plusieurs individus pour mes dissections. Le mâle monte sur le dos de sa femelle, qu'il tient embrassé par le corselet. Il l'excite par des attouchements, par de petits coups répétés de ses pattes. En même temps il fait glisser, en se reculant, son abdomen sur celui de la femelle, il le recourbe en bas en agitant alors et la trompe et les palpes, et en faisant fremir ses balanciers. La femelle, d'abord assez froide, finit par repondre à ce prélude de caresses et se met a l'unisson de l'orgasme sexuel. Elle deroule son abdomen, de manière qu'au lieu d'être courbé en dessous il se relève en dessus pour s'unir et s'emboiter étroitement avec celui de mâle. Il se fait aussitôt une retroversion du mâle comme font les chiens, et les deux abdomens sur une même ligne semblent n'en former qu'un seul. J'ai répresenté cette union de deux abdomens. Le couple demeura ainsi attaché pendant un quart d'heure.«



Textfig. 1.
DUFOURS Abbildung der Begattungsstellung von *Physocephala*. Das untere ist d. Abdomen des Weibchens, das obere das des Männchens. Die beborstete Stelle soll das »unpaare Organ« vorstellen; im Text sagt er aber nichts darüber.

Wie er selbst sagt, ergänzt er diese genügend drastische Schilderung mit einer flüchtigen Skizze, die ich, um der Historie Rechnung zu tragen, hier wiedergebe (Fig. 1). Das ist alles, was ich über die Begattungsweise der Conopiden berichten kann; mir ist es leider nicht gelungen, den Akt im Freien oder in der Gefangenschaft zu beobachten.

Ebenso spärlich sind die Angaben über das »unpaare Organ«, sie beschränken sich immer nur auf die Benennung, geben aber nie den Versuch einer morphologischen oder funktionellen Deutung. Die Bezeichnung »unpaares Organ« hat SCHINER in seinem umfassenden

---

[1] Vgl. Fig. 14 (die arabischen Zahlen beziehen sich auf die Textfiguren, die römischen auf die Tafelabbildungen).

Dipterenwerk »Fauna austriaca« geprägt. Er sagt bei Gelegenheit der allgemeinen Charakteristik unsrer Gruppe: »Am Bauche des Weibchens fast immer ein unpaariges, hornartiges, zuweilen weit vorstehendes Organ.« Bei der Beschreibung der einzelnen Arten definiert er das Organ näher als spitz oder stumpf, weit oder wenig hervorragend. In ähnlichen, lediglich auf die äußere Form bezugnehmenden Ausdrücken spricht ein andrer rühmlichst bekannter Dipterenforscher, LOEW über das Gebilde, er nennt es abwechselnd eine Klappe oder eine Falte, z. B.: »Die Klappe, in welche sich die Unterseite des fünften Ringes verlängert, ist außerordentlich groß« (*C. excisa*), oder »der fünfte Ring bildet auf der Unterseite eine klappenartige, durchaus nicht abstehende Erweiterung« (*C. sigmata*), oder »der vierte und fünfte Ring des weiblichen Hinterleibes sind etwas breiter als gewöhnlich, letzterer zu einer großen, halbkreisförmigen Falte erweitert, welche zwar ein wenig hervorsteht, aber keineswegs eine Klappe bildet« (*Conops diadematus*)[1]. LOEW unterscheidet also im Gegensatz zu SCHINER auch durch die Benennung die verschiedenen Formen des Gebildes; in diesen Benennungen liegt eine präcisere Beobachtung, sie entsprechen bestimmten, leicht zu unterscheidenden Typen des Gebildes; das Reellere in LOEWS Angaben ist ferner darin enthalten, daß er seine Klappe oder Falte immer in Zusammenhang mit dem fünften Adominalring bringt, was, wie wir sehen werden, durchaus richtig erkannt ist. Von andern Literaturangaben führe ich nur noch den alten Klassiker der Insektenkunde LATREILLE an[2]. Er faßt sich in der allgemeinen Beschreibung des Conopidenabdomens kurz: »Abdomen (Conopsariarium) tum elongatum, basin versus paulatim attenuatum, ad apicem incrassatum aut subclavatum, hamato-incurvum, appendicibus uniculis aut dentibus variis, prominentibus, instructum; tum breve, trigonum.« Er hat das Gebilde beobachtet. So weit die Systematiker über das »unpaare Organ«, anatomisch ist der Hinterleib der Conopiden überhaupt nicht bearbeitet worden.

Systematik.

Die Familie der Conopiden interessiert schon durch die große Verschiedenheit, die ihre Vertreter in Habitus und Form zeigen.

---

[1] LOEW, Dipterol. Beiträge. Berlin. III. (1847.) Über die italienischen Arten der Gattung *Conops*. — Neue Beiträge zur Kenntnis der Dipteren. Berlin. I. (1853.) *Ceria* F. und *Conops* L.

[2] LATREILLE, Genera Insectorum.

Auf der einen Seite Vespiden ähnliche, ruhige, aber leicht bewegliche Tiere, auf der andern träge, fast wanzenartige Geschöpfe, die in ihrem Habitus z. B. an unsre Hirsch- und Elentiersfliegen (Hippoboscidae) erinnern. Die Unterschiede erscheinen auf den ersten Blick so groß, daß der unbefangene Beobachter kaum die Zusammengehörigkeit der beiden Typen zu einer Familie erkennen möchte, es ist daher auch verständlich, wenn dieselben Zweifel in der Geschichte der Dipterenkunde aufgetreten sind. In älteren Werken findet man zwei getrennte Familien, die Conopidae und die Myopidae; Latreille war der erste, welcher diese beiden Familien zu der einen der Conopidae vereinigte. Dufour bestätigt die Berechtigung dieser »fusion des Conopsaires et des Myopaires en une seule et même famille« auf Grund seiner anatomischen Befunde. »L'appareil sensitif justifie pleinement cette union« ... »La splanchnologie est toute a l'appui de cette fusion.« Bei näherer Bekanntschaft findet man denn auch eine Menge gemeinsamer Eigenschaften, vor allen Dingen ist es der gleiche Bauplan von Kopf und Abdomen, welcher sich hinter verschiedenartiger, geschickter Maskierung deutlich erkennen läßt.

Aus praktischen Gründen hebe ich zuerst zwei Eigenschaften aller Conopiden hervor, die in den Bestimmungstabellen der Autoren, insbesondre auch bei Schiner, an welchen ich mich in systematischen Fragen in erster Linie halte, figurieren. Es sind dies eine besondere Eigentümlichkeit im Flügelgeäder und die Beschaffenheit des Rüssels. Alle Conopiden haben eine doppelte erste Längsader, deren beide Zweige vorn durch eine kleine Querader verbunden sind. Der Rüssel ist immer an der Basis gekniet und wird horizontal vorgestreckt getragen, bei einigen Gattungen ist er auf der Mitte noch einmal gekniet, das vordere Stück wird in diesem Fall taschenmesserartig zurückgeklappt. Der Rüssel ist dünn, hornartig.

Die Form des Kopfes ist so charakteristisch, daß man, wenn man sie ein paarmal gesehen hat, jede Conopide schon daran erkennen würde (Fig. 2). Zwei Gattungen haben die Namen *Conops* und *Physocephala*; sie weisen damit auf die Gestaltung des Kopfes hin. Schiner nennt den Kopf aufgeblasen.

Der Thorax, welcher bei den hochorganisierten Dipteren ein festes Gefüge vorstellt und daher Veränderungen in der Lebensweise mehr Widerstand entgegenbringt, weicht von dem für alle Dipteren gültigen Schema nicht erheblich ab.

Am Abdomen lassen sich wieder wichtige, allen Conopiden zukommende Eigenschaften erkennen, die hinreichende Untersuchung erfahren werden, da das ganze Abdomen Gegenstand meiner Arbeit sein wird.

Kopf und Abdomen, welche einerseits eine Summe von Familienähnlichkeiten darbieten, haben anderseits genügend verschiedene Eigenschaften, um bestimmend auf den Habitus der beiden erwähnten Typen, die wir als *Conops*- und als *Myopa*-Typus bezeichnen können, zu wirken. In dem einen Falle, beim *Conops*-Typus, haben wir lange, mit einem Endgriffel versehene Fühler, große Augen und den einmal an der Basis geknieten Rüssel; beim *Myopa*-Typus kurze nickende, durch eine Rückenborste gekennzeichnete Fühler, kleine Augen und ein infolgedessen weit unter die Augen herabreichendes Untergesicht und einen doppelt geknieten Rüssel. Die Abdominalsegmente des *Conops*-Typus sind mehr oder weniger cylindrisch, durch helle Hinterrandsbinden geschmückt. *Myopa* hat ein dorso-ventral abgeplattetes Abdomen und entbehrt der Hinterrandsbinden.

Von schwerwiegendem Einfluß für das Typische sind ferner Form und Stellung der Beine. Der schlanken Gestalt des *Conops* entsprechen die langen dünnen Beine und ihre gestreckte Haltung; bei *Myopa* wird das Kriechende, Wanzenartige des Charakters nicht zum geringsten durch die horizontale Lage der meist sehr dicken Schenkel bedingt, mit ihren unteren Enden sind sie sogar etwas nach oben gerichtet; alle Gelenke sind stark gebeugt, die Unterseite des Thorax liegt daher nicht hoch über dem Boden.

Zur Vollendung des Habitusbildes führe ich die Angaben über das Temperament an. Die Conops' sind, entsprechend ihrer Grazie, die beweglicheren, wenn auch ihr Naturell nicht sehr sprühend zu sein scheint; SCHINER sagt von ihnen: »sie sind nicht sehr scheu, in ihren Bewegungen ruhig«; dagegen charakterisiert er die Myopen als absolute Phlegmatiker: »sie sind besonders träge und können oft mit den Fingern berührt werden, ohne fortzufliegen; das aufgeblasene, breite Gesicht und ihre Art, den Kopf etwas aufgerichtet zu tragen, gibt ihnen ein sehr drolliges Ansehen«.

Der extreme *Conops*-Typus wird durch zwei Gattungen (*Conops*, *Physocephala*) repräsentiert, der *Myopa*-Typus durch eine (*Myopa*). Alle übrigen Gattungen — es sind ihrer in der Familie der Conopiden im ganzen acht — weisen eine Vermischung der charakteristischen Eigenschaften beider Typen auf. In ihrem ganzen Habitus aber gleichen die einen (*Zodion*, *Occemyia*) trotz ihrer geringen Größe mehr dem *Conops*-Typus, die andern (*Glossigona*, *Dalmannia*) mehr dem *Myopa*-Typus. Die Gattung *Sicus*, die das Hauptobjekt meiner

Darlegung sein wird, gleicht im Habitus dem *Conops*-Typus; Schiner sagt von ihr: »sie ist in ihren Bewegungen langsam, hat aber sonst hierin eine große Ähnlichkeit mit den echten Conopsarten«. Anatomisch aber gleicht sie in vielen wichtigen Dingen der *Myopa*.

Lebensweise.

Alle Conopiden sind blütenbesuchende Fliegen, das steht fest; über die Art der Blüten aber, welche von ihnen besucht werden, sowie über ihre Lebensweise im allgemeinen haben wir nur einzelne, wenige Daten. Ich selbst habe keine Beobachtungen machen können und muß mich daher mit der Wiedergabe dessen begnügen, was Schiner an Positiven sagt. Für eine *Conops*-Art gibt er Klee und aggregatblütige Papilionaceen als besuchte Blüten an. Von *Myopa* und ihrem näheren Verwandten werden blühende Dolden aufgesucht, während die kleineren Arten (*Zodion, Occemyia, Dalmannia*) blumenreiche, grasige Orte und Wiesen zum Wohnorte nehmen. Dufour drückt sich allgemeiner aus: »on trouve souvent les Conopsaires sur les fleurs, et il est vraisemblable qu'ils se nourrissent du pollen«. Der fein gebaute Rüssel bestätigt uns diese Ansicht. Im übrigen behalten wir fürs erste allein die Tatsache des Blütenbesuchs im Sinne, wir bedenken, daß die unebene Oberfläche der Blüten mannigfaltige Bewegungen auslösen kann und daß die Gewinnung der Blütennahrung mit oft wechselnden Gleichgewichtslagen des Körpers verbunden ist.

Eine weitere Eigentümlichkeit aller Conopiden möchte ich noch kurz berühren. Die Larven leben im Hinterleibe lebender Insekten, man hat sie in den meisten Fällen in Hymenopteren gefunden, einmal jedoch auch in einem Orthopteron. Zwar ist die Metamorphose nur bei drei Gattungen (*Conops*, *Physocephala* und *Myopa*) beobachtet worden, doch ist anzunehmen, daß auch die Vertreter der andern Gattungen in ihrer Jugendzeit parasitisch sind.

Die meisten Conopidenarten sind in ihrem Vorkommen nicht als häufig zu bezeichnen; die relativ am leichtesten zu findende Form ist der einzige Repräsentant der Gattung *Sicus*, seiner rostbraunen Farbe wegen *Sicus ferrugineus* genannt; er lieferte mir denn auch hauptsächlich mein frisches Untersuchungsmaterial. Der Umstand also, der mich dazu führte die Art *Sicus ferrugineus* zum Hauptobjekt meiner Arbeit zu machen, war rein äußerlicher Natur.

Einteilung.

Mit der Zeit habe ich die alleinige, eingehende Beschäftigung mit einer Art als außerordentlich angenehm und fördernd empfunden. Hat man erst eine Art nach allen Seiten hin gründlich untersucht, und ist man über die morphologischen und anatomischen Verhältnisse im klaren, so ist das Studium der andern Arten und Gattungen sehr leicht. Ich habe dasselbe Prinzip bei der Einteilung meiner Dissertation zum Ausdruck gebracht, sie ist fast ganz der Gattung *Sicus* gewidmet, eine Übersicht der andern Gattungen erfolgt in der Schlußbetrachtung. Den Gegenstand der Arbeit bilden Form und Mechanik des ganzen weiblichen Abdomens, doch ebenso auch des männlichen, soweit dieses als Vergleichsobjekt eine wichtige Rolle spielt. Für die Untersuchung kommen in Betracht: das Skelet und die Muskulatur; auf alles andre, trotzdem es eine Fülle des Interessanten bot, mußte ich im Hinblick auf die Einheitlichkeit der Darstellung verzichten; ich verzichte auch auf eine Beschreibung der Geschlechtsorgane und ihrer Ausfuhrwege. Der Zweck der Arbeit liegt nicht in der Klarlegung der eigentlichsten Copulationsvorgänge, sondern in der Untersuchung der Vorbereitungen, welche das Weibchen dazu macht und in der Lösung der Frage nach der Bedeutung des »unpaaren Organs«. Ein Zusammenhang zwischen den eigenartigen »Manövern« vor der Copulation und dem sonderbaren, auffälligen Gebilde wird jeder Beobachter vermuten. Die Theorie forderte für die exceptionellen Bewegungen eine besondere innere Organisation, Bedingungen, welche diese Bewegungen ermöglichen; solch eine Organisation kann aber nicht plötzlich an irgend einem Punkte des Abdomens entstehen, sondern kann nur allmählich durch langsame Veränderung einer bestehenden Form gebildet werden. Ich habe auch die Beschreibung des »unpaaren Organs« nicht gesondert gegeben, sondern sie an ihren Ort in dem Abschnitte, welcher sich mit der Anatomie des weiblichen Abdomens beschäftigt, gestellt. Es geschah mit voller Berechtigung, da, wie wir sehen werden, das »unpaare Organ« eine Entfaltung des fünften abdominalen Sternits vorstellt.

Meine Arbeit zerfällt in zwei Teile: den anatomischen und den physiologischen. Der anatomische seinerseits gliedert sich in drei Abschnitte: das Hauptstück ist den Resultaten meiner Untersuchungen über Skelet- und Muskelanatomie des weiblichen Abdomens gewidmet, es folgt eine Beschreibung des männlichen Abdomens; diesen beiden

Abschnitten habe ich einen kurzen über den Thorax vorausgeschickt, er war notwendig, um den Arbeiten über das Abdomen nach vorn hin eine gewisse Abrundung zu geben, dann aber hauptsächlich, um eine genaue Kenntnis der thoraco-abdominalen Verbindung zu ermöglichen, weil diese für die im physiologischen Teil zu besprechende Mechanik des Abdomens natürlich von Wichtigkeit ist. Eine Beschreibung des Metathorax hätte genügt, doch, wie man weiß, ist dieser Teil des Dipterenthorax in seinen Elementen nicht ohne weiteres verständlich und wird es erst durch den Vergleich mit dem sehr deutlich ausgebildeten und viel größeren Mesothorax; ich habe daher das Skelet dieser beiden Thoraxsegmente in einer von wenig Worten begleiteten Zeichnung dargestellt.

Der physiologische Teil soll neben der Besprechung der Wirkung der einzelnen Muskeln und der Mechanik des Ganzen, ein biologisches Gesamtbild entbieten. Er zerfällt naturgemäß in zwei Abschnitte: der erste beschäftigt sich mit der Allgemeinbewegung des Abdomens, der zweite mit den, der Begattung vorausgehenden, Bewegungserscheinungen.

In der Schlußbetrachtung folgt dann, wie gesagt, eine kurze Übersicht der andern Gattungen.

Anatomischer Teil.

Der Thorax.

Bei Gelegenheit der Aufstellung einer vergleichenden Chätotaxie der Dipteren hat C. R. Osten-Sacken eine Terminologie für die Skeletstücke des Thorax eingeführt. Ich werde mich ihrer zum Teil bedienen, möchte aber zu Anfang auf ein Moment hinweisen, welches implicite einen Begriff von den Größenverhältnissen der Thoraxsegmente enthält. Alle Skeletstücke, welche Sacken mit einer Bezeichnung belegte, gehören dem mittleren Segment, dem Mesothorax an, ein Zeugnis dafür, welch dominierende Stellung dieses Thoraxsegment den beiden andern, neben ihm fast verschwindenden, Segmenten gegenüber einnimmt. Ein Blick auf die Tafelabbildung, in welcher ich den Mesothorax durch die blaue Farbe hervorgehoben habe, kann uns am besten über die Größenverhältnisse und die Lage der drei Thoraxsegmente orientieren (Fig. I).

Die neuen morphologischen Ergebnisse, welche meine Beschäftigung mit dem Conopidenthorax gezeitigt hat, kann ich im Rahmen dieser Arbeit nur kurz als Ansicht mitteilen, ohne mich mit den andern Autoren (Sacken, Hammond, Lowne), welche über den Dipterenthorax gearbeitet haben, ausführlich auseinanderzusetzen. Die Teile der dorsalen und lateralen Region des Mesothorax sind ohne weiteres durch die Abbildung deutlich, bis auf die symmetrischen zu beiden Seiten des Mesophragmas gelegenen, beulenartigen Skeletstücke; ich halte sie für Derivate des Mesophragmas, also auch zum Mesothorax gehörig, möchte deshalb den Sackenschen zu Mißverständnissen führenden Namen Metapleura in Paraphragma umändern. Die ventrale Region besteht in allen drei Thoraxsegmenten deutlich aus zwei Skeletstücken, welche ich im Mesothorax als Mesosternum 1 und 2 bezeichnen möchte; merkwürdigerweise ist diese Zweiteiligkeit der ventralen Region der Thoraxsegmente nicht erkannt worden, weshalb auch besonders das Mesosternum 2 mannigfache Deutungen erlitten hat. Der Mesothorax stellt den schematischen Situationsplan der einzelnen Segmentregionen vor: die beiden pleuralen Skeletstücke liegen zwischen Notum und beiden Sternis, alle vier Regionen bilden einen geschlossenen Ring.

Im Metathorax ist der schematische Situationsplan der Segmentregionen gestört: Notum und Sternum stoßen hinten zusammen, das Segment klafft infolgedessen nach vorn auseinander, die Seitenteile sind aus ihrer gewöhnlichen Lagebeziehung verschoben; der Metathorax setzt das Rohr des Mesothorax nicht fort, sondern ist ihm wie eine kleine, sein hinteres Lumen bedeckende Kappe gleichsam angeklebt. Das Metanotum ist in der dorsalen Mittellinie sehr kurz, an den Seiten bedeutend länger. Unter dem vorderen Teil seines Seitenrandes, bzw. unter der an ihn grenzenden Halterenregion liegen zwei kleine dreieckige Skeletstückchen, welche ich für die Pleuralplatten des Metathorax halte und dem Prinzip der Sackenschen Bezeichnungsweise (vgl. Mesothorax) folgend, das vordere Plättchen mit Metapleura, das hintere mit Halteropleura benennen möchte. Zwischen den Plättchen liegt das metathorakale Stigma. Die Plättchen stoßen mit ihren unteren Rändern nicht normalerweise an die Sterna ihres Segments, sondern an das Mesosternum 2. Das Metasternum 1 liegt zwischen dem Mesosternum 2 und der dritten Coxa, bzw. dem Metasternum 2, tritt nicht mit dem Abdomen in direkten Connex, kommt aber für die muskulöse Verbindung vom Thorax und Abdomen in Betracht durch sein aus einer medianen Längsfalte entstandenes Endoskelet; dieses Endosternum besteht aus einer Grundlängsleiste, auf welcher zwei parallele Längsleisten gabelförmig aufsitzen. Das

Metasternum 2 stößt, wie gesagt, mit dem hinteren Teil des Seitenrandes des Metanotums zusammen, für die skeletale Befestigung des Abdomens stehen also nur dorsal das Metanotum, ventral das Metasternum 2 zur Verfügung. Das Metanotum ragt als endoskeletaler Halbring in das Lumen des Abdomens hinein; lateral hat dieser Halbring auf jeder Seite eine längsläufige, der Körperlängsachse parallele rinnenförmige Vertiefung, an welcher, wie wir im nächsten Abschnitt sehen werden, eine sehr interessante Verbindung mit dem Abdomen zustande kommt.

Der Thorax des Männchens unterscheidet sich von dem des Weibchens, abgesehen von einer zarteren Konsistenz und ein wenig geringerer Größe, dadurch, daß die Vertikalachse mehr senkrecht, die Körperlängsachse mehr parallel zum Boden steht.

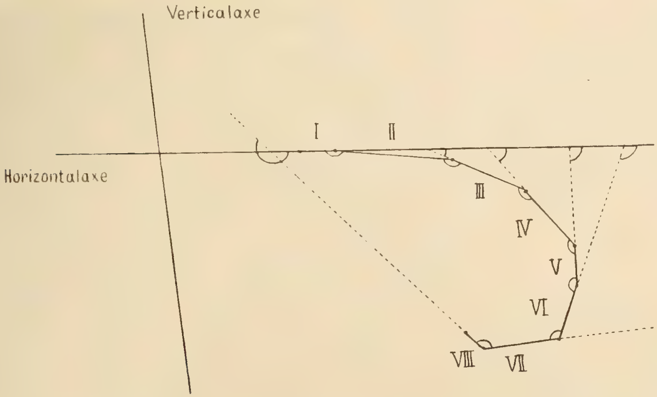
Das weibliche Abdomen (Fig. II).

Schiner gibt für das Conopidenabdomen an: »sechs- bis siebenringelig, an der Basis immer etwas, oft sehr stark verengt, walzenförmig, hinten kolbig und eingekrümmt«. In der Zahl der Abdominalsegmente hat er sich geirrt, sie ist größer, allerdings sind beim Weibchen das letzte, beim Männchen die beiden letzten Segmente makroskopisch kaum zu unterscheiden; die Zahl ist in beiden Geschlechtern gleich und beträgt neun. Die von Schiner erwähnte Einkrümmung möchte ich zu Anfang gleich als Generaleigenschaft aller Conopidenabdomina hervorheben. Richtiger ist es, wenn wir von einer Abwärtsbeugung und einer Einkrümmung des Abdomens sprechen. Die Abdominalsegmente liegen nicht alle in der Richtung der durch Kopf und Thorax markierten Körperlängsachse, sondern sie entfernen sich zum Körperende hin immer mehr von dieser Richtung, die Längsachse eines jeden Segments bildet mit der Längsachse des vorhergehenden einen Winkel, ebenso bildet sie mit der Körperlängsachse einen Winkel, welcher nach hinten zu immer größer wird; im fünften Segment erreicht er ungefähr die Größe eines rechten, im letzten makroskopisch sichtbaren Segment hat er die Größe eines gestreckten überschritten; diese Verhältnisse werden uns deutlich auf dem nebenstehenden Schema (Fig. 3). Bis zum fünften Segment einschließlich können wir also von einer Abwärtsbeugung der Abdominalsegmente sprechen, vom sechsten an von einer Einkrümmung. Oft, besonders in der Ruhestellung, aber auch beim Kriechen, wird das Abdomen noch mehr eingekrümmt, wie dieses auf dem allgemeinen Orientierungsbild dargestellt ist (Fig. 2).

Die ersten vier Segmente sind in beiden Geschlechtern ähnlich geformt, insbesondere weist das erste Segment eine für alle Conopiden charakteristische Bildung auf; das fünfte Segment hat ebenfalls in beiden Geschlechtern wichtige gemeinsame Eigenschaften, doch müssen wir es der Gruppe der folgenden Segmente zuzählen, welche ausgesprochen sexualdimorph sind, das letzte neunte zeigt wieder eine ähnliche Bildungsweise.

Textfig. 2.
Orientierungsbild. Weibchen von *Sicus*.

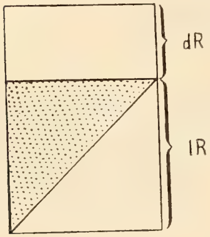
Das Skelet. Alle Segmente bestehen erstens aus einem dorsalen Skeletstück, dem Tergit, welches ungefähr drei Viertel des segmentalen Cylinderrohres ausmacht und zweitens aus einem ventralen Skeletstück, dem Sternit, welches zusammen mit der, beide Skeletstücke verbindenden Segmentalhaut, das letzte untere Viertel des Cylinderrohres vorstellt. Das in der Mitte gelegene obere Viertel des Tergits bezeichnen wir als die dorsale Region des Segments, die zu beiden Seiten gelegenen Viertel als seine lateralen Regionen; das untere Viertel als ventrale Region.



Textfig. 3.
Schema zur Darstellung der Abwärtsbeugung und Einkrümmung der Segmente des weiblichen Abdomens.

Das erste und zweite Segment sind in bewegungsphysiologischer Hinsicht ein Ganzes, sowohl die beiden Tergite, als auch die beiden Sternite sind fest verbunden und können nicht gegeneinander bewegt werden. Das erste Segment ist kurz, das zweite ungefähr viermal so lang, es wird von keinem der folgenden Segmente in seiner Länge übertroffen.

Das erste Tergit ist durch teilweise Verwendung seines Chitins zu einer endoskeletalen Bildung in eigentümlicher, für alle Conopiden höchst charakteristischer Weise verändert worden. An der Stelle, welche äußerlich schon durch eine Furche[1] sichtbar ist, an der Grenze der lateralen Region, tritt eine im vorderen Teile tiefere, nach hinten allmählich ganz flach werdende Falte in das Innere des Körpers hinein. Die dreieckige, auf der schematischen Zeichnung punktierte Partie (Fig. 4) der lateralen Region, welche einerseits von ihrer oberen Grenzlinie, anderseits vom Vorderrande des Tergits und drittens von der Linie, welche das hintere Ende der genannten Grenzlinie und die untere Vorderecke des Tergits verbindet, umrissen wird, ist als endoskeletale Falte in das Körperinnere hineingezogen worden. Die Hypotenuse dieses Dreiecks, welche zugleich die Diagonale des die ursprüngliche Form der lateralen Region vorstellenden Rechtecks ist, vereinigt sich durch die Faltung mit der oberen Grenzlinie der lateralen Region in eine Linie, welche eben die äußerlich sichtbare, der Längsachse des Segments parallele Furche vorstellt. Durch die Faltung hat das hintere Dreieck der lateralen Region seine ursprünglich senkrechte Stellung über dem Sternit aufgeben müssen, es hat um seine obere hintere Spitze als festen Punkt mit der unteren Partie einen Bogen in der Richtung nach vorn und oben beschrieben. Der Vorderrand des zweiten Tergits ist dem Zuge gefolgt und füllt äußerlich am Körper die Stelle aus, welche ursprünglich durch das hintere genannte Dreieck eingenommen wurde. Dieses, vom Vorderrand des zweiten Tergits abstammende Chitin hebt sich durch seine Borstenlosigkeit und zarte Qualität deutlich zwischen dem beulenartig gewölbten, stark beborsteten hinteren Dreieck und dem folgenden durablen, ebenfalls borstentragenden Tergit des zweiten Segments, hervor. Der Unterrand des ersten Tergits läuft aus denselben Gründen nicht gerade; von dem vorderen Ende der Falte



Textfig. 4.
Schematische Darstellung der einen Tergithälfte des ersten Segments vor der Bildung der endoskeletalen Skeletleiste. *dR*, eine Hälfte der dorsalen Region; *lR*, laterale Region; das punktierte Dreieck wird als Falte in das Körperinnere hineingezogen.

---

[1] *skl* in den Zeichnungen.

biegt er in ziemlich scharfer Kurve nach unten und hinten ab und geht dann allmählich in den geraden Unterrand des zweiten Tergits über[1].

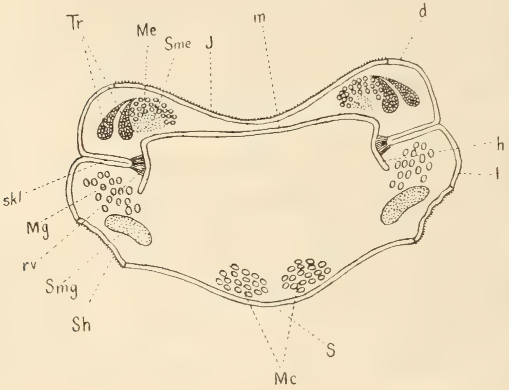
In der Aufsicht fallen namentlich die seitlichen über der inneren Skeletfalte gelegenen Partien durch ihre wulstigen, beulenartigen Auswölbungen auf; doch nicht nur die Seitenränder, sondern auch die hinteren Randpartien sind aufgeworfen, in der Mitte weniger, als zu den Seiten hin; auf diese Weise wird ein fast halbkreisförmiger Wulst gebildet, welcher die tiefer gelegene, muldenartige Mitte der dorsalen Region umschließt. Die seitlichen Wülste setzen sich als schmale erhabene Falten nach vorn in die Intersegmentalhaut fort und enden zugespitzt am Metanotum; in diesen Falten verlaufen, wie wir später sehen werden, Muskeln. Der Vorderrand der mittleren Partie ist ein wenig ausgerundet und durch faltige Intersegmentalhaut mit dem Metanotum verbunden. Die Form des ersten Tergits ist in der Aufsicht viereckig, die hinteren Ecken sind abgerundet; sie stimmt völlig überein mit einer Abbildung, die Nassonow[2] von dem Tergit des Stielsegments von *Lasius flavus*, in der Aufsicht, bzw. in der Vorderansicht gibt. In der Tat läßt sich auch das Stielsegment von *Lasius flavus* mit unserm ersten Tergit vergleichen, wenngleich anderseits die Unterschiede sehr erheblich sind. Die quere, kammartige Auswölbung des Stielsegments, die sogenannte Squama petiolaris, entspricht dem halbkreisförmigen Wulst des *Sicus*-Segments; der bedeutende Unterschied liegt in erster Linie darin, daß das Stielsegment mit dem folgenden Abdominalsegment gelenkig verbunden ist, während es bei *Sicus* fest mit ihm verschmolzen ist.

Die Faltennatur der inneren Skeletleiste läßt sich bei mikroskopischer Untersuchung auf Schnitten deutlich erkennen, die Leiste besteht aus zwei fest aneinander gelegten Lamellen (Fig. 5). Diese endoskeletale Bildung ist von besonderer Bedeutung, da sie die dorsale feste Verbindung mit dem Thorax vermittelt. Wie wir aus dem vorigen Abschnitt wissen, ragt der hintere Teil des Metanotums in das Abdomen hinein. An der Abbildung des Querschnitts können wir den hineinragenden, abgeplattet halbkreisförmigen Teil des Metanotums sehen, desgleichen die längsläufige rinnenförmige Vertiefung in der Mitte seiner Seitenwände, sie stellt ein flaches Negativ für die vorspringende endoskeletale Längsleiste des ersten Tergits vor. An dieser Stelle wird die dorsale Verbindung von Thorax und Abdomen durch ein zähes elastisches, sich mit Boraxkarmin dunkel violett färbendes Chitin hergestellt: wir haben es mit einem falschen Gelenk zu tun. An zwei symmetrischen Punkten sind Metathorax und erstes Tergit hier miteinander verbunden, um die Verbindungslinie der Punkte als Achse kann die Bewegung des Tergits in einer Richtung vor sich gehen.

---

[1] Vgl. hierzu auch Thoraxabbildung.

[2] Н. В. Насоновъ, Матерьялы по естественной исторіи муравьевъ (Formicariae). 2. Огдѣлъ. Матеріалы по анатоміи муравья (*Lasius flavus* Fabr.). Труды лабораторіи зоологическаго музея московскаго университета. Томъ 4, выпуск 1. Москва 1889. — N. W. Nassonow, Materialien zur Naturgeschichte der Ameisen (Formicariae). 2. Abt. Materialien zur Anatomie der Ameise (*Lasius flavus* Fabr.). Arbeiten des Laboratoriums des zoologischen Museums der Universität Moskau. Bd. IV. Lieferung 1. Moskau 1889.



Textfig. 5.

Querschnitt durch das erste Tergit zur Darstellung der thoracoabdominalen Verbindung (Skeletverbindung). *d*, dorsale, *l*, laterale Region des ersten Tergits; *skl*, endoskeletale Leiste, welche mit der rinnenförmigen Längsfurche *rv* des endoskeletalen Halbringes des Metathorax *m* durch ein elastisches Chitin verbunden ist; *J*, Intersegmentalhaut; *Sh*, Segmentalhaut zwischen dem Tergit und dem Sternit *S*; *Me*, Muskel der dorsalen Region; *Sme*, seine Sehne; *Tr*, seine Trabanten; *Mg*, Muskel der lateralen Region, die Portion, welche an der Skeletleiste inseriert; *Smg*, seine Sehne; *Mc*, Muskel der ventralen Region.

Das zweite Tergit verbreitet sich ein wenig nach hinten. Wie wir schon wissen, ist sein Vorderrand an den Seiten in ein dreieckiges Stück unbeborsteten Chitins vorgezogen, doch auch in der dorsalen Region ist zwischen dem Hinterrand des ersten Tergits und dem eigentlichen Vorderrande des zweiten ein schmaler Streifen unbeborsteten Chitins eingeschoben; der eigentliche Vorderrand markiert sich außerdem dadurch, daß er sich ein wenig über die Zwischenpartie erhebt, wie dieses auf der Abbildung zu sehen ist. Ungefähr in der Mitte, dorso-ventral gerechnet, hat das Tergit seine größte Breite, nach unten zu nähert sich die Chitinplatte mehr der medianen Längsebene. In derselben Mittelfläche reicht es auch am weitesten nach hinten, sowohl die dorsale Medianlinie, als auch die Unterrandlinie sind kürzer, als die mittlere Längslinie des Profils; der Hinterrand bildet infolgedessen auf jeder Seite eine Ecke, welche wir auch an jedem der folgenden Tergite, jedesmal an einer andern Stelle wiederfinden werden. Allerdings ist die Ecke nicht bei allen Individuen deutlich, häufig ist es mehr eine Rundung des Hinterrandes, in deren Mitte dann die Punkte liegen, auf welche es hier ankommt. Diese Punkte sind immer durch eine andre Eigenschaft des Tergits zur Genüge markiert, in ihnen endet nämlich spitz ein in der dorsalen Mittellinie breiterer, zu den Seiten allmählich schmäler werdender unbeborsteter Chitinstreifen. Unter den Ecken, bzw. den Endpunkten des auch aus zarterem Chitin bestehenden, im Profil dreieckigen Streifens, geht das gewöhnliche durable Chitin bis zum äußerlich sichtbaren Rand des Tergits vor (Fig. II). Die Ecken stellen die Angelpunkte für die Bewegung vor, um die Linie, welche die symmetrischen Ecken verbindet, als Achse, bewegen sich die Tergite gegeneinander, wie, werden wir im physiologischen Teil erfahren. Ich habe bereits erwähnt, daß die Ecken an jedem der folgenden Tergite an einer andern Stelle zu finden sind, eine gewisse äußerliche Gesetzmäßigkeit, die sich dabei herausstellen wird, ist von besonderem Interesse, da sie ganz und gar den inner-anatomischen Verhältnissen, einer von Segment zu Segment sich verändernden Lage eines bestimmten Muskels entspricht.

Ich bemerke, daß die Angelpunkte der Bewegung in den einzelnen Segmenten falsche Gelenke vorstellen, welche jedoch anatomisch nicht so weit spezifiziert sind, wie das falsche Gelenk der thoraco-abdominalen Verbindung. Das lebhaft tingierbare, zähe elastische Chitin ist nicht zur Ausbildung gelangt. Immerhin sind die Gelenke schon äußerlich, wie gesagt, genügend kenntlich. Die zur Kontrolle ausgeführten Versuche an frischen und eingeweichten Exemplaren ergaben immer eine Bewegung in der gleichen, durch die Ecken gehenden Achse.

Es war für mich sehr wichtig, diese Tatsache zu konstatieren, wie sich das weiter im physiologischen Teil herausweisen wird. Der französische Forscher Janet[1] erwähnt in seinen Arbeiten über die Anatomie der Ameisen nichts von einer gelenkigen Verbindung der Abdominalsegmente. Nassonow beschreibt die gelenkige Verbindung von Thorax mit dem Stielsegment bei *Lasius flavus*, die ebenfalls gelenkige Verbindung von Stielsegment mit dem folgenden Abdominalsegment, beides tergitale Verbindungen. Über die weiter folgenden

---

[1] Ch. Janet, Études sur les Fourmis, les Gyêpes et les Abeilles. Note 16. Limites morphologiques des anneaux postcephaliques et musculature des anneaux postthoraciques chez la *Myrmica rubra*. Lille 1897. — Etudes sur les Fourmis. Note 7. Sur l'anatomie du petiole de la *Myrmica rubra*. Mém. Soc. Zool. de France. Tom VII. 1894.

Tergite, wie auch über die Verbindung ihrer gut ausgebildeten Sternite gibt er keinen Aufschluß. Die Vernachlässigung dieser Frage zeitigt in erster Linie die unzulängliche, bzw. einseitige Behandlung der Mechanik des Abdomens. Bei *Lasius* stellt Nassonow in den erwähnten Stellen echte mit Zapfen auf der einen Seite und Vertiefung auf der andern versehene Gelenke fest und spricht auch davon, daß die Bewegung bei diesen Segmenten nur in einer Ebene, um die Verbindungslinie der Gelenke als Achse vor sich gehen kann. Ich bin überzeugt, daß die Bewegung auch in den andern Segmenten zum mindesten durch falsche Gelenke geregelt ist, sowohl bei *Lasius*, als auch bei *Myrmica*, welche Janet untersucht hat, desgleichen bei andern Hymenopteren und vielen andern Insekten.

Die Tergite des dritten und vierten Segments haben ungefähr gleiche Größe und Form, sie sind bedeutend kürzer als das zweite. Sie sind seitlich zusammengedrückt, im Querschnitt daher nicht kreisförmig, sondern mehr parabelförmig, die dorsale Partie ist emporgezogen. Die dorsale Medianlinie beider Tergite verläuft zuerst ein kurzes Stück weit in der durch das vorhergehende Tergit angegebenen Richtung, biegt dann in einer kurzen Kurve nach unten um und nimmt die Richtung der Längsachse seines Segments an, geht dieser also parallel. Die vordere Partie der dorsalen Region ist ausgewölbt; das Chitin der Auswölbung unterscheidet sich histologisch von dem übrigen der Tergite, was ich beiläufig bemerken möchte. Der Vorderrand der Tergite ragt nur in geringer Ausdehnung in das vorhergehende Tergit hinein. Die beim zweiten Tergit erwähnten Ecken des Hinterrandes, bzw. seine hintersten Punkte liegen im dritten Tergit ungefähr zu Beginn des dritten Drittels des Hinterrandes, im Profil gesehen, von der dorsalen Medianlinie aus gerechnet; im vierten Tergit zu Beginn des vierten Viertels.

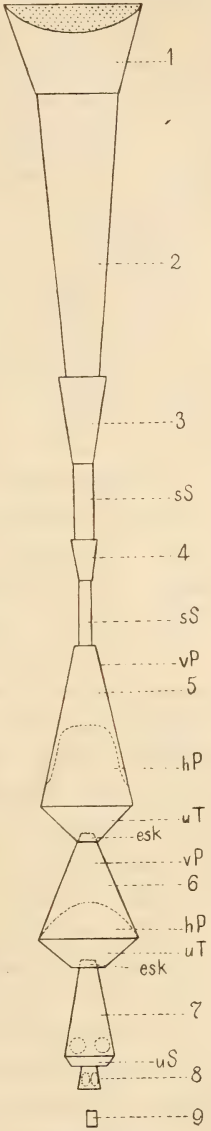
Die Sternite der ersten vier Segmente haben alle die gleiche Grundform: sie stellen ein mit der Basis nach vorn (kopfwärts) gerichtetes Trapez dar (Fig. 6). Der vordere Rand des ersten Sternits ist verhältnismäßig breit, er ist schwach ausgerundet, die vorderen Ecken treten infolgedessen stärker hervor, sie lehnen sich an den Hinterrand des Metasternum 2 und verbinden sich mit ihm in bekannter Weise durch ein zähes Chitin. Die ventrale Verbindung von Thorax und Abdomen wird also ebenso, wie die dorsale, durch zwei in einer Bewegungsachse gelegene falsche Gelenke hergestellt. Zwischen dem

Hinterrand des Metasternum 2 und dem Vorderrand des ersten Sternits liegt faltige Intersegmentalhaut.

Das Sternit des zweiten Segments ist entsprechend der Länge des Segments sehr lang. Da der Hinterrand des ersten Sternits nach oben und vorn und der Vorderrand des zweiten Sternits nach unten und hinten umbiegt, sieht die Verbindungsstelle im Profil, bzw. im Längsschnitt wie ein flaches **S** aus, in dessen Mitte eben die feste Verschweißung beider Sternite zustande kommt (Fig. VI). In gleicher Weise, also im Längsschnitt eine **S**-förmige Figur bildend, nur noch deutlicher, verbinden sich das zweite und dritte, und dritte und vierte Sternit. Durch diese Verbindungsweise der Sternite wird eine der Abwärtsbeugung des Abdomens entsprechende Längsverkürzung der ventralen Region erreicht.

Die Sternite des dritten und vierten Segments sind beide sehr reduziert, sie nehmen der Länge nach kaum die Hälfte, der Breite nach vielleicht ein Drittel der ventralen Region ein. Das vierte Sternit ist noch etwas kleiner als das dritte. Die hintere Hälfte der ventralen Region beider Segmente wird hauptsächlich von Segmentalhaut ausgefüllt; in der Medianlinie verläuft ein schmaler, sich nach hinten mehr oder weniger verbreiternder Längsstreifen hellen zarten Chitins, welcher sich deutlich von der Segmentalhaut der Umgebung abhebt, es ist die reduzierte zweite Hälfte des Sternits. Im hinteren Teil der ventralen Region des vierten Segments, kurz vor dem Übergang in das folgende Segment, tritt eine erhabene Querfalte hervor, deren Bedeutung sich bei der Besprechung der Muskulatur ergeben wird (vgl. Fig. IV u. VI).

Das fünfte Segment stellt einen Wendepunkt in der Ausbildung seiner Skeletstücke vor, teils wird die bisher zum Ausdruck ge-



Textfig. 6.

Schematische Darstellung der Sternite. *esk*, endoskeletal hineinragender vorderer kleiner Teil des sechsten und siebenten Sternits; die andern Bezeichnungen wie auf den Tafelabbildungen, vgl. Liste der Bezeichnungen.

kommene Gesetzmäßigkeit eingehalten, teils finden wir ganz neue Verhältnisse vor.

Das fünfte Tergit ist bedeutend kürzer als das vierte, seine Länge beträgt ungefähr die Hälfte der Länge des vierten. Der Regel folgend, rücken die Ecken des Hinterrandes tiefer hinunter, sie liegen im untersten, fünften Fünftel des Hinterrandes. Im Profil gesehen steigt die dorsale Medianlinie zuerst ein wenig an, erreicht ihren Höhepunkt in der Mitte und fällt dann wieder ab, um gegen den Hinterrand hin von neuem leicht anzusteigen. Entsprechend dieser Tatsache haben wir in der Mitte des Tergits einen schwachen Wulst, der sich auch zu beiden Seiten in die lateralen Regionen fortsetzt und hinter dem Wulst eine ebenfalls zu den Seiten hin verlaufende flache Querfurche, der Hinterrand ist oben und auch in der oberen Partie der lateralen Region ein wenig abstehend: diese Dinge deuten auf eine besondere Bewegung hin. Als weitere wichtige Eigenschaft des Tergits treffen wir im fünften Segment zum erstenmal eine endoskeletale Verlängerung seines Vorderrandes: der verlängerte Vorderrand, aus hellem Chitin bestehend, ragt relativ viel weiter in das Lumen des vorhergehenden Segments hinein, als es bei den bis jetzt beschriebenen Segmenten der Fall war (vgl. Fig. VI).

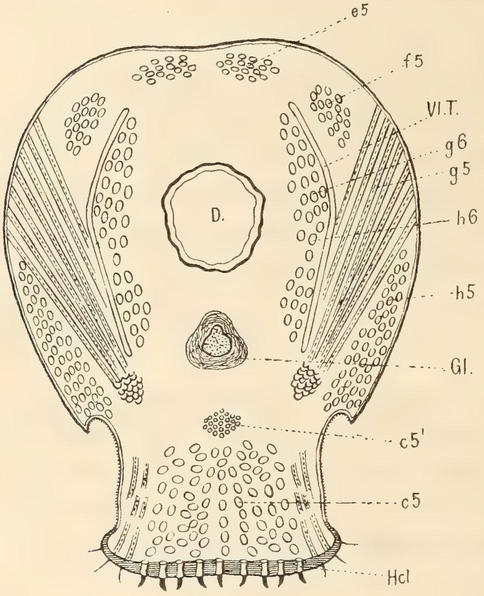
Das fünfte Sternit (Fig. IV) — ich deutete bereits in der Einleitung seine Identität mit dem »unpaaren Organ« an — ist von bedeutender Größe, wenn es auch bei *Sicus* nicht solche Dimensionen erreicht, wie bei manchen *Conops*-Arten. Der erste wichtige Unterschied, den das fünfte Sternit den kopfwärts gelegenen gegenüber zeigt, bezieht sich auf die Grundform: sie ist bei den vier ersten Sterniten, wie wir wissen, ein umgekehrtes, mit der Basis nach vorn gerichtetes Trapez, bei dem fünften aber ist sie ein mit der Basis nach hinten zeigendes, also aufrechtes Trapez (Fig. 6). Bis zum vierten Sternit einschließlich zeigen die Sternite eine Tendenz, sich nach hinten zu verschmälern, das fünfte Sternit nimmt in der Richtung von vorn nach hinten bedeutend an Breite zu: diese plötzliche Umänderung der Grundform läßt die Einwirkung einer besonderen Ursache im fünften Segment vermuten.

Zur ventralen Region des fünften Segments gehört ferner noch eine trapezförmige Platte, welche mit ihrer Basis an die Basis des fünften Sternits stößt, also umgekehrt trapezförmig ist. Diese Platte besteht aus dünnerem Chitin und stammt entweder von dem hinteren Rand des eigentlichen Sternits ab oder sie stellt festgewordene Intersegmentalhaut vor, sie lehnt sich direkt an das folgende Sternit an.

Das eigentliche Sternit, die aufrecht trapezförmige Platte wird, wie wir es auf dem Schema und der Abbildung sehen können, durch eine ungefähr halbkreisförmige Linie in zwei ungleich große Partien zerlegt, eine vordere kleinere aus gewöhnlichem festen Chitin bestehende, und eine hintere größere, welche ein Feld von kleinen Füßchenborsten vorstellt. Der vordere Teil reicht zu beiden Seiten in Gestalt schmaler Ausläufer recht weit nach hinten und begrenzt den hinteren also nicht nur von vorn, sondern auch von den Seiten. Der vordere Teil des Sternits ist gegen den hinteren, Füßchenborsten tragenden aufgebogen; am besten sehen wir das am Längsschnitt (Fig. VI). Das hintere umgekehrt trapezförmige Skeletstück der ventralen Region steht senkrecht über dem Hinterrand des eigentlichen Sternits, die seitlichen Ränder sind ebenfalls etwas aufgewölbt, so daß wir an Stelle einer flachen ventralen Region im fünften Segment ein körbchenartiges Gebilde haben, dessen basale Partie von dem hinteren Teil des eigentlichen Sternits gebildet wird; seine Vorderwand, um noch einmal zu rekapitulieren, ist der vordere aus gewöhnlichem Chitin bestehende Teil des Sternits, seine Hinterwand das umgekehrt trapezförmige Stück, seine Seitenwände teils die etwas aufgebogenen seitlichen Ränder des Sternits, teils die Segmentalhaut, welche diese Ränder mit den Unterrändern des Tergits verbindet.

Als wichtiger Unterschied den bisher beschriebenen Segmenten gegenüber, lernen wir im fünften Segment eine feste Verbindung von Tergit und Sternit, auf jeder Seite, kennen. Wir wissen, daß der Vorderrand des Tergits als endoskeletaler Halbring in das Körperinnere hineingezogen ist; der Unterrand dieses Halbringes ist mit den Vorderecken des aufgebogenen, vorderen Sternitteiles fest durch ein zähes, elastisches Chitin verbunden, in derselben Weise, wie es bei der thoraco-abdominalen Verbindung der Fall war; zwischen Tergit und Sternit besteht also hier ein gut ausgebildetes falsches Gelenk; Janet und Nassonow erwähnen nichts von einem Angelpunkt zwischen den Tergiten und Sterniten ihrer Untersuchungsobjekte, es ist jedoch anzunehmen, daß sich falsche Gelenke zum mindesten in der Ausbildung, wie bei *Sicus* zwischen den Tergiten, finden lassen werden, weil die Sternite der Hymenopteren sehr gut und beinahe ebenso wie die Tergite ausgebildet sind und daher in bewegungsphysiologischer Hinsicht unvergleichlich weit mehr in Betracht kommen, als z. B. die Sternite des dritten und vierten Segments von *Sicus*.

Die vordere Partie des fünften Sternits unterscheidet sich histologisch nicht auffallend von den andern Sterniten, das Chitin ist von ähnlicher Beschaffenheit wie z. B. das Chitin des zweiten Sternits; einzelne längere Borsten ragen, namentlich hinter der Biegungsstelle, aus dem Chitin hervor. Eine wesentlich andre Chitinstruktur treffen wir im hinteren Teil des eigentlichen Sternits, in der basalen Partie unsres Körbchens. Eigentümlich ist in erster Linie die bedeutende Dicke des Chitinmantels an dieser Stelle und seine weichere Konsistenz, wir können fast von einem Chitinpolster sprechen. Zweitens ist von besonderem Interesse, daß dieses Chitinpolster nicht eine homogene Masse vorstellt, wie es der Chitinpanzer an den andern Stellen des Körpers tut, sondern in dem horizontal deutlich geschichteten Chitin heben sich vertikal gestellte kleine Hohlcylinderchen durch ihr festeres Chitin deutlich ab (Fig. 7). Die dritte wichtige Eigenschaft ist das Vorhandensein von extraordinären äußeren Skelettbildungen, Umbildungen von Borsten, welche ich mit Füßchenborsten bezeichnet habe; den Namen habe ich mit Anspielung auf ihre Form gewählt, sie ist der eines menschlichen Fußes ähnlich (Fig. 8). Sohle, Ferse, Spitze und ein schmales Fesselstück lassen sich unterscheiden. Mit dem Fesselstück dringen die Füßchenborsten in die kleinen Hohlcylinderchen hinein; wahrscheinlich treten durch die Hohlcylinder



Textfig. 7.

Querschnitt durch das fünfte Segment. Der Schnitt geht etwas schräg, daher ist der Muskel *g5* zum Teil im Längsschnitt, zum Teil im Querschnitt getroffen; die Muskeln *a5* und *b5* sind nicht getroffen; *VI.T*, endoskeletaler Vorderrand des sechsten Tergits; *D*, Darm; *Gl*, Ganglion; *Hcl*, Hohlcylinderchen der Füßchenborstenpartie; vgl. Querschnitt der Fasern der unteren und oberen Portion des Muskels *c5*.

Textfig. 8.

Eine Füßchenborste.

feine Nervenfäserchen und winzige Muskelchen an jede Füßchenborste heran; die genauere Histologie gehört nicht in meine Arbeit. Die etwas aufgebogene Spitze ist nach hinten gerichtet; die Sohle ist längsgestreift, die Streifen convergieren zu der abgerundeten Ferse. Jede der Füßchenborsten ist, wie die Borsten im allgemeinen, beweglich. Entfernt man die Borstenfüßchen, so tritt die Struktur des Chitins deutlicher zutage: in der die künstliche Färbung annehmenden Grundmasse heben sich die Enden der Hohlcylinderchen als kleine ungefärbte Ringe sehr schön ab.

Damit hätten wir zunächst das »unpaare Organ« als eigentümlich ausgebildetes fünftes Sternit beschrieben; daß seine Umbildung nicht vereinzelt dasteht, werden wir bei der Besprechung der Sternite der folgenden Segmente sehen.

Das sechste, siebente und achte Tergit haben mit dem fünften die Verlängerung ihres Vorderrandes zu einem endoskeletalen Halbring gemein.

Der Vorderrand des sechsten Tergits ragt, namentlich im unteren Teile, weiter in das Körperinnere hinein, als es beim fünften Tergit der Fall war. Das sechste Tergit ist länger als das fünfte; es wird nach hinten zu höher, d. h. seine dorsale Medianlinie und der Unterrand laufen nicht parallel, sondern divergieren ein wenig nach hinten, laufen also auch der Längsachse des Segments nicht parallel. Die Unterränder nähern sich, wie im fünften Segment, besonders im vorderen Teile des Tergits, der ventralen Medianlinie. Auffallend, und nicht der bisher eingehaltenen Regel folgend, sind im sechsten Tergit die hintersten Punkte des Hinterrandes postiert, sie sind hier immer als Ecken deutlich zu unterscheiden: merkwürdigerweise springen sie im sechsten Tergit mit einem Male bis zur Hälfte der Profilhöhe hinauf.

Das siebente Tergit hat eine andre Form, als die bisher beschriebenen, eine Form, welche für die Weibchen aller Conopiden sehr charakteristisch ist. Die Eigenart wird dadurch bewirkt, daß die vordere Öffnung des Tergits der hinteren Öffnung des sechsten Tergits entspricht, also ungefähr den mittleren Durchmesser des Abdomens besitzt, die hintere Öffnung des siebenten Tergits dagegen hat nur den Durchmesser des letzten makroskopisch sichtbaren Segments. Ferner ist das Segment stark eingekrümmt, infolge davon ist die dorsale Partie des Tergits im vorderen Teile stark ausgewölbt, in viel bedeutenderem Maße, wie es in den vorderen dorsalen Partien des dritten und vierten Tergits der Fall war; die dorsale Medianlinie läuft zuerst ein Stück weit in der Richtung derselben Linie des sechsten Tergits, biegt dann in einer scharfen Kurve nach unten um, bzw. nach vorn, da die Einkrümmung dieses Segments, wie aus der Abbildung ersichtlich, so weit geht, daß sein morphologisches Hinterende nach vorn, zum Kopf des Tieres hinzeigt. Der Vorderrand des Tergits ist in der lateralen Region stärker, in der dorsalen weniger stark als endoskeletaler Halbring hineingezogen, in beiden Regionen ist das endoskeletale Chitin nicht ganz so breit wie im fünften und sechsten Tergit. Die Unterränder des Tergits reichen relativ weit zur ventralen Medianlinie vor. Der Hinterrand weist eine eigentümliche Bildung auf, wie sie bei keinem der andern Segmente zu finden ist. Auf den ersten Blick können wir keine Ecken unterscheiden, es liegt daran, daß die bisher symmetrisch aufgetretenen Ecken in der dorsalen Medianlinie in diesem Tergit zusammenstoßen und dadurch Veranlassung zu einem sonderbaren Gebilde gegeben haben. Im dorsalen Mittelpunkt des Hinterrandes ragt ein kleiner spitzer Chitinpfropfen über den Hinterrand hinaus und findet sein Negativ, eine entsprechende kleine, kegelförmige Höhlung im Vorderrand des achten Tergits. Die Bedeutung dieser Bildung wird im physiologischen Teil der Arbeit gewürdigt werden (vgl. Fig. VI *zn*).

Das achte Tergit ist sehr klein, seine Länge beträgt nur ungefähr $^1/_4$ der Länge des siebenten Tergits; seine Form ist absonderlich. Im Profil gesehen fällt namentlich eine hakenartige Spitze auf, in welche das Tergit scheinbar nach hinten ausläuft, in Wirklichkeit hat aber diese Spitze mit keinem Rande des Tergits etwas zu tun. Denken wir uns das Tergit, dessen Durchmesser sich nach hinten ebenso wie der des siebenten verengt, in seiner ursprünglichen einfachen Gestalt als Dreiviertelcylinder. Der Seitenrand des Tergits ist vorn in kurzer Ausdehnung mit dem Sternit verbunden, darauf biegt er nach oben und innen, und trifft sich in der medianen Längsfläche mit seinem Spiegelbild, das hintere Stück der beiden Unterränder, man kann sagen, die beiden Hinterecken sind in der medianen Längsfläche fest aneinandergeschweißt und bilden eine kleine Chitinbrücke (Fig. VI), welche eine obere nur vom eigentlichen, zum Kreise geschlossenen Hinterrand des achten Tergits begrenzte Öffnung von einer unteren, welche von den sich in der Medianlinie treffenden Seitenrändern des achten Tergits einerseits (von oben) und von dem später zu beschreibenden achten Sternit anderseits (von unten) umgeben wird, trennt. Die obere Öffnung führt in das folgende Segment und dient zur Passage des Darmes, die untere stellt die weibliche Geschlechtsöffnung, die Vagina vor. Die hakenartigen Gebilde sind blinde Ausstülpungen der hinteren lateralen Region; ihre unteren Enden sind immer sehr dunkel und bestehen aus hartem, widerstandsfähigem Chitin (Fig. II, IV und VI *hk*).

Der vordere Teil des achten Tergits wird relativ weit ins siebente Tergit hineingezogen getragen; ein im Profil dreieckiges Stück, dessen Gipfel in der beschriebenen medianen Verbindung des siebenten und achten Tergits liegt, ist in das siebente Tergit eingeschoben; der Hinterrand des siebenten Tergits ist entsprechend um- bzw. eingeklappt.

Die Sternite des sechsten, siebenten und achten Segments (Fig. IV) haben dieselbe Grundform wie das fünfte Sternit, sie sind also aufrecht trapezförmig; sie ragen alle ein wenig unter den Seitenrändern des Tergits hervor, aber lange nicht so weit wie das fünfte Sternit (Fig. II).

Das sechste Sternit hat auch denselben Bauplan wie das fünfte, unterscheidet sich von ihm nur in der geometrischen Form: es ist etwas kürzer und im breitesten Teile unbedeutend breiter, und in der Stellung der beiden Partien des eigentlichen Sternits: die vordere Partie und die hintere Füßchenborsten tragende liegen hier in einer Fläche, die Profillinie, bzw. die Längsschnittlinie (Fig. VI), läuft von Beginn des Sternits gerade nach hinten, mit dem Unterrand des Tergits einen spitzen Winkel bildend. Vorn setzt sich das Sternit weit in das Innere des Körpers hinein und ist ebenso wie das fünfte mit seinem Tergit durch ein falsches Gelenk verbunden, hinten geht das Sternit in eine umgekehrt trapezförmige Platte von der bekannten Beschaffenheit über.

Das Sternit des siebenten Segments ist viel schmäler als das des sechsten. Durch eine im vorderen Teile schwache, im hinteren etwas tiefere mediane Längsfurche macht es fast den Eindruck von einer Zweiteiligkeit und deutet damit eine Form an, welche im folgenden Sternit ausgeprägter ist. Im ersten Drittel des Sternits erhebt sich eine endoskeletale Medianleiste[1], welche vorn ziemlich hoch ist, nach hinten allmählich ganz abfällt; im Querschnitt ist die Leiste gleichseitig-dreieckig. Die hintere Partie des Sternits zeigt äußerlich zu beiden Seiten der Medianlängsfurche zwei kleine Hügelchen, welche reichlich mit Borsten und einzelnen Füßchenborsten besetzt sind; die beiden Hügelchen entsprechen der Füßchenborsten tragenden Partie des fünften und sechsten Sternits (Fig. 6 und IV).

---

[1] In Fig. VI ist sie im medianen Längsschnitt getroffen.

Wie in den beiden vorhergehenden Segmenten, sitzt im Hinterrand des siebenten Sternits ein umgekehrt trapezförmiges, hier sehr schmales Plättchen auf. An die Seitenränder dieses Plättchens stoßen die vorderen kurzen Ecken der Seitenränder des achten Tergits, es kommt dabei die schon erwähnte feste Verbindung des achten Tergits mit dem Sternit zustande. Es fragt sich daher, ob das umgekehrte trapezförmige Plättchen ein Analogon der beiden bekannten Skeletstücke der fünften und sechsten ventralen Region ist, oder ob es zum achten Segment gehört, dieses daher eine besondere Ausbildung erfahren hat. Für die erste Ansicht spricht die völlige Analogie mit dem fünften und sechsten Segment, für die zweite die feste Verbindung des Plättchens mit dem achten Tergit. Aufklärung darüber kann nur die Entwicklungsgeschichte bringen. Das Plättchen ist in der Ruhelage ganz nach vorn umgeklappt, liegt also mit dem achten Tergit zusammen der Innenfläche des sechsten Sternits auf.

Das achte Sternit hat eine deutliche Längsfurche in der Medianlinie, ihr entspricht eine innere, ziemlich hohe, aber sehr feine Längsleiste, deren Bildung auf Einfaltung der medianen Längspartie zurückzuführen ist. Die Seitenränder sind aufgebogen, das Sternit sieht halbbirnenförmig aus; es ist bis auf eine kleine vordere Partie ganz mit Füßchenborsten besetzt.

Wie bereits erwähnt, umschließt das achte Sternit mit seinem Hinterrande die Vagina von unten. Beiläufig möchte ich bemerken, daß die Lage der weiblichen Geschlechtsöffnung hinter dem achten Sternit auch bei andern Dipteren festgestellt worden ist, so bei *Tabanus* und andern von LACAZE-DUTHIERS (zitiert bei BRÜEL[1]) und bei *Calliphora* von BRÜEL.

Das sehr kleine neunte Segment ist im hinteren Teile gespalten (Fig. IV); es ist durch die Afteröffnung ausgezeichnet.

Was die Zahl der Abdominalsegmente bei den Dipteren anbetrifft, so scheint die Norm neun zu sein. Meine Befunde bei den Conopiden stimmen mit denen BRÜELS bei *Calliphora* überein.

Die Muskulatur (Fig. VI). Entsprechend der äußeren Gliederung der Segmente in Regionen können wir eine innere auf die Muskulatur bezügliche unterscheiden. Wir teilen die Muskulatur je beider spiegelbildlichen Hälften des Abdomens in eine dorsale, eine

---

[1] BRÜEL, Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Geschlechtsausfuhrwege von *Calliphora erythrocephala*.

laterale und eine ventrale Gruppe ein. Zwischen der lateralen und der ventralen liegt ferner die Gruppe der transversalen Muskeln. Die Muskeln der ersten drei Gruppen sind intersegmental, d. h. sie gehen mit ihrem caudalwärts gelegenen Ansatz in das folgende Segment hinüber, gehören also zwei Segmenten an; im Gegensatz hierzu sind die transversalen Muskeln segmental, d. h. sie gehören nur einem Segment an, sie verbinden Tergit und Sternit desselben Segments miteinander, sind also mit ihrem oberen Ansatz der lateralen Region, mit ihrem unteren der ventralen zuzuzählen. Janet hält die Transversalmuskeln bei *Myrmica* für morphologisch zum Tergit gehörig und läßt sie von den untersten tergitalen Intersegmentalmuskeln abstammen. Ich möchte hier auf die bekannte Theorie hinweisen, nach der die longitudinalen, intersegmentalen Muskeln morphologisch von der Längsmuskulatur, die transversalen von der Ringmuskulatur der Würmer und Larven abzuleiten sind. Anatomisch, sowohl wie auch physiologisch repräsentieren die Transversalmuskeln, wie wir sehen werden, bei *Sicus* und den Untersuchungsobjekten der andern Autoren eine selbständige Gruppe.

Die muskulöse Verbindung von Thorax und Abdomen wird tergital durch zwei außerordentlich starke, mit dicken großen Sehnen versehene Muskel hergestellt, deren einer, *Mc*, der dorsalen Region angehört, während der zweite größere, *Mg*, lateral verläuft. Beide Muskeln passieren das erste Tergit und kommen erst im zweiten zur Insertion. Die Sehne des dorsalen Muskels ist nach vorn gerichtet, sie verläuft in der als Verlängerung der seitlichen Wülste des ersten Tergits beschriebenen erhabenen Falte der Intersegmentalhaut und setzt in der Spitze dieser Falte am Metathorax an; die Muskelfasern beginnen ungefähr am Vorderrande des ersten Tergits, sie divergieren nach hinten, der Bauch des Muskels wird also nach hinten breiter; das hintere Ende des Muskels ist abgerundet. Dieser Muskel hat zwei Trabanten, die an seiner Sehne vorn ansetzen. Der eine liegt direkt über der endoskeletalen Leiste und endet vor dem Hinterrande des ersten Segments; seine Fasern sind von sehr kleinem Durchmesser und von eigentümlicher histologischer Struktur, sie machen einen durchaus degenerierten Eindruck. Der andre Muskel, welcher zwischen diesem und dem großen liegt, sieht leistungsfähiger aus, doch sind seine Fasern auch dünn; der Muskel geht zur vorderen Partie des zweiten Tergits hinüber und setzt seitlich vom großen Muskel *Me* an.

Der Muskel *Mg* der lateralen Region ist der größte und stärkste der thoraco-abdominalen Verbindung. Seine auffallend derbe Sehne ist nach vorn gerichtet, ebenso, wie die des Muskels *Me.* Sie kommt von der seitlichen Wand des Metanotums und verläuft unter der endoskeletalen Leiste des ersten Tergits; die Muskelfasern beginnen zu Anfang des ersten Tergits, sie divergieren nach hinten; der Muskel verbreitert sich bedeutend und teilt sich in drei Portionen, deren eine, vordere an der Unterseite der Skeletleiste inseriert, während die beiden andern, eine über der Sehne und eine unter der Sehne gelegene, in das zweite Tergit übertreten und unter der Grenzlinie der lateralen Region im vorderen Drittel des Tergits zur Insertion gelangen. Der Muskel hat sehr dicke Fasern.

Die sternitale muskulöse Verbindung wird durch einen langen zweiteiligen Muskel *Mc* hergestellt. Dieser Muskel hat keine Sehne; er kommt von der endoskeletalen Skeletbildung des Metasternum 1, wo jede der beiden symmetrischen Muskelhälften am Vorderende der entsprechenden endoskeletalen Längsleiste anfängt, und inseriert, nach hinten etwas breiter werdend, in der hinteren Partie des ersten Sternits.

Die Zugehörigkeit der drei Hauptmuskeln zum Metathorax habe ich durch den großen Buchstaben *M* in der Bezeichnung ausgedrückt, die kleinen Buchstaben kehren bei der Besprechung der Muskulatur der einzelnen Segmente wieder, sie bezeichnen, entsprechend der Reihenfolge der einzelnen Segmente mit einer Zahl versehen, die analogen Muskeln der gleichen Regionen der verschiedenen Segmente (*Me*, *e2*, *e3* usw.). Da sich die meisten analogen Muskeln in den folgenden Segmenten sowohl in der Größe, als auch ganz besonders in ihren jeweiligen Lagebeziehungen zu den Hauptflächen (horizontale und vertikale Mittelfläche) ihrer Segmente, von Segment zu Segment verändern, da ferner in der Veränderung der Lagebeziehung je eines bestimmten Muskels in den aufeinanderfolgenden Segmenten eine gewisse Gesetzmäßigkeit unverkennbar ist, werde ich die Besprechung der Muskulatur nach Regionen vornehmen, ich werde jeden Muskel vom zweiten bis zum siebenten Segmente verfolgen und dann wieder zum zweiten Segment zurückkehren, um denselben Weg mit dem weiteren Muskel der gleichen Region anzutreten. Auf diese Weise wird das Bild der Veränderung, welche jeder Muskel vom zweiten bis zum siebenten Segment durchmacht, augenscheinlicher.

Das erste Segment hat keine intersegmentale Muskulatur, wir werden auf diese Tatsache im physiologischen Teil kurz zurückkommen. In der dorsalen Region der folgenden in Frage stehenden Segmente kommt in jedem Segment der uns von der thoraco-abdominalen Verbindung her bekannte Muskel *e* vor, im dritten, vierten und fünften Segment findet sich außer diesem noch ein zweiter, äußerer, lateralwärts gelegener Muskel in der dorsalen Region, den ich mit *f* bezeichnet habe; diese drei Segmente machen den andern gegenüber hierin eine Ausnahme. Die Fasern aller dieser Muskel — bis auf eine Ausnahme — konvergieren caudalwärts, die Fasern der Muskeln *e* weniger stark als die der Muskeln *f*.

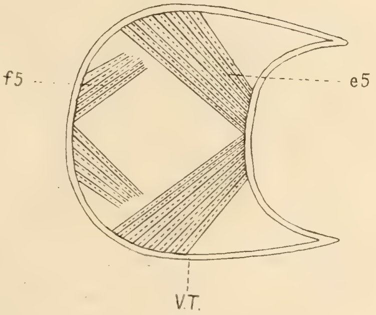
Im zweiten Segment beschränkt sich der Muskel *e*, hier dem Bezeichnungsprinzip gemäß *e2*, in seiner Längsausdehnung auf das letzte Drittel des Tergits. Im Profil gesehen, liegt der vordere Ansatz tiefer als der hintere, der Muskel verläuft ein wenig schräg nach hinten und oben, die symmetrischen (spiegelbildlichen) Muskeln konvergieren nach hinten; der vordere Ansatz ist abgerundet, der hintere am folgenden, dritten Tergit ist nur wenig schmäler. Im dritten Segment ist dieser Muskel länger als im zweiten, er beginnt ungefähr an der vorderen Grenze des zweiten Drittels des Tergits, nimmt also in seiner Längsausdehnung die zwei hinteren Drittel des Tergits ein. Der hintere Ansatz des Muskels rückt, verglichen mit dem Verhalten im zweiten Segment etwas mehr zur dorsalen Medianlinie vor, die symmetrischen Muskeln konvergieren stärker nach hinten als es im zweiten Segment der Fall war. Im vierten und fünften Segment wird die angedeutete Richtung der Veränderungsweise weiter verfolgt: im vierten entspricht die Länge des Muskels *e4* ungefähr fünf Sechsteln der Tergitlänge, im fünften ist der Muskel *e5* ebenso lang wie das Tergit; im vierten rücken die hinteren Ansätze des Muskels noch näher zur dorsalen Medianlinie, als es im dritten Segment der Fall war, im fünften stoßen die Ansätze der symmetrischen Muskeln in der Medianlinie zusammen (Fig. 9). Im fünften Segment kommt es also gleichsam zum Abschluß der eingeschlagenen Veränderungsrichtung, im selben Sinne kann es nicht weiter gehen, so sehen wir denn auch im sechsten und siebenten Segment eine andre Stellung des Muskels *e*, in beiden Segmenten läuft der Muskel parallel der dorsalen Medianlinie, nicht allzuweit entfernt von ihr. Der Muskel *e6* ist ebenso lang, wie das Tergit, er ist relativ sehr stark und besteht aus dicken kräftigen Fasern; sein hinterer Ansatz am siebenten Tergit ist ebenso breit, wie sein vorderer: er macht also die schon erwähnte Ausnahme. Ganz abweichend von den analogen Muskeln ist der Muskel *e7* gestaltet. Der Vorderansatz dieses Muskels, welcher an der scharfen Biegung des Tergits zustande kommt, ist schon schmäler als bei allen analogen Muskeln, nach hinten zu aber wird dieser Muskel äußerst dünn und geht, im Gegensatz zu den andern Muskeln *e*, zu Beginn des letzten Drittels seiner ganzen Längsausdehnung in eine lange spitze Sehne über, welche am endoskeletalen Vorderrand des achten Tergits zur Insertion gelangt.

Der Muskel *f* der genannten drei Segmente ist jedesmal mit einer caudalwärts gerichteten Sehne ausgezeichnet, welche besonders kräftig im fünften Segment ausgebildet ist.

Mit dem Muskel *e* hat er die gemeinsame Eigenschaft, daß er vom dritten bis zum fünften Segment größer wird, seine Länge entspricht dabei der Länge des Muskels *e*, er erreicht also am fünften Segment die Tergitlänge; gleichzeitig ist er hier von respektabler Größe. Der Muskel *f* unterscheidet sich vom Muskel *e* darin, daß die Veränderungen der Lagebeziehung zur dorsalen Medianlinie (bzw. zur Medianlängsfläche) andre und zwar gerade umgekehrte sind. In der Richtung vom dritten zum fünften Segment rücken die vorderen Ansätze näher zur dorsalen Medianlinie, die hinteren entfernen sich von ihr. Im dritten Segment verläuft der Muskel *f3* noch beinahe parallel der dorsalen Medianlinie, nur wenig weichen die hinteren Ansätze mehr von der Medianlinie ab, als die vorderen. Der vordere Ansatz liegt unter dem des Muskels *e3*. Im vierten Tergit rückt der vordere Ansatz näher zur Medianlinie vor, der hintere kommt ungefähr an der Grenze der dorsalen und lateralen Region am endoskeletalen Vorderrande des fünften Tergits zustande. Das fünfte Segment stellt wieder den Kulminationspunkt der Veränderungsrichtung vor: die symmetrischen Muskeln treffen mit ihren vorderen Ansätzen in der Medianlinie gleich hinter dem Vorderrande des Tergits zusammen (Fig. 9). Die hinteren Ansätze am endoskeletalen Halbring des sechsten Tergits sind unter der Grenze der lateralen und dorsalen Region gelegen.

Die laterale Region hat in jeder Segmenthälfte einen schon durch seine Größe, seine derben Sehnen und seine Lageveränderungen besonders wichtig erscheinenden Muskel *g*; vom dritten Segment an kommt noch ein zweiter, äußerer, bzw. unterer Muskel *h* hinzu. Die Fasern des Muskels *g* konvergieren immer nach hinten und vereinigen sich zu einer caudalwärts gelegenen Sehne; im Gegensatz hierzu laufen die Fasern des Muskels *h* parallel und inserieren ohne Sehne — abgesehen von einer Ausnahme.

Der Muskel *g2* ist ebenso lang wie der Muskel *e2*, beschränkt sich also auch nur auf das letzte Drittel des Tergits. Der hintere Ansatz ist tiefer gelegen als der vordere, der Muskel *g* geht ein wenig schräg nach hinten und unten, der hintere Ansatz liegt innerlich direkt unter der beschriebenen äußeren Ecke des Hinterrandes. Diese Korrespondenz zwischen dem Muskelansatz und dem äußeren Skeletmerkmal ist, wie hier im zweiten Segment, in allen folgenden vorhanden. Der hintere Ansatz des Muskels *g* liegt also in allen Segmenten unter dem Angelpunkt der Bewegung, während die beiden Muskeln *e* und *f* über ihm liegen; nur im siebenten Segment liegt auch der Muskel *e* — der Muskel *f* fehlt hier, wie gesagt — unter dem Angelpunkt. Der vordere stets dreieckige Ansatz des Muskels *g* liegt in den folgenden Segmenten auch immer unter dem Ansatz des Muskels *e*, er rückt, gleich dem, nach hinten zu allmählich näher an den Vorderrand des Tergits und erreicht diesen im fünften Tergit. Die Lageveränderungen treten in der Abbildung deutlich hervor, der Muskel paßt sich — das lehrt der erste Blick — der Beugungsstufe an; sein vorderer Ansatz rückt von Segment zu Segment ein kleines Stückchen höher, sein hinterer ein größeres Stückchen tiefer, man kann — mit selbstverständlicher Einschränkung — sagen, der Muskel wird von Segment zu Segment jedesmal ein Stückchen weiter um einen festen Punkt gedreht, der ungefähr zu Ende seines ersten Drittels, von vorn aus gerechnet, liegt. Die Überraschung, welche wir bei Besprechung des Skelets durch das plötzliche Hinaufrücken der Ecken des Hinterrandes des sechsten Tergits erlebten, wird jetzt durch das Verhalten des Muskels *g6* einigermaßen ausgeglichen. Der hintere Ansatz des Muskels *g6* ist außerordentlich breit, er rückt der äußeren Ecke nach und setzt am ganzen unter der Ecke gelegenen Teile des Vorderrandes des siebenten Tergits an, der Vorderrand geht aber, wie erinnerlich, recht weit zur ventralen Medianlinie vor. Der Ansatz des Muskels geschieht mittels einer der Länge



Textfig. 9.
Frontalschnitt durch die dorsale Region des fünften Tergits zur Darstellung des verschiedenen Convergierens der symmetrischen Muskeln *e5* und *f5* in diesem Segment; beide stoßen in der dorsalen Medianlinie zusammen. Der Muskel *f5* ist nur in seinem obersten Teile getroffen.

der Ansatzlinie entsprechend breiten Sehne, nach vorn reichen die Muskelfasern ebenso wie im fünften bis zum Vorderrande des Tergits. Die Größe des Muskels *g* steigert sich vom zweiten bis zum sechsten Segment einschließlich, wo der Muskel eine relativ ansehnliche Größe hat; er ist der größte des Abdomens und nimmt fast die ganze laterale und die untere Partie der dorsalen Region seines Tergits ein. Der Muskel *g7* ist wieder bedeutend kleiner, er setzt vorn unter dem Ansatz des Muskels *e7* an, ragt daher mit seinem vorderen Teile auch in die dorsale Region seines Tergits hinein.

Der zweite Muskel der lateralen Region *h* fehlt im zweiten Segment, im dritten und vierten ist er schmal, bandartig, im vierten ein wenig stärker; er reicht vorn bis zu der durch die andern Muskel bestimmten vorderen Muskelgrenze des Tergits, er läuft der Längsachse seines Segments parallel. Im fünften und sechsten Segment hat der Muskel die Segmentlänge, er ist relativ außerordentlich stark entwickelt, seine Größe beträgt hier ungefähr das Fünffache von den Muskeln *h3* und *h4* (vgl. Fig. 7); wie dort ist der Muskel in diesen Segmenten bandartig. Abweichend von diesen verhält sich der Muskel *h7*, worin er mit seinem Segmentgenossen *e7* übereinstimmt: der Muskel setzt in der lateralen Region, gleich hinter dem Vorderrande des Tergits breit an, seine Fasern aber konvergieren nach hinten und vereinigen sich ungefähr auch zu Beginn des letzten Drittels des ganzen Muskels zu einer kräftigen Sehne, welche in der lateralen Partie am endoskeletalen Vorderrande des achten Tergits ansetzt. Dieses Verhalten, ebenso wie das des Muskels *e7* ist bemerkenswert und wird im physiologischen Teil zur Sprache kommen.

Bevor ich zur Besprechung der Gruppe der transversalen Muskeln übergehe, möchte ich noch einmal eine Tatsache besonders hervorheben, welche in der Beschreibung der durchgenommenen Muskulatur schon enthalten ist. Die Muskelfasern der beiden großen tergitalen Muskeln der thoraco-abdominalen Verbindung konvergieren nach vorn, die Sehne der beiden Muskeln ist cephalwärts gerichtet; die Muskelfasern aller übrigen tergitalen Muskeln des Abdomens konvergieren, soweit sie nicht parallel laufen, caudalwärts, die Fasern der Muskeln *e* weniger stark, die Fasern der Muskeln *f* und ganz besonders der Muskeln *g* sehr deutlich. Wo eine Sehne ausgebildet ist, wieder bei den Muskeln *f* und besonders kräftig bei den Muskeln *g*, ausnahmsweise auch bei den Muskeln *e7* und *h7*, ist sie immer caudalwärts gelegen.

Zur Gruppe der transversalen Muskeln gehören in jedem Segment zwei (auf jeder Seite): ein schräger Muskel *a* und ein gerader Muskel *b*.

Im ersten Segment ist der Muskel *a* unscheinbar; nur aus wenig Fasern bestehend, nimmt er seinen Anfang in der seitlichen vorderen Partie des Sternits und kommt in der hinteren lateralen Region des Tergits, nicht weit unter der endoskeletalen Leiste zur Insertion. Im zweiten Segment ist der Muskel *a2* außerordentlich stark, sein vorderer Ansatz erstreckt sich längs der Medianlinie des Sternits und nimmt in seiner Längsausdehnung ungefähr das erste Drittel des Sternits ein; schräg nach hinten und oben verlaufend, inseriert der Muskel am Tergit in gerader, der vorderen Ansatzlinie gleich langer und paralleler Linie unter dem Muskel *g2*. Der Muskel *a2* ist, wie die korrespondierenden Muskeln in den folgenden Segmenten, von rhomboider Gestalt. In den folgenden Segmenten wird der Muskel *a* stufenweise kleiner und kürzer; der vordere spitze Winkel des Rhombus wird größer, weil der hintere Ansatz des Muskels vom Hinterrande des Tergits nach vorn abrückt, im dritten und vierten Segment ist es noch nicht sehr auffällig, im fünften aber ist der hintere Ansatz sehr weit nach vorn gerückt, der Muskel *a5* infolgedessen sehr kurz. Der im zweiten Segment spitze Winkel, welchen die symmetrischen Muskel *a* bilden, wird nach hinten zu größer, im fünften Segment ist er größer als ein rechter.

Der Muskel *a5* setzt vorn an der aufgebogenen Partie des eigentlichen Sternits an, seine Fasern biegen nach oben und zur Seite ab und gelangen bald hinter dem endoskeletalen Vorderrande des Tergits zur Insertion. Bis zum fünften Segment läßt sich am Muskel *a* keine Sehne unterscheiden, der Muskel *a5* ist in seinem vorderen Teile sehnenartig umgewandelt, das ganze Ausatzfeld beider symmetrischen Muskeln macht einen sonderbaren Eindruck, die Hypodermis des Sternits streckt sich dem Muskel entgegen, die einzelnen Hypodermiszellen sind relativ sehr lang ausgezogen, die Sehne des Muskels ist umlagert von eigentümlichen Zellen, welche — ursprünglich jedenfalls Fettzellen — durch Einlagerung von unzähligen, kleinen runden Chitinkügelchen eine braune Färbung erhalten haben.

Im sechsten Segment ist der Muskel *a* fast senkrecht gegen Tergit und Sternit gestellt, sein oberer Ansatz (am Tergit) ist sogar näher zum Vorderrande des Segments gelegen, als der hintere, die symmetrischen Muskeln konvergieren infolgedessen nach hinten und nicht wie die symmetrischen Muskeln *a*, bis zum fünften Segment einschließlich, nach vorn. Der untere Ansatz des Muskels *a6* ist sehnenartig umgebildet und ebenso wie der Sternitansatz des Muskels *a5* reichlich von intensiv braunen Zellen umgeben. Ganz eigenartig gestaltet ist der Muskel *a7*. Die symmetrischen Muskeln konvergieren in diesem Segment wieder nach vorn; sie setzen vorn an der dreieckigen endoskeletalen Leiste des Sternits an, ziehen aber dann nicht direkt zum Tergit hinüber, sondern um den in diesem Segment gelegenen Uterus herum, kreuzen sich in der längsläufigen Mittelfläche des Segments, über dem Uterus, und setzen dann, der rechte auf der linken Seite, der linke auf der rechten am endoskeletalen Vorderrande des achten Tergits an; die Muskeln *a7* sind also intersegmental geworden.

Um noch einmal kurz zu rekapitulieren: die Muskeln *a* des Abdomens verändern sich regelmäßig und stufenweise bis zum fünften Segment, im sechsten Segment sind die symmetrischen Muskeln bei dem von ihnen gebildeten Winkel über das Maß des gestreckten hinausgegangen, das Verhalten des Muskels *a6* paßt also in die Regelmäßigkeit der Veränderungen des Muskels *a* hinein. Der Muskel *a7* aber fällt, woran wir uns allerdings im siebenten Segment allmählich gewöhnt haben, absolut aus der Rolle. Eine Klarheit darüber, wie dieser Muskel allmählich im Laufe der Phylogenie in den Dienst des Uterus getreten ist — er hat augenscheinlich geburtshelferische Funktionen übernommen —, kann uns nur die Entwicklungsgeschichte bringen. Ich habe ihn, wie auch den Muskel *b7* in der Abbildung fortgelassen, um das Bild nicht zu verwirren.

Der Muskel *b* besteht im ersten Segment aus vereinzelten Fasern, er verbindet Tergit und Sternit miteinander im hinteren Teile des Segments; die Fasern des Muskels, wie die des Muskels *b* in den folgenden Segmenten, laufen gerade, d. h. senkrecht zur mittleren Längsfläche des Segments, die symmetrischen Fasern der symmetrischen Muskeln liegen im selben Querschnitt. Im zweiten Segment ist der Muskel sehr breit, er hat die Gestalt eines niedrigen breiten Rechtecks; er verbindet Tergit und Sternit in der ganzen hinteren Hälfte des Segments. Bis zum fünften Segment wird der Muskel stufenweise schmäler, im sechsten ist er ebenso breit wie im fünften. Im dritten und vierten Segment stoßen die symmetrischen Muskel in der Mittellinie fast zusammen, innerlich an der Stelle, welche äußerlich durch den schmalen chitinigen Längsstreifen in der zweiten Hälfte der ventralen Region dieser Segmente kenntlich ist; zwischen ihren Enden liegt, besonders viel im vierten Segment, eine Anhäufung der braunen Zellen. Die Muskeln *b5* und *b6* sind auch auf den hinteren Teil ihrer Segmente beschränkt, sie unterscheiden sich von den andern, außer der geringen Breite, durch die sehnenartige Umbildung ihres unteren Endes, welches, wie bei den Muskeln *a* dieser Segmente, von intensiv braunen Zellen umgeben ist. Der Muskel *b7* setzt mit seinem oberen, bzw. hinteren Ansatz ebenso, wie der Muskel *a7*, nicht in gewöhnlicher Weise am Tergit an, sondern umläuft den Uterus, wie der Muskel *a7*, die symmetrischen Muskel kreuzen sich über dem Uterus und setzen auf der entgegengesetzten Seite am endoskeletalen Vorderrande des achten Tergits an. Das beim Muskel *a7* Gesagte gilt auch für den Muskel *b7*.

Die ventrale Muskelgruppe wird durch einen unpaaren Muskel *c* repräsentiert, nur im zweiten Segment ist dieser Muskel, wie wir es auch von der sternalen Region der thoraco-abdominalen Verbindung kennen, in zwei symmetrische Portionen geteilt. Er beginnt hier gleich hinter dem Ansatz des Muskels *a2* und geht zum Vorderrande des dritten Tergits. Im dritten Segment ist der Muskel *c* bedeutend kleiner als im zweiten, er setzt in der vorderen Partie des Sternits, bald hinter dem Ansatz des Muskels *c2* an und geht zum Vorderrand des vierten Sternits. Im vierten Segment treffen wir abweichende Verhältnisse: die größte Partie des Muskels *c4* kommt schon innerhalb des vierten Segments zur zweiten Insertion, und zwar an der Hinterwand der beschriebenen Querfalte der ventralen Region, nur ein kleines oberes Muskelbündel zweigt ungefähr in der Mitte des Segments ab und tritt an den Vorderrand des fünften Sternits. Diese im vierten Segment angedeutete Trennung des Muskels *c* in eine obere kleinere und untere größere Portion ist im fünften Segment vollständig durchgeführt. Die untere Portion des Muskels *c5* ist überaus stark entwickelt, sie füllt das ganze Körbchen des fünften Sternits aus, sie verbindet die vordere aufgebogene Partie des eigentlichen Sternits mit dem umgekehrt trapezförmigen Skeletstück der fünften ventralen Region, die untere Portion des Muskels ist also hier, ebenso wie der untere Teil des Muskels *c4* segmental geworden; das gleiche gilt auch für die abgetrennte obere Portion des Muskels *c5*, der unvergleichlich dünnere Muskelbauch dieser Portion setzt vorn vor den Muskeln *a5* an der Spitze des Sternits an, läuft über den Muskeln *a5* hinweg und kommt an dem Hinterrande der umgekehrt trapezförmigen Platte zur Insertion. Die untere große Portion des Muskels hat dicke Fasern, die obere sehr dünne (vgl. Fig. 7). Im sechsten Segment ist der Muskel *c* nicht geteilt, er entspricht völlig der unteren Partie des Muskels *c5*, ist nur wenig kleiner, aber ebenso wie dieser segmental geworden. Der bedeutend kleinere Muskel *c7* beginnt hinter der endoskeletalen Sternitleiste und setzt am umgekehrt trapezförmigen schmalen Skeletstück an.

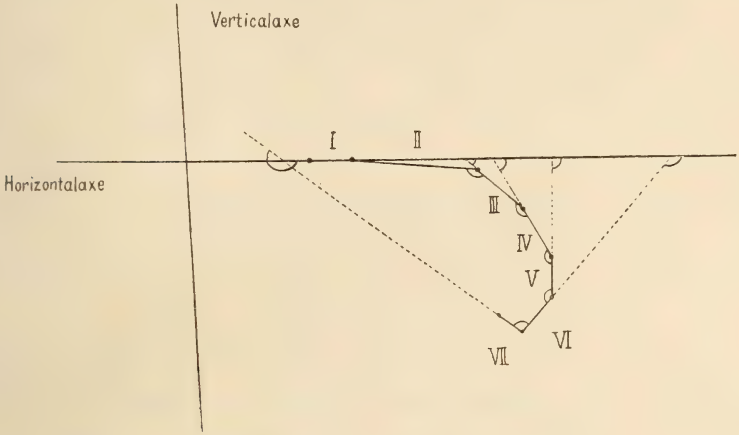
Aus dem wechselvollen, aber doch einem Schema folgenden Bilde der Segmentalmuskulatur des weiblichen Abdomens treten drei Tatsachen mit besonderer Schärfe hervor: erstens die starke, sehnige Ausbildung der tergitalen Muskulatur, zweitens die Abhängigkeit der Lagebeziehungen der Muskulatur von der Beugungsstufe des Segments und drittens die überstarke Ausbildung der Muskulatur, insbesondere auch der sternitalen im fünften und sechsten Segment.

Das männliche Abdomen (Fig. III und Schema Fig. 10).

Die Formen des männlichen Abdomens sind gefälliger.

Sehen wir von unsrer willkürlichen, zahlenmäßigen Einteilung der Tergite in drei Regionen für einen Augenblick ab, so könnten wir zur allgemeinen Charakteristik des männlichen Abdomens sagen: die dorsale Region gewinnt hier an Terrain. Der Eindruck wird dadurch hervorgebracht, daß die dorsale Region flacher ist, die laterale runder, wodurch sich auch der Querschnitt der Segmente, vom zweiten bis zum fünften gerechnet, mehr der Kreisform nähert. In der Aufsicht ist das Abdomen des Männchens daher auch breiter, als das des Weibchens und in allen Segmenten, bis zum sechsten einschließlich, ungefähr gleich breit (vgl. Fig. IV und V). Die ersten fünf Segmente zeigen den gleichen Bauplan, wie beim Weibchen, die Verbindung mit dem Thorax geht in genau derselben Weise vor sich. Die Vorderränder der Tergite ragen in jedem Segment gleichmäßig weit in das vorhergehende Segment hinein, mit den unteren Ecken tiefer, in der dorsalen Mittellinie nur wenig, es ragt zu beiden Seiten also ein, im Profil gesehen, dreieckiges Stück in das vorhergehende Segment hinein, welches relativ größer ist als der hineinragende Vorderrand des dritten und vierten Tergits beim Weibchen; zur Ausbildung endoskeletaler, halbringförmiger Bildungen des Vorderrandes ist es beim Männchen in keinem Segment gekommen.

Die ersten fünf Sternite haben die gleiche Grundform. Die ersten vier sind umgekehrte Trapeze und denen des Weibchens gleich. Das fünfte ist ein aufrechtes Trapez. Bereits an der Profilabbildung des männlichen Abdomens (Fig. III) sehen wir unter dem fünften Tergit einen kleinen Buckel hervorragen, den wir unbefangenerweise als männliches »unpaares Organ« bezeichnen könnten, wenn nicht der Identitätsnachweis des Gebildes mit dem fünften Sternit, dieser einfachen Benennung zu ihrem Rechte verholfen hätte. Die Differenzierung der fünften Sternitplatte, welche wir beim Weibchen beschrieben haben, finden wir auch beim Männchen vollständig sicher angedeutet (Fig. V); zwei Partien lassen sich unterscheiden, eine vordere aus gewöhnlichem Chitin bestehende, welche hier relativ größeren Raum einnimmt, als beim Weibchen, und eine hintere, das Füßchenborsten tragende Feld, welches klein ist und nur etwa der Länge des letzten Sternitdrittels entspricht; beide Partien liegen in einer Fläche, die vordere ist nicht wie beim Weibchen aufgebogen,



Textfig. 10.

Schema zur Darstellung der Abwärtsbiegung und Einkrümmung der Segmente des männlichen Abdomens; hier bildet bereits das siebente Segment mit der Körperlängsachse einen Winkel, welcher größer als ein gestreckter ist; vgl. auch die Stellung der beiden Hauptachsen mit der beim Weibchen.

dagegen sind die Seitenränder wohl etwas nach oben gewölbt. Die Füßchenborsten sind nicht so weit ausgebildet wie beim Weibchen, die Ferse z. B. tritt noch nicht so deutlich vor; die Füßchenborsten des Männchens stellen ein Mittelding zwischen den Füßchenborsten der Weibchen und gewöhnlichen an ihrer Basis verdickten Borsten vor. Ein weiterer wichtiger Unterschied dem Weibchen gegenüber liegt darin, daß das fünfte Sternit des Männchens nicht in seinem vorderen Teile mit dem Tergit durch festes, elastisches Chitin verbunden ist, sondern nur durch die gewöhnliche Segmentalhaut, wie sie zur Verbindung der andern Tergite und Sternite dient.

Für uns ist es in erster Linie wichtig, daß die Grundform des fünften Sternits beim Männchen dieselbe ist, wie beim Weibchen, es muß also beim Männchen genau dieselbe Ursache gewirkt haben, um im fünften Segment eine Sternitform hervorzubringen, welche der

Sternitform der vier ersten Segmente diametral entgegengesetzt ist. Die »geprägte Form« findet sich bei beiden Geschlechtern, beim Weibchen ist sie nur weiter differenziert infolge besonderer nur in seinem Leben auftretenden Nebenursachen.

Hinter dem fünften Segment liegen noch vier Segmente, die ich nur in aller Kürze berühre, um einzelnes Allgemeinwichtiges hervorzuheben. Das sechste Tergit ist kein Halbrohr mehr, sondern, da die Seitenränder auffallend verkürzt sind, im Profil dreieckig. Das siebente Tergit ist mit seinem morphologischen Hinterende cephalwärts gerichtet, die Seitenränder und auch der untere Teil des Hinterrandes sind nach innen gewölbt. An den Hinterecken findet sich auf jeder Seite ein Fortsatz, beide zusammen stellen eine zangenartige Einrichtung vor (Fig. V *z*). An der Basis dieser Fortsätze und ein Stückchen über ihr ist der Hinterrand des siebenten Tergits mit Füßchenborsten besetzt. In der Ruhelage stoßen der Hinterrand des fünften Sternits und der morphologische Hinterrand des siebenten Tergits zusammen, ihre Füßchenborstenbezirke bilden fast ein einheitliches Feld. Zwischen ihnen, nach Streckung des siebenten Tergits, tritt nötigenfalls der Penis zur Begattung hervor.

Hinter dem fünften Sternit liegt eine umgekehrt trapezförmige Platte, welche nicht direkt mit dem fünften Sternit sondern durch eine schmale Intersegmentalhaut verbunden ist (Fig. V). Seitlich schließt sie an die kurzen Seitenränder des sechsten Tergits fest an, in analoger Weise wie das achte Tergit des Weibchens mit dem schmalen umgekehrt trapezförmigen Skeletstück verbunden ist. Ich glaube nicht, daß wir es mit einem, dem hinteren umgekehrt trapezförmigen Skeletstück des weiblichen fünften Sternit analogen Gebilde zu tun haben, sondern halte es für die vordere Partie des sechsten Sternits, dessen hintere Partie weit in den Körper hineingezogen ist und zu komplizierten Skeletbildungen Anlaß gegeben hat. Die sternale Region des sechsten und siebenten Segments hat eine nach innen gerichtete (intensive) Ausbildung erfahren im Gegensatz zur nach außen gerichteten (extensiven) Ausbildung dieser Regionen beim Weibchen: die Sternite des Weibchens sind nach außen geklappt und ragen infolgedessen über die Seitenränder der Tergite heraus, die Sternite des Männchens sind nach innen geklappt und erreichen mit ihren endoskeletalen Bildungen fast die innere Seite ihrer tergitalen Rückenwand.

Das achte und neunte Segment sind außerordentlich klein und beide von gleichem Typus, welcher dem neunten Segment des Weibchens ungefähr entspricht, nur daß die beiden Segmente hier nicht gespalten sind; sie dienen beide lediglich zur Passage des Darmes, welcher im neunten Segment mit der Afteröffnung mündet.

Die Muskulatur (Fig. VII) der thoraco-abdominalen Verbindung entspricht, was die Anordnung und Zahl der Muskeln betrifft, ganz und gar der Muskulatur des weiblichen Abdomens, nur sind die Muskeln etwas schwächer, die Sehnen nicht so robust.

Die Zahl der Muskeln in den ersten fünf Segmenten, bzw. vier, da das erste Segment auch hier keine intersegmentale Muskulatur besitzt, ist in den einzelnen Regionen fast durchweg dieselbe wie beim Weibchen, in der Größe aber unterscheiden sich alle, in der Lagebeziehung besondere Muskelgruppen, bzw. Muskeln sehr erheblich von den Verhältnissen, wie wir sie beim Weibchen kennen gelernt haben; ganz besonders auffällig ist dieses beim Muskel *g*.

Der Muskel *e* ist im zweiten Segment ungefähr ebensolang wie beim Weibchen, in den folgenden Segmenten wird er länger, ist aber in jedem Segment relativ kürzer als beim Weibchen, erreicht daher auch im fünften Segment nicht ganz die Länge des Tergits. Die symmetrischen Muskeln konvergieren von Segment zu Segment mehr, doch nicht in so starken Stufen, wie beim Weibchen, die hinteren Ansätze des Muskels *e5* stoßen daher auch nicht in der dorsalen Medianlinie zusammen. Im dritten, vierten und fünften Segment haben wir wie beim Weibchen einen Muskel *f*, welcher sich aber wesentlich anders als dort verhält. Die symmetrischen Muskeln *f* divergieren nicht, wie wir es kennen, nach hinten, sondern konvergieren, ebenso wie die Muskeln *e* nach hinten, von Segment zu Segment etwas mehr; sie laufen in jedem Segment annähernd parallel den Muskeln *e*, der vordere und der hintere Ansatz liegen ein Stückchen tiefer als die Ansätze des Muskels *e*; die Muskeln *f* besitzen beim Männchen keine Sehne.

Wenn ich zu Anfang sagte: die dorsale Region gewinnt beim Männchen der lateralen gegenüber an Terrain, so ist es aus dem Verhalten des Muskels *g* einigermaßen erklärlich; beim Weibchen, haben wir gesehen, reicht der vordere Ansatz des Muskels *g* seitlich hoch hinauf bis zur dorsalen Region, beim Männchen bleibt der Muskel auf die untere Hälfte der lateralen Region beschränkt. Im zweiten Segment ist der Muskel *g* ebenso lang, wie beim Weibchen, entspricht also der Länge des letzten Tergitdrittels; im dritten, vierten und fünften Segment reicht er beinahe ganz bis zum Vorderrand des betreffenden Tergits, hat also in diesen Segmenten fast Tergitlänge.

Seine Form und Größe ist in den vier Segmenten ungefähr gleich. Der vordere Ansatz am Vorderrand des Tergits ist immer breit, der Muskel verläuft in jedem Segment ungefähr parallel der segmentalen Längsachse und setzt an der unteren Vorderecke des folgenden Tergits an, die Fasern konvergieren immer caudalwärts und vereinigen sich zu einer Sehne. In gleicher Weise also, wie beim Weibchen, ist hier der Muskel *g*, was Konvergieren der Fasern und Ausbildung der Sehne anbetrifft, dem Muskel *g* der thoraco-abdominalen Verbindung diametral entgegengesetzt. Dasselbe gilt auch soweit es sich auf das Konvergieren der Fasern bezieht für die Muskeln der dorsalen Region.

Der zweite Muskel der lateralen Region *h* findet sich beim Männchen nur im dritten und vierten Segment, wo er ebenso, wie beim Weibchen, bandartig ist und nur sehr wenig kleiner als der auch schon beim Weibchen in diesen Segmenten kleine Muskel.

Die transversalen Muskeln sind in Form und Stellung beim Männchen ebenso wie beim Weibchen, unterscheiden sich wieder durch geringere Größe und kleineren Querschnitt der Fasern. Der Muskel *a5* ist kurz wie beim Weibchen, die symmetrischen Muskeln bilden einen großen Winkel, sie stoßen aber nicht in der Medianlinie des Sternits zusammen und haben auch nicht ein so charakteristisches Ansatzfeld, wie wir es beim Weibchen kennen gelernt haben; die Hypodermiszellen zeigen ihr gewöhnliches Aussehen, braune Zellen sind nur in geringer Menge da und die sehnenartige Umänderung der vorderen Faserenden ist nicht sehr deutlich. Dagegen zeigt der Sternitansatz des Muskels *b5* einen ausgeprägteren sehnenartigen Charakter.

Der Muskel *c* ist im dritten und vierten Segment sehr dünn, im vierten Segment teilt sich keine obere Portion vom Muskel *c4* ab, der ganze Muskel geht bis zum Vorderende des fünften Tergits. Der Muskel *c5* ist unvergleichlich stärker, als seine beiden Vorgänger, erreicht aber das Volumen des entsprechenden weiblichen Muskels bei weitem nicht. Seine Fasern sind sehr kräftig und setzen an der, als vordere Partie des sechsten Sternits beschriebenen, umgekehrt trapezförmigen Platte an.

Die Muskulatur der beiden folgenden Segmente zeigt infolge der nach innen gerichteten Sternite und des eine besondere Mechanik erfordernden männlichen Geschlechtsapparates, vielfache Modifikationen und bildet ein Thema für sich.

Die Untersuchung des männlichen Abdomens in diesem Umfange war notwendig, um die allgemeinen Eigenschaften des Abdomens von den sekundär-sexuellen zu scheiden und damit eine Kritik darüber zu gewinnen, welche anatomischen Merkmale auf die nur im Leben des Weibchens stattfindenden Vorgänge zurückführbar sein können.

Was nun die Literatur über die Muskulatur des Abdomens betrifft, so möchte ich die Ergebnisse dreier Autoren mit den meinigen vergleichen; die diesbezüglichen Arbeiten von JANET und NASSONOW sind schon erwähnt worden, hinzu kommt noch ein Referat über die Abdominalmuskulatur der Biene vom französischen Forscher CARLET[1], es ist aber leider sehr kurz und nicht durch Abbildungen veranschaulicht.

Im großen und ganzen ist die Anordnung der Muskulatur bei der Biene, bei *Myrmica* und *Lasius* dieselbe, wie ich sie bei *Sicus* gefunden habe, im einzelnen aber, so besonders was die Differenzierung der Sternitmuskulatur angeht, weist sie Verschiedenheiten auf; es ist sehr verständlich, wenn man bedenkt, wie wohlausgebildet die Sternite bei diesen Formen sind. Sehr bedauerlich ist es, daß keiner der Autoren die Lage der Muskeln in bezug auf die Angelpunkte angibt, nämlich, ob der betreffende Muskel über oder unter dem Angelpunkt gelegen ist. Die Analogieschlüsse sind dadurch erschwert und werden bis weitere Untersuchungen auf diesem Gebiet mit dem nötigen Vorbehalt wiedergegeben.

JANET stellt nur zwei Muskelgruppen auf: 1) muscles des arceaux dorsaux und 2) muscles des arceaux ventraux. Die Transversalmuskeln, welche bei *Myrmica* in jedem Segment nur in der Einzahl vorhanden sind, hält er, wie bereits mitgeteilt, für morphologisch zum Tergit gehörig. NASSONOW und CARLET teilen die Muskeln in drei Gruppen: die dorsale, die laterale und die ventrale, die dorsale umfaßt die Tergit-, die ventrale die Sternitmuskulatur, der lateralen Gruppe werden bei beiden Autoren nur die transversalen Muskeln zugezählt.

Die Gruppierung der Muskulatur durch die andern Autoren ist eine rein anatomische, meine Einteilung ist erweitert, da ich auch physiologische Gesichtspunkte berücksichtigt habe, wie sich das im zweiten Teil der Arbeit bestätigen wird. An Stelle der dorsalen Gruppe der andern Autoren habe ich zwei: die dorsale und die laterale, welche man genauer als dorsal-laterale Gruppe bezeichnen könnte. Die dorsale Gruppe umfaßt die Muskeln über, die laterale, bzw. die dorsal-laterale diejenigen unter dem Angelpunkt. Meine Gruppe der

---

[1] G. CARLET, Sur les muscles de l'abdomen de l'abeille. Compt. Rend. 1884. Tom XCVIII. p. 758—759.

Transversalmuskeln entspricht vollständig der lateralen von Nassonow und Carlet, dagegen ist meine ventrale, wie im Tergit, nicht denselben Gruppen der Andern identisch. Bei *Sicus* finden sich infolge der schwachen Ausbildung der Sternite nur mediane Sternitmuskeln, daher habe ich nur eine ventrale Gruppe aufgestellt, wo aber im Sternit eine ebenso differenzierte Muskulatur wie im Tergit, vorhanden ist, wie das bei den untersuchten Hymenopteren der Fall ist, so würde sich hier meinem Einteilungsprinzip zufolge, analog wie im Tergit eine ventral-laterale Gruppe absondern, welche die über dem Angelpunkt (hier sind natürlicherweise die Verhältnisse denen im Tergit entgegengesetzt) gelegenen Muskeln zusammenfaßt.

Über die Zahl der Muskeln in den einzelnen Gruppen bei den Untersuchungsobjekten der andern Autoren wird eine am Schluß des physiologischen Teils beigefügte Tabelle orientieren, ich beschränke mich hier auf einige vergleichend-anatomische Bemerkungen.

Ob die Muskeln der Ameisen und Bienen auch solche Veränderungen in ihren Lagebeziehungen aufweisen, wie ich sie bei *Sicus* gefunden habe, läßt sich aus den Zeichnungen nicht mit Sicherheit feststellen, im Text wird nichts darüber angegeben. Auch über die Form der Muskeln fehlen genauere Angaben. Die Zeichnungen geben hierin manche Aufklärung, doch ist es selbstverständlich, daß bei eingehenderer Untersuchung und spezieller Berücksichtigung dieser Fragen weit mehr hierüber gesagt werden könnte. Die dorsalen und ventralen mittleren Muskeln sind bei Janet und Nassonow bandartig gezeichnet, also parallelfaserig, dagegen ist ein Muskel bei *Myrmica* von welchem ich annehme, daß er dem Muskel *f* bei *Sicus* entspricht, nämlich der äußere dorsale über dem Angelpunkt gelegene keilförmig, seine Fasern konvergieren nach hinten und vereinigen sich zu einer Sehne. *Lasius* fehlt dieser Muskel. Der Hauptmuskel der dorsallateralen Region, bei *Sicus* der Muskel *g*, unter dem Angelpunkt belegen, ist bei *Myrmica* und *Lasius*, wie bei *Sicus* mit einer caudalwärts gelegenen Sehne versehen, seine Fasern konvergieren also auch nach hinten. *Lasius* hat in dieser Region noch einen bandartigen sehnenlosen Muskel, welcher dem Muskel *h* bei *Sicus* ententsprechen könnte. Bei *Myrmica* fehlt er.

In der ventralen-lateralen Gruppe, wo wir bei *Sicus* keine Muskeln haben, konstatieren wir bei *Myrmica* und *Lasius* je einen mit einer caudalwärts gerichteten Sehne, welcher analog (anatomisch) dem tergitalen Muskel dieser Region ist, unserm Tergitmuskel *g*. In der ventralen Region hat der äußere Muskel bei *Myrmica* gleichfalls eine Sehne, bei *Lasius* ist er bandartig; bei *Myrmica* entspricht er dem Tergitmuskel *f*, während er bei *Lasius* unserm Muskel *h* der dorsal-lateralen Gruppe anatomisch ähnlich ist.

Carlet beschreibt bei der Biene in seiner lateralen, meiner Gruppe der transversalen Muskeln einen Muskel, welchen wir weder bei *Sicus*, noch bei den Ameisen treffen. Es handelt sich um einen Muskel, der vom Sternit des einen Segments zum Tergit des folgenden hinüberzieht, also um einen intersegmentalen Transversalmuskel. In der ventralen Gruppe hat die Biene zwei (symmetrische) sehr kurze Muskeln, welche vom Hinterrand des einen Sternits zum Vorderrande des folgenden verlaufen, für die wir ebenfalls bei den andern Untersuchungsobjekten kein Analogon haben.

Physiologischer Teil.

Die Abdominalmuskeln der Insekten sind in den Handbüchern für Entomologie stets stiefmütterlich behandelt worden, über ihre Wirkung wurde summarisch bestimmt: alle tergitalen Muskeln wurden als Strecker, alle sternitalen als Beuger aufgefaßt, den transversalen wurde die Bewerkstelligung der Atmung zugeschrieben.

Carlet stellt alle Muskeln des Abdomens in den Dienst der Atmung. Er läßt sich dabei nicht in Betrachtungen ein, sondern bestimmt kurz den größten Teil der Muskeln zu Ausatmern, zwei bzw. vier (symmetrische) zu Einatmern. Janet sieht auch in der Atmung die Hauptfunktion der Abdominalmuskulatur, er definiert aber die Tätigkeit der einzelnen Muskeln genauer, er zeigt, durch welche Muskeln eine Verringerung, bzw. eine Vergrößerung des Volumens des Abdomens erzielt werden kann, wodurch die Ausatmung, bzw. die Einatmung unterstützt werden. Nassonow dagegen spricht nichts von der Atmung, auch nicht von einer bestimmten Funktion der einzelnen Muskeln, er weist aber darauf hin, daß die Abdominalmuskulatur der Ameisen so kompliziert ist, wie es bis dato von keinem Insekt beschrieben worden ist. Er findet die daraus resultierende Beweglichkeit des Abdomens erklärlich und notwendig für ein Insekt, welches am Ende des Abdomens im Stachel sein wichtiges Angriffs- und Verteidigungsorgan besitzt.

Ich stimme mit Nassonow darin überein, daß eine so differenzierte und kräftig entwickelte Abdominalmuskulatur, wie wir sie auch bei *Sicus* finden, unbedingt auf eine starke Beweglichkeit und auf eine besondere Funktion des Abdomens hindeutet. *Sicus* und die andern Conopiden haben nun allerdings keinen Stachel, so daß ihr

Abdomen als Waffe nicht dienen kann, dagegen hat es eine andre, ebenso wichtige Funktion übernommen. Die unverkennbare, sich von Segment zu Segment verändernde Stellung der Muskulatur, die Umbildung des fünften Sternits führten mich zur Überzeugung, daß das Abdomen der Conopiden im Laufe des generellen Lebens als Körperstütze zu fungieren anfing und gleichsam als siebenter Fuß eine Aufnahme in die Allgemeinbewegung des Körpers erfuhr, dem Stützschwanze der Känguruhs nicht unähnlich.

Später konnte ich auch beobachten, daß das Abdomen unsrer Fliegen oft den Blütenrand berührt. Noch auffälliger ist dieses bei den andern hier in Betracht kommenden und der Beobachtung leichter zugänglichen Insekten. Wer eine Biene bei der Nahrungsaufnahme gesehen hat, wird sich erinnern, wie ihr Abdomen fast unentwegt am Blütenrande klebt. Desgleichen benutzen die Ameisen sehr häufig das Abdomen, um ihr Gleichgewicht zu wahren, so namentlich beim Tragen oder Ziehen schwerer Lasten; die beißenden Ameisen stützen sich beim Beißen sehr energisch auf ihr Abdomen. Ich glaube daher, daß auch bei diesen Insekten und noch bei vielen andern der Hinterleib als wichtiges Stützorgan anzusehen ist.

Natürlicherweise wirkt die Abdominalmuskulatur auch bei der Atmung, doch das ist nicht ihre alleinige Funktion. Es ist ebenso, wie beim Menschen: bei einem gut entwickelten Individuum nimmt die Bauchmuskulatur sehr erheblich an der Atmung teil, es wird sie jedoch niemand als specifische Atmungsmuskulatur betrachten.

Die Allgemeinbewegung des Abdomens.

Unsre erste Frage lautet: was wird durch die Fixierung des Abdomens für die Muskulatur erreicht?

Jedes Beinende eines Insekts wird bei der Berührung mit der Unterlage zum punctum fixum; durch Spannungswiderstände des Chitinskelets und durch die Tätigkeit der diesbezüglichen Muskulatur wird das punctum fixum von Glied zu Glied am Beine übertragen und gelangt zum Thorax, welcher, als starre Kapsel, ihn lediglich durch sein Skelet zu jedem Punkte fortpflanzen, bzw. in jedem Punkte zum Ausdruck bringen kann. Der Thorax bildet also den Ausgangspunkt oder die Basis für alle Muskelkontraktionen, welche eine Bewegung des Kopfes oder des Abdomens einleiten. So lange das Abdomen mit seinem hinteren Ende in der Luft schwebt, kann die Kraftrichtung der Abdominalmuskeln nur eine einseitige, durch den fixierten Thorax bestimmte sein, sobald aber das Abdomen mit seinem hinteren Ende die Unterlage berührt, entsteht ein Antagonismus: die Abdominalmuskeln erhalten ihr eignes punctum fixum und können infolgedessen ihre Kraftrichtung in eine entgegengesetzte umändern; der Augenblick, wo das Abdomen zum ersten Male Fuß faßt, ist von außerordentlicher Bedeutung, die Muskulatur des Abdomens schlägt von diesem Augenblick eine ganz bestimmte Entwicklungsrichtung ein.

Der Begriff Kraftrichtung enthält für mich die Wirkung des Muskels, die eine Bewegung des freien Skeletelements gegen das fixierte zur Folge hat. Die Armmuskeln wirken z. B. mit einer Kraftrichtung zum Rumpf, wenn der Oberarm am Rumpf fixiert ist und die freien Handbewegungen ausgeführt werden, umgekehrt mit einer Kraftrichtung zur Hand, wenn der Körper z. B. an den Händen hängt und aufgezogen wird.

Nach der Fixierung des fünften Sternits (der leichteren Übersicht wegen betrachten wir im ersten Abschnitt des physiologischen Teiles das fünfte Segment als das letzte), bildet der Körper unsrer Fliege von den Beinenden bis zu dieser einen geschlossenen, aus einzelnen Gliedern bestehenden Halbring. In der Kinematik nennt man eine solche Anordnung von Kettengliedern, mit denen eine bestimmte Bewegung erzielt wird, eine zwanglos geschlossene Kette[1]. Je nachdem nun die Glieder des vorderen Teiles des Halbringes gestreckt und die Glieder seiner hinteren (abdominalen) Hälfte gebeugt werden, oder umgekehrt, ohne daß eine der beiden Fixierungen dabei gelöst wird, wird die vertikale Mittelachse des Thorax in der medianen Längsfläche des Körpers verschoben, sie pendelt mit ihrem oberen Ende nach vorn oder nach hinten. Gleichzeitig wird durch eine solche Bewegung des Thorax der Schwerpunkt des Körpers verlagert, die Bewegung unterstützt also die Gleichgewichtsbestrebungen des Körpers. Wir haben bereits in der Einleitung die Lebensweise der Conopiden skizziert. Die große Mannigfaltigkeit der Bewegung auf Blüten gegenüber der auf glatter, planer Unterfläche gewinnt jetzt durch die Kenntnisnahme ihrer biologischen Wirkung an Interesse; der ständige Wechsel der Richtung der vertikalen Thoraxachse durch die ständige Bewegung auf schiefen Ebenen, das Herausholen der Blütensäfte, wodurch der Körper in eine besonders stark nach vorn geneigte Stellung gebracht wird und viele andre Momente erfordern eine erhöhte Tätigkeit unsrer Fliegen zur Erlangung einer stets wechselnden Gleichgewichtsstellung, es ist daher nicht verwunderlich, wenn die Muskulatur des Abdomens durch seine Fixieruug instand gesetzt ist durch lebendige (einem antagonistischen System entgegenwirkende) Kraft an den Gleichgewichtsbestrebungen des Körpers teil zu nehmen, statt, wie bei nicht fixiertem Abdomen, mit einer Kraftrichtung zum Thorax eine unvollkommene Krümmung des Abdomens (und dadurch Verkürzung in der Längslinie) hervorzubringen; die Wirkung für die Gleichgewichtsbestrebungen beschränken sich in diesem Falle auf die Verkürzung des Körperhebels und ein dadurch erzieltes, kleines Plus in der Wirkung der Muskeln des Thorax.

---

[1] Vgl. THILO, F. REULEAUX, Kinematik im Tierreiche. Biol. Centralbl. Bd. XXI. Nr. 16.

An welcher Stelle das Abdomen die Unterlage berührt, ist gleichgültig, sobald sich ein antagonistisches Muskelsystem mit einer Kraftrichtung zum Ende des Abdomens hin in ihm ausgebildet hat. Solange dieses noch nicht vorhanden, ist eine stärkere Fixierung zur Ermöglichung einer größeren Kraftleistung notwendig, ich glaube daher, daß das »unpaare Organ« der anatomische Ausdruck der stärkeren Fixierung des Abdomens an dieser Stelle ist, wie denn überhaupt das Abdomen im Laufe der allmählichen immer tiefer gehenden Abwärtsbeugung seiner Segmente an dieser Stelle zum ersten Male Fuß faßte. Beim Weibchen kamen dann noch die drei folgenden extensiv ausgebildeten Sternite hinzu, beim Männchen der hintere Rand des siebenten Tergits. Die Füßchenborsten könnten in diesem Fall eine Anpassung der diesbezüglichen Sternit-, bzw. Tergitborsten an die Berührung mit der Unterlage vorstellen, eine Art »Kontaktmetamorphose«. Wir müssen bedenken, daß die Ausbildung eines dem Muskelsystem des Körpers antagonistischen Systems im Laufe des generellen Lebens eine große Arbeit erfordert, ist diese aber geleistet, so ist anzunehmen, daß die Muskelwirkung, wie gesagt, auch bei schwacher oft nur momentaner Berührung des Abdomens auf der Unterlage die nötigen Gleichgewichtsbewegungen zu vollführen imstande ist. Ich führe dieses an, weil das Abdomen von *Sicus*, insbesondere das des Weibchens oft, auch bei der Bewegung, so weit eingekrümmt getragen wird, wie es auf dem Orientierungsbild (Fig. 2) dargestellt ist. Bei einer solchen Haltung berührt es mit seinem siebenten oder sechsten Tergit die Unterlage.

Unsre nächste Frage lautet: wo liegt die Grenze der Einflußsphären der pedalen und abdominalen Fixierungen für die Muskulatur und ist sie überhaupt vorhanden?

Die anatomischen Verhältnisse sprechen so klar und deutlich, daß jeder bereits diese Grenze erkannt hat und eine Diskussion dieser Frage unnötig ist. Der anatomische Antagonismus, welcher zwischen den Tergalmuskeln der thoraco-abdominalen Verbindung und den Tergalmuskeln vom zweiten Segment an caudalwärts gerechnet, besteht, verlegt die Grenze in das zweite Segment: der anatomischen Grenze entspricht unzweifelhaft die physiologische, die thoraco-abdominalen Verbindungsmuskeln gehören der Einflußsphäre der pedalen Fixierung an, die andern wirken in der Richtung zum abdominalen punctum fixum.

Lenken wir unsre Aufmerksamkeit auf eine gemeinsame physiologische Eigenschaft, welche die anatomisch-antagonistischen Muskeln der thoraco-abdominalen Verbindung und der in Frage kommenden Segmente besitzen. Der diametrale Gegensatz, welcher zwischen diesen Muskeln besteht, ist bedingt durch eine gemeinsame Eigenschaft, nämlich durch den Einfluß, welchen das punctum fixum, also auch die Kraftrichtung, auf die Form des Muskels ausübt. In beiden Fällen konvergieren die Muskelfasern in der Richtung zum punctum fixum, wo eine Sehne ausgebildet ist, ist sie dem punctum fixum zugekehrt.

Jeder Muskel wirkt zwischen zwei Widerständen: auf der einen Seite ist der Widerstand durch die Fixierung des Skelets bedingt, ich möchte diesen Widerstand des puncti fixi als toten Widerstand bezeichnen, auf der andern Seite hat er die Kraft seines Antagonisten zu überwinden, diesen Widerstand bezeichne ich als den lebendigen.

Die Gesetzmäßigkeit, welche in unserm Abdomen vorliegt, läßt sich folgendermaßen formulieren: die Fasern eines Muskels konvergieren in der Richtung zum toten Widerstande, divergieren in der Richtung zum lebendigen; ist eine Sehne ausgebildet, so ist sie immer dem toten Widerstande zugekehrt.

Diese aus der Anschauung hervorgehende Gesetzmäßigkeit kann auch auf deduktivem Wege abgeleitet werden: wir wissen, daß die Wirkung einer Kraft immer am ergiebigsten ist, wenn die Kraft in der Senkrechten wirkt.

Verfolgen wir die Bewegung zweier Tergite gegeneinander. Die Bewegung geschieht um eine Achse, deren Endpunkte etwa in der Mitte der lateralen Region liegen. Das vordere Segment ist fixiert, also unbeweglich, das hintere ist beweglich und wird gegen das vordere gebeugt. Denken wir uns nun eine auf dem Hinterrand des fixierten Tergits, unter dem Angelpunkt errichtete Senkrechte. Die beiden Tergite bilden zunächst einen gestreckten Winkel, die Senkrechte ist der Längsachse der Tergite parallel. Wird nun das zweite Segment gebeugt, so rückt die Senkrechte entsprechend jeder geringsten Verkleinerung des Winkels zwischen beiden Tergiten, ein Stückchen höher am bewegten Tergit hinauf, und zwar mit dem vorderen Ende nur ganz minimal, mit dem hinteren viel bedeutender, die Senkrechte beschreibt einen Kreissektor am bewegten Tergit. Der Form des Kreissektors entspricht die Form des Muskels, die Muskelfasern entsprechen den vielen aufeinanderfolgenden Radien; denken wir uns nun, daß durch die stufenweise Verkürzung der aufeinanderfolgenden Radien jedesmal eine Verkleinerung des Winkels zwischen dem unbewegten und dem bewegten Tergit zustande kommt, so ist für jeden Radius, also für jede Muskelfaser, die Wirkung in der Senkrechten erfüllt. Natürlicherweise ist der Muskel keine Fläche, sondern ein Körper, wir sprechen daher richtiger nicht von aufeinanderfolgenden Radien, sondern von aufeinanderfolgenden dünnen Radialschichten, welche alle aus vielen in einer Fläche nebeneinander liegenden Muskelfasern bestehen; die Kontraktion erfolgt von Schicht zu Schicht, geht also wellenförmig durch den Muskel. Die Richtung der Kontraktionswelle ist der Bewegungsrichtung des bewegten Tergits entgegengesetzt: bei der Beugung wird das Tergit in der Richtung nach unten bewegt, die Kontraktionswelle des Beugemuskels verläuft daher in der Richtung nach oben.

Die allgemeine Gesetzmäßigkeit, daß die Wirkung einer Kraft am ergiebigsten in der Senkrechten ist, fordert das Konvergieren der Muskelfasern zum fixierten Skeletelement, infolgedessen sind die Muskeln an dem, dem festen Skeletstück zugekehrten Ende gedrängt, am andern weichen sie auseinander. An Stelle der gedrängten Muskelfasern tritt unter gewissen Umständen, augenscheinlich, wenn eine stärkere Kraftleistung erforderlich ist, die Sehne. Es fragt sich nun, inwiefern erfüllt die Sehne die Forderungen der allgemeinen Gesetzmäßigkeit? Zwei Eigenschaften der Sehne geben uns darüber ohne weiteres Aufschluß: erstens besteht die Sehne aus festem widerstandsfähigem Material und zweitens ist dieses Material gleichzeitig elastisch und beweglich. Die Bedeutung der Sehne liegt auf der Hand: sie dient zur Übertragung des toten Widerstandes, sie ist gleichsam die lineare Verlängerung des festen Punktes, anderseits kann die Sehne vermöge ihrer Beweglichkeit jeder Stellung der in Frage kommenden Senkrechten folgen. Jeder Radius des Kreissektors wird in dem zum fixierten Skeletstück gelegenen Teil aus der Sehne in dem andern zum bewegten Skeletstück gelegenen Teil aus Muskelfasern bestehen, in jedem Moment wird eine zum fixierten Skeletstück senkrechte Kontraktion erfolgen können.

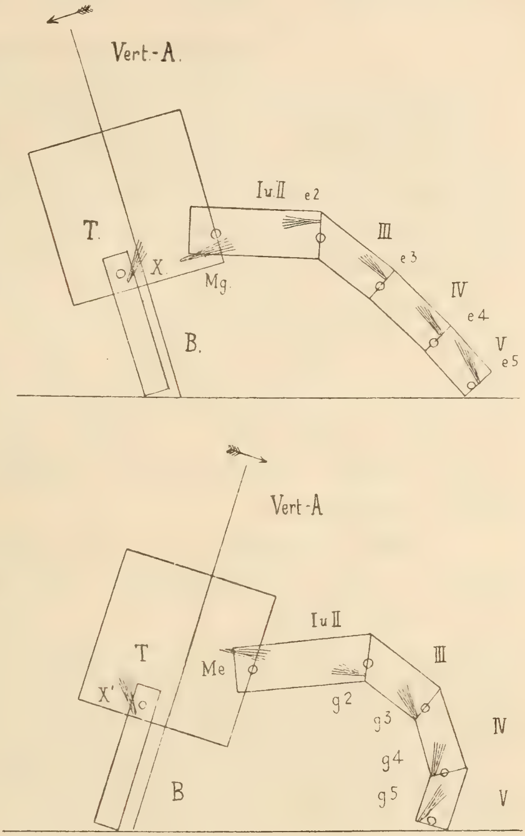
Eine weitere Formeigentümlichkeit des Muskels läßt sich in ähnlicher Weise erklären, die Tatsache nämlich, daß bei Muskeln, welche eine Sehne haben, das Muskelende am bewegten Skeletstück besonders stark abgerundet oder dreieckig ist. (Vgl. *Mg* und die andern Muskeln *g*.) Es ist natürlich, daß die Muskelfasern auch unter den günstigsten Wirkungsbedingungen, also in der Senkrechten, eine bestimmte Grenze ihrer Kontraktionsmöglichkeit haben. Wenn alle Muskelfasern bis zum fixierten Skeletstück reichen, kann das Maß einer bestimmten Kontraktionsgrenze nicht überschritten werden, setzen sie aber alle hintereinander an der Sehne an — wir wissen, daß die Sehne oft tief in den Muskel hineinreicht — so wird die Wirkungsmöglichkeit erhöht, indem für jede weiter gelegene Muskelfaser das punctum fixum um ein Stück weiter verschoben ist. Wenn die dem fixierten Skelete zunächst gelegenen Muskelfasern an der Grenze ihrer Kontraktionsmöglichkeit angelangt sind, beginnen die folgenden an der Sehne inserierenden Fasern mit der Kontraktion, usw. (wir können also auch von einer longitudinalen Kontraktionswelle sprechen); je weiter aber die Muskelfasern an der Sehne inserieren, desto weiter reichen sie auch an das bewegte Skeletstück heran, aus diesem Umstande resultiert die abgerundete oder dreieckige Form des eigentlichen Muskelendes.

Durch diese theoretischen Überlegungen ist die schon an und für sich wahrscheinliche, physiologische Grenze der Einflußsphären beider Fixierungen begründet. Da die Abdominalmuskeln auch mit einer Kraftrichtung zum Thorax bei nicht fixiertem Abdomen wirken, so ist dem Vorhergehenden hinzuzufügen, daß das punctum fixum, gegen welches die größere und leichtere Kraftentfaltung des Muskels möglich ist, bei den formbestimmenden Ursachen die Präponderanz hat.

Wir wenden uns nun der speziellen Tätigkeit der Muskeln zu. Die Muskeln der vorderen Hälfte des Halbringes, soweit sie Bein- und Thoraxmuskeln sind, gehören nicht in unsre Arbeit, die einzigen für uns in Betracht kommenden Vertreter der vorderen Halbringhälfte sind die Muskeln der thoraco-abdominalen Verbindung. Die Muskeln der dorsalen Region liegen über der Bewegungsachse, welche wir uns im anatomischen Teil als verbindende Linie zwischen den beiden symmetrischen, falschen Gelenken gedacht haben, die Muskeln der lateralen Region liegen unter dieser Achse. Der Muskel *Me* wird das erste, bzw. auch das zweite Tergit um die Achse nach oben drehen, er wird den Vorderrand des ersten Tergits dem Hinterrand des Metanotums nähern, also die beiden ersten verbundenen Tergite strecken. Seine Trabanten haben dieselbe Wirkung, wenigstens dieselbe Wirkungsrichtung. Der Muskel *Mg* dreht die beiden verbundenen Tergite um die Achse nach unten, er beugt sie.

Gegenüber der gewöhnlichen Anschauung, daß die Strecker des Insektenabdomens die Tergitmuskeln sind, die Beuger die Sternitmuskeln, haben wir sowohl Strecker als auch Beuger im Tergit eben nachgewiesen; bei der außerordentlich starken Ausbildung, welche die Tergite den Sterniten gegenüber erfahren haben, ist es erklärlich, daß auch in den folgenden Segmenten Streckung und Beugung in erster Linie durch die Tergitmuskulatur bewerkstelligt werden. Die Verteilung der beiden Funktionen auf die Muskelgruppen ist die gleiche, die dorsale übernimmt die Streckung, die laterale die Beugung. Die Angelpunkte liegen in den aus dem anatomischen Teil bekannten Ecken des Tergithinterrandes; die borstenfreien Hinterrandsbänder, welche in der Medianlinie breit sind, und auf die Ecken spitz zulaufen, sind die Bewegungsmarken, in der Medianlinie, wo die Einschiebung eines Tergits in das vorhergehende am tiefsten zustande kommt, sind die Bänder infolgedessen auch am breitesten. Die Muskeln der dorsalen Region *e* und *f* liegen über der Achse, sie sind Strecker, der Muskel *g* der lateralen Region (über dem Muskel *h* sprechen wir im zweiten Abschnitt) liegt unter der Achse, er ist der Beuger. Wir haben die Bewegung des mit seinen Enden fixierten Halbringes schon angedeutet, wenn die Glieder der vorderen Hälfte gestreckt werden, werden die Glieder der hinteren gebeugt, und umgekehrt. Der Muskel *Me* wirkt also gleichsinnig mit den Muskeln *g*, während der Muskel *Mg* mit den Muskeln *e* und *f* zusammenwirkt (Fig. 11 u. 12).

Die sternitalen Längsmuskeln rücken die Sternite in der Richtung nach vorn; da die ersten vier Sternite zwischen dem fixierten Thorax und dem fixierten (wenn dieses der Fall ist) fünften Sternit liegen, können sie durch die Wirkung ihrer Muskulatur auch nach hinten gerückt werden, in beiden Fällen werden sie stramm gezogen, also fixiert. Die transversalen Muskeln stellen die Tergite bei der Streckung oder Beugung über den Sterniten ein. Die ursprüngliche Wirkung der Transversalmuskeln scheint mir also darin zu liegen, daß sie die konkurrierende Wirkung der Tergit- und der Sternitmuskeln ermöglichen; bei nicht fixiertem Abdomen wird durch ihre Tätigkeit jedes Segment in ein labiles Gleichgewicht gebracht, also fixiert, es wird dadurch erst den Muskeln des folgenden Segments möglich eine Wirkung — mit der Kraftrichtung zum Thorax — zu entfalten. Ist das Abdomen fixiert, so verschieben die Transversalmuskeln, je nachdem, ob die Sternite nach vorn oder nach hinten gerückt sind, die Tergite ebenfalls ein wenig nach vorn — Muskel *a*, bzw. nach hinten — Muskel *b* und bringen sie dadurch erst jedesmal in die Lage, welche die Wirkung der das Körpergewicht herstellenden Tergitmuskeln ermöglicht. Die Transversalmuskeln sind die Lückenbüßer, welche die Kontinuität der von Segment zu Segment fortschreitenden Bewegung, der Streckung oder Beugung ermöglichen. Ich möchte die Transversalmuskeln und ebenso die Sternitmuskeln als reine Bewegungsmuskeln den Tergitmuskeln als Gleichgewichtsmuskeln gegenüberstellen. Daß einige Tergitmuskeln nur bei bestimmter Einstellung der Segmente zu wirken imstande sind, dafür hoffe ich im zweiten Abschnitt des physiologischen Teils ein andres Beispiel zu geben, und damit meiner Ansicht eine weitere Stütze zu verleihen.



Textfig. 11 und 12.

Schematische Darstellung für die Bewegung des Halbringes. Verschiebung der vertikalen Thoraxachse nach vorn. In Tätigkeit sind dabei die Strecker der hinteren Hälfte des Halbringes, des Abdomens und die Beuger der vorderen Hälfte des Halbringes, der Muskel *Mg* der thoracal-abdominalen Verbindung und die Beugemuskeln der Beine. *Vert.-A*, Vertikalachse des Thorax; *T*, Thorax; *B*, Bein; die kleinen Kreise sind die Angelpunkte der Bewegung; *X*, hinter dem Angelpunkt gelegener Beugemuskel des Beines. Fig. 12. Verschiebung der vertikalen Thoraxachse nach hinten. In der hinteren Halbringhälfte wirken die Beuger, in der vorderen die Strecker. *X'*, vor dem Angelpunkt gelegener Strecker des Beines.

Die Bewegung des sechsten und siebenten Segments des Weibchens geht in derselben Weise vor sich wie die der beschriebenen Segmente, das sechste und siebente Segment des Männchens kommen für die Allgemeinbewegung des Abdomens kaum in Betracht.

Die Begattungsbewegungen.

Zu allererst möchte ich mit der folgenden Tatsache vorausgreifen: die Aufwärtsbiegung der letzten Segmente des weiblichen Abdomens als Vorbereitung zur Begattung, wie sie Reichert bei *Conops* beobachtet und Dufour bei *Physocephala* gesehen hat, ist bei *Sicus* nicht möglich, es findet bei dieser Gattung nur eine Geradstreckung der letzten Abdominalsegmente statt. Die ganze Organisation der letzten Segmente, insbesondere des fünften und sechsten, und die Anordnung der Muskulatur schließt schon theoretisch eine Aufwärtsbiegung aus; Versuche an frischen oder eingeweichten Individuen bestätigten mir die theoretische Voraussetzung, die Aufwärtsbiegung des Abdomens gelang nicht, während gleiche Versuche mit *Conops* und *Physocephala* der Beobachtung der beiden genannten Entomologen durchaus entsprachen.

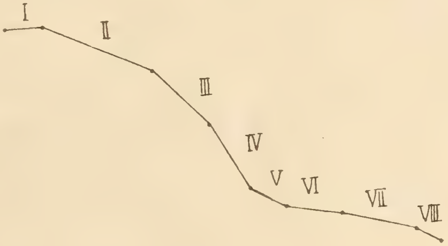
Die starke Ausbildung des fünften Sternits beim Weibchen im Vergleich zu der viel schwächeren beim Männchen, die Ausbildung eines »unpaaren Organs« erklärt sich aus den gesteigerten Ansprüchen, welche an die Muskulatur zur Geradstreckung der letzten fünf Abdominalsegmente gestellt werden; um eine gesteigerte Wirkung hervorzurufen, muß ein verstärkter Widerstaud da sein.

Der verstärkte Widerstand wird erstens einmal durch die vergrößerte Berührungsfläche des Sternits des fünften Segments mit der Unterfläche hervorgebracht, zweitens durch die Verbindung von Tergit und Sternit mittels eines falschen Gelenkes, das zähe und gleichzeitig elastische Chitin des falschen Gelenks und die antagonistische Tätigkeit der Transversalmuskulatur wirkt dem Muskelzuge entgegen und vergrößert infolgedessen die Kraft der tergitalen Muskeln. Dieselben Dinge gelten auch für die Sternite der folgenden Segmente.

Die umstehende schematische Darstellung (Fig. 13) zeigt die ungefähre Stellung der Segmente des Weibchens bei der Begattung. Der Winkel zwischen dem zweiten und dritten, und zwischen dem dritten und vierten Segment ist vergrößert, die letzten Segmente liegen nahezu in einer Geraden.

Eine Muskeltätigkeit ist erforderlich erstens zur Erreichung der

Geradstreckung, zweitens zur Erhaltung des allgemeinen Körpergleichgewichts in dieser neuen Stellung des Abdomens, die sich gewiß recht bedeutend von der gewöhnlichen, gekrümmten Stellung der Segmente zueinander unterscheidet. Sowohl die Geradstreckung als auch die Streckung der Segmente während der Gleichgewichtsschwankungen des Körpers können nur durch die Muskulatur der dorsalen Region der Segmente bewerkstelligt werden. Beide Tätigkeiten sind aber insofern verschieden, als bei der Geradstreckung die in Frage kommenden Tergite die bewegten Skeletelemente sind, also ist z. B. bei der Geradstreckung des fünften Segments sein Tergit das bewegte Skeletelement, während das vierte Tergit in diesem Falle das fixierte Skeletelement ist, die Kraftwirkung des streckenden Muskels erfolgt infolgedessen in der Richtung zum Thorax; die Streckung der Segmente dagegen zur Gleichgewichtserhaltung des Körpers geschieht natürlich unter denselben Allgemeinbedingungen, wie wir sie vom gekrümmten Abdomen her kennen. Der theoretischen Forderung verschiedener Muskelfunktionen entspricht wieder in schönster Weise das anatomische Bild, die Muskeln *e* und *f* zeigen ein so verschiedenes anatomisches Verhalten, daß wir unbedingt eine vor sich gegangene Arbeitsteilung annehmen müssen. Der Umstand, daß die symmetrischen Muskeln *f* nach vorn und oben konvergieren, mit ihren hinteren Ansätzen namentlich im fünften Segment recht tief hinunterrücken, vor allen Dingen aber, daß sie in Besitz einer sehr kräftigen Sehne sind, welche auf das abdominale punctum fixum hinzeigt, veranlassen mich, sie als Gleichgewichtsmuskeln zu betrachten. Die hohe Lage des vorderen Ansatzes und die von Segment zu Segment niedriger werdende Lage des caudalen haben die Muskeln *f* des weiblichen Abdomens mit den Muskeln *g* gemeinsam, es scheint mir daher keinem Zweifel zu unterliegen, daß diese Stellung der Muskeln mit der Geradstreckung des Abdomens zusammenhängt. Durch die extraordinäre Stellung der Segmente des weiblichen Abdomens bei der Begattung ist eine gefällige Form des weiblichen Abdomens unmöglich geworden, beim Männchen, wo die Extravaganz nicht oder wenigstens nicht in dem Maße stattfindet, ist die Rundung



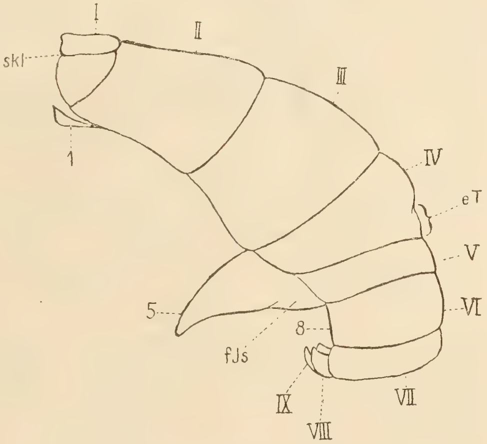
Textfig. 13.
Schema für die Stellung der Segmente des weiblichen Abdomens bei der Begattung.

des Abdomens und die Stellung der Muskulatur eine gleichmäßige. Beim Weibchen findet also die eckige Form der Segmente und die auffällige Stellung der Muskulatur darin ihre Erklärung, daß dieselbe Muskulatur unter verschiedener Stellung der Skeletelemente zum abdominalen punctum fixum wirken muß.

Als Bewegungsmuskeln, also als Geradstrecker der Segmente, bleiben die Muskeln *e* übrig. Ich möchte aber hervorheben, daß sie, insbesondere bei gekrümmtem Abdomen, auch als Gleichgewichtsmuskeln in Betracht kommen, dafür spricht das Konvergieren der Fasern nach hinten — es sind also Muskeln, welche zwischen wechselnden Fixierungen liegen, sich infolgedessen nach beiden Polen hin kontrahieren können. Auffällig ist das Konvergieren der symmetrischen Muskeln nach hinten, welches, wie erinnerlich, im fünften Segment seinen Höhepunkt erreicht, die vorderen Ansätze der Muskeln reichen dabei seitlich von Segment zu Segment tiefer hinunter, im fünften, wo eine sehr starke Kraft entfaltet werden muß, liegen die vorderen Ansätze am tiefsten, im sechsten allerdings, wo ebenfalls eine sehr starke Kraft zur Streckung des siebenten Segments wirken muß, laufen die symmetrischen Muskeln *e* parallel und nahe an der dorsalen Mittellinie. Ich kann mir diese eigentümlichen Verhältnisse nur in Zusammenhang mit der verschiedenen Lage der Angelpunkte erklären. Die falschgelenkige Verbindung des sechsten und siebenten Tergits liegt bekanntlich relativ sehr hoch, über dem großen Muskel *g6*, im obersten Teile der lateralen Region; diese Lage scheint sehr günstig für die Tätigkeit des Muskels *e6* zu sein und macht den in diesem Segment fehlenden Muskel *f* auch wirklich überflüssig; der Muskel *e6* ist Bewegungsmuskel und ebenso Gleichgewichtsmuskel in beiden Stellungen des Segments; wie wir wissen, laufen seine Fasern parallel; hinzufügen möchte ich noch, daß er auch von eigenartiger histologischer Struktur ist. Im fünften Segment liegt die Bewegungsachse sehr tief, der vordere Ansatz des Muskels *e5* ist ihr entgegengerückt. Bei diesen Dingen spielt die Länge der Hebelarme, an welchen die Muskeln wirken, eine Rolle; eine Untersuchung in diesem Sinne kann genau nur durch Messungen erfolgen.

In der Form der Tergitmuskeln und in der tergitalen Verbindung mit dem folgenden Segment nahm das siebente Tergit bereits im anatomischen Teil eine Sonderstellung ein; entsprechend den anatomischen Tatsachen, begegnen wir hier einer besonderen Bewegungsweise des achten Tergits. Der beschriebene Zapfen in der dorsalen

Medianlinie, welcher in einer entsprechenden Grube des Vorderrandes des achten Tergits sitzt, verlegt den Angelpunkt der Bewegung in die dorsale Medianlinie und schließt daher von vornherein eine Streckung (Aufwärtsbiegung) des achten Tergits durch direkte Muskeltätigkeit aus: daraus resultiert, daß alle Muskeln des Tergits, also auch der Muskel *e7* Beugemuskeln sind. Die lange Sehne des dünnen Muskels *e7* ist Zeuge davon, daß er sich den Gesetzen der Muskelform unterwerfen mußte; er leitet gemeinsam mit dem Muskel *g7* beugende Bewegungen zur Erhaltung des Gleichgewichts ein. Wie geschieht aber die Streckung des achten Tergits? Es liegt nur eine Möglichkeit vor: die Chitindecke des siebenten Tergits wird infolge der Streckung des Tergits durch den Muskel *e6* in andre Spannungsverhältnisse gebracht, was bei der sonderbaren Form des siebenten Tergits durchaus zu erwarten ist, die Hinterecken des Tergits rücken auseinander, d. h. entfernen sich von der medianen Längsfläche, in dieser Stellung aber kann sich der in das siebente Segment eingeschobene Teil des achten Tergits nicht halten und klappt heraus; gleichzeitig klappt auch das hinter dem siebenten Sternit gelegene, umgekehrt trapezförmige Skeletstück heraus. In Parenthese möchte ich bemerken, daß eine Aufwärtsbiegung des siebenten Tergits beim Männchen genau in derselben Weise durch Veränderung der Chitinspannung vor sich geht.



Textfig. 14.

Weibchen des *Conops vesicularis*; spitzer Typus des »unpaaren Organs«. *fJs*, fest gewordene Intersegmentalhaut zwischen dem Unterrand des fünften Tergits und dem fünften Sternit; *eT*, Teil des vierten Tergits, aus weicherem Chitin bestehend, welcher bei der Aufwärtsbiegung der letzten Segmente eingeschoben wird.

Zur Begattung also streckt das Weibchen seine hinteren Segmente, die vier Füßchenborsten tragenden Sternite werden dabei fixiert. Die Beteiligung des Abdomens an den Gleichgewichtsbewegungen wird in der Begattungsstellung der Segmente durch dieselben Muskeln bewerkstelligt, wie bei der gewöhnlichen eingekrümmten Stellung der Segmente. Mit der Begattungsstellung hängt sicherlich auch die schräge Stellung der Thoraxachsen zusammen, wodurch sich das Weibchen, wie im anatomischen Teil bemerkt wurde, vom Männchen unterscheidet.

Ist die Begattung beendet, so beginnt eine sehr schwere Arbeit für das weibliche Tier: die Zurückziehung (Beugung) der ausgestreckten hinteren Segmente. Die noch nicht besprochenen lateralen Muskeln *h* der Tergite und die Sternitmuskeln *c*, insbesondere die riesigen des fünften und sechsten Segments, müssen diese Aufgabe vollbringen.

Was die Muskeln *h* anbetrifft, so sind zwei Dinge von besonderem Interesse: erstens das Vorhandensein der Muskeln *h* neben den Muskeln *g* und zweitens die starke Ausbildung der Muskeln im fünften und sechsten Segment. Ich komme zurück auf die bereits bei der Durchnahme der Transversalmuskeln ausgesprochene Vermutung, daß die Muskeln *g* als Gleichgewichtsmuskeln nur in einer bestimmten Stellung zu wirken imstande sind: sind sie aus den Grenzen ihrer Wirkungsmöglichkeit verrückt, so müssen sie erst wieder durch Bewegungsmuskeln eingestellt werden. Den Muskeln *g* des Weibchens fällt die besondere Aufgabe zu, in verschiedenen Stellungen der Skeletelemente wirken zu müssen, in der gewöhnlichen, eingekrümmten Stellung der Segmente und in der Begattungsstellung; aus der einen Stellung aber in die andre können die Segmente nur durch die Tätigkeit der Bewegungsmuskeln gebracht werden, die Geradstreckung der Segmente haben wir besprochen, die Beugung bis zur gewöhnlichen Stellung muß tergital der Muskel *h* vollführen. Die einseitig polare Ausbildung der Muskeln *g* tritt dabei auch wieder deutlich zu Tage: sie können nur mit einer Kraftrichtung zum abdominalen punctum fixum wirken, können also für die Bewegung der Segmente nur als Gleichgewichtsmuskeln, nicht aber als Bewegungsmuskeln in Betracht kommen. Daher das Vorhandensein der Muskeln *h* neben den Muskeln *g*. Die stärkere Ausbildung der Muskeln *h* im fünften und sechsten Segment hängt damit zusammen, daß die Segmente sehr erheblich gestreckt sind; bei der Einkrümmung aber lösen sich das fünfte und sechste Sternit vom Boden, die Fixierung des fünften und sechsten Tergits ist infolgedessen nur eine indirekte und der Widerstand ein schwächerer: die Kraft, welche durch einen stärkeren Widerstand erzielt werden könnte, muß bei den Muskeln *h5* und *h6* durch die Vergrößerung des Muskelquerschnitts erreicht werden. Im dritten und vierten Segment sind die Muskeln *h* bedeutend kleiner, dort ist aber auch die Streckung der Segmente eine viel geringere.

Die zur Zurückziehung der geradgestreckten Segmente erforderliche Kraft wird ferner durch die außerordentlich großen Muskeln *c* gegeben. In gleicher Weise wie die Muskeln *h5* und *h6* sind diese Muskeln ein Beispiel dafür, wie der fehlende starke Widerstand durch Muskelvolumen ersetzt werden muß. Eine Deutung hat der dünne Muskel im fünften Segment, welchen wir als abgeteilte obere Portion des Muskels *c5* kennen gelernt haben, nötig, ebenso die analoge Portion des Muskels *c4*. Wenn die Segmente zur Begattung gestreckt werden, wird der Vorderrand des fünften Sternits von dem Hinterrand der umgekehrt trapezförmigen Platte des fünften Segments sehr weit entfernt, ich glaube daher, daß der Muskel *c5* nicht früher zu wirken imstande ist, als seine kleine obere Portion die beiden Enden des Sternits bis zu einer bestimmten Grenze einander genähert hat. Der kleinen oberen Portion würde die physiologische Eigenschaft größerer Dehnbarkeit zukommen — ähnliche Fälle müßten anderweitig untersucht werden, um eine völlige Sicherheit darüber zu erlangen. Histologisch unterscheidet sich die kleine obere Portion recht bedeutend von dem Stammmuskel, die Fasern sind vor allen Dingen viel dünner, haben aber auch eine eigentümliche Struktur, so daß wir auf Grund der Histologie unbedingt verschiedene Funktionen der beiden Teile des Muskels annehmen können. Im vierten Segment haben wir für die Muskeln *c4* ein ähnliches physiologisches Bild.

Abnorme Verhältnisse treffen wir wieder im siebenten Segment, wo der Muskel *h* plötzlich eine sehr solide Sehne aufweist: er ist hier, ebenso wie der Muskel *e7*, infolge der abnormen Bewegungsverhältnisse in das Lager der Gleichgewichts-Beuge-Muskeln übergetreten. Die Zurückziehung des achten Tergits geschieht, da es mit dem sternitalen, umgekehrt trapezförmigen Skeletstück fest verbunden ist, auch durch die Wirkung des Muskels *c7*, im übrigen helfen jedenfalls die Transversalmuskeln des siebenten Tergits und das Aufhören der Chitinspannung mit; das Tergit klappt zurück.

Wenn das Weibchen sich zur Begattung präpariert hat, ist es natürlich etwas länger als das Männchen, welches, um seine männlichen Funktionen erfüllen zu können, ebenfalls seine Segmente strecken muß — über die Hebung des siebenten Tergits sprachen wir schon. Die Streckung, welche sich hier nur in engen Grenzen hält, erfolgt wie beim Weibchen durch die Muskeln *e*, die Muskeln *f* haben dann in der neuen Stellung das Körpergleichgewicht zu halten; ihre Tätigkeit ist eine leichtere, sie haben infolgedessen nicht die auffällige Stellung der Muskeln *f* des Weibchens, dasselbe gilt, wie bereits besprochen, für die Muskeln *g*. Die im anatomischen Teil beschriebene Zange am Hinterrand des siebenten Tergits dient jedenfalls dazu, das Weibchen zu umfassen und dadurch das Gleichgewicht des männlichen Abdomens stabiler zu machen. Die Zurückziehung der Segmente erfolgt im dritten und vierten Segment analog wie beim Weibchen durch die Muskeln *h*, wie aber geht sie im fünften Segment vor sich, wo der Muskel *h* fehlt? Wir wissen aus dem anatomischen Teil, daß das sechste Tergit mit seinem Unterrande fest mit dem vorderen Teile des sechsten Sternits verbunden ist, an das sechste Sternit aber setzt der auch beim Männchen relativ sehr kräftige Muskel *c5* an: durch seine Kontraktion wird das sechste Sternit und mit ihm das sechste Tergit angezogen, bzw. gebeugt; der Muskel *h5* konnte also gespart werden.

Damit hätten wir die Mechanik des Abdomens von *Sicus* beschlossen. Mit ein paar Worten möchte ich noch auf das Fehlen der intersegmentalen Tergitmuskulatur im ersten Segment eingehen. Nach dem Gesetz der Erhaltung der Kraft kann insbesondere der Muskel *g* nicht ohne weiteres verschwinden, da ein Aufhören seiner Tätigkeit infolge der stetigen Beugung des Abdomens nicht angenommen werden kann, er kann also nicht atrophiert sein. An seine Stelle muß also etwas andres getreten sein. Ich halte die eigentümliche Verbindung des Thorax mit dem Abdomen, die teilweise Einfaltung des ersten Tergits zu einer endoskeletalen Skeletleiste für das Produkt der Tätigkeit des Muskels *g1* im Laufe des generellen Lebens unsrer Art. Eine solche Verbindung des ersten Tergits mit dem Thorax findet sich, soweit es mir bekannt ist, für gewöhnlich nicht; wohl in den meisten Fällen geschieht die Verbindung des ersten Tergits mit dem Thorax in gleicher Weise, wie wir es in der Verbindung des ersten Sternits mit dem Thorax bei unsern Fliegen kennen gelernt haben, also nur an zwei Punkten ist eine zähe Verbindung vorhanden. Nur die Entwicklungsgeschichte kann vollständige Aufklärung dieser Frage bringen, ebenso darüber, ob die Trabanten des Muskels *Me* eventuell die Reste der dorsalen Muskelgruppe des ersten Tergits vorstellen.

Man könnte einen Vorgang, wo die Kraft eines Muskels nicht nach außen verausgabt wird, d. h. nicht in Bewegung umgesetzt wird, sondern nach innen gerichtet ist und zur Formveränderung des Körpers verwandt wird, mit dem vorhandenen Ausdruck als Entropie bezeichnen.

Inwieweit die Conopiden unter den Dipteren ein eigenartiges Muskelsystem besitzen, muß durch weitere Untersuchungen auf diesem Gebiet festgestellt werden. Voraussichtlich wird sich unter blütenbesuchenden Fliegen andrer Gattungen eine ähnliche Abdominalmuskulatur konstatieren lassen. Was die Mechanik der im anatomischen Teil besprochenen Hymenopteren betrifft, so glaube ich, daß sie der von *Sicus* entspricht, weil, wie bereits angedeutet, sicherlich auch ihr Abdomen als Stützorgan fungiert. In der Tabelle habe ich die abdominalen Muskeln der vier untersuchten Objekte so geordnet, daß ich die Muskeln der Hymenopteren, welche ich denen von *Sicus* für analog halte, in denselben horizontalen Reihen untergebracht habe, gleichzeitig aber für jeden Muskel die ihm vom betreffenden Autor zugeschriebene Funktion (mit Ausnahme von NASSONOW, welcher keine angibt) und Zuzählung in die vom Autor aufgestellten Muskelgruppen in vertikalen Reihen notiert. Die eine vertikale Reihe, welche die Lage der Muskeln der Hymenopteren zum Angelpunkt angibt, stützt sich auf meine Vermutung; daraus folgend, sind auch die Analogieschlüsse bezüglich der Funktion der Muskeln der Hymenopteren nur als meine vorläufige Ansicht anzusehen.

Da die Sternite der Hymenopteren wohlausgebildet sind, so nehmen sie an der Bewegung regen Anteil, dafür spricht die in gleicher Weise wie im Tergit ausgebildete Muskulatur. Die Verteilung der Funktionen ist aber hier naturgemäß eine andre: die über dem Angelpunkt gelegene Muskulatur, die laterale, bzw. die ventral-laterale Gruppe besorgt die Streckung, die unter dem Angelpunkt gelegene, die ventrale dagegen die Beugung. Wenn, wie ich annehme, zwischen Tergit und Sternit eines jeden Segments auch ein falsches oder wahres Gelenk, also ein Angelpunkt für die Bewegung besteht, so beugen die vor dem Angelpunkt gelegenen Transversalmuskeln bei fixiertem Tergit das Sternit, bei fixiertem Sternit strecken sie das Tergit, die hinter dem Angelpunkt gelegenen Muskeln haben die umgekehrte Wirkung.

Von den Hymenopteren besitzt nur *Myrmica* in der dorsalen Muskelgruppe, entsprechend auch in der ventralen den typischen Gleichgewichtsmuskel, welcher dem Muskel *f*, bzw. *g* von *Sicus* funktionell entspricht. In den beiden lateralen Gruppen, der dorsallateralen und der ventral-lateralen haben sie alle den Muskel, welcher unserm Muskel *g*, bzw. *f* entspricht. *Lasius* hat in der dorsal-lateralen Gruppe außer diesem noch einen bandartigen, dem Muskel *h* analogen, welcher sich auch im Sternit findet, doch hier in der ventralen Region, er ist also dem Tergitmuskel funktionell analog: für die Beugung der Abdominalsegmente ist damit bei *Lasius* in ganz besonderer Weise gesorgt.

Bei nicht fixiertem Abdomen, bei einer Kraftrichtung zum Thorax können die Bewegungen lediglich durch die mittleren Muskeln der dorsalen Gruppe des Tergits und der ventralen des Sternits mit Zuhilfenahme eines Transversalmuskels vollzogen werden. Die Beugung des Sternits geschieht durch den Sternitmuskel, das Tergit kann dann durch den hinter dem Angelpunkt gelegenen Transversalmuskel gebeugt werden, die Streckung bewerkstelligt der Tergitmuskel und derselbe Transversalmuskel. *Myrmica* hat überhaupt nur diesen einen Transversalmuskel. Hiermit wäre die gewöhnliche Anschauung von der Bewegung des Abdomens, wonach die Streckung im Tergit, die Beugung im Sternit geschieht, zum Teil gerechtfertigt, anderseits geht aber daraus auch wieder hervor, daß die reiche Abdominalmuskulatur wichtigeren Zwecken dient.

In einem morphologisch und ebenso physiologisch wichtigen Punkte unterscheiden sich die Ameisen (wahrscheinlich auch die Bienen) von *Sicus* in ihrer abdominalen Muskulatur. Bei den Ameisen liegt die anatomische Grenze der Einflußsphären der pedalen und der abdominalen Fixierungen nicht im Abdomen selbst, wie bei *Sicus*. Die Fasern der Muskeln aller Abdominalsegmente, auch des »segment mediaire« konvergieren, falls sie nicht parallel verlaufen, nach hinten, desgleichen zeigen die Muskeln, welche eine Sehne besitzen, mit dieser nach hinten. Der Einfluß der abdominalen Fixierung reicht bis in den Thorax hinein, wie das bei jedem Fuß der Fall ist: die Grenze der Einflußsphären liegt im Mittelpunkt des Körpers, welcher (der Mittelpunkt) gegen jede Extremität, auch gegen das Abdomen oder gegen den Kopf, wenn dieser beim Beißen oder beim Ziehen schwerer einen Widerstand leistender Lasten eine gewisse Fixierung hat, verschoben werden kann.

Diese Verschiedenheit zwischen *Sicus* und den Ameisen kann unter Umständen von Wert für die Erforschung der Phylogenie der Dipteren und Hymenopteren sein.

Der Stiel der Hymenopteren ist vom mechanischem Standpunkte aus jedenfalls eine Einrichtung, welche eine freiere und leichtere Beweglichkeit des Abdomens herbeiführt, er ist in dieser Beziehung dem Trochanter des Insektenbeins ähnlich.

Schlußbetrachtung.

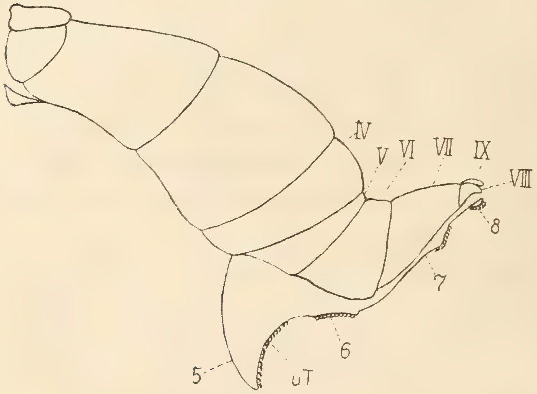
Für alle andern Gattungen habe ich nicht genügend frisches Material zur Untersuchung bekommen können, in den meisten Fällen fehlte es mir vollständig; was ich daher in dem folgenden sage, habe ich größtenteils nur aus der äußeren Form der betreffenden Gattungen an trockenen Exemplaren schließen können.

Die Art und Weise der Präparation des Weibchens zur Begattung, nur eine Geradstreckung der letzten Segmente, haben die Gattungen *Myopa* und *Glossigona* mit unsrer Gattung *Sicus* gemein. Desgleichen ist das »unpaare Organ« nach demselben Typus gebaut, es ragt nur noch weniger als bei *Sicus* hervor, ist daher im Profil kaum zu sehen. In der Form des Abdomens unterscheiden sich beide Gattungen dadurch von *Sicus* recht auffällig, daß sie in dorsoventraler Richtung platt gedrückt sind, die Formen aber der einzelnen Segmente, insbesondere z. B. der letzten drei Segmente des weiblichen Abdomens weisen unbedingt den charakteristischen Typus der gleichen Segmente des *Sicus*-Abdomens auf.

In andrer Weise gestaltet sich das Liebesspiel des Weibchens bei dem *Conops*-Typus, wie dieses zu Anfang der Einleitung berichtet worden ist. Die Gattungen *Conops*, *Physocephala*, *Zodion* und *Occemyia* gleichen sich, wie ich mit Bestimmtheit sagen zu können glaube, darin, daß den weiblichen Individuen die Fähigkeit der Aufwärtsbiegung der letzten Segmente zur Begattung zukommt. Darin allerdings, wie viel Segmente nach aufwärts gedreht werden können, unterscheiden sich *Conops* und *Physocephala* einerseits und *Occemyia* (wahrscheinlich auch *Zodion*) anderseits voneinander. Bei allen diesen Gattungen ist das »unpaare Organ« anders als bei *Sicus* gestaltet, da wir aber über das »unpaare Organ« von *Sicus* völlig orientiert sind, können wir die andern Formen des Organs ohne Schwierigkeit ableiten.

Entsprechend den in der Einteilung erwähnten zwei verschiedenen Bezeichnungsweisen des Dipterenforschers Loew, unterscheiden wir bei *Conops* und *Physocephala* zwei Typen des Organs. Denken wir uns, daß die Sternitplatte nicht mit ihrer Fläche, sondern mit ihrem Hinterrande und mit der umgekehrt trapezförmigen hinteren Platte die Unterlage berührt, daß die Sternitplatte infolgedessen nicht parallel zur Längsachse des Segments gelegen ist, sondern fast senkrecht zu ihr steht, so haben wir den spitzen Typus des »unpaaren Organs«, wie er z. B. bei der Art *Conops vesicularis* zum Ausdruck kommt

(Fig. 14 u. 15); diese Form entspricht der Loewschen Bezeichnung Klappe. Die ganze Sternitplatte bildet die vordere, bzw. die obere Wand des Organs, die hintere oder untere wird von der umgekehrt trapezförmigen Platte gebildet, welche hier viel länger ausgezogen ist, als bei *Sicus*. Das eigentliche Sternit hat eine glatte Oberfläche, frei von Füßchenborsten, der andre Teil ist in der vorderen Partie ganz von Füßchenborsten bedeckt. Denken wir uns die Sternitplatte des fünften Segments etwas hinter der queren Mittellinie nach außen (konvex) gefaltet, ihre hintere Partie nach oben und vorn umgeklappt, an Stelle des umgekehrt trapezförmigen Skeletstückes die hintere Partie des Sternits selbst, so haben wir den zweiten Typus des »unpaaren Organs«, den stumpfdreieckigen, Loews Falte; die Füßchenborsten sitzen naturgemäß auf dem eingeklappten hinteren Teile des Sternits.



Textfig. 15.

Weibchen des *Conops vesicularis* in der Begattungsstellung; gezeichnet nach einem eingeweichten Objekt, dessen hintere Segmente aufgebogen worden waren.

Durch die Verlängerung des fünften Sternits nach unten wird der untere, unter dem falschen Gelenk gelegene Hebelarm verlängert, der obere an dem der Streckmuskel ansetzt, infolgedessen indirekt verkürzt, der Streckmuskel ist daher imstande eine größere Kraft auszuüben; die letzten Segmente vom sechsten an werden von ihrer Fixierung am Boden gelöst und nach oben gekehrt. Anatomisch, soweit es das Skelet betrifft, ist die Möglichkeit der Aufwärtsbiegung insofern gegeben, als der Vorderrand der in Frage kommenden Tergite namentlich im unteren Teil, in der lateralen Region relativ sehr weit endoskeletal vorgezogen ist und in das vorhergehende Tergit teleskopartig hineinragt. Die Vertreter des *Conops*-Typus sind aber nicht nur imstande die letzten Segmente vom sechsten an von der Unterlage zu lösen und nach oben zu kehren, sondern auch das fünfte Sternit, also das »unpaare Organ«, wird vom Boden abgehoben, das ganze fünfte Segment wird auch nach oben gekehrt. Die Loslösung des »unpaaren Organs« von der Unterlage bei der Begattung kann im Laufe des generellen Lebens nur allmählich vor sich gegangen sein und ist etwa in der folgenden Weise vorstellbar: der Streckmuskel des fünften Tergits, der Muskel *e4*, hat wahrscheinlich in ähnlicher Weise, wie z. B. die Muskeln der thoraco-abdominalen, tergitalen Verbindung ein oder vielleicht sogar mehrere Segmente kopfwärts übersprungen und wirkt infolge der größeren Nähe zum fixierten Thorax mit größerer Kraft. Diese Vermutung kam mir bei der Präparation eines getrockneten und eingeweichten Weibchens der Gattung *Conops vesicularis*, als ich zwei, allerdings sehr deformierte, Stränge fand, welche vom Vorderrand des fünften Segments ausgingen und in der Nähe des Thorax (vielleicht an ihm selbst) inserierten; Genaues kann ich nicht sagen, da durch das Austrocknen alle Weichteile unkenntlich geworden waren.

Es scheint mir fast wahrscheinlich, daß die Gattungen *Occemyia* und *Zodion* auch heute noch auf dem von *Conops* und *Physocephala* bereits überwundenen phylogenetischen Standpunkt stehen, daß sie nur die letzten Segmente vom sechsten an nach aufwärts zu biegen imstande sind, das fünfte Segment aber, bez. das »unpaare Organ« nicht vom Boden lösen, sondern es als Stützorgan benutzen. Ich glaube es deshalb, weil das »unpaare Organ«, welches bei *Occemyia* dem spitzen Typus nahe kommt, auch im unteren Teile des eigentlichen Sternits, also an der Vorderseite, Füßchenborsten hat. Genaues kann ich auch hierüber nicht sagen.

Die Gattung *Dalmannia*, welche in ihrem Habitus und in der dorso-ventralen Abplattung des Abdomens dem Typus *Myopa* angehört, nimmt infolge der Beschaffenheit der sexualdimorphen Segmente des Weibchens eine Sonderstellung in der Familie der Conopiden ein: erstens, das Weibchen besitzt kein »unpaares Organ«, zweitens, die letzten Segmente, das achte und das neunte und auch der hintere Teil des siebenten sind zu einer langen Legeröhre ausgezogen, welche taschenmesserartig eingeklappt am Bauche getragen wird.

Zum Schlusse möchte ich noch eine Frage hinstellen.

Die bürstenförmige Anordnung der Füßchenborsten hat mich immer an die Sammelbürsten der Bienen erinnert. Ich halte es daher für möglich, daß die Sammelbürsten ursprünglich Stellen am Körper entsprechen, welche zur besseren Erhaltung des Körpergleichgewichts auf der Unterlage fixiert wurden, später haben sie weitere Funktionen übernommen. Die Stellen, an welchen sich die Sammelbürsten befinden sprechen durchaus dafür: die Bauchsammler haben, ähnlich wie die Conopiden, ihren Bauch fixiert, die Beinsammler ihr erstes Fersenglied oder dieses und die ganze Tibia, um so ihren Muskeln eine größere Kraftleistung zu ermöglichen. Die starke Ausbildung des

Sicus, Streiff

Lag über oder unter dem Angelpunkt	Muskelgruppe	Lage der einzelnen Muskel	Funktion	Benennung und Klassifizierung
über	dorsale Gruppe	mittlerer Muskel	Extensor	*e*
		seitlicher Muskel	Extensor	*f*
unter	laterale, bzw. dorsal-laterale Gruppe	oberer, bzw. innerer konvergierender Muskel mit Sehne	Flexor	*g*
		unterer, bzw. äußerer bandartiger Muskel ohne Sehne	Flexor	*h*
—	Gruppe der transversalen Muskeln	schräger Muskel	beide Funktionen	*a*
		gerader Muskel	beide Funktionen	*b*
		intersegmentaler Transversalmuskel nur bei *Apis*, Carlet	beide Funktionen	—
—	laterale, bzw. ventral-laterale Gruppe	oberer. bzw. äußerer bandartiger Muskel fehlt überall	Extensor	—
		unterer, bzw. innerer konvergierender Muskel mit Sehne	Extensor	—
—	ventrale Gruppe	seitlicher Muskel	Flexor	—
		mittlerer Muskel	Flexor	*c*

ersten Fersengliedes ist sicherlich auf seine feste Fixierung zurückzuführen. Allein das Studium der Muskulatur kann uns über diese Dinge Gewißheit bringen.

Myrmica, Janet				*Lasius*, Nassonow		*Apis*, Carlet	
Lage über oder unter dem Angelpunkt	Muskelgruppe	Funktion	Benennung und Klassifizierung	Muskelgruppe Nassonow u. Carlet	Benennung und Klassifizierung	Funktion	Benennung und Klassifizierung
über	Muscles des arceaux dorsaux	Verkürzung des Abdomens (teleskopartig) A	*m.d.m.*	dorsale Muskelgruppe	x_1	Ausatmer	innere Dorsalmuskeln
		Verlängerung des Abdomens E	*S. m.d.p.*		—	—	—
unter		Vergrößerung des dorsoventralen Durchmessers E	*S. m.d.a.*		z_1 *S*	Ausatmer	äußere Dorsalmuskeln
—	—	—	—		y_1 *bd*	—	—
vor ? —	—	—	—	laterale Muskel-Gruppe	z_2	Ausatmer	äußere Obliqui
hinter	Muscles des arceaux dorsaux	Verringerung des dorsoventralen Durchmessers A	*m.d.v.*		y_2	Einatmer	Transversi
? —	—	—	—		—	Ausatmer	innere Obliqui
—	—	—	—	—	—	—	—
über	Muscles des arceaux dorsaux	Vergrößerung des dorsoventr. Durchmessers E	*S. m.v.a.*	ventrale Muskelgruppe	z_3 *S*	Ausatmer	äußere Ventralmuskeln
unter		Verlängerung des Abdomens E	*S. m.v.p.*		y_3 *bd*	Ausatmer	innere Ventralmuskeln
		Verkürzung des Abdomens (teleskopartig) A	*m.v.m.*		x_3	Einatmer	interventrale

E = Einatmer (Janet).
A = Ausatmer

S = Muskel mit Sehne.
bd = bandartiger Muskel.

Leipzig, im März 1906.

Erklärung der Abbildungen.

Liste der für alle Tafelabbildungen gültigen Bezeichnungen:

Skelet.

I, *II*, *III* usw., Tergite des ersten, zweiten usw. Segments;
1, *2*, *3* usw., Sternite;
Is, Intersegmentalhaut;
skl, endoskeletale Leiste des ersten Tergits;
hD, hinteres Dreieck der lateralen Region des *I.T*;
e, Ecken der Tergite;
Zn, median-dorsale Zapfenverbindung des siebenten mit dem achten Tergit;
hk, hakenartige Gebilde des achten Tergits;
Cb, Chitinbrücke im achten Tergit;
eV, endoskeletaler Vorderrand im *V*, *VI*, *VII* und *VIII* Tergit;
Z, Zangen des Männchens am siebenten Tergit;
Bf, Füßchenborsten am siebenten Tergit des Männchens;
sS, schmaler, medianer Streifen der zweiten Hälfte der ventralen Region im *III.* und *IV.* Segment;
vP, vordere Partie des *5.*, bzw. *6.* Sternits beim Weibchen und 5. Sternits beim Männchen;
hP, hintere Partie derselben Skeletstücke;
uT, umgekehrt trapezförmige Skeletstücke der *5.* und *6.* ventralen Region des Weibchens;
uS, umgekehrt trapezförmiges Skeletstück hinter dem *7.* Sternit des Weibchens;
6v, das vordere Stück des *6.* Sternits des Männchens;
Fl, erhabene Falte in der *IV.* ventr. Region des Weibchens;
SF, **S**-förmige Figur bei der Verbindung der Sternite untereinander.

Muskulatur.

Me, Dorsalmuskel der thoraco-abdominalen Verbindung.
Mg, Lateralmuskel der thoraco-abdominalen Verbindung.
Mg^1, seine Portion, welche an der Skeletleiste inseriert.
Mc, Sternitmuskel der thoraco-abdominalen Verbindung.
e2, *e3*, *e4* usw., mittlerer Muskel der dorsalen Region.
f2 usw., seitlicher Muskel der dorsalen Region.
g2 usw., oberer Muskel der lateralen Region.
h3 usw., unterer, bandartiger Muskel der lateralen Region.
c2 usw., Sternitmuskel.
c4' u. *c5'*, obere Portion der Muskeln *c4* und *c5*.
a1, *a2* usw., schräger Transversalmuskel.
b1, *b2* usw., gerader Transversalmuskel.

Tafel IX und X.

Fig. I. Thorax eines Weibchens von *Sicus*. Prothorax: vordere gelbe Partie. Seine einzelnen Bestandteile sind nicht alle in der Abbildung voneinander geschieden. *h*, Schulterbeulen (Humeri), accessorische Gebilde, welche

ihrer Abstammung nach eventuell auch zum Mesothorax gehören können; *stI*, Stigma des Prothorax; *Ic*, Coxa des ersten Beines, auffällig groß.

Mesothorax: Dorsale Region: *msn*, Mesonotum; *sc*, Scutellum; *msp*, Mesophragma; zwischen *sc* und *msp* eine kleine, den vorderen Teil des Mesophragmas bildende Auswölbung: *psc*, postscutellare Auswölbung; *scb*, scutellarbridge, Verbindungssteg zwischen Scutellum und Flügelregion; *prp*, Paraphragmen, Derivate des Mesophragmas, Homologa der Schulterbeulen (der Bildung nach). Laterale Region: *mspl*, Mesopleura; *ppl*, Pteropleura; die schraffierte Ellipse stellt die Flügelregion vor, deren Skeletstücke fortgelassen worden sind. Ventrale Region: seitlich hoch hinaufgehend; *msstI*, Mesosternum I; *msstII*, Mesosternum II; zwischen ihnen die Coxa des zweiten Beines, *IIc*.

Metathorax. Die innere Grenze des Mesophragmas liegt unter dem Metanotum — *mtn* — blau durchschimmernd. Der endoskeletale in das Abdomen hineinragende Halbring des Metanotums ist in etwas hellerem Ton angegeben. *mtpl* und *hpl*, die beiden lateralen Skeletstücke des Metathorax, Metapleura und Halteropleura. Zwischen ihnen liegt das metathoracale Stigma, *stII*. Die Halterenregion ist schraffiert, ihre Skeletstückchen sind fortgelassen. *mtstI*, Metasternum I; *mtstII*, Metasternum II; *IIIc*, Coxa des dritten Beines.

IA, erstes Abdominalergit; *IIA*, zweites; *1st*, erstes Abdominalsternit. *skl*, äußere Furche am ersten Tergit, welche der inneren Leiste entspricht.

Vertikale und horizontale Achse sind mehr oder weniger willkürlich angenommen, sie sollen den Eindruck, welchen man von der Allgemeinform des Thorax bekommt, verstärken. Der ganze hintere, untere Teil des weiblichen Thorax ist nach hinten und unten ausgezogen.

Fig. II. Abdomen des Weibchens. Nach einem getrockneten Exemplar gezeichnet. Die Ecke der Tergite ist nur beim zweiten bezeichnet (*e*), bei den andern tritt sie deutlich genug hervor, schon durch die Bewegungsmarken.

Fig. III. Abdomen des Männchens. Nur sieben macroskopisch sichtbare Segmente, die beiden letzten etwas vergrößert, um sie ebenfalls zur Anschauung zu bringen. Die Angelpunkte sind wie beim Weibchen deutlich.

Fig. IV. Ventrale Region der letzten Segmente des Weibchens. Alle Segmente sind gestreckt, daher sind fast alle Sternite in direkter Aufsicht; aus demselben Grunde sind auch die umgekehrt trapezförmigen Skeletstücke sichtbar. *wG*, weibliche Geschlechtsöffnung hinter dem achten Sternit.

Fig. V. Ventrale Region des Männchens, ebenfalls sind die Segmente hier stark gestreckt. Die Penisregion, also der hintere der sechsten ventralen Region und die siebente ventrale Region sind herauspräpariert. Das siebente Tergit zeigt seinen Hinterrand. Von großem Interesse ist der Umstand, daß das Stigma des siebenten Segments in das sechste hinübergewandert ist und neben dem Stigma des sechsten Segments liegt, es ist der Beugung nicht gefolgt, sondern steht ungefähr auf der Höhe, welche in einem bestimmten phylogenetischen Stadium dem ganzen siebenten Segment zukam (*St. 6* u. *7*). Auch die Lage des Stigmas auf dem Tergit ist bemerkenswert, sie kommt auch den Stigmen des 5., 6. u. 7. Segments des weiblichen Abdomens zu.

Fig. VI und VII. Muskulatur des weiblichen und des männlichen Abdomens. Die eine Körperhälfte von innen gezeichnet. Muskel rot, Sehnen blau.

Zeitschrift
für
WISSENSCHAFTLICHE ZOOLOGIE

begründet
von
Carl Theodor v. Siebold und **Albert v. Kölliker**

herausgegeben von

Ernst Ehlers
Professor a. d. Universität zu Göttingen

Vierundachtzigster Band

Zweites Heft

Mit 5 Tafeln und einer Figur im Text

LEIPZIG
Verlag von Wilhelm Engelmann
1906

Ausgegeben den 14. August 1906

Inhalt

Seite
Eugen Botezat, Die Nervenendapparate in den Mundteilen der Vögel und die einheitliche Endigungsweise der peripheren Nerven bei den Wirbeltieren. (Mit Taf. XI—XV u. einer Fig. im Text.) 205

Mitteilung.

Beiträge für die Zeitschrift bitten wir an Herrn **Prof. Ehlers** in Göttingen einzusenden. Im Interesse einer raschen und sicheren Veröffentlichung liegt es, daß die Manuskripte völlig **druckfertig** eingeliefert werden, da mit nachträglichen Einschiebungen und ausgedehnten Abänderungen während der Korrektur Zeitverlust und sonstige Unzuträglichkeiten verbunden sind. Bei der Disponierung der Zeichnungen ist darauf zu achten, daß der Raum des in der Zeitschrift üblichen Tafelformates nicht überschritten wird. Für Textfiguren bestimmte Zeichnungen sind auf **besonderen** Blättern beizulegen.

Die Verlagsbuchhandlung	Der Herausgeber
Wilhelm Engelmann.	**Ernst Ehlers.**

Die Herren Mitarbeiter der »Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie« erhalten von ihren Abhandlungen und Aufsätzen 40 Sonderabdrucke unberechnet. Weitere Exemplare werden auf Wunsch gegen Erstattung der Herstellungskosten geliefert **unter der Voraussetzung, daß sie nicht für den Handel bestimmt sind.**

Verlag von **Wilhelm Engelmann** in **Leipzig**

Soeben erschien:

SINNESORGANE
IM PFLANZENREICH
ZUR PERZEPTION MECHANISCHER REIZE
VON
DR. **G. HABERLANDT**
O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT GRAZ

ZWEITE, VERMEHRTE AUFLAGE

Mit 9 lithographierten Doppeltafeln und 2 Figuren im Text

gr. 8. *M* 11.—.

Die Nervenendapparate in den Mundteilen der Vögel und die einheitliche Endigungsweise der peripheren Nerven bei den Wirbeltieren.

Von

Dr. Eugen Botezat.

(Aus dem zoologischen Institut der Universität Czernowitz.)

Mit Tafel XI—XV und einer Figur im Text.

Vorwort.

Seit mehreren Jahren mit dem Studium der Nervenendigungen in den Hautgebilden von Wirbeltieren beschäftigt, erweiterte sich mir der Einblick in diese nicht nur schon an und für sich überaus interessanten, sondern auch wegen der technischen Schwierigkeiten ihrer Untersuchung ganz besonders reizvollen Verhältnisse, wodurch sich mir immer mehr und mehr der Gedanke aufdrängte, daß die Art der Nervenendigungen überall dort, wo nicht Nervenzellen den Terminalapparat ausmachen, im Prinzipe die gleiche sein müsse, wenn es sich auch an den einzelnen Arten der Nervenendapparate bei einer nicht vergleichenden Betrachtung derselben um scheinbar verschiedene Arten handelt. Diesen Gedanken verfolgend, hatte ich schon vor zwei Jahren auf dem 74. Kongresse deutscher Naturforscher und Ärzte in Karlsbad Gelegenheit, eine gewisse Gleichförmigkeit in den Innervationsverhältnissen aller Wirbeltierklassen zu betonen, welche ich in meinem dortselbst gehaltenen Vortrage als Stütze für die MAURERsche Lehre von der Abstammung der Säugetierhaare aus Hautsinnesorganen niederer Vertebraten verwertete. Auch habe ich zu jener Zeit noch die Anschauung von der Existenz intracellulärer Nervenendigungen neben den intercellulären vertreten, allein fortgesetzte Untersuchungen ließen mich, wie in dieser Schrift ausgeführt werden soll, zweifellos erkennen, daß es dergleichen Endigungen von Nerven überhaupt nicht gibt, wodurch in dieser Richtung die Frage nach den Nervenendigungen definitiv erledigt erscheint. Es stellte sich vielmehr heraus, daß alle in dieser Schrift in Betracht kommenden Nerven mit Netzen von Neurofibrillen enden. Diese Tatsachen ergaben sich aus der vergleichenden Betrachtung des in der vorliegenden Arbeit in erster Linie behandelten Gegenstandes über die Nervenapparate in den Mundteilen der Vögel mit jenen der übrigen Wirbeltiere. Daher ist es mit Rücksicht auf den soeben angedeuteten Inhalt dieser Abhandlung leider nicht möglich gewesen, der Schrift einen kürzeren Titel zu geben oder anderseits etwa von »Untersuchungen über usw.« zu sprechen, so sehr dies auch angestrebt wurde, da sich dieselbe eigentlich mit drei Themen befaßt, welche allerdings in einem gewissen Zusammenhang stehen. Das eigentliche Hauptthema behandelt die Nervenapparate des Vogelschnabels, ihre vergleichende Betrachtung mit den gleichwertigen Bildungen der übrigen Wirbeltiere bildet gleichsam einen zweiten Teil, wenn auch beide gleichzeitig abgehandelt werden, und als dritter ergeben sich die aus dieser Vergleichung hervorgehenden allgemeinen Schlußfolgerungen.

Die Untersuchungen zu dieser Arbeit sind sämtlich in dem vom Herrn Professor Dr. Karl Zelinka verwalteten zoologischen Institute der h. o. Universität durchgeführt. Herr Professor Zelinka ließ mir schon von je her in der bereitwilligsten und liebenswürdigsten Weise nicht nur alle notwendigen Hilfsmittel und Bequemlichkeiten, welche das Institut bieten kann, sondern auch nicht minder seinen persönlichen Einfluß durch Rat und Tat in jeder Weise zukommen. Ich hatte schon zu wiederholten Malen Gelegenheit, in den von mir veröffentlichten Arbeiten dem Herrn Professor Zelinka meinen tiefempfundenen Dank auszusprechen. Jetzt aber, da ich durch die vorliegende Abhandlung insbesondere wegen der Resultate, welche wohl von allgemeinem Interesse und ebensolcher Bedeutung sein dürften, eine Arbeit von größerem Umfange veröffentliche, glaube ich meinem aufrichtigen Danke gegenüber dem sehr verehrten Herrn Professor Zelinka in keiner besseren Weise Ausdruck geben zu können, als dadurch, daß ich ihm diese Schrift widme.

Inhalt.

Seite
Einleitung 208
Material und Untersuchungsmethoden 209
Vorbemerkungen 214
Die Endapparate der Nerven 223
  1) Die Nervenendapparate der Beinhaut 223
  2) Die Nervenendapparate der Muskeln 225
  3) Die Nervenendapparate der Blutgefäße 230
  4) Die Nervenendapparate der Drüsen 236
  5) Die Nervenendapparate der Haut (Hautsinnesorgane) 242
    A. Nervenendapparate der Cutis 243
      I. Freie Nervenendapparate (freie Tastapparate) 243
        1) Dichte, baumartige Endnetze im Cutisstroma 244
        2) Knäuelartige Terminalnetze in den Cutispapillen . . 249
        3) Lockere Terminalnetze in den Cutispapillen 251
        4) Baumartige Endnetze in den oberflächlichsten Cutisschichten (Basalmembran) 253
      II. Nervenendapparate mit Nebenorganen (zellige Tastapparate, Tastkörperchen) 259
        a. Merkelsche Körperchen 261
          1) Nicht eingekapselte, freie oder eigentliche Merkelsche Körperchen 261
            α. Einfache Merkelsche Körperchen 271
            β. Zusammengesetzte Merkelsche Körperchen 278
              Gruppenkörperchen 279
              Säulenkörperchen 279
              Doppelsäulenkörperchen 280
          2) Eingekapselte oder Grandrysche Körperchen . . 283
            Einfache (einzellige) Grandrysche Körperchen . 287
            Gruppenkörperchen 289
            Säulenkörperchen 290
        b. Kolbenkörperchen (einfache und zusammengesetzte Vater-Pacinische und Herbstsche Körperchen) . . 294
Phylogenetischer Rückblick über die zelligen Tastapparate der Vögel . . 304
    B. Nervenendapparate der Epidermis 316
      1) Einfache Nervenendapparate 320
      2) Pericelluläre Fibrillennetze 324
      3) Geschmacksorgane 325
Rückblick 343
Allgemeine Ergebnisse 346
Literaturverzeichnis 348
Erklärung der Abbildungen 352

Einleitung.

Im Sommer des vorigen Jahres brachte ich im »Biologischen Centralblatt« eine vorläufige Mitteilung betitelt »Geschmacksorgane und andre nervöse Endapparate im Schnabel der Vögel« zur Veröffentlichung, da ich die fraglichen oder bezweifelten, ja sogar als nicht vorhanden erachteten Geschmacksorgane bei Vögeln entdeckt und außerdem in der Schleimhaut der Mundteile dieser Tiere auch noch andre Nervenapparate beobachtet hatte, welche zwar im allgemeinen nichts Unerwartetes oder gar Fremdes, im speziellen aber dennoch neue Verhältnisse darboten. Ich hatte schon längst den Gedanken gefaßt, die verschiedenen Nervenapparate aller Wirbeltierklassen vergleichend zu studieren, wobei ich durch die Liebenswürdigkeit des Herrn Professor ZELINKA außerdem angeeifert wurde namentlich den phylogenetischen Zusammenhang der Hautsinnesorgane aller Wirbeltiere zu ergründen — ein Studium, welches unbedingt mehrere Jahre beansprucht — und war mit der Untersuchung von Nervenendigungen in den Hautgebilden von Fischen, Amphibien, Reptilien, Säugetieren und Vögeln beschäftigt. Bei den letzteren interessierten mich zunächst am meisten die von MERKEL untersuchten und beschriebenen, aber durch die Unzulänglichkeit seiner Methode in ihren wahren Bildungen nicht erkannten zusammengesetzten Tastkörperchen in der Zunge mancher dieser Tiere, welche seither nicht nachuntersucht worden sind, wenigstens nicht mit Hilfe der neueren Methoden, durch die bei andern Nervenapparaten ganz neue und ungeahnte Tatsachen zutage gefördert wurden. Selbstredend beschränkten sich diese meine Untersuchungen nicht bloß auf die Zunge, sondern es wurde ebenso der harte und weiche Gaumen, sowie auch der Rachen und die Schleimhaut des Unterschnabels in das Bereich derselben gezogen. Bei dieser Gelegenheit entdeckte ich die Existenz von Endknospen, nach welchen MERKEL vergebens gesucht hatte, mit denen nach der Analogie mit den übrigen Wirbeltieren, namentlich aber mit den Säugetieren, beziehungsweise dem Menschen die Funktion des Geschmackes geknüpft ist.

In der genannten vorläufigen Mitteilung habe ich mich natürlich damit begnügt, dasjenige mitzuteilen, was ich als neu gefunden, ohne mich in eine systematische Behandlung des Gegenstandes und noch weniger in anderweitige Auseinandersetzungen und allgemeine

Schlußfolgerungen einzulassen. Dies hatte wohl auch seinen guten Grund. Denn die Untersuchungen waren zu jener Zeit noch lange nicht abgeschlossen, und wenn ich auch vermutete, daß die Endigungen der Nerven keine prinzipiellen Verschiedenheiten bieten, so konnte ich dies dennoch nicht zum Ausdruck bringen, weil ich noch nicht das empirische Beweismaterial hierfür liefern konnte. Seither beschränkten sich meine Untersuchungen, deren Richtung ich oben angedeutet habe, zunächst auf das letztgenannte spezielle Gebiet; und da ich nun glaubte, in dieser Beziehung etwas mehr oder minder Abgeschlossenes bieten zu können, so entschloß ich mich zur Veröffentlichung dieser Schrift.

Die Behandlung des Gegenstandes glaube ich am besten derart durchzuführen, daß zunächst das zur Untersuchung verwendete Material und die Methoden besprochen, hierauf einige Worte dem morphologischen und anatomischen Aufbau der Vogelmundteile, sowie deren Nerven und ihren Ausbreitungen vor der Bildung der Terminalapparate gewidmet werden und schließlich das eigentliche Thema zur Besprechung kommt. Dieses erstreckt sich auf die Vorführung der Nervenendapparate, welche sich in den Mundteilen der Vögel vorfinden. Dieselben werden beschrieben und mit den gleichartigen Gebilden bei den übrigen Wirbeltieren, insofern solche zu finden oder bekannt sind, der Reihe nach verglichen. Zum Schluß sollen nun die hieraus gewonnenen Resultate von spezieller und allgemeiner Bedeutung besprochen werden.

Material und Untersuchungsmethoden.

Da sich die vorliegende Arbeit mit der speziellen Beschreibung der Nervenapparate in den Mundteilen der Vögel beschäftigt, so soll hier bloß das zur Untersuchung gelangte Vogelmaterial, nicht aber auch die übrigen Wirbeltiere, deren Nervenapparate zum Vergleich herangezogen wurden, besprochen werden. Denn die Vergleichung erstreckt sich zum größten Teil auf Resultate von Untersuchungen, welche von andern Autoren veröffentlicht wurden, sowie überhaupt auf alles, was auf diesem Gebiete in der Reihe der Wirbeltiere bekannt und stichhältig ist. Was die untersuchten Vögel betrifft, so wurden nicht nur möglichst viele Arten, sondern namentlich Repräsentanten von den verschiedenen Vogelgruppen insoweit herangezogen, als überhaupt nur erhalten werden konnten. Auch mußte hauptsächlich darauf Rücksicht genommen werden, daß, namentlich wegen der Zunge, junge Vögel zur Untersuchung gelangten. Denn, wie bekannt, ist dieses Organ bei den Vögeln von einem Knochen durchsetzt, welcher die Anfertigung von Mikrotom- und noch mehr von Handschnitten so gut wie unmöglich macht. Bei jungen Vögeln ist er knorpelig, und die Zunge läßt sich dann sehr bequem schneiden. Ja dieser Knorpel bietet beim Anfertigen von Handschnitten gegenüber den durchaus weichen Zungen andrer Wirbeltiere geradezu einen Vorteil, weil er der Zunge einen festen Halt oder, besser gesagt, eine feste Beschaffenheit gibt. Die weichen Zungenteile alter Vögel lassen sich zwar auch in der besagten Weise untersuchen, allein es ist zu diesem Zwecke notwendig, den Knochen herauszuschneiden. Harte Zungen schneiden sich aber mit der Hand immer schlecht.

Es gelangten folgende Vögel zur Untersuchung: Gans (*Anser domesticus*), Ente (*Anas domestica*), Wasserralle (*Rallus aquaticus*), Huhn (*Gallus bankiva dom.*), Taube (*Columba domestica*), Wiedehopf (*Upupa epops*), Saatkrähe (*Corvus frugilegus*), Rabenkrähe (*Corvus corone*), Kohlmeise (*Parus major*), Haubenlerche (*Alauda cristata*), Hänfling (*Fringilla canabina*), Buchfink (*Fringilla coelebs*), Haussperling (*Passer domesticus*), Kleiber (*Sitta europaea*), Grünspecht (*Picus viridis*), Waldkauz (*Syrmium aluco*).

Nun möchte ich einiges über die zur Untersuchung verwendeten Methoden mitteilen. Anfangs wandte ich die Methode von GOLGI an, mit welcher ich sowohl die Geschmacksorgane entdeckte als auch an Nervenapparaten andrer Art neue Befunde feststellte. Später benutzte ich zur Kontrolle das Chlorgold als auch ganz besonders die Methylenblaumethode und nachträglich auch die Methode von RAMÓN Y CAJAL, deren Resultate jedoch hier nicht mehr mit Figuren belegt werden konnten.

Was die GOLGIsche Chromsilbermethode betrifft, so wende ich dieselbe in einer recht einfachen Weise an. Erstlich einmal werden möglichst junge Tiere (Vögel) zur Untersuchung herangezogen, wie dies von RAMÓN Y CAJAL schon seit langer Zeit geübt wird. Ferner wird je ein möglichst kleines Gewebestück in ein 10—20faches Volumen der Imprägnierungsflüssigkeit derart, daß ein fest verschlossenes Fläschchen von dieser vollständig ausgefüllt wird, hineingetan. Die Flüssigkeit besteht aus zwei Volumteilen einer 5%igen Kaliumbichromatlösung in destilliertem Wasser und einem Volumteil 1%iger Osmiumsäure. Die Fläschchen werden nun im Thermostat bei einer Temperatur von 30°—35° Celsius durch 6—10 Tage aufbewahrt.

Nach dieser Zeit werden die Stücke aus der genannten Flüssigkeit herausgenommen, einige Minuten lang in destilliertem Wasser abgespült, hierauf auf Filtrierpapier abgetrocknet und in eine 1%ige Lösung von Silbernitrat in destilliertem Wasser hineingegeben, woraus sie schon nach Ablauf eines Tages, oder sogar mehrerer Stunden (dies hängt von der betreffenden Gewebeart und wohl auch von den Größenverhältnissen der Stücke ab) weiter behandelt werden können. Sie können aber auch in der Höllensteinlösung mehrere Tage hindurch verbleiben, ohne Schaden zu leiden, ja letzteres ist sogar in manchen Fällen von Vorteil. Mittels eines Rasiermessers werden dann einige Probeschnitte gemacht, um sich zu überzeugen, ob die Nerven zur Darstellung gekommen sind. Zu diesem Zwecke werden die Schnitte in einem Tropfen Wasser auf einen Objektträger gelegt, mit einem Deckgläschen bedeckt und unter dem Mikroskop bei verschiedenen Vergrößerungen betrachtet. Auf diese Weise kann man sich über die Art der Imprägnierung der Nerven überzeugen. Sind diese Beobachtungen zufriedenstellend, dann werden die Stücke in destilliertem Wasser gewaschen, in successivem Alkohol entwässert und in nicht zu hartes Paraffin eingebettet. Die Schnitte können nun entweder aus freier Hand mit dem Rasiermesser oder mit dem Mikrotom hergestellt werden; dies richtet sich je nach dem Objekt, beziehungsweise nach dem Zweck, den man verfolgt, nämlich ob man sich über die gröbere Beschaffenheit oder über die feinsten Details orientieren will. Die Schnitte schließe ich in Dammarxylol ein. Präparate dieser Art halten sich gut. Nach einem Verlauf von 1½ Jahren habe ich an denselben noch gar keine merkliche Veränderung beobachtet.

Die Chlorgoldmethode wende ich in folgender Weise an: Die lebensfrischen, kleinen Gewebestücke werden in 20%ige Ameisensäure hineingegeben und verbleiben dortselbst so lange bis sie beinahe durchscheinend werden, was sehr bald eintritt. Hierauf werden sie in ein Gemisch von vier Teilen 1%ige Goldchloridlösung und einem Teil 20%ige Ameisensäure, welches vorher aufgekocht und hierauf abgekühlt wurde, im Dunkeln für die Dauer von etwa einer Stunde hineingelegt. Nachher werden die Stücke aus dem Goldgemisch herausgenommen, in destilliertem Wasser flüchtig abgespült und für etwa 20 Stunden in 20%ige Ameisensäure hineingetan. Die Reduktion erfolgt im Lichte und auch wohl schon schneller als in der angegebenen Zeit, was man an der intensiven violetten Färbung der Stücke erkennt. Bei zarten Gewebeteilen wird eine schwächere Säure verwendet, weil sonst die Gewebe zu sehr maceriert werden.

Hierauf erfolgt die Auswaschung, Entwässerung in successivem Alkohol und Einbettung in Paraffin. Diese Methode habe ich jedoch nur wenig zur Anwendung gebracht, weil durch sie nicht reine Bilder erhalten und die Beschaffenheit der Nerven namentlich in ihrem Endverhalten nicht zuverlässig erkannt werden kann, ebenso das Verhalten der Nervenenden zu den jeweiligen Gewebeteilen.

Bei weitem die besten Dienste leistet die Methode der Nervenfärbung mit Methylenblau. Leider läßt sie sich nicht bei allen Gewebeteilen mit gleichem Vorteil anwenden; für Gewebeteile von kompakter Beschaffenheit ist sie aber von unschätzbarem Wert und überflügelt bei weitem die GOLGIsche Methode. Ich wende sie in folgender Weise an: In die linke Kammer des pulsierenden Herzens wird dem mit einem Gemisch von Chloroform und Äther narkotisierten Tier (Vogel) je nach dessen Größe eine kleinere oder größere Menge einer 1—5 $^0/_0$igen Lösung von EHRLICHschem Methylenblau in physiologischer Kochsalzlösung, welche bis auf 35—37° C. erwärmt ist, injiziert. Alsbald sieht man die ganze Mundhöhle und übrigens auch den ganzen Körper sich blau färben. Wird die Injektion mit einer kleinen Spritze bewirkt, so können die Einspritzungen, solange das Herz pulsiert, mehrmals nacheinander wiederholt werden, wodurch eine immer intensivere Blaufärbung in den Mundteilen sowie überhaupt im ganzen Körper auftritt, bis das Herz still steht, was unter allen Umständen sehr bald eintritt. Nun sind alle blau gefärbten Körperteile für die Untersuchung sehr wohl geeignet, doch ist es von größtem Vorteil, wenn man dieselben, solange sie noch die normale Körpertemperatur des Tieres besitzen, weiter behandelt. Man schneidet von jenem Gewebeteil, den man untersuchen will, ein kleines Stück, klemmt denselben, wenn er nicht sehr dünn ist, zwischen den Zeigefinger und den Daumen der linken Hand, hingegen zwischen zwei Kork- oder Holundermarkstücken, falls er gar zu dünn ist, und führt mit dem Rasiermesser nacheinander mehrere möglichst dünne Schnitte, welche auf einen warmen und in einer sehr dünnen Schicht mit einer etwa $^1/_{10}$—$^1/_{20}$$^0/_0$igen (schwach blauen) Methylenblaulösung bestrichenen Objektträger nebeneinander gelegt werden, derart, daß sie zwar im Methylenblau liegen, jedoch von dieser Flüssigkeit nicht überdeckt werden. Von oben werden die Schnitte mit dieser Flüssigkeit schwach befeuchtet. Nun werden die so aufbewahrten Schnitte mit einem Uhrschälchen überdeckt und das ganze in den auf Bluttemperatur erwärmten Thermostat hineingegeben. Während der nun folgenden Zeit können ebensolche Schnitte von einer andern Körperstelle, welche aber noch warm ist, angefertigt und in gleicher Weise behandelt werden, wie die vorerwähnten, oder es können (zarte) dünne Hautstückchen in toto, d. i. ohne in Schnitte zerlegt zu werden, mit der ganzen Fläche auf den Objektträger zur Weiterfärbung gebracht werden. Bald nach dem Erkalten verblassen die früher blau gefärbten Körperteile des Tieres und nun werden sie nicht weiter benutzt. Unter dem Einflusse der Wärme im Thermostaten nehmen die Nerven in den Schnitten eine bei geringer Vergrößerung unter dem Mikroskop zu beobachtende bald eintretende distinkte und intensive Blaufärbung an. Sollte die Maximalfärbung noch nicht eingetreten, die Flüssigkeit jedoch stark verdunstet sein, wodurch die Schnitte in Gefahr kommen auszutrocknen, dann muß man geringe Mengen der schwachen Methylenblaulösung zugeben und den Objektträger mit den Schnitten wieder auf einige Minuten in den Thermostat hineintun. Der Erfolg wird nun kaum ausbleiben, oder, wenn doch, dann tritt er überhaupt nicht ein, und es können die Schnitte ruhig weggeworfen werden, was leider auch nicht gerade selten eintritt. Ist die Färbung der gröberen Nervengeflechte gelungen, so kann man die Schnitte nach Möglichkeit auch mit stärkeren Objektiven betrachten, um sich über die Färbung der Nervenenden zu orientieren. Die Färbung der letzteren kann man auch oft genug, namentlich wenn die Schnitte recht dünn ausgefallen sind, wenigstens beiläufig beobachten. Ist letzteres der Fall, dann werden die Schnitte ohne weiteres in eine 10 %ige Lösung von molybdänsaurem Ammonium hineingegeben, in welcher Lösung sie bis zum nächsten Tag (etwa 12—15 Stunden) behufs Fixierung der Farbe verbleiben. Aus der Fixierungsflüssigkeit herausgenommen, werden die Schnitte in destilliertem Wasser etwa eine Stunde lang ausgewaschen und darauf in langsam steigendem Alkohol entwässert. Der Übergang vom schwächeren zum stärkeren Alkohol soll möglichst allmählich geschehen, weil dabei gewisse Elemente, mit denen Nervenenden in Beziehung treten, einschrumpfen. Aus dem Alkohol kommen die Schnitte durch Bergamottöl, welches auch ausgelassen werden kann, in Xylol. Hier werden sie längere Zeit belassen, wodurch sie eine festere Konsistenz erlangen. Nun lassen sich aus den etwa zu dicken Schnitten mit dem Rasiermesser noch mehrere, dünnere Schnitte herstellen, was oft von sehr großem Wert ist, oder man kann sie, beziehungsweise die in der Fläche ausgebreiteten Hautpartien einrollen, in Paraffin von niederem Schmelzpunkt einbetten und mit dem Mikrotom schneiden. Letzteres empfiehlt sich namentlich bei drüsenreichen, lockeren Gewebeteilen mit sehr dünner Haut, wie z. B. beim weichen Gaumen. Eingeschlossen werden die Schnitte in Dammarxylol. Sie halten sich gut.

Diese Methode ist zurzeit wohl die beste für Nervenuntersuchungen, denn durch sie lassen sich manche wichtige Einzelheiten in der Beschaffenheit der Nervenfasern unterscheiden; ferner kann man genau die Beziehungen zwischen den Nervenenden und den mit ihnen in Zusammenhang stehenden Geweben besser als mit Hilfe der andern Methoden studieren. Und was vor allem sehr wichtig ist, es können die Schnitte mit andern Tinktionsmitteln z. B. Pikrokarmin, Alaunkarmin, Alaunkochenille nachgefärbt werden. Ich verwende gewöhnlich das Pikrokarmin und erhalte hierdurch sehr distinkte Färbungen. Die Epithelien erscheinen gelb, die Bindesubstanzen rot, während sich die blaugefärbten Nerven auf solchem Untergrund sehr deutlich abheben. Mit diesem Hilfsmittel glaube ich auch ganz einwandfrei die Natur der sogenannten Tastzellen sowohl an sich wie auch in ihren Beziehungen zu den Nerven erkannt zu haben. Auf dieses Thema werde ich in den betreffenden Kapiteln noch ausführlich zu sprechen kommen. Das Methylenblau färbt die Neurofibrillen intensiv, während die Perifibrillärsubstanz lichtblau erscheint, wodurch man in der Lage ist, die Verteilung und den Zusammenhang der Fibrillen untereinander sowie in ihren Beziehungen zu den Geweben genau zu studieren. Allerdings gestattet dies auch die neue Chromsilbermethode von Ramón y Cajal (61), allein die Bilder zeichnen sich doch wenigstens nicht durch so große Deutlichkeit des umgebenden Gewebes aus wie jene in den Methylenblaupräparaten.

Leider kann die Methylenblaumethode, wie ich schon erwähnt habe, nicht überall mit gleichem Erfolg zur Anwendung gebracht werden. Dann greift man in den meisten Fällen am besten zur Golgischen und Ramón y Cajalschen. Übrigens halte ich dafür, daß es am besten ist, bei allen Nervenuntersuchungen diese drei letzteren Methoden zur Anwendung zu bringen, weil sie sich gewissermaßen gegenseitig kontrollieren und ergänzen.

Vorbemerkungen.

Bevor ich auf die Betrachtung der Terminalapparate der Nerven eingehe, halte ich es für unerläßlich, einiges über den morphologischen und histologischen Bau der Mundteile der Vögel, sowie über die gröberen Innervationsverhältnisse derselben vorauszuschicken. Denn die Nerven, beziehungsweise deren Endigungen, treten zu den Geweben jener in Beziehung. So wird eine leichtere Orientierung über die Lage der Nervenapparate und über die Bezeichnung der betreffenden Gewebeteile, zu denen die ersteren in Beziehung treten, möglich sein.

Den Mund der Vögel bildet der sogenannte Schnabel. Er besteht aus dem Ober- und Unterschnabel, entsprechend dem Ober- und Unterkiefer. Die Größe des Schnabels ist bekanntlich sehr verschieden, ebenso seine Form und Beschaffenheit. Er ist von einer Hornmasse überzogen, welche sich im allgemeinen nach der Gestalt der Zwischen- oder Unterkieferknochen richtet. Dieser Schnabelüberzug ist bald in seiner Totalität, bald nur teilweise verhornt, bald aber auch ganz weich. Übrigens kommen wie in bezug auf Form und Ausbildung des ganzen Schnabels so auch in diesem Überzug alle möglichen Übergänge als Anpassungen an die Lebensweise vor. Bei den Lamellirostres ist fast der ganze Überzug weich und nur an der Schnabelspitze findet sich eine nagelartige Verdickung vor. Viele Vögel besitzen an der Wurzel des Oberschnabels eine zwar verdickte, aber weiche und verschieden gefärbte Haut, welche Wachshaut genannt wird (Tauben, Papageien, Raubvögel). Bei den schon erwähnten Lamellirostres bildet der Hornüberzug an den Schnabelrändern eigentümliche, zahnartige Fortsätze. Außer den genannten Eigentümlichkeiten kommen noch verschiedene andre vor, z. B. beim Kernbeißer im Unterschnabel eine Verdickung zum Aufknacken harter Kerne usw. Zwischen der Beinhaut der Kieferknochen und der Malpighischen Schleimschicht der Schnabelhaut liegt meist nur eine dünne bindegewebige Coriumlage, in welcher zahlreiche Gefäße und die teilweise auch in die Hornhaut eindringenden sensiblen Nerven verlaufen.

Beide Teile, der Ober- und Unterschnabel, schließen die Mundhöhle ein, welche in der Regel sehr lang, stets aber weit gespalten ist, weil die beiden Schnabelhälften erst hinter dem Auge im Winkel zusammentreffen. An der oberen Mundhälfte kann man zwei Teile unterscheiden, einen vorderen oder äußeren, welcher dem harten Gaumen gleichkommt, und einen hinteren oder inneren, welcher dem weichen Gaumen entspricht. Der vordere Teil, von einem derben Epithelium bedeckt, erstreckt sich von der Schnabelspitze bis ungefähr zu den Choanen. Der hintere Teil beginnt mit der Choanenspalte und enthält auch die Grube mit den Mündungen der Eustachischen Röhren. Dieser Teil ist mit einer recht dünnen, weichen, sehr drüsenreichen, deshalb auch ungemein schleimigen, und nervenreichen Haut bedeckt. Der vordere, harte Gaumen ist bei vielen Vögeln gegen die Schnabelspitze zu stark verhornt. Gewöhnlich aber ist er im ganzen bei den meisten Vögeln nur mit einer dünnen Schleimhaut überzogen, welche der Unterlage mehr oder weniger glatt aufliegt. Diese besitzt eine median verlaufende und beiderseits eine oder mehrere Längsfirsten von derberer Beschaffenheit. Bei den Schwimmvögeln finden sich zahlreiche leistenartige und buckelige Erhebungen sowohl im vorderen Teile des Oberschnabels wie auch in jenem des Unterschnabels.

Bei den Sumpfvögeln finden sich bloß im Oberschnabel die erwähnten Leisten. Die Hühner besitzen in den vorderen Gaumenpartien zahlreiche kegelförmige Papillen, welche nach hinten flacher werden und endlich ganz aufhören. Ähnliche buckelige Erhebungen trägt auch der harte Gaumen der Tauben. Bei den Passeres ist dieser Gaumenteil mehr oder weniger glatt. Ungefähr ebenso verhält es sich mit dem Gaumen der Tagraubvögel. Die Eulen hingegen zeichnen sich durch den Mangel jener medianen Firste aus, an deren Stelle eine Reihe median gestellter Höcker und statt der lateralen Längsfirsten ebenso gelegene Höcker von derber Beschaffenheit treten. Seitlich von der Choanenspalte befinden sich bei den meisten Vögeln zwei flache Polster, welche fast ganz aus einfachen Schleimdrüsen bestehen, deren Mündungen man nach Entfernung des Epithels auch mit freiem Auge sehen kann. Am hinteren Rande dieser Drüsenpolster trägt das dicke Epithel zahlreiche, meist in zwei Reihen angeordnete, nach rückwärts gerichtete, oft in weißer Farbe von der rötlichen Umgebung abstehende spitzkegelförmige Papillen, welche gewöhnlich den Namen »Hornzähne« führen. Diese sind von einem recht dicken und namentlich an der Spitze ziemlich stark verhornten Epithel bedeckt. Bei nicht wenigen Vögeln, wie den Enten, Hühnern, Singvögeln, Eulen, sind die Drüsenpolster im ganzen mit diesen oft reihenweise angeordneten Hornpapillen versehen.

Auch der Unterschnabel ist mitunter mit ähnlichen, jedoch viel schwächeren, buckeligen Erhebungen und Leisten bedeckt, jedoch nur an der Spitze, denn der zwischen den Unterkiefern liegende Teil der Mundhöhlenwand ist durchaus glatt, weich und schleimig, hängt mit der Zunge durch ein deutliches Frenulum zusammen und ist bei vielen Vögeln stark dehnbar.

Alle Teile der Vogelmundhöhle sind im allgemeinen sehr drüsenreich, nur verhältnismäßig wenige Vögel haben eine drüsenarme

Mundhöhle, so die meisten Wasservögel, welche bei ihrer Lebensweise Gelegenheit genug haben, ihre Mundhöhle durch diese Flüssigkeit hinlänglich feucht zu erhalten. Selbstredend ist deren Mundhöhle nicht vollkommen drüsenfrei. Die Drüsen sind aber meist auf die Rachenhöhle lokalisiert. Außer den schon erwähnten einfachen Schleimdrüsen neben der Choanenspalte kommen noch zahlreiche kleine einfache Drüsenfollikel zwischen der Zunge und der Kehle, sowie längs den Seiten der Zunge die Glandulae linguales von einfacher tubulöser Form vor. Diese fehlen bei solchen Vögeln, welche rückgebildete Zungen besitzen, aber auch bei andern, wie z. B. den Spechten. Hingegen sind bei den letzteren Vögeln die zusammengesetzten Glandulae sublinguales sehr groß, fehlen aber den Papageien, Passeres u. a. Sie liegen seitlich unter der Zunge oder an den Hörnern des Zungenbeins, und es mündet gewöhnlich jede derselben mit einem Ausführungsgang vor oder neben der Zunge. Ferner finden sich die Unterkieferdrüsen (Glandulae submaxillares), die ebenfalls zusammengesetzt sind und mit mehreren Ausführungsgängen im Zwischenraum der beiden Äste des Unterkiefers münden. Die ebenso zusammengesetzten Mundwinkeldrüsen (Glandulae parotides) liegen gewöhnlich hinter dem Jochbogen, jedoch seltener am Mundwinkel und münden zumeist mit einem bald kürzeren bald längeren Ausführungsgange im Mundwinkel. Auch diese Drüsen fehlen bei einigen Vögeln, so unter andern den Papageien und den Eulen. Alle die angeführten Drüsen sind fast ausschließlich Schleimdrüsen und lassen sich nur im allgemeinen mit den Speicheldrüsen der Säugetiere vergleichen. Und was ihren Aufbau betrifft, so ist dieser nur selten wirklich traubig, racemös. Gewöhnlich sind sie von beutelförmiger Form, deren Innenfläche durch zahlreiche häutige Falten vervielfältigt erscheint. Wahre Speichel secernierende Drüsen sind nur sehr wenige vorhanden.

Die Zunge der Vögel ist ein an Größe, Form und sonstiger Beschaffenheit sehr verschiedenartig entwickeltes Organ. In bezug auf die Größe kann dieselbe, wie bei den Ratiten, rudimentär oder wie bei *Pelecanus*, *Sula* und andern Ruderfüßern, sowie bei Ibis und *Platalea* sehr klein und unansehnlich sein. Es kommen aber auch umfangreiche Zungen vor, wie bei den Hühnervögeln, den Tagraubvögeln, bei den Lamellirostres und andern. Was ihre Form betrifft, so ist diese gewöhnlich dem Schnabelraume angepaßt. Nach vorn läuft sie für gewöhnlich spitz zu und verbreitert sich nach hinten, wo sie stets scharf abgesetzt erscheint. An dieser Stelle ist sie mit zahlreichen Hornpapillen oder Hornzähnen, welche eine einfache oder mehrere Querreihen bilden. Ihrem Aussehen und der Beschaffenheit nach sind diese Hornzähne jenen des Gaumens gleich.

Bei den meisten Vögeln ist die Zunge arm an Muskeln, weshalb sie mehr als ganzes Organ als in ihren einzelnen Teilen beweglich erscheint. Mit dieser Eigenschaft steht übrigens noch der Umstand im Zusammenhang, daß sich im Zungenkörper Skeletteile hineinschieben, das Zungenbein. Am beweglichsten in den einzelnen Teilen ist sie wohl bei den Papageien, wo auch die Muskulatur entwickelter ist und teilweise bis in die vorderen Teile des Zungenkörpers in größeren Massen vordringt. Bei diesen letzteren Vögeln ist sie von einer weichen Schleimhaut bedeckt, welche sonst bei den Vögeln mit einer dicken, zur Verhornung neigenden Epithelschicht umgeben ist, die sich vielfach in verschiedenartige Fortsätze, Zahn- und Stachelbildungen erhebt, aber auch glatt sein kann. Namentlich ist die Zungenspitze für die verschiedenartigsten Hornbildungen besonders bevorzugt. So ist die sehr lange und weit vorstreckbare Zunge der Spechte nahe der scharfen Spitze mit hornigen Widerhaken versehen, bei den Pteroglossi ist die bandförmige Zunge am Rande gefasert, bei den Nectarinien und den Kolibris ist sie zweiteilig und röhrenförmig eingerollt. Bei manchen Singvögeln kommen an der Spitze zweiteilige Zungen vor (Meisen). Stacheln am Rande der großen, fleischigen Zunge kommen beim Flamingo und den Entenvögeln vor.

Der Zungenbeinapparat, welcher sich in Form eines Gerüstes in den Zungenkörper hineinschiebt, wodurch, wie schon erwähnt, bewirkt wird, daß die Zunge im allgemeinen nur als ganzes Organ beweglich erscheint, besteht aus vier Stücken. Das Basihyale ist ein unpaares Mittelstück, an dessen Hinterende ein ebenfalls unpaares Stück, das Urohyale folgt. Am vorderen Ende des Basihyale legt sich ein oft unpaares, jedoch ursprünglich paariges Stück, das Os entoglossum oder Glossohyale an. Diese seine Doppelnatur ist bei Papageien, Geiern, Kolibris und andern Vögeln zeitlebens erhalten, oder noch häufiger durch ein mittleres Loch angedeutet. Zu den Seiten des hinteren Teils des Basihyale legen sich die Zungenbeinhörner an, von denen ein jedes meist aus je zwei Stücken besteht.

Die Muskulatur der Mundteile wird von den Muskeln des Visceralskeletes gebildet, welche in drei Gruppen unterschieden werden: Muskeln, welche die oberflächliche Schicht der Seitenrumpfmuskulatur im Bereiche des Kopfes ersetzen, Muskeln des Zungengerüstes und Kaumuskeln.

Alle Teile der Mundhöhle werden von einem reichen Blutgefäßnetz durchdrungen. Durch zahlreiche Zerteilungen derselben entsteht ein kompliziertes Capillarnetz, welches die Skeletteile, die Muskulatur und die Drüsen umgibt, sich aber auch frei im Corium der Schleimhäute und namentlich längs der Basalmembran d. i. der Grenze zwischen Corium und der Malpighischen Schleimschicht der Epidermis ausbreitet. Überall, wo die Lederhaut in die Epidermis hineinragende Papillen bildet, mögen diese nun weiter, oder aber auch noch so fein sein, wie in den meisten Vogelzungen, folgen diesen auch die Gefäßcapillaren und bilden hier oft sehr komplizierte Schlingen.

Mit den stärkeren Blutgefäßen verlaufen fast parallel auch die Nerven, deren es in den Vogelmundteilen überaus zahlreiche gibt. Sie entstammen teils gewissen Gehirnnerven, teils dem Kopfteil des Sympathicus. Die einzelnen, die eigentlichen Mundteile versorgenden Nerven sind folgende. Vom Ramus internus s. ethmoidalis des R. primus s. ophthalmicus des Trigeminus zweigen zwei Äste ab. 1) Der schwächere Ast innerviert den Gaumen und die Schnabelspitze, 2) der zweite stärkere Ast liefert eine große Anzahl feiner Nerven für die Wachshaut des Schnabels. Er ist bei den mit weicher Schnabelhaut versehenen Vögeln, wie bei den Schnepfen und den Lamellirostres, sehr stark entwickelt. Beide sind Sinnesnerven. Die Abkömmlinge des zweiten und dritten Astes N. Trigemini sind gemischter Natur, d. h. sie enthalten sowohl sensible als auch motorische Fasern. Aus dem R. secundus s. maxillaris superior N. Trigemini zweigen zwei Äste ab, von denen der eine 3) R. subcutaneus malae den Mundwinkel versorgt. Indem der R. secundus weiter verläuft, wird er zum N. alveolaris und gibt mehrere Äste, 4) R. palatini posteriores, welche den zähnigen Teil des weichen Gaumens versorgen, während sich der N. alveolaris bis zur Schnabelspitze hinzieht. Vom R. tertius s. maxillaris inferior versorgen ungefähr fünf Zweige, 5) die Kaumuskeln. Der Hauptstamm tritt, nach Abgabe eines 6) Zweiges für die Parotis, in den Unterkiefer. 7) Mehrere Äste dringen hier in die Haut und die Ränder des Unterkiefers. Der 8) Rest des Hauptstammes versorgt die Spitze des Unterschnabels. Vom N. glossopharyngeus zweigen mehrere Äste ab, welche 9) die Schleimhaut des oberen Schlundendes und die Papillen der hinteren Gaumengegend versorgen. Der R. lingualis geht mit einem Ast 10) über den Zungenknochen hinweg und versorgt die Zungenwurzel und die Papillen an der Oberfläche derselben. Ein andrer Ast

11) vereinigt sich zum Teil mit Abkömmlingen des N. vagus, streicht unterhalb des Zungenknochens und versorgt die Stimmritze und die benachbarten Teile der Zunge und des Larynx. 12) Der R. laryngolingualis, der N. hypoglossus versorgt die bogenförmigen echten Zungenmuskeln. Dann setzt er sich an der Zungenunterseite fort, verbindet sich mit jenem der andern Seite und geht bis zur Spitze. Einige, wahrscheinlich sensible Fasern, erhält der Hypoglossus hier vermutlich aus 13) seiner zweiten Wurzel und 14) aus einem Beitrag vom ersten Cervicalnerven.

Außerdem werden die Mundteile noch von Nervenfasern versorgt, welche vom Kopfteil des sympathischen Nervensystems ihren Ursprung nehmen und öfters mit Zweigen der Kopfnerven zusammenlaufen.

Die vorgeführten Nerven bilden mit freiem Auge sichtbare Stämmchen, welche in den tiefen Schichten der Cutis gelegen einen im allgemeinen von hinten nach vorn gerichteten Verlauf zeigen. Auf diesem ihrem Verlaufe geben dieselben zahlreiche Seitenäste ab, welche aus der Ebene, in der die Stämmchen liegen, im allgemeinen nicht hinaustreten, sich zu andern Stämmchen begeben und sich mit ihnen vereinigen, wodurch ein recht weitmaschiges Grundgeflecht, in welchem aber die Hauptstämmchen deutlich zu erkennen sind, entsteht.

Dieses Grundgeflecht gibt nun unter den verschiedensten Winkeln sehr viele Äste von wechselnder Dicke und auch einzelne Fasern ab, von denen die meisten zu den oberflächlichsten Schichten der Cutis verlaufen. Andre Astchen und Fasern, welche teils vom Grundgeflecht, teils von diesen in Rede stehenden Ästchen abstammen, geben zahlreiche Ästchen und Fasern zu allen Teilen der Cutis, wobei die Ästchen schließlich in Fasern zerfallen. Alle erwähnten Ästchen teilen sich wiederholt, anastomosieren miteinander in der verschiedensten Art und Weise und zerfallen schließlich in einzelne Fasern. Bei gut gelungener Nervenfärbung erscheinen diese an Flächenschnitten gleichsam in mehreren Schichten übereinander gelagerten Geflechte in der Daraufsicht derart dicht, daß man den Eindruck gewinnt, es bestehe überhaupt alles bloß aus Nerven, und dies namentlich bei geringen Vergrößerungen. Diese Verhältnisse können zum Teil aus der Fig. 29 ersehen werden. Die Nervenästchen und Fasern zeigen immer einen verschiedenartig gewundenen Verlauf. Auch die Fasern teilen sich wiederholt sowohl innerhalb des Verlaufes in den Ästchen als auch außerhalb desselben. Diese Teilung geht am häufigsten an den Ranvierschen Einschnürungen vor sich. Die durch die Teilung entstandenen Fasern verlaufen teils selbständig teils begeben sie sich zu andern Fasern oder Ästchen, um mit diesen weiter zu ziehen. Durch diesen wiederholten Teilungsprozeß entsteht eine ungeheure Anzahl von Nervenfasern, in welche die Ästchen in den verschiedensten Schichten der Cutis aller Mundteile zerfallen, die sodann nach verschiedenen Richtungen verlaufen, wobei sie dem Verlaufe der gewundenen Bindegewebsfibrillen folgend sich vielfach winden und sich wiederholt in eine neue Anzahl von Fasern teilen. Auf diesem ganzen beschriebenen Verlauf behalten die markhaltigen Nervenfasern ihre Markscheide. Damit ist aber der Verlauf der Fasern noch nicht erschöpft. Denn die aus dem Zerfall der aufsteigenden Ästchen entstandenen Nervenfasern treten in den obersten Schichten der Cutis nach den verschiedensten Richtungen auseinander. Dies geht natürlich nicht in derselben Entfernung von der allgemeinen Grenze zwischen Cutis und Epidermis vor sich. Oft verlaufen Fasern bis ans Epithel, wenden sich dann um und ziehen zurück in gewundenem Verlauf nach den tieferen Cutisschichten, oft ziehen sie eine längere Strecke längs der Basalmembran hin (Fig. 13, 16, 63, 65, 66). Man kann auch beobachten, daß einige Fasern zunächst mehrere schlingenförmige Windungen bilden und erst dann die eine oder die andre Richtung einschlagen.

Aus dem über den cutanen Nervenverlauf Gesagten geht nun hervor, daß die Cutis von einem in den tieferen Schichten lockeren gegen die höheren zu immer dichter werdenden Geflecht von Bündeln, Ästchen und Fasern markhaltiger Nerven durchsetzt ist (Fig. 2*a*), welch letztere nach kürzerem oder längerem Verlauf ihrem Ende zustreben. Die Endigung derselben aber erfolgt mit besonderen Apparaten, welche teils frei, teils mit verschieden gestalteten Nebenapparaten versehen und in den verschiedenen Schichten der Cutis sowohl, wie auch im Epithel gelegen sind, derart, daß es wohl keine Cutis- und keine Epithelschicht ohne Nervenendapparate gibt. Die bisher beschriebenen Nervenfasern sind markhaltig (*nm*) und mit deutlichen Ranvierschen Schnürringen (*Rr*) versehen.

In der Cutis der Vogelmundteile sieht man aber auch Nerven andrer Art verlaufen. Zunächst unterscheidet man aufs deutlichste dünne Nervenfasern ohne Markscheiden, jedoch mit Schwannscher Scheide versehen. Diese letztere ist weder an den mit Chromsilber noch an jenen mit Methylenblau imprägnierten Nerven deutlich zu erkennen. Ihre Anwesenheit läßt sich bloß aus dem Vorhandensein der die Fasern begleitenden Kerne feststellen, und zwar an den mit

Methylenblau gefärbten Nervenfasern. An den Golgi-Präparaten kann oft der Unterschied zwischen diesen zweierlei Fasern nicht gemacht werden, in der Regel ist es aber doch möglich (Fig. 5, 6, 7, 8, 16, 17, 18, 28, 30, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48*a*, 50, 51, 57 *ns*). Der Unterschied zwischen beiden Fasern tritt dort am deutlichsten hervor, wo es, wie namentlich im Entenschnabel, recht dicke markhaltige Nerven gibt, aber auch sonst kann man diese Fasern deutlich unterscheiden, insofern sie nur imprägniert sind, z. B. Fig. 17, 18, 38, 48 usw. Diese zweite Art von Nervenfasern ist schon seit längerer Zeit bekannt, was aber ihre physiologische Erklärung betrifft, so gehen hierüber die Meinungen der Forscher auseinander und zwar werden sie bald als sensible, bald als trophische Fasern erklärt. In der vorläufigen Mitteilung (13) der vorliegenden Arbeit habe ich mich für die trophische Natur dieser Nerven ausgesprochen. Ebenso ist auch Sfameni (74) der Meinung, daß den eigentümlichen Endigungen dieser Nerven wahrscheinlich eine trophische Rolle zukommt. Dogiel (29) glaubt aus der Tatsache, daß Fasern, welche von den pericellulären Endnetzen dieser Nerven abziehen, sich zum Epithel begeben, wo sie in einzelne Fäden zerfallen, schließen zu dürfen, daß diese Nerven den sensiblen Nerven zugezählt werden müssen. Nun begeben sich derartige Nerven auch direkt zum Epithel, wo sie ein die Epithelzellen umspinnendes feines Netz bilden. Daneben wird das Epithel auch ganz besonders von Achsenfasern markhaltiger Nerven versorgt, welche die gewöhnlichen intraepithelialen Endapparate bilden, von denen man aber bestimmt weiß, daß sie sensibel sind. Ebenso finden sich im Epithel Endausbreitungen von Nerven, welche von gewissen cutanen oder auch epidermalen Endapparaten abziehen und von markhaltigen dicken, also sensiblen Fasern stammen. Aus diesen Tatsachen, sowie außerdem noch aus gewissen andern, später ausführlicher zu besprechenden Gründen kann ich mich keiner der beiden Meinungen entschieden anschließen.

Dogiel hat wahrgenommen, daß diese Nervenfasern markhaltig sind so lange sie in den Nervenstämmchen verlaufen. Ich habe diesem Verhalten zwar nicht viel Beachtung beigemessen, konnte aber ebenso unzweideutig feststellen, daß bei allen von mir untersuchten Vögeln in den Mundteilen diese zweite Art von Nervenfasern zu beobachten ist.

Außer den genannten Nerven kann man noch überall Geflechte sehr feiner varicöser Nervenfasern beobachten, welche dem sympathischen Typus angehören und überaus zierliche Geflechte bilden, die zu den Blutgefäßen in Beziehung treten. Eingeschaltete Ganglien oder einzelne Ganglienzellen habe ich nicht beobachtet, ohne jedoch deswegen die von andern Forschern behauptete Anwesenheit solcher Gebilde in Abrede stellen zu wollen. Ich erkläre bloß, daß ich derlei Gebilde nicht beobachtet, aber auch, daß ich mich mit dieser Frage nicht weiter beschäftigt, sondern meine Aufmerksamkeit fast ausschließlich dem Endverhalten der Nerven gewidmet habe.

In dieser letzteren Beziehung habe ich mich bemüht alle möglichen Organsysteme zu beobachten, insofern dies in bequemer Weise parallel mit den Tastorganen, welchen hauptsächlich die Aufmerksamkeit gewidmet wurde, durchzuführen war. Nur das eigentliche Knochengewebe konnte keine Berücksichtigung finden.

Nach diesen vorausgeschickten Bemerkungen gehe ich zum eigentlichen Thema über, zur Besprechung der verschiedenen Endapparate der Nerven nach den einzelnen Organsystemen.

Die Endapparate der Nerven.

Es gibt wohl kein Organ im tierischen Körper, welches eine so große Mannigfaltigkeit von Formen aufweist, wie die Organe der Nervenendigungen. Alle möglichen Typen, die heterogensten Formen mit den verschiedensten Abänderungen und Übergängen sind da zu beobachten, namentlich, wenn man die ganze Reihe der Wirbeltiere überblickt. Und dennoch, glaube ich, wird es uns am Schlusse dieser Schrift möglich sein, alle diese verschiedenen Arten von Terminalgebilden auf einen einzigen prinzipiellen Typus zurückzuführen. Natürlich kann sich dies nur auf jene peripheren Nerven erstrecken, welche nicht wie die Geruchs-, Gehör- oder Gesichtsnerven mit Nervenzellen enden. Wie man sich in dieser Beziehung den Wirbellosen beziehungsweise dem *Amphioxus* gegenüber zu verhalten hat, dies ist freilich ein Umstand, der hier nicht weiter erörtert werden kann.

1. Die Nervenendapparate der Beinhaut.

(Fig. 3.)

Die Literatur über die Nerven der Knochen und des Periostes ist eine recht geringe. Namentlich war das letztere fast nur insofern Gegenstand einer diesbezüglichen Untersuchung, als man sich mit dem Aufsuchen von gewissen Tastkörperchen, wie Endkolben und Pacinischen Körperchen beschäftigte. Es mögen hier die Namen Luschka (52), Rüdinger (69) und Rauber (64) genannt werden. Auf diese Körperchen, welche ich übrigens in der Haut des Zungenknochens nicht nachgewiesen habe, kann schon aus diesem Grunde hier nicht näher eingegangen werden.

In bezug auf die Verteilung der Nerven im Periost sei bemerkt, daß dasselbe sehr reich an Nerven ist, doch soll nach KÖLLIKER (44) der größere Teil derselben nicht diesem, sondern den Knochen angehören. Die Nerven der Knochenhaut liegen in derselben Schicht wie die Gefäße und ziehen bald längs der größeren Stämmchen, bald selbständig, wobei sie immer einen geschlängelten, mitunter wirr durcheinander gehenden, oft auf weite Strecken sich erstreckenden Verlauf nehmen, wobei sie den Eindruck einer spärlichen Verteilung machen. Diese Nerven enden nach KÖLLIKER »zum Teil scheinbar frei«, doch vermutet der Autor, daß »auch hier, wie an vielen andern Orten blasse Endfasern oder besondere Endorgane vorkommen«. Ich habe die Endigungsweise dieser Nerven an Chromsilberpräparaten verfolgt. Diesen Beobachtungen zufolge stellte es sich heraus, daß besondere Endorgane mit diesen Nerven nicht in Verbindung treten, daß vielmehr die Endigungsweise dieser Nerven jenem Typus zuzuzählen ist, welcher von andern Organen her, jedoch bisher nicht bei Vögeln, bekannt und der unter dem Namen Endbäumchen, wie man wohl annehmen darf, allgemein bekannt ist. Mit diesem Namen hat es jedoch schon, wie wir sehen werden, seine Bedenken. Man versteht nämlich unter Endbäumchen jene eigentümliche Nervenendigung, nach welcher eine Achsenfaser in sehr zahlreiche Fibrillen zerfällt, welche von stark varicöser Beschaffenheit sind und einen unregelmäßigen vielfach gewundenen Verlauf nehmen. Diese letzteren enden frei. So passen Tatsachen und Namen zueinander.

Ich habe nun feststellen können, daß von den erwähnten, in den oberflächlichen Schichten der Beinhaut verlaufenden Nerven marklose Achsenfasern in unregelmäßig verlaufenden Windungen den tieferen Schichten derselben zustreben und erst in der Nähe des Knochens beziehungsweise Knorpels die Endapparate bilden. Die zahlreichen durch wiederholte Teilungen der Achsenfasern entstandenen Fibrillen sind von stark varicöser Beschaffenheit, verlaufen in unregelmäßigen Windungen, geben nach kurzem Verlaufe weitere Fädchen ab, welche, wie auch die andern, mit benachbarten Fäden in inniger Verbindung stehen. So besteht der Endapparat dieser Nerven nicht aus frei endenden Fasern, welche ein Geflecht bilden, sondern, wie ich sehr deutlich erkannt habe, aus einem regelrechten, in seiner Endausbreitung recht engmaschigen Netz von Nervenfibrillen oder Fibrillenbündel, welches, wie erwähnt, in den tiefen Schichten der Beinhaut gelegen ist (Fig. 3). Wollen wir diese Art der Nervenendigung kurz bezeichnen, so kann man sagen, daß die Nerven der Beinhaut mit einem Fibrillennetz enden, welches in den tiefen Schichten derselben gelegen ist. Eine andre Art von Nervenendigungen habe ich in der Beinhaut nicht beobachtet. Die beschriebene Art der Nervenendigung läßt sich mit der oben zuerst erwähnten Vermutung Köllikers ganz gut in Einklang bringen. Auch muß diese Art der Nervenendigung überall in der Knochenhaut und zwar nicht nur bei Vögeln, sondern bei allen Wirbeltieren wiedergefunden werden, natürlich insofern nicht gleichzeitig auch andre Endapparate vorhanden sind. Dies sollen aber weitere spezielle Untersuchungen feststellen.

2. Die Nervenendapparate der Muskeln.

(Fig. 4, 5, 6, 7, 8.)

Mit der Untersuchung dieser Art von Nervenendigungen habe ich mich ebenso wie mit den vorhin besprochenen nicht speziell befaßt, sondern gelegentlich der eigentlichen Untersuchungen auch diese in den Zungenmuskeln zur Darstellung gebracht. Da ich aber hierin gewisse Befunde gemacht habe, die nicht nur an und für sich schon mitteilenswert sind, sondern sich namentlich auf erwachsene Vögel beziehen, so will ich hier einiges hierüber berichten, nachdem seit Kühne (47) mit Hilfe der modernen Untersuchungsmethoden sich mit den Muskelnerven bei Vögeln niemand außer Retzius (66) befaßt, welcher mit der Golgischen Methode beim Hühnchen einige Beobachtungen gemacht hat, die aber für unsre Zwecke ziemlich belanglos sind, da sie sich bloß auf einen jungen Embryo und auf die Nervenfasern beziehen. Letztere gehen gabelförmige Teilungen ein und begeben sich also zu den Muskelfasern, an denen sie hier und da scheibenförmige Verdickungen bilden. Uns interessieren im Zusammenhang mit der Frage nach der Endigungsweise jener Nerven, welche in dieser Schrift Berücksichtigung finden, gerade diese Endscheiben, auf deren feinere Beschaffenheit Retzius nicht hat eingehen können, da sie bei dem jungen Embryo wohl noch nicht vollständig entwickelt waren. Ich habe diese Endapparate an den Muskeln der Zungenbasis, welche bogenförmig in den Zungenkörper eindringen, nach der Golgi-Methode beim Sperling und dem Wiedehopf und nach der Methode Ramón y Cajals bei der Taube zur Darstellung gebracht. Von diesen Apparaten habe ich in meiner vorläufigen Mitteilung (13) schon erwähnt, daß sie hinsichtlich ihrer Form zwischen den motorischen Endausbreitungen der Amphibien und jenen der Säugetiere ungefähr die Mitte halten.

Am nächsten stehen sie jenen der Reptilien, wie solche von Dogiel (16) beschrieben und abgebildet wurden, mit welchen Angaben auch die Resultate von Retzius übereinstimmen. Abgesehen von den Befunden dieser und andrer Forscher kenne ich die fraglichen Organe sowohl von Amphibien, wo ich sie beim Laubfrosch an den Brustmuskeln mit Methylenblau, beim *Triton* an den Fußmuskeln mit Chromsilber dargestellt, als auch von Säugetieren her, wo ich die Endplatten an den Flughautmuskeln der Fledermaus mit Methylenblau ganz besonders schön zur Anschauung gebracht habe. Beim Frosch und beim Molch berühren die Endausbreitungen der Nerven die Muskelfaser auf weite Strecken und stellen Gebilde dar, welche sich nicht gerade direkt mit Platten vergleichen lassen; sie bilden vielmehr schlingenartige, ziemlich weitmaschige Netze, welche zumeist längs der Muskelfaser gestreckt sind. Bei den Säugetieren sind sie recht kompliziert gebaut. Die charakteristischen, wohlbekannten motorischen Endplatten von zumeist ovaler Form bestehen hier aus einem mehr oder minder dichten Gewirr von Neurofibrillen, welche von viel Perifibrillärsubstanz umgeben sind und den eigentümlichen Kernen. Was die Lage dieser Endplatten an den Muskelfasern betrifft, so ist dies, wie bekannt, eine alte Streitfrage, ob dieselben nach innen oder nach außen vom Sarcolemma liegen. Ich glaube von meinen Methylenblaupräparaten, speziell von jenen aus der Fledermausflughaut mit großer Deutlichkeit entnehmen zu müssen — namentlich aus einigen Endplatten, welche voluminöser oder dicker sind, d. h. weniger flächenhaft ausgebreitet erscheinen, sondern über die Muskeloberfläche hervorragen, ohne daß dabei etwa eine Verletzung des Sarcolemmas zu beobachten wäre —, dass dieselben eine epilemmale Lage haben und pflichte hierdurch der Anschauung von Kölliker und Krause bei im Gegensatz zu jener Kühnes und mancher neuerer Bearbeiter des Gegenstandes, so namentlich Grabower (35) und Krebs (46), welche für eine hypolemmale Lage der Endplatten eintreten. Übrigens glaube ich diese oberflächliche Lage der Endplatten von den Vogelmuskeln auch an den Golgi-Präparaten beobachten zu können.

Wie schon erwähnt, halten die Endapparate der Nerven an den Vogelmuskeln in bezug auf ihre Form ungefähr die Mitte zwischen jenen der Amphibien und der Säugetiere. Am meisten lassen sie sich mit jenen der Reptilien vergleichen, denn, wie schon Kühne gesagt hat, sind die Endplatten bei diesen auch sonst nahe stehenden Wirbeltiergruppen im allgemeinen recht einfach. Nach Dogiel (16) teilt sich bei der Eidechse die dicke Nervenfaser am Ende einige Male und endet in dickeren band- oder plattenförmigen Anschwellungen. Die Form der Endplatten ist meistens rundlich oder oval, seltener längs gestreckt. Wie bei den übrigen Wirbeltieren sind die Endplatten auch an den Vogelmuskeln im allgemeinen verschieden geformt, doch überwiegen die mehr oder minder rundlichen Formen, während bei den Amphibien hauptsächlich die gestreckten, lockeren Formen die Mehrzahl ausmachen, bei den Säugetieren aber fast durchweg rundliche dichte Formen vorkommen. Ein Beispiel der ersten Art sieht man in der Fig. 5 wiedergegeben. Die eine der dicken markhaltigen Nervenfasern (*nm*) zerfällt in mehrere Achsenfasern, welche ein in die Länge gestrecktes schlingenartiges lockeres Netz bilden, welches der Muskelfaser unmittelbar anliegt. Eine förmliche Endplatte ist durch diesen Apparat nicht gegeben. An einer und derselben Muskelfaser können auch bei Vögeln mehrere Endapparate liegen, welche entweder von ebensovielen besonderen markhaltigen Fasern gebildet werden, oder es kann eine Achsenfaser aus einem Apparat heraustreten, weiter ziehen und schließlich einen weiteren Apparat bilden. Ein für die Vogelmuskeln typischer Endapparat ist in Fig. 6 wiedergegeben. Leider sind die Elemente, welche die Platte zusammensetzen nicht vollständig imprägniert. Immerhin ist aus dem Präparat, welches durch diese Figur dargestellt ist, zu entnehmen, daß die dicke Faser (*nm*) einen Achsencylinder entsendet, welcher mehrfache Teilungen eingeht und so ein geflechtartiges Netz von abgeplatteten Elementen, welche sich durch zahlreiche Varicositäten auszeichnen, bildet. Die deutliche Netzstruktur dieser Nervenenden ist jedoch am besten aus der Fig. 4 zu erkennen. Man sieht da eine dicke Nervenfaser einen lateralen Achsencylinder entsenden, welcher alsbald in mehrere Neurofibrillenbündel zerfällt, die miteinander ein lockeres Netz bilden. Zweifellos ist die Endplatte nicht vollständig imprägniert, was insbesondere durch den unten liegenden solitären Punkt mit dem ihm anhaftenden dünnen Faden klar wird. Aus diesem Grunde ist das Netz kein vollständiges, sondern es macht den Anschein als ob diese letzten Abzweigungen der Fibrillenbündel frei endigen würden. Dieselben Umstände waren auch bisher immer die Ursache, weshalb man von freien oder blinden Endigungen sprach. Die Fibrillen des Netzes, aus dem sich die motorische Endplatte zusammensetzt, zeigen namentlich in den Knoten Verdickungen oder Varicositäten, welche wohl von der sich in denselben von allen Seiten her zusammenziehenden Perifibrillärsubstanz herrühren — eine Erscheinung, welche überall in den Endnetzen zu beobachten ist. —

Daß aber die mehr oder minder abgeplatteten Abzweigungen des Achsencylinders in den Endplatten, wie dies durch die Fig. 6 veranschaulicht werden kann, auch ihrerseits aus einem feinen Netz von Neurofibrillen bestehen, ist an Präparaten, welche nach der GOLGI-Methode ausgeführt sind, nicht deutlich zu erkennen. Letzteres ist aber ganz wohl an Methylenblaupräparaten, namentlich aber an solchen, die nach der neuen Methode von RAMÓN Y CAJAL hergestellt sind, welche Methode in einer Imprägnierung mit Silbernitrat und nachheriger Behandlung mit Formol-Pyrogallussäure besteht, zu beobachten. Diese Endigungsweise wurde von DOGIEL (29) vermutet, während sie von RAMÓN Y CAJAL (62) fast gleichzeitig nachgewiesen worden war[1]. Was nun die Vogelmuskeln betrifft, so zeigt die Fig. 4 immerhin deutlich genug, daß die fraglichen Platten aus einem geschlossenen Netz von Neurofibrillen bestehen. Letzteres kann nun bald locker, bald aber auch ein dichtes sein.

An den motorischen Nervenplättchen kommen wie überall so auch bei den Muskeln der Vögel zahlreiche Kerne vor, welche jedoch an GOLGI-Präparaten in der Regel nur dann deutlich zu erkennen sind, wenn die Elemente der Plättchen nur schwach oder auch gar nicht imprägniert erscheinen. Einen derartigen Fall stellt uns die Fig. 7 (*K*) vor.

Nun hat DOGIEL (26) für die Sehnen beziehungsweise die Sehnenspindeln im Bauchfell usw. des Menschen nachgewiesen, daß neben den gewöhnlichen dicken, markhaltigen, motorischen Nerven, welche die charakteristischen Plättchen bilden, an dieselben Muskeln (Sehnen) auch dünne marklose Fasern gelangen, welche hier ebenfalls Endorgane bilden. Solcher Endapparate hat er in der genannten Arbeit (26) mehrere abgebildet, woraus man deutlich erkennen kann, daß es sich bald um dichtere bald um lockerere Netze von Nervenfibrillen handelt. Derartige Nerven sind auch an den Muskeln der Vögel zu finden. Sie sind im Verhältnis zu den dicken markhaltigen Fasern, welche die motorischen Endplatten bilden (*nm*), auffallend dünn (Fig. 5, 6, 7, 8 *ns*) und marklos. Ihre Endigungen treten oft mit den motorischen Endplatten zugleich auf, so daß sie in diesen aufzugehen scheinen (Fig. 5, 6, 7 *ns*). An einem Präparat aber habe ich an zwei Muskelfasern eine dicke Nervenfaser (*nm*) und eine dünne

---

[1] In neuester Zeit hat DOGIEL »Zur Frage über den fibrillären Bau der Sehnenspindeln oder der GOLGIschen Körperchen« (Arch. f. mikr. Anat. u. Entwicklungsgesch. Bd. LXVII, 1906) diesen fibrillären Bau an den Augenmuskeln des Rindes nach der Methode von RAMÓN Y CAJAL nachgewiesen.

(Fig. 8 *ns*) herantreten sehen. Die erstere Faser bildete keinen deutlich erkennbaren Terminalapparat, die letztere aber einen um so deutlicheren. Fig. 8 zeigt, wie aus der Faser (*ns*) drei Achsencylinder abzweigen, welche sich mit einem lockeren terminalen Netz von Neurofibrillen an eine der beiden Muskelfasern anlegen. Von einem Teil dieses Netzes sieht man eine dünne Faser abziehen, auf der zweiten Muskelfaser einen zweiten kleineren Terminalapparat bilden und hierauf sich wieder zur ersten Muskelfaser begeben. Daraus ist wohl zu ersehen, daß die zweite Art der Nervenfasern, die dünnen marklosen, sich in bezug auf ihre Endigung an den Muskeln prinzipiell ebenso verhalten, wie die motorischen. Eine und dieselbe Faser kann mehreren Endapparaten nacheinander die Entstehung geben, welche entweder an einer und derselben oder auch an verschiedenen Muskelfasern liegen können. Diese Endigungsweise der dünnen Nervenfasern hat die größte Ähnlichkeit mit gewissen der Kategorie der sogenannten Endbäumchen zuzuzählenden geflechtartigen Fibrillennetzen. Auch in dem Ansatz an die Muskelfaser spricht sich diese Ähnlichkeit aus.

Aber welcher Natur ist nun diese zweite Art der Nerven? Sind dieselben motorisch, sensibel oder trophisch? Wie wir weiter unten sehen werden, zeichnen sich verschiedene Organe durch eine doppelte Innervation aus. Die eine rührt von den dicken, markhaltigen, die andre von den dünnen, Kerne führenden Nervenfasern der zweiten Art her, welche ihre Markscheide noch während des Verlaufes in den Nervenstämmchen verlieren. Bei diesen sprechen nun gewisse Gründe für die sensible Natur derselben, andre wieder für die trophische. An den Muskeln sind ebenfalls diese zweierlei Nerven mit ihren Endapparaten beteiligt. Die einen, welche von den dicken Nerven stammen, werden schon seit jeher als motorische anerkannt und es wäre töricht ohne ein ausschlaggebendes Experiment an dieser Auffassung zu rütteln. Aber sensible Nervenenden müssen den Muskeln denn unbedingt zugedacht werden. Sensible Nervenapparate wurden an den Muskeln, beziehungsweise den Sehnen und dem intermuskulären Bindegewebe andrer Wirbeltiere von Dogiel (26), Ruffini (70) und Timofejew (79) beschrieben. Man unterscheidet eingekapselte, dem Typus der Krauseschen Endkolben und nicht eingekapselte dem Typus der baumartigen Endnetze (Endbäumchen) folgende Apparate. Diese stammen von markhaltigen Nervenfasern ab, welche ihre Markscheide unweit von der Bildung der Terminalapparate verlieren. Derartige Endapparate sind an meinen, allerdings wenigen, Golgi-Präparaten nicht zur Darstellung gelangt. Trotzdem spreche ich ihr Vorhandensein den Muskeln der Vögel nicht ab, bin vielmehr überzeugt, daß sie gegenwärtig sein müssen und hoffe dieselben in der nächsten Zeit mit Methylenblau zur Anschauung zu bringen. Was aber die beschriebenen dünnen Nerven der zweiten Art mit ihren Endapparaten anbelangt, so kann ich mich für diese aus weiter unten näher zu bezeichnenden Gründen nicht entscheiden, ob sie als sensible oder als trophische aufzufassen wären.

3. Die Nervenendapparate der Blutgefäße.

(Fig. 9, 10, 11, 12, 13, 19, 29.)

Die Frage nach den Nervenendigungen in den Blutgefäßen ist trotz der sehr reichhaltigen Literatur über diesen Gegenstand noch lange nicht erledigt. Es scheint an diesen Objekten eine ganze Reihe der verschiedensten Endapparate und von verschiedenen Fasern herstammend aufzutreten. Was die Literatur des näheren anbetrifft, so beschäftigen sich nur wenige Arbeiten ausschließlich mit den Nerven der Blutgefäße; die meisten enthalten, ebenso wie auch die vorliegende, Resultate, welche neben anderweitigen eingehenden Untersuchungen auch an den Blutgefäßen erzielt wurden. Die Ursache, weshalb man sich mit diesem Gegenstand verhältnismäßig wenig eingehend beschäftigt hat, dürfte vielleicht am meisten in der Schwierigkeit der Nervendarstellung sowohl wie nicht minder in der Beurteilung der Art und der Lage der Endapparate liegen. Wenn schon die Untersuchung der Nervenendigungen überhaupt nicht gerade zu den leichten histologischen Fragen gehört, so gibt es gerade in diesem Kapitel Fragen, worunter die Lage der motorischen Endplatten und namentlich die Beschaffenheit und Lage der Endapparate der Blutgefäße zu den am schwierigsten zu beurteilenden Fragen histologischer Forschung gehören. Übrigens beherrschen wir das Imprägnierungs- und Färbungsverfahren noch lange nicht so vollkommen, daß wir sicher sein können alle Apparate gefärbt zu haben. Es ist eine wohlbekannte Tatsache, daß sich sowohl mit Chromsilber nach den Golgischen Methoden, wie auch mit Methylenblau nicht alle Nerven an demselben Objekt färben, sondern daß vielmehr an dem einen Orte diese, an dem andern jene, an dem einen Objekte gewisse, an dem andern wieder andre Nervenenden darstellen lassen. Immerhin hat man oft genug Gelegenheit die nämlichen Apparate sowohl an Golgi- als auch an Methylenblau- beziehungsweise Goldpräparaten zu beobachten. Meine Beobachtungen an den

Gefäßen der Vogelmundteile beziehen sich auf Präparate, die nach der Golgischen Methode behandelt sind und auf Methylenblaupräparate[1].

Ich kann nicht auf die Beschreibung derselben eingehen, bevor ich nicht wenigstens die neuere Literatur über den Gegenstand, namentlich schon wegen der vergleichenden Betrachtung zu Rate ziehe. An die Resultate der Arbeiten von His, Kölliker, Ramón y Cajal und L. Sala anschließend, untersuchte Dogiel (22) neben den Nerven des Herzens auch jene der Blutgefäße bei Säugetieren (Katze, Hund). Neben den bereits bekannten Nervenenden vasomotorischer Natur beschrieb Dogiel auch markhaltige Nerven, von denen sensible Endorgane mit den Geweben der Blutgefäße in Beziehung treten. Wie alle bisherigen und nachherigen Forscher hat auch Dogiel insbesondere die Arterien und die Capillaren berücksichtigt, während die Venen mehr vorübergehend behandelt werden. Letzteres steht zumeist mit der schweren Darstellbarkeit der Venen und deren spärlichen Nerven in Zusammenhang. Er beschreibt neben einem perivasculären Geflecht in den oberflächlichen Schichten der Adventitia, von welchem feine Fasern zur Muscularis ziehen und hier »sowohl auf der Oberfläche als auch zwischen den Muskelzellen sich ausbreitend, die letzteren umflechten«. Außerdem aber gelangen zu den Arterien noch dünne von markhaltigen Nerven herkommende Fasern, welche in den tiefen Lagen der Adventitia Endplättchen, etwa nach Art der motorischen Endplatten der Muskeln, bilden. Diese sind dendritisch verzweigt, und von einer Faser können mehrere solcher Apparate nacheinander gebildet werden. Sie liegen zerstreut auf der Gefäßwand. An den Venen und Capillaren liegen lockere Geflechte, an den letzteren von sternförmigen Zellen ausgehend. Krebs (46) beschreibt an den Gefäßen des Musculus stapedius des Frosches ein Nervennetz von »kleinen und kleinsten Ästchen«. Die Verbindung desselben mit den Geweben der Gefäße konnte jedoch nicht ermittelt werden. Am intensivsten hat sich in der neuesten Zeit mit den Nerven der Blutgefäße und zwar jener der Hundepfote Lapinsky (49) beschäftigt. Leider hat dieser Forscher seiner Arbeit zwar viele, aber größtenteils wenig instruktive Bilder beigefügt. Auch der Text ist mitunter undeutlich, da man nicht ermitteln kann, ob es sich in manchen Fällen um Nerven oder um Nervenenden handelt. Ferner wird die Beziehung zu den Geweben nicht vollkommen klar gelegt. Auch fehlt mitunter in den Figuren die Bezeichnung auf die in den Erklärungen, beziehungsweise im Text hingewiesen wird. Lapinsky beschreibt eine große Anzahl verschiedener Nerven oder Nervenenden, welche im perivasculären Gewebe, in den oberflächlichen Schichten der Adventitia, in den tieferen Schichten derselben und in der Muscularis gelegen sind. Man vergleiche hierüber die Arbeit selbst.

---

[1] Während der Korrektur habe ich Gefäßnerven nach der Methode Ramón y Cajals im Gaumen der Taube dargestellt, an denen die fibrilläre Struktur ebenfalls ersichtlich ist.

Ich kenne die Nerven der Blutgefäße von Säugetieren bloß von jenen der Mesenterialarterien der Katze her. Diese verhalten sich ähnlich, wie sie von Dogiel (22) beschrieben wurden; nur möchte ich hervorheben, daß aus meinen Präparaten ein auffallender Reichtum an Nerven in der Adventitia ersichtlich ist. Namentlich tritt ein sehr dichtes aus feinen Fibrillen bestehendes mehr oder minder circulär orientiertes Nervennetz in dieser Schicht zum Vorschein, so daß man den allgemeinen Eindruck erhält, daß die Nervennetze dieser Arterien einen circulären Verlauf zeigen. Entgegengesetzt diesem Verhalten erhält man an den größeren und den mikroskopischen Arterien aus den Mundteilen (namentlich dem Gaumen) der Vögel den Eindruck als ob der allgemeine Verlauf der Nervenenden ein longitudinaler wäre. In der Tat zeigt die Hauptmasse der Nervenenden diesen Verlauf. Man vergleiche die Fig. 9, 10, 11, 12. In dieser Auffassung werde ich noch durch den Umstand bestärkt, daß sowohl die Golgischen als auch die Methylenblaupräparate den nämlichen Eindruck gewähren (Fig. 9 u. 10). Ich habe diese Nerven an den Arterien vom Sperling, Hänfling, Wiedehopf und der Taube dargestellt. Leider ist es mir nicht immer möglich gewesen mit Bestimmtheit festzustellen, von welchen beziehungsweise von welcher Art Nerven die einzelnen Endigungen herstammen. Ich gehe daher bloß auf die Beschreibung der Endigungen der Gefäßnerven ein. Von den Venen habe ich bereits erwähnt, daß sich dieselben nur selten deutlich vom umgebenden Gewebe abheben, und wenn dies auch der Fall ist, dann konnte ich nur ein einfaches lockeres Nervenendnetz bestätigen, womit jedoch nicht gesagt sein soll, daß es andre Endigungsarten etwa nicht gebe, ja geradezu im Gegenteil bin ich von der Anwesenheit solcher überzeugt, gestehe aber, daß ich solche gelegentlich der Untersuchung andrer Gebilde weder dargestellt, noch mir weiter bisher die Mühe nehmen konnte mich mit denselben näher zu befassen. Ich gehe hier eben bloß auf dasjenige ein, was ich den Präparaten, welche andern Zwecken bestimmt sind, in bezug auf die Gefäßinnervation entnehmen kann.

Im perivasculären Gewebe beziehungsweise den oberflächlichen Schichten der Adventitia breitet sich ein sehr lockeres Fibrillennetz aus

(Fig. 29 *bl*). Die Maschenräume dieses Netzes sind unter Umständen sehr weit, so daß man den Eindruck erhält als handle es sich gar nicht um eine Endausbreitung von Nerven. Ich glaube sogar, daß es nicht geringer Übung in der Beurteilung von Nervenendigungen bedarf, um dieses weitmaschige Netz als eine Nervenendigung anzusehen. Die Fibrillen des Netzes sind mit wenigen Varicositäten versehen und nur von einer geringen Menge Perifibrillärsubstanz umgeben.

In den tieferen und tiefsten Schichten der Adventitia sehe ich an Silber- und Methylenblaupräparaten eine zweite Art von Nervenendapparaten, welche von markhaltigen Fasern herstammt. Man sieht in den oberflächlichen Adventitiaschichten dicke, übrigens während des Verlaufes in dieser Hinsicht wechselnde Fasern (Fig. 10 links unten) der Länge der Gefäßwand entlang verlaufen, auf verschiedenen Höhen Seitenfasern abgebend und zwar in der Ein- und Mehrzahl, welche tiefer in die Adventitia eindringen und ihrerseits wieder zu wiederholten Malen diesen Verzweigungsprozeß durchführen. Die Verzweigungen sind ausgezeichnet durch zahlreiche bald kleine, öfters aber größere Knötchen, welche mit Methylenblau bald lichter bald aber auch intensiver als die Fibrillen, zu denen sie gehören und aus denen sie bestehen (Fig. 10), gefärbt sind. Daraus ist zu schließen, daß die Fibrillen dieses Verzweigungssystems von einer großen Menge Perifibrillärsubstanz umgeben werden. Daß die genannten Knötchen keine Kerne sind, davon glaube ich mich zur Genüge überzeugt zu haben. In der angegebenen Weise weiter schreitend kompliziert sich die Verzweigung der Fibrillen und Fibrillenbündel immer mehr und mehr und dieselben dringen nun bis in die tiefsten Schichten der Adventitia, bis knapp an die Muscularis vor. Die einzelnen Fibrillen dieses Verzweigungssystems aber endigen nicht etwa blind, sondern verschmelzen, wie uns namentlich die Fig. 10 und 11 zur Genüge belehren können, mit benachbarten Fibrillen derart, daß ein vollständig geschlossenes Netzwerk von Neurofibrillen bzw. Fibrillenbündel entsteht, dessen Elemente einen im allgemeinen longitudinal, d. i. parallel zur Längsachse der Arterie gerichteten Verlauf nehmen. Diesen longitudinalen Verlauf ersieht man wohl recht deutlich aus der Fig. 9. Gleichzeitig kann man in dieser Figur die Beobachtung machen, daß dieses Endnetz nicht an allen Stellen, also nicht gleichmäßig längs der ganzen Arterie imprägniert ist, eine Erscheinung, welche, wie bekannt, bei allen Nervenuntersuchungsmethoden und namentlich bei den Golgischen auftritt. Wenn ich nun dieses Netz von Neurofibrillen mit den Ergebnissen andrer Forscher vergleichen will, so finde ich einen

Anhaltspunkt bloß bei jenen von Dogiel (22). Die Endplättchen in Dogiels Fig. 10 und 11, welche von markhaltigen Nervenfasern herstammen, scheinen mir das einzige Äquivalent zu sein. Allerdings muß man zugeben, daß sie in den Figuren Dogiels an gewissen Stellen der Arterien lokalisiert erscheinen, daß von einem Plättchen einzelne Fasern abgehen, welche an einer andern Stelle abermals ein solches Plättchen bilden u. s. f., daß ferner diese Plättchen als eine Art Endbäumchen gedeutet, ihrem Aussehen nach strauchartige Gebilde sind, während unsre Gebilde ein geschlossenes Netz darstellen, daß endlich die Elemente der Plättchen eine nicht ausgesprochene Richtung in ihrem Verlauf bevorzugen. Der letztere Umstand ist wohl belanglos. Ebenso steht es vielleicht auch mit der lokalen Verbreitung der Gebilde. Und, daß jene Plättchen baumartig erscheinen, ist ganz bestimmt auf eine unvollkommene Färbung zurückzuführen. Dies wird auch Dogiel zugeben, welcher selbst (29) die Vermutung ausgesprochen hat, daß alle Nervenendigungen geschlossene Netze von Neurofibrillen darstellen müßten. An den Muskeln, der Beinhaut, sowie nunmehr auch an diesen Endnetzen der Arterien von Vögeln finden wir wohl den empirischen Beweis für jene Vermutung Dogiels. Und wie wir aus dem Weiteren sehen werden, wird sich dasselbe auch von allen noch zu besprechenden Nervenapparaten behaupten lassen. Ich glaube also, daß dieses hier besprochene Fibrillennetz mit den Plättchen Dogiels an den Arterien von Säugetieren äquivalent ist. Dogiel hat nachgewiesen, daß jene Plättchen sensiblen Nerven angehören, und so glaube ich denn auf Grund der vergleichenden Betrachtung unsrer Gebilde, das beschriebene Fibrillennetz an den Vogelarterien als einen sensorischen Nervenendapparat erklären zu müssen. Von besonderem Interesse ist jedenfalls seine allgemeine, fast lückenlose, kontinuierliche Ausbreitung auf der Oberfläche der Muscularis beziehungsweise den tiefen Schichten der Adventitia. Daß irgend welche Fasern von diesem Netz in die Muscularis eindringen würden, habe ich nicht beobachtet (Fig. 11). Über die Lage dieses Netzes belehrt uns vollständig die Fig. 11, welche einen Längsschnitt durch eine Gaumenarterie vom Hänfling darstellt. Man sieht die Adventitia, die Muscularis und die Intima zugleich bei der nämlichen Einstellung.

Im oberflächlichen Nervengeflecht des perivasculären Gewebes sieht man auch Fasern, welche Kerne führen (Fig. 12 *n*).

Was die Nervenapparate der Muscularis betrifft, so stimmen die Angaben der oben genannten Forscher darin überein, daß vom perivasculären Geflecht feine varicöse Fäden in die Muscularis eindringen, wo sie in feine Fäserchen zerfallen, welche an der Oberfläche der Muskelfasern frei endigen. Lapinsky (49) beschreibt in der Muscularis ein höher und ein tiefer gelegenes Nervengeflecht von ebensolchem Verhalten. Ich habe in der Muscularis der Gaumenarterien des Hänflings Nervenapparate mit Methylenblau zur Anschauung gebracht und konnte mit dem Immersionssystem zwei Arten derselben feststellen. Die eine breitet sich in allen Schichten der Muscularis aus. Es ist mir aber nicht gelungen den Zusammenhang dieses Apparates mit Nerven außerhalb der Gefäßwand in Zusammenhang zu sehen. Der Endapparat (Fig. 12 n_2) besteht aus einem sehr engmaschigen deutlichen Netz von feinsten Fibrillen. Die letzteren zeigen einen geschlungenen Verlauf und sind mit sehr zahlreichen kleinen aber deutlichen Knötchen besetzt. Diesen Knötchenbesatz beobachtete auch Lapinsky. Hingegen hat sich noch niemand bis jetzt für eine deutliche Netzstruktur dieses Apparates ausgesprochen. Es ist evident, daß dieser Apparat auch bei den übrigen Wirbeltieren, wo er nur immer nachgewiesen wurde oder es erst werden wird, dieselbe Netzstruktur von Neurofibrillen aufweisen muß. Dieses Netz breitet sich zwischen den platten Muskelfasern der Media nach allen Richtungen aus. Ich halte diesen Apparat für einen sensorischen.

Schließlich habe ich in der Muskelschicht der Arterien desselben Vogels noch einen andern Endapparat mit dem Immersionssystem beobachten können. Aber einen Zusammenhang dieses Apparates mit Nervenfasern außerhalb des Gefäßes konnte ich ebenfalls nicht feststellen. Soweit ich die Literatur über den Gegenstand beherrsche, ist ein solches Endverhalten von Nerven nicht beschrieben worden. Es handelt sich nämlich um ein Netz von allerfeinsten Fibrillen, welches die einzelnen Muskelfasern, die zufolge ihrer Eigenschaft, daß sie sich mitunter mit Methylenblau schwach färben (Fig. 12 m) und so sich deutlich abheben, allseits umgibt. Die Elemente dieses Netzes (Fig. 12 n_3) sind von solcher Feinheit, daß sie sich in feine Punktreihen auflösen und dadurch eine gewisse Ähnlichkeit mit jenen allerfeinsten Nervengeflechten beziehungsweise Netzen aufweisen, welche sich in den Balken des cavernösen oder spongiösen Körpers der Tasthaare bei Säugetieren zeigen, wie solche von Ostroumow (58) und mir (12) beschrieben wurden und die als Vasomotoren gedeutet werden. Hierdurch will ich meiner Meinung Ausdruck geben, daß es sich auch bei diesem Fibrillennetz um die Endausbreitung von Vasomotoren handelt.

Auch an den Capillargefäßen habe ich mit der Golgischen Methode zu wiederholten Malen und in den verschiedensten Teilen der

Mundhöhlenschleimhaut Nerven nachgewiesen. Die Fig. 13 und 19 bringen solche zur Anschauung. In Fig. 13 sehen wir die Capillargefäße (*cap*), welche durch Chromsilber teilweise gebräunt sind, von einem feinen perivasculären Nervennetz umsponnen. Auch in der Fig. 19 erscheinen die schwach gebräunten Capillaren (*bl*) von einem derartigen Netz feiner Fibrillen umgeben. Der Zusammenhang dieser Netze mit Nerven der Cutis ist oft zu beobachten, doch ist man durch die Golgi-Methode nicht ebenso leicht in den Stand gesetzt wie mittels der Methylenblaufärbung den Charakter der Nervenfasern festzustellen. Nach Dogiel (16) sollen diese Nervennetze von sternförmigen Zellen stammen, welche unmittelbar der Capillargefäßwand anliegen. Solche Zellen sind an den Capillaren meiner Präparate niemals zum Vorschein gekommen, und ich stelle bloß diese Tatsache, von welcher ich übrigens annehme, daß es sich um eine mangelhafte Imprägnierung handelt, fest, ohne ihr eine sonstige Bedeutung beizumessen.

In der Intima der Gefäße meiner Präparate erscheinen keine Nerven. Solche sind aber von Dogiel (16) erwähnt worden. Ich zweifle nicht, daß sie auch in der Intima der Vogelarterien vorhanden sein müssen und man könnte sie bei einer speziellen Untersuchung dieser Gefäße gewiß vorfinden.

Wenn ich nun zwar nicht alle Nervenapparate, die sich in den Blutgefäßen der Vögel voraussichtlich vorfinden müssen, wirklich dargestellt, so glaube ich durch dasjenige, was ich hier hierüber mitgeteilt habe, dennoch einen gewissen Beitrag zur Kenntnis der Innervationsverhältnisse der Blutgefäße im allgemeinen und jener der Vögel im besonderen geliefert zu haben, da meines Wissens diese Gruppe der Wirbeltiere, wie in andern Nervenfragen, so auch in der aktuellen bis jetzt stark vernachlässigt wurde, und es doch zum mindesten interessant, wenn nicht geradezu unerläßlich ist, zu wissen, ob denn in Wirklichkeit die bei den andern Wirbeltieren gemachten Beobachtungen sich auch für die Vögel bestätigen lassen, oder ob sich diese Tiere, wie in manch andrer Beziehung, anders, und falls doch, dann in welcher Weise abweichend verhalten.

4. Die Nervenendapparate der Drüsen.

(Fig. 2*a*, *b*, 14, 15, 70*a*, *c*.)

Die Literatur über die Nerven der Drüsen ist keine geringe zu nennen, da die Nerven aller möglichen Drüsen in derselben berücksichtigt sind. Hingegen ist die Literatur über die Munddrüsen eine recht beschränkte, dafür aber haben sich mit diesem Gegenstand nebst wenigen andern Nervenforschern wie RETZIUS (65, 67), RAMÓN Y CAJAL (62), A. S. DOGIEL (19), FUSARI und PANASCI (32) und ARNSTEIN (2) beschäftigt. Ich werde es hier unterlassen, auf die Ergebnisse aller dieser Forscher einzugehen, da derartige Literaturübersichten schon von DOGIEL (19) und später von ARNSTEIN (2) gemacht wurden und verweise in dieser Beziehung auf die Arbeiten dieser beiden Forscher. Was aber die Drüsen der Vögel und namentlich die Schleimdrüsen betrifft, so wurden diese, soviel ich aus der Literatur entnehmen konnte, noch nicht berücksichtigt. Ich habe hauptsächlich die Schleimdrüsen der Mundhöhle mehrerer Vögel sowohl nach GOLGI wie auch mittels Methylenblaufärbung untersucht und bin zu Resultaten gelangt, welche auch abgesehen davon, daß diese bisher bei Vögeln nicht erzielt wurden, mit Rücksicht auf die divergenten Ergebnisse der zwei letztgenannten Forscher DOGIEL und ARNSTEIN von allgemeinem Interesse sein dürften.

DOGIEL (19) gelangte auf Grund seiner Untersuchungen, die er über die Nerven der Tränendrüsen beim Kaninchen und Meerschweinchen angestellt hat, zu Resultaten, nach welchen diese Drüsen fast ausschließlich von marklosen Nervenfasern versorgt werden. Letztere umflechten die Blutgefäße und die Ausführungsgänge und dringen dann in die Drüsenläppchen ein. Hier bilden die Nerven auf der Membrana propria ein Geflecht, von welchem feine Fasern durch dieselbe hindurchdringen und unter ihr in zahlreiche Fäserchen zerfallen, die sich vielfach zerteilend und durchkreuzend sich untereinander wieder vereinigen und also ein Überzellennetz bilden, das die Basen der Drüsenzellen umgibt. Von diesem Netz ziehen nun feine Fasern zum Drüsenepithel und bilden hier ein Interzellennetz, in dessen Maschen die einzelnen Zellen liegen.

Im Schlußwort seiner Arbeit spricht sich DOGIEL noch dahin aus, daß »das beschriebene Verhalten der Nerven zu den Drüsenzellen überhaupt bei allen serösen Drüsen und wahrscheinlich auch bei den Schleimdrüsen vorhanden, und daß man nach den Arbeiten von FUSARI und PANASCI, RAMÓN Y CAJAL, RETZIUS die Frage über das Verhalten der Nerven zu den Drüsenzellen als entschieden betrachten müsse, wenigstens in dem Sinne, daß die Nerven in eine sehr enge Berührung mit den Drüsenzellen treten; sie dringen nicht nur zwischen die Zellen ein, wie dieses RAMÓN Y CAJAL und RETZIUS behaupten, sondern sie umflechten auch jede einzelne Zelle, indem sie ein Interzellennetz bilden«.

Diesem Ausspruche DOGIELS tritt ARNSTEIN entgegen, indem er sagt: »Alexander Dogiel betrachtet die Frage über das Verhalten der Nerven zu den Drüsenzellen als entschieden«, da es ihm gelungen ist, an Isolationspräparaten pericelluläre Fäden nachzuweisen. Ich glaube, daß dieser Ausspruch verfrüht ist und daß noch so manches Auge ermüden wird, bis die secretorischen Nervenendigungen in ihrer wahren Gestalt allgemein bekannt sein werden, hoffe jedoch, daß die vorstehenden Mitteilungen, wenn auch keinen Abschluß, so doch einen Fortschritt in unsrer Erkenntnis mit sich bringen.« Zu dieser Erkenntnis gelangte Arnstein durch die Ergebnisse seiner Untersuchungen, welche er an der Parotisdrüse des Kaninchens, an der Unterkieferdrüse des Hundes, der Milch- und Meibomschen Drüse der Katze und der Schweißdrüse des Menschen angestellt hat. Danach bilden die Nerven unmittelbar auf der Membrana propria ein epilemmales Geflecht, woraus feine Fäden austreten, die Membrana durchbrechen, als pericelluläre Fäden in Kontakt mit den Drüsenzellen weiter verlaufen, aber unter der M. propria kein Geflecht und kein Netz bilden, sondern geteilt oder ungeteilt nach kurzem Verlauf in varicöse Endstücke übergehen. Die letzteren sind perlschnur-, trauben- oder maulbeerartig. Diese Formen können übrigens auch alle an einer und derselben Zelle vorkommen und durch Verbindungsfäden untereinander zusammenhängen. »Man hat es hier also weder mit einem Endnetz, noch mit freien Nervenendigungen zu tun, sondern mit einem eigentümlichen Endapparat, dessen Aufbau durch Sprossung und sekundäre Bindungen varicöser Fäden zustande kommt.«

Angesichts dieser sich widersprechenden Meinungen, namentlich aber der letztgenannten zwei so hervorragenden Nervenforscher Dogiel und Arnstein, ist es evident, daß es keine einfache Sache ist, in die komplizierten Innervationsverhältnisse, wie es insbesondere diejenigen der Drüsen sind, einen richtigen und klaren Einblick zu gewinnen (vgl. Fig. 2*a* u. *b*, 14, 70*a*, *c*). In richtiger Erkenntnis dieser Tatsachen haben Dogiel und Arnstein auch an Isolationspräparaten gearbeitet und sind schließlich trotzdem zu sich widersprechenden Ansichten gelangt. Arnstein hat doch wohl das Gefühl gehabt, daß seine Ergebnisse noch keineswegs abschließende sein können, während Dogiel seine Befunde an den serösen Drüsen auch auf die Schleimdrüsen direkt übertragen wissen möchte.

Ich habe Gelegenheit gehabt in den Mundteilen der Vögel hauptsächlich die Schleimdrüsen in bezug auf ihre Innervationsverhältnisse zu beobachten, weil gerade diese an diesem Orte das Hauptkontingent an Drüsen liefern, da sie in großer Zahl vertreten sind, wie dies schon eingangs betont wurde. Schon aus dem Grunde, daß die Schleimdrüsen auf ihre Nerven hin bisher nicht untersucht wurden, dürften meine Befunde einen neuen Beitrag zur Kenntnis der Drüsennerven liefern und so, wie ich glaube, von allgemeinem Interesse sein. In Übereinstimmung mit DOGIEL habe ich an Methylenblaupräparaten beobachten können, daß sich hauptsächlich marklose Nerven zu den Drüsen begeben. Aber es gelangen dahin auch markhaltige Nervenfasern, welche in der Nähe der Membrana propria marklos werden. Diese letzteren, über deren Endverhalten sich DOGIEL nicht näher ausspricht, bilden ein lockeres Fibrillennetz an der bindegewebigen Grenzhaut, welches nicht mit ausgesprochener Deutlichkeit aus dem Gewirr des Grundgeflechtes der marklosen secretorischen Nerven an derselben Stelle unterschieden werden kann. In der Fig. 2*a* sieht man bei × der Oberfläche einer Schleimdrüse eine netzartige Endverzweigung von Nerven, welche sich aus dem cutanen Grundgeflecht hierher begeben. Die Fig. 2*b* zeigt diese Verhältnisse bei stärkerer Vergrößerung. Man erkennt das periglanduläre Geflecht und bei × ein feines, allerdings nicht vollständiges Endnetz, welches sich über der Oberfläche der Membrana propria ausbreitet. Der Zusammenhang dieses Endnetzes mit markhaltigen Fasern ist nicht festzustellen, da ja, wie bekannt, namentlich dünne markhaltige Fasern an GOLGI-präparaten nicht, oder wenigstens nicht mit absoluter Deutlichkeit erkannt werden können. Zudem ist es auch ungemein schwer, wenn nicht ganz unmöglich, in diesem Gewirr von Nerven, wie es das Drüsengeflecht ist, einzelne Fasern auf weitere Strecken hin zu verfolgen. Es bleibt mir daher vorläufig nichts übrig, als bloß zu vermuten, daß dieses epilemmale Fibrillennetz mit markhaltigen Nervenfasern in Zusammenhang steht. Sollte es sich erweisen, daß dies in der Tat der Fall ist, dann könnte man diese in Rede stehenden Endnetze (Endbäumchen) als sensible Nervenendigungen der Drüsen ansprechen.

Was nun die marklosen Nerven der Schleimdrüsen betrifft, so stimmen meine Befunde, hinsichtlich ihrer Verteilung und Ausbreitung beziehungsweise Verzweigung mit jenen von DOGIEL, ARNSTEIN und den andern obenerwähnten Autoren, welche ihre Beobachtungen an verschiedenen andern Drüsen gemacht haben, überein. Demnach verhalten sich die Schleimdrüsennerven ebenso wie auch die Nerven der übrigen Drüsen. Aber auch in ihrer Endigungsweise sind hier nicht neue Verhältnisse festzustellen. Hingegen wird es sich hier hauptsächlich darum handeln die sich widersprechenden Anschauungen DOGIELS und ARNSTEINS ins klare zu bringen. Aus dem ungemein dichten periglandulären Geflecht, welches zum Teil auch zu den feinen Blutgefäßen der Drüsen in Beziehung tritt (Fig. 70*c*, *bl*), treten zahlreiche Nervenfasern zwischen die einzelnen Drüsenläppchen ein (Fig. 70*a*, *c*), wo sie ein ebensolches Geflecht bilden. Sie teilen sich wiederholt, durchbrechen die Grenzhaut und gehen so ihrer Endigung entgegen. DOGIEL meint, daß es hier zur Bildung eines »Überzellennetzes« kommt, wogegen ARNSTEIN sagt, daß die »pericellulären Fäden unter der Membrana propria keinen Plexus und kein Netz bilden, sondern gehen, nachdem sie sich geteilt haben, oder auch ungeteilt nach kurzem Verlauf in kurze, varicöse Endstücke über«, deren Verhalten oben angeführt wurde. Nach DOGIEL aber gehen »von dem Überzellennetz äußerst feine Fädchen ab, welche in das Drüsenepithel eindringen, wo sie ein Interzellennetz bilden, in dessen Maschen einzelne Zellen eingelagert sind«. Ich bekomme aus meinen Präparaten den Eindruck, daß es an der Innenseite der Membrana propria nicht zur Ausbildung eines besonderen Netzes kommt (Fig. 14, rechts), sondern, daß die Nervenfasern, welche sich hier durch einen ganz besonderen, ich möchte geradezu sagen, auffallenden Reichtum an Varicositäten auszeichnen, bei unausgesetzter, wiederholter Teilung an die einzelnen Drüsenzellen herantreten und so die secretorischen Endapparate bilden. Wie es sich aber mit diesen verhält, darüber kann uns, wie ich glaube, die Fig. 15 in einer allseits zufriedenstellenden Weise belehren. Diese Figur entstammt einer Serie von Mikrotomschnitten, an denen durch den ganzen Drüsenlappen nacheinander die gleichen Verhältnisse beobachtet werden können, daher man nicht einwenden kann, daß sich etwa die in dieser Figur dargestellten Nerven bloß den oberflächlichen Basen der Zellen anlegen, sondern daß tatsächlich die Nerven in allen Schichten des Drüsengewebes das gleiche Verhalten zeigen. Worin besteht aber dieses? Ist es ein Netz im Sinne DOGIELS, oder ein »durch Sprossung und sekundäre Bindungen varicöser Fäden« entstandener »eigentümlicher Endapparat« im Sinne ARNSTEINS? Um diese Fragen beantworten zu können, mußte ich meine Präparate mit den Figuren DOGIELS und ARNSTEINS vergleichen und nachsehen, ob und welche Übereinstimmungen oder Divergenzen festzustellen sind. Ich finde nun, daß die Fig. 14 mit den meisten Figuren in der Arbeit DOGIELS die größte Ähnlichkeit hat. Aber auch die Figuren in der Arbeit ARNSTEINS weichen nicht beträchtlich ab. Vergleiche ich die Fig. 15 mit jenen ARNSTEINS und DOGIELS, so ergibt sich, daß die Partie rechts jene Verhältnisse wiedergibt, welche aus den Figuren Dogiels ersichtlich sind, daß die Partien in der Mitte und links in der Fig. 15 aber mit den äußerst zahlreichen Varicositäten einerseits den von Dogiel beschriebenen Verhältnissen, anderseits aber auch den Figuren Arnsteins gleichkommen. An und für sich belehrt uns die Fig. 15 über folgendes: Die Nervenfasern breiten sich zwischen den Drüsenzellen aus, verzweigen sich hier sehr reichlich und bilden bei gelungener (vollständiger) Färbung dichte pericelluläre Netze von Neurofibrillen. Es wird also danach eine jede Drüsenzelle von einem Neurofibrillennetz allseitig umgeben. Die Fibrillen sind äußerst dünn und erscheinen oft durch mangelhafte Färbung unterbrochen, derart, daß sie bald feinen bald gröberen Punktreihen gleichen. An den Fibrillen bemerkt man überaus zahlreiche Varicositäten, d. i. bald größere bald kleinere Punkte und Flecken. Mitunter sieht man bloß diese Flecken, und das Bild macht den Eindruck wie die Bilder von Arnstein. Diese überaus zahlreicden Varicositäten sind für die Drüsennerven sehr charakteristisch. Man nimmt wohl allgemein an, daß dieselben postmortale Erscheinungen sind und von der zusammengezogenen Perifibrillärsubstanz herrühren. Da diese Varicositäten an den Drüsennerven sehr zahlreich und recht groß sind, muß man von den Drüsennerven sagen, daß sie eine große Menge Perifibrillärsubstanz enthalten. Ich glaube also, daß Dogiel die pericellulären Netze richtig erkannt, daß sie aber nichtsdestoweniger etwas mangelhaft oder, besser gesagt, nicht vollständig gefärbt waren. Er spricht übrigens selbst von einer mangelhaften Färbung, jedoch freilich in Hinblick auf die beobachteten blinden oder freien Nervenenden, welche auch an seinen Figuren nicht selten dargestellt sind. Es mag ferner bei der Tränendrüse, welche Dogiel auf ihre Nerven hin untersucht hat, wirklich der Fall sein, daß diese pericellulären Netze sehr locker sind, dann behält Dogiel in seiner Auffassung vollkommen Recht. Aus den Figuren Arnsteins sind derartige Netze ebenfalls zu erkennen (vgl. seine Fig. 1, 4, 12). Der allgemeine Eindruck aber, den man aus seinen Figuren gewinnt, ist der, daß die Varicositäten überaus zahlreich, die Neurofibrillen aber zwischen denselben nur mangelhaft, oder, wie in den meisten Fällen, gar nicht zur Darstellung gekommen sind. Man kann nicht etwa einwenden, daß dies nicht so konsequent möglich ist. Denn es sind aus der Literatur genug Fälle bekannt, wo sich der Nervenverlauf in Form von einfachen Punktreihen präsentiert. Ich erinnere z. B. an das zierliche (vasomotorische) Nervengeflecht im cavernösen oder spongiösen Körper der Tasthaare. Man vgl. die Arbeiten von Ostroumow (58) und mir (12). Übrigens wird jeder, der sich mit Nervenfärbungen mittels Methylenblau beschäftigt hat, zugeben, daß man behufs richtiger und vollständiger Färbung der Nerven den Verlauf derselben im geeigneten Momente unterbreche, und daß die Resultate der Färbung verschieden sind, wenn man zu kurze oder zu lange Zeit das Methylenblau hat einwirken lassen. Ich erkläre mir daher die Resultate Arnsteins als durch zu kurz oder zu lang, eher aber durch zu lange andauernde Einwirkung des Methylenblau auf das Drüsengewebe. Ich glaube also, daß es sich an den Drüsen nicht um einen Nervenapparat besonderer Art, wie dies Arnstein behauptet, handelt, sondern schließe mich der Behauptung Dogiels an, wonach die Drüsenzellen von einem Nervennetz umgeben werden. Von Dogiels Auffassung weiche ich ab in der Annahme eines Überzellennetzes und noch hierin, daß das Interzellennetz, welches besser als pericelluläres Netz zu bezeichnen ist, gar nicht so locker ist, wie es in dessen Figuren dargestellt erscheint. Es sind Netze von Neurofibrillen, welche die Drüsenzellen allseits umgeben. Die Fibrillen zeigen überaus zahlreiche Varicositäten, welche von der relativ großen Menge von Perifibrillärsubstanz der Drüsennerven herrühren. Daß auch die Varicositäten Neurofibrillennetze sind, habe ich in neuester Zeit an Präparaten aus dem Gaumen der Taube, welche nach der neuen Silbermethode von Ramón y Cajal behandelt waren, beobachtet.

5. Die Nervenendapparate der Haut (Hautsinnesorgane).

Die Haut mit ihren verschiedenartigen Bildungen zeichnet sich bei den Wirbeltieren, namentlich aber bei den höheren und am meisten bei den höchstentwickelten, durch den Besitz einer großen Menge und einer außerordentlichen Mannigfaltigkeit von Nervenendapparaten aus, wie dies ganz besonders aus den neueren und neuesten Arbeiten auf diesem Gebiete infolge der Vervollkommnung der Untersuchungsmethoden hervorgeht. Diese Arbeiten erstrecken sich hauptsächlich auf die Hautgebilde der Säugetiere und des Menschen und nur verhältnismäßig wenige beschäftigen sich auch oder nur mit niederen Wirbeltieren. Die größeren Hand- und Lehrbücher schöpfen in dieser Beziehung ihre Angaben hauptsächlich aus dem großen Material, welches durch Merkel (54) in seiner, ich möchte sagen, epochemachenden Monographie niedergelegt ist. Allein es hat sich erwiesen, daß sogar der prinzipielle Standpunkt Merkels in der Beurteilung dieser Verhältnisse — ich erinnere z. B. an die Deutung der Tastzellen als terminale Ganglienzellen — auf allen Gebieten, welche in neuerer Zeit nachuntersucht wurden, nicht mehr stichhaltig ist. Außerdem wurde noch eine ganze Reihe von Endapparaten aufgefunden, welche Merkel zu jener Zeit mit den damals üblichen Methoden auch nicht hat finden können. Trotzdem hat dieses Werk Merkels auch heute noch den größten Wert, da es das einzige ist, welches in systematischer Weise die einzelnen Wirbeltiergruppen nach den Nervenendigungen in ihrer Haut, insoweit die letzteren Merkel bekannt werden konnten, behandelt. Es bildet gewissermaßen die beste Basis für alle Nachuntersuchungen.

Mit den Nervenapparaten der Vögel hat man sich seit Merkel nur sehr wenig beschäftigt. Alles, was seit ihm auf diesem Gebiete getan wurde, erstreckt sich auf die Untersuchung der Grandryschen und Herbstschen Tastkörperchen im Schnabel der Entenvögel, an welchen Organen denn auch neue ganz besonders interessante Ergebnisse ezielt wurden. In jeder andern Beziehung hält man allgemein an den Ergebnissen Merkels fest.

Von diesen Gesichtspunkten geleitet, untersuchte ich die Haut, namentlich aber die Schleimhaut der Mundteile der Vögel, hauptsächlich in der Absicht (13), mich über die Innervationsverhältnisse der in der Zunge mancher Vögel vorkommenden Tastkörperchen genau zu orientieren, da diese von Merkel durchaus nicht klargelegt erscheinen, zumal es sich erwiesen hat, daß die Tastzellen Merkels bei Säugetieren durchaus keine Ganglienzellen sind. Anläßlich dieser Untersuchungen berücksichtigte ich neben der Zunge auch die andern Hautgebilde und gelangte so zu einer Anzahl von Ergebnissen, welche teils bisher mitgeteilt, teils im weiteren ausgeführt werden sollen.

Die Nervenapparate der Haut kann man in zwei Gruppen scheiden, trotzdem mitunter beiderlei Apparate im Zusammenhang stehen, und zwar in cutane und epidermale.

A. Nervenendapparate der Cutis.

Diese lassen sich ihrerseits wieder in zwei Abteilungen bringen: Freie Endapparate und solche mit Nebenorganen.

I. Freie Nervenendapparate (freie Tastapparate).

Die Nervenendgebilde, welche ich in diese Kategorie einbeziehe, stellen Nervenendigungen vor, welche nicht zu besonders geformten zelligen Elementen in Beziehung treten, sondern durchaus frei im bindegewebigen Stroma der Cutis liegen. Sie finden sich in allen Teilen dieser Hautschicht vor und sind auch je nach der Lage verschieden geformt. Danach lassen sie sich in solche der tiefen und tiefsten Cutisschichten, solche der Cutispapillen und solche an der Grenze zwischen Cutis und Epidermis, der sogenannten Basalmembran unterscheiden. Sie sind aber nicht nur nach der Lage, sondern auch ganz besonders nach ihrem histologischen Aufbau verschieden. Ich habe vier Arten feststellen können, welche zwar an sich nicht absolut neue Arten von Nervenendapparaten sind, da derartige Gebilde zum Teil schon seit längerer Zeit von den Säugetieren her bekannt sind, andernteils in neuester Zeit durch Dogiel in der Haut des Menschen vorgefunden wurden. Man kann dichte, baumartige Nervenendnetze im papillenfreien Stroma der Cutis, knäuelartige Endnetze in den Cutispapillen, lockere schlingenartige Endnetze in den oberflächlichen Partien der Cutispapillen und dichte baumartige Endnetze an der Oberfläche der papillösen wie auch papillenfreien Cutis, der sogenannten Basalmembran unterscheiden.

1. Dichte baumartige Endnetze im Cutisstroma.

(Fig. 16 *nrt*, 17, 18, 44 *nrt*, 45 *nrt*.)

Diese Art von Nervenendapparaten habe ich in der Gaumenhaut vom Wiedehopf, Hänfling und Sperling und in der Schnabelhaut der Ente beobachtet, und es ist unzweifelhaft, daß sie sich in der Cutis aller Hautteile vorfindet. In den übrigen Wirbeltierklassen sind sie bisher bloß von den Säugetieren und dem Menschen her bekannt. Beim Menschen sind ähnliche, jedoch kompliziertere Bildungen als einfache und zusammengesetzte Ruffinische Körperchen von Ruffini (71, 72) und Dogiel (27) in der Finger- und Sohlenhaut und außerdem von Dogiel (28) im Nagelbett, an letzterem Orte als unsern Apparaten fast vollkommen gleichkommende Gebilde unter dem Namen »baumförmige Endverzweigungen« beschrieben worden. Sfameni (75, 76) bestätigte die Befunde Ruffinis in der menschlichen Haut, in der Finger- und Sohlenhaut des Affen, der Katze und des Hundes. Sonst sind derartige Apparate doch viel kleiner und von geringerer Ausdehnung nur von mir (12) im bindegewebigen Haarbalg der Tasthaare von Säugetieren als »in der Nähe der Glashaut gelegene Endbäumchen« erwähnt und abgebildet worden (l. c., Fig. 13). An dieser Stelle entstammen sie dicken markhaltigen Nervenfasern, welche, aus der Tiefe kommend, an den Haarfollikel treten. Von einer einzigen dicken markhaltigen Faser können nach Verlust der Markscheide durch Verzweigungen des Achsencylinders mehrere solcher Apparate gebildet werden. Sie sind jedoch an dieser Stelle klein und von geringer Ausdehnung.

Bei den Vögeln habe ich sie im Corium des Gaumens angetroffen und sowohl mit Chromsilber (Fig. 16 *nrt*) als auch mit Methylenblau zur Anschauung gebracht und zwar sowohl in der Nähe als auch in ziemlicher Entfernung vom Epithel[1]. Im weichen Gaumen sind sie mit Methylenblau nach der von mir geübten Methode sehr leicht darzustellen. Nach einer gelungenen Methylenblauinjektion in den während der Narkose pulsierenden Ventrikel, wobei sich die gesamte Schleimhaut der Mundhöhle wie überhaupt die ganze Körperhaut und übrigens auch alle inneren Organe intensiv blau färben, wird ein Stückchen vom weichen Gaumen wegpräpariert und auf einem mit Methylenblaulösung von himmelblauem Farbenton schwach bestrichenen Objektträger mit der Innenfläche nach oben ausgebreitet, mit einem dünnen Glasstab, der mit derselben Lösung bestrichen ist, geglättet und dabei gleichzeitig von dem anhaftenden Schleim und Blut gesäubert. Durch dieses Vorgehen wird die Oberfläche des Hautstückchens mit der schwachen Methylenblaulösung ein wenig benetzt, so zwar, daß dieselbe bloß feucht nicht aber naß erscheint. Hierauf wird das Stück mit einem Uhrglasschälchen bedeckt und auf einige Minuten in den auf Bluttemperatur regulierten Thermostaten gelegt. Am besten ist es, diese Färbung auf einem heizbaren Objekttisch zu vollziehen, weil man dabei unmittelbar und unausgesetzt den Tinktionsverlauf der Nerven beobachten kann. Auf diese Weise ist man auch in den Stand gesetzt, den Höhepunkt der Färbung zu bemerken und so die Einwirkung des Farbstoffes im geeigneten Augenblick zu unterbrechen. Diese Methode ist für eine ganz spezielle Untersuchung die geeignetste. Man kann alsdann schon bei schwacher Vergrößerung beobachten, wie sich über die ganze Oberfläche neben den blau gewordenen Nerven ein bläulicher Niederschlag ausbreitet. Nach dem Fixieren usw. kann man dann in dem in Dammarxylol eingeschlossenen Präparat bei stärkerer oder starker Vergrößerung sehen, daß jener Niederschlag nichts andres als Endgebilde von Nervenfasern darstellt. Die einzelnen Apparate sind in allen Schichten der Cutis zu beobachten. Zum größten Teil sind sie in die Länge gestreckt und verlaufen in der Mehrzahl mehr oder minder parallel zur Längsachse des Gaumens. Dieser Verlauf kann aber an manchen Stellen auch mehr oder minder gewunden sein, oder aber die einzelnen Apparate zeigen keine ausgesprochene gemeinsame Richtung. An Schnitten kann man aber auch die Wahrnehmung machen, daß die Apparate parallel, schief, oder auch senkrecht zur Hautoberfläche orientiert sind, vorausgesetzt, daß in denselben eine gewisse Dimension bevorzugt erscheint. Die Form dieser Gebilde ist in ihrer Totalität eine unregelmäßig vieleckige. Seltener sind abgerundete Formen zu beobachten. Die Dimensionen derselben erstrecken sich nach allen Richtungen, jedoch erscheinen sie gewöhnlich noch dabei nach einer Richtung gestreckt. Am besten kann man sich hiervon eine Anschauung machen durch eine vergleichende Betrachtung der Figuren 16, 17, 18, 44, 45 *nrt.*

---

[1] Im bindegewebigen Zungenstroma des Wiedehopfes habe ich außerdem in der Nähe des Epithels zum Teil in Papillen kleine Nervenendapparate von kugeliger oder mehr oder minder ellipsoidischer Form gesehen, über deren Natur ich nicht vollkommen ins klare kommen konnte. Es mochte sich am ehesten um hierher gehörige Endorgane von Nerven, oder vielleicht um solche, die mit den knäuelartigen zu identifizieren wären, handeln.

Im allgemeinen kann man von diesen Endapparaten zwei Varietäten unterscheiden, von denen beide dicken markhaltigen Fasern entstammen. Diese zweigen schon in den tiefen Cutisschichten von den Nervenbündeln ab, nehmen einen unregelmäßigen Verlauf nach allen möglichen Richtungen (Fig. 17 *nm*) und machen den Eindruck von blauen Bändern. Sie sind mit zahlreichen Ranvierschen Schnürringen versehen (Fig. 17, 18), aus denen mitunter mehrere ebenfalls markhaltige Fasern abzweigen, die ebenso nach verschiedenen Richtungen verlaufen. Verfolgt man eine Einzelfaser, so sieht man wie sie die Markscheide verliert und in eine feine Achsenfaser übergeht. Diese teilt sich einmal oder zu wiederholten Malen nacheinander (Fig. 17 *nm*). Die durch die erwähnte Teilung entstandenen dünnen Achsenfasern geben entweder direkt oder nach abermaliger eventuell wiederholter Teilung den Endapparaten die Entstehung. Durch vielfache nacheinander erfolgende sekundäre, tertiäre usw. Teilungen, die dicht gedrängt nacheinander erfolgen, zerfällt die Achsenfaser in ein System von sehr feinen Fibrillen, welche sich durch den Besitz außerordentlich zahlreicher unregelmäßiger verschieden großer Varicositäten auszeichnen. Jede Varicosität bildet gewissermaßen einen neuen Teilungspunkt, oder besser gesagt, die Varicositäten treten hauptsächlich in den Teilungspunkten auf. Die durch wiederholte Teilung entstandenen Fibrillen treten miteinander wieder in unregelmäßiger Weise in Verbindung, wodurch ein mehr oder minder dichtes Netzwerk von Neurofibrillen entsteht. Die denselben anhaftenden Varicositäten (Verdickungen), welche sich bald durch eine dunklere bald durch eine lichtere Farbennuance auszeichnen, sind die in diesen Punkten kontrahierte Perifibrillärsubstanz, vermutlich aber auch Fibrillennetze. Indem nun die Fibrillenelemente nach allen möglichen Richtungen in durchaus unregelmäßigem Verlauf ziehen, kommen den fraglichen Apparaten jene erwähnten Formen zu. Sie stellen also Fibrillennetze von räumlicher Ausdehnung vor, wobei sie doch im allgemeinen gewöhnlich nach einer Richtung gestreckt sind (Fig. 16, 17 *nrt*). Mitunter kann man beobachten, daß von einem solchen Fibrillennetz eine Faser abgeht, welche nach einem gewissen Verlauf abermals einen solchen Apparat bildet. Letzteres geschieht wieder durch wiederholte Teilung und nachfolgende Netzbildung der betreffenden Faser. Auf diese Weise können von einer einzigen markhaltigen Nervenfaser eine ganze Anzahl von Endnetzen entstehen (Fig. 17), welche frei im bindegewebigen Stroma der Cutis gelegen sind. Etwaige besonders ausgebildete bindegewebige Hüllen u. dgl., welche die Apparate umgeben, oder zu denen dieselben in Beziehung treten, habe ich nicht beobachtet. Dies ist übrigens auch schon auf Grund der bei Säugetieren und beim Menschen (vgl. oben) gemachten Erfahrungen nicht einmal vorauszusetzen. Die Wirkungsweise der Apparate müssen wir uns, wie anderwärts, durch einfachen Kontakt mit dem Bindegewebe vorstellen. Diese hier beschriebenen Terminalnetze sind aber im Vergleich zu den nun zu beschreibenden recht klein. Es mag dies mit ihrer Abstammung von einer einzigen Nervenfaser in Zusammenhang stehen, wie dies Dogiel (28) von den ähnlichen Apparaten der menschlichen Haut annimmt.

Neben den soeben beschriebenen Apparaten finden sich in der Vogelhaut auch Fibrillennetze von großer Ausdehnung vor. Auch diese sind in die Länge gestreckt und ihre Längsachse ist im allgemeinen parallel zur Körperachse gerichtet. In bezug auf die allgemeine Hautoberfläche zeigen sie zwar in der Regel eine parallele Orientierung, können aber auch schief oder fast senkrecht zu ihr orientiert sein. Ihr Verlauf ist ebenso nicht immer ein gestreckter, denn man kann unter Umständen auch solche von mehr oder minder gewundenem Verlauf beobachten. Sie liegen aber im allgemeinen tiefer als die ersteren und lassen sich daher in dieser sowohl, wie auch in Beziehung auf ihre Form und Konstitution noch besser mit den erwähnten Ruffinischen Körperchen gewissermaßen vergleichen als die kleinen. Sie entbehren ganz ebenso wie die ersteren etwaige bindegewebigen Hüllen und verhalten sich auch hinsichtlich ihrer Beziehung zum Bindegewebe, in dem sie eingebettet sind, von den ersteren nicht abweichend. Sie entstammen dicken, wie Bänder aussehenden markhaltigen Fasern, welche mit zahlreichen Ranvierschen Einschnürungen (Fig. 18*nm*, *Rr*) versehen sind, die sich von den tiefliegenden Nervenbündeln absondern und sich durch einen unregelmäßigen nach allen möglichen Richtungen hinziehenden Verlauf auszeichnen. Nach Verlust der Markscheide geht eine derartige Nervenfaser in einen Achsencylinder über, welcher sich oft oder in der Regel, seltener nicht, fast in unmittelbarer Nähe der Myelinscheide in mehrere (2—3—4) Achsenfasern spaltet, welche ihrerseits einen divergenten Verlauf nehmen, sich jedoch an dem Aufbau eines und desselben Apparates betätigen, nicht aber, wie die vorhin beschriebenen einzeln zu den besonderen, kleinen Apparaten hinführen. Aus diesem Grunde schon, meine ich mit Dogiel (l. c.), daß diese Apparate der zweiten Art in hohem Grade jene der ersteren an Mächtigkeit und Ausdehnung bei weitem überragen. Die erwähnten durch Teilung des Achsencylinders entstandenen Achsenfasern sind ebenso wie alle ihre ferneren Abkömmlinge mit großen Varicositäten ausgestattet, welche aus dichten Netzen von Neurofibrillen bestehen (Fig. 18). Ferner ziehen die Achsenfasern auch nach verschiedenen Richtungen des Raumes hin, wodurch bewirkt wird, daß die Apparate zunächst ein baumkronenartiges Aussehen haben. Letzteres läßt sich vielleicht am meisten mit der Krone einer Pinie vergleichen. Es handelt sich aber auch in diesem Falle nicht um eine echte baumartige Verzweigung, sondern um ein Netz von Neurofibrillen. Denn es teilt sich eine jede der genannten Achsenfasern wiederholt und fortgesetzt. Die abzweigenden Fibrillen nehmen einen verschiedenartig gewundenen, unregelmäßigen Verlauf und treten hierbei mit benachbarten Fibrillen in Verbindung. An diesen Verbindungspunkten sind gewöhnlich Varicositäten, d. i. die erwähnten Neurofibrillennetze, zu beobachten. Aber die Anschwellungen finden sich auch an den verschiedensten Stellen der einzelnen Fibrillen in unregelmäßiger Form und Größe vor. Durch ein derartiges Verhalten kommt schließlich ein Apparat zu stande, welcher einem verhältnismäßig voluminösen, mehr oder weniger stark in die Länge gestreckten Netz von Neurofibrillen entspricht. Von diesem Netz ziehen in der Regel einzelne Fasern ab und begeben sich zu andern Apparaten, oder aber bilden eventuell kleine Apparate. Letzteres ist wohl selten der Fall. Der erstere Fall ist augenscheinlich immer zu beobachten. In dieser Weise wird zwischen den einzelnen Apparaten ein direkter Zusammenhang bewirkt (Fig. 18).

Neben den dicken markhaltigen Nervenfasern beobachtet man allenthalben im Corium auch zahlreiche dünne, marklose, jedoch in der Regel mit Kernen (der SCHWANNschen Scheide) versehene Fasern (Fig. 17, 18 *ns*), welche sich neben der Bildung gewisser andrer, weiter noch zu beschreibender Apparate, aller Wahrscheinlichkeit nach an dem Aufbau von den beschriebenen ähnlichen Nervennetzen beteiligen, welche jedoch aus sehr dünnen, fast nur aus Punktreihen bestehenden Fibrillen zusammengesetzt sind (Fig. 18 ×). Derartige zierliche Netze liegen teils abseits von den beschriebenen, teils aber scheinen sie unter Umständen mit den Hauptnetzen in Beziehung zu stehen, oder aber es handelt sich in diesem Falle um Vasomotoren. Letzteres ist jedoch nicht wahrscheinlich, da ja Vasomotorennetze nicht von derart voluminöser Form sein können, weil sie sich den Gefäßen anschmiegen.

2. Knäuelartige Terminalnetze in den Cutispapillen.

(Fig. 24, 25 *nk*.)

Knäuelartige Nervenendigungen wurden, und zwar sowohl eingekapselte wie nicht eingekapselte, freie, in der menschlichen Haut zu wiederholten Malen von DOGIEL (17, 18, 20, 26, 27, 28) in den Coriumpapillen beschrieben. Bei allen übrigen Wirbeltieren sind derartige Endapparate noch nicht gesehen worden. Mir ist es gelungen ähnliche Apparate auch bei Vögeln mittels der Methylenblaufärbung nachzuweisen. Bisher habe ich dieselben in den großen Cutispapillen, welche in die Hornzähnchen des Gaumens hineinragen, beobachtet, und es ist unzweifelhaft, daß sie an den nämlichen Orten auch bei allen andern Vögeln, sowie auch bei Säugetieren vorhanden sein müssen.

Vom cutanen Nervengrundgeflecht gelangen mehrere markhaltige (*nm*) sowie auch dünne marklose (*ns*) Fasern in die Hornpapillen. Einige dieser markhaltigen Fasern beteiligen sich an der Bildung von knäuelartigen Endapparaten. Nach einem gewissen Verlauf in der Papille verlieren diese Fasern die Markscheide und ziehen weiter in Form von verhältnismäßig dicken, mitunter mit großen elliptischen Varicositäten versehenen (Fig. 25 *nm*) Achsenfasern, welche zur Bildung der Endknäuel schreiten. In der Fig. 24 sind zwei solcher Gebilde bei geringer Vergrößerung zu sehen (*nk*). Das eine liegt tief an der Basis einer links seitlichen Erweiterung der Papille, das andre mehr oder weniger im Scheitel der bindegewebigen Papille. Der letztere Terminalapparat ist in der Fig. 25 bei starker Vergrößerung mit dem Immersionssystem dargestellt. Unmittelbar nach der letzten großen Varicosität sieht man die plötzlich auffallend dünn gewordene Achsenfaser eine kurze Strecke weit nach oben, d. i. gegen die Papillenspitze ziehen und V-förmig in zwei Achsenfasern zerfallen. Die eine zerfällt nach einem längeren geschlungenen Verlauf ihrerseits in drei Äste, welche nicht weit voneinander entfernt nach verschiedenen Richtungen ziehen. Nach längerem oder kürzerem bogenförmigen Verlauf teilen sich auch diese wiederholt und vereinigen sich mit andern schleifenartigen Fibrillen derart, daß man ihre Zugehörigkeit zu dieser oder jener Faser nicht mehr feststellen kann. Die zweite aus der ersten Teilung der Achsenfaser hervorgegangene Fibrille begibt sich nach einem ebenfalls geschlungenen Verlauf zu den Teilungselementen der ersteren und teilt sich oder gibt nach verschiedenen Richtungen laterale Fibrillen ab, welche sich mit jenen der ersteren vereinigen. Durch diese wiederholte und fortgesetzte Teilung und Vereinigung der Fasern, und indem die Teilungselemente sich nicht weit voneinander entfernen, aber einen schleifenartig geschlungenen Verlauf zeigen, kommt die Bildung eines knäuelartigen Gebildes zustande, dessen Fibrillen durch die erwähnte fortgesetzte Vereinigung mit benachbarten Fibrillen ein geschlossenes Netz bilden. Man kann wohl deutlich erkennen wie die Fibrillen dieses knäuelartigen Netzes namentlich in jenen Teilen, wo sie weiter voneinander entfernt sind, dick sind, was auf den Besitz von reichlicher Perifibrillärsubstanz zurückzuführen ist oder sie sind Fibrillenbündel bzw. Neurofibrillennetze. Sonst sind die Fibrillen mit gewöhnlichen Varicositäten versehen. Wir werden weiter unten sehen wie Fibrillen zum Unterschiede von diesen ein lockeres Netz bildenden, an solchen Stellen (Tastscheiben und Tastkolben), wo sie sehr dicht angeordnet und in einer gemeinsamen Perifibrillärsubstanz eingebettet sind, eine außerordentlich dünne Beschaffenheit zeigen. Zum Unterschiede von den baumartigen macht diese Art von Nervenendigung den Eindruck eines knäuelartig entwickelten Fibrillennetzes. Im übrigen paßt für diese Terminalapparate fast genau die von Dogiel gegebene Beschreibung in der Haut und im Nagelbett des Menschen (l. c.). Dieser Forscher erwähnt von dem Nervenknäuel des Menschen, daß von einer Achsenfaser auch mehrere Knäuel nacheinander gebildet werden können, oder daß von dem Knäuel mitunter Fasern abziehen, welche sich noch in den oberflächlichen Cutisschichten an der Bildung andrer

Apparate beteiligen, so der papillären Netze und Schleifen, u. ä. Während aber die Papillen der menschlichen Haut schlank sind und die Endknäuel vielleicht infolgedessen mehr oder weniger in die Länge gestreckt erscheinen, zeigen die in den weiten Hornpapillen der Vögel gelegenen einen eher kugeligen oder abgeflachten Bau (Fig. 24 und 25). Von dem unteren Knäuel der Fig. 24 sieht man Fasern wegziehen, welche sich an dem Aufbau der links unten in den oberflächlichen Cutisschichten gelegenen dichten Terminalnetze (*dtn*) beteiligen. Ebenso sieht man eine andre Faser nach oben ziehen und verschwinden. Es ist somit auch in diesem Punkte, wie in der ganzen Zusammensetzung, d. i. im Aufbau der Apparate eine gewisse Übereinstimmung mit jenen Nervenknäueln der menschlichen Haut, nur mit dem allgemeinen Unterschiede, daß die letzteren bei weitem komplizierter und dichter sind, zu beobachten und es ist, wie ich glaube, höchst interessant, daß sich die bisher nur aus der menschlichen Haut bekannten Gebilde auch in der Mundhaut der Vögel vorfinden. Es ist ferner evident, daß diese Terminalapparate sich überall bei den Säugetieren nicht wie bei den Vögeln nur an gewissen Stellen, sondern überall in der (nicht oder nur schwach behaarten) Haut vorkommenden Cutispapillen vorfinden müssen. Übrigens dürften sie an analogen Stellen auch bei den Reptilien und vielleicht auch bei den übrigen Vertebraten vorkommen.

3. Lockere Terminalnetze in den Cutispapillen.

(Fig. 12, 19, 20, 24, 26, 27, 28, 44, 47, 51, 64 *ltn*.)

Von den markhaltigen Nervenfasern, welche in der oberflächlichen papillenlosen Cutisschicht durch den Zerfall jener Nerven entstehen, welche dem Grundgeflecht entstammen, ziehen einige bald geradewegs bald in schräger Richtung, bald auch, nachdem sie vorerst eine Strecke weit längs der papillenfreien Cutisoberfläche verlaufen sind, gegen die in der Vogelhaut nicht häufigen, an gewissen Stellen jedoch geradezu sehr dichten (Fig. 26) Cutispapillen und dringen in dieselben ein. Auf dem Wege dahin teilen sie sich noch zuweilen. Indem sie nun ihre Markscheiden verlieren, werden sie zu Achsenfasern, welche ihrerseits wieder in eine Anzahl verschieden dicker varicöser Fäden zerfallen. Die letzteren teilen sich ebenfalls wiederholt, und, indem diese durch fortgesetzte Teilung hervorgegangenen Fibrillen von durchaus varicöser Beschaffenheit nach den verschiedensten Richtungen in gewundenem Verlaufe hinziehen, verbinden sie sich miteinander und bilden innerhalb der Papillen ein verhältnismäßig lockeres geflechtartiges Netz, welches meistens in den oberflächlichen Cutisschichten der Papillen liegt (*ltn*). Bei der Betrachtung dieser Nervenendigungen mit dem Immersionssystem kann man sich überzeugen, daß es sich auch in diesem Falle nicht etwa um Überkreuzungen von Fibrillen, sondern um beträchtliche Verschmelzungen handelt. Am besten sieht man dies an den Methylenblaupräparaten. In den Kreuzungspunkten ist stets eine größere Menge Perifibrillärsubstanz angehäuft, weshalb an dieser Stelle fast immer die gewissen Varicositäten auftreten. Letztere finden sich jedoch auch sonst an den Fibrillen, beziehungsweise den Fibrillenbündeln vor. Von dieser Art Nervenendapparaten kann man sagen, daß dieselbe überall in den Cutispapillen zu finden ist; sie ist geradezu die gewöhnliche Innervation der Papillen. Oft ist außer dieser Nervenendigung in den Papillen überhaupt keine andre zu finden (Fig. 12, 26, 28, 64 *ltn*). Von diesem Nervenendapparat scheinen keine Fibrillen in das Epithel überzugehen, da man, — am deutlichsten in den schmalen — Cutispapillen, namentlich im Scheitel derselben die Fibrillen deutliche Schlingen bilden sieht (Fig. 26, 64 *ltn*). Einige Fäden dieses Netzes lagern sich an die Gefäßschlingen; es ist aber nicht leicht zu entscheiden, ob sie mit den Capillaren tatsächlich in Kontakt, d. h. in physiologische Beziehungen treten oder ob sie bloß in ihrem Verlauf den Capillarschlingen folgen. Manchmal sind tatsächlich auch lockere Netze von Gefäßnerven zu beobachten, es ist aber, wie gesagt, äußerst schwer zu entscheiden, ob sie von jenen Fasern herstammen oder von besonderen Nerven.

Aber nicht nur in den Mundteilen der Vögel, sondern auch allenthalben in den Cutispapillen der menschlichen und der Säugetierhaut finden sich diese Nervenapparate vor. Ich kenne sie von den Cutispapillen der Zungenoberfläche verschiedener Säugetiere her (9, Fig. 1, 2, 5), ebenso aus dem harten Gaumen (6, Fig. 2, 3) und der Hundenase (10)[1]. Beim Menschen wurden sie von Ruffini (71, 72) und von Dogiel (27, 28) beschrieben und abgebildet. Bei den Vögeln habe ich sie in den Cutispapillen der Zunge und des Gaumens vorgefunden. In den Papillen der Zungenspitze dürften sie die einzige Art von sensiblen Nervenapparaten sein (Fig. 28 *ltn*). An dieser letzteren Stelle glaube ich denn doch neben den cutan gelegenen Schlingen, im Einklang mit Dogiel (28), einzelne Fibrillen dieses Netzes ins Epithel verfolgen zu können (Fig. 28 *nie*).

---

[1] Auch die Nervenendausbreitungen in der Haarpapille dürften in diese Kategorie von Endapparaten einzubeziehen sein (11, 12).

4. Baumartige Endnetze in den oberflächlichsten Cutisschichten (Basalmembran).

(Fig. 19, 20, 21, 22, 23 *tn*, 24, 27, 44, 61*b*, *dtn*, 63*a*, *tn*, 64 *dtn*, 66 *tn*.)

Diese Nervenapparate sollten eigentlich den unter 1 beschriebenen dichten baumartigen zur Seite gestellt werden, da sie ja so gut wie dieselben Endausbreitungen von Nerven bilden und ebenfalls in der Cutis liegen. Nichtsdestoweniger halte ich es für angemessener, dieselben aus mehreren Gründen nicht nur separat zu beschreiben, sondern auch geradezu als besondere Endapparate zu erachten. Zu dieser Auffassung bestimmt mich namentlich der Umstand, daß diese Apparate nicht ausschließlich cutan sind, sondern, daß sie auch zum Epithel in gewisse Beziehungen treten. Aber auch ihre Lage und Lagerungsweise, sowie ihre Ausbreitung sprechen, meiner Meinung nach, dafür, daß es sich in diesem Falle zwar nicht um prinzipiell verschiedene, aber sich dennoch hinlänglich voneinander distingierende Endapparate handelt. Zudem kommt noch hinzu, daß sich die Äquivalente derselben bei Säugetieren, wie man wohl vermuten darf, bereits einer allgemeinen Bekanntschaft erfreuen. Sie gehen in der Literatur gewöhnlich unter dem Namen »Endbäumchen« oder auch »Endbäumchen an der Basalmembran«. Der erste, welcher derartige Nervenapparate beschrieben hat, ist, soweit ich die Literatur beherrsche, SZYMONOWICZ (77). Unter der letzterwähnten Bezeichnung beschrieb SZYMONOWICZ an der Grenze zwischen der Cutis und der Epidermis des Schweinerüssels einen geflechtartigen Nervenendapparat, der aus einer oder auch aus mehreren markhaltigen Fasern hervorgeht und von dichter Beschaffenheit ist. Nie beobachtete er, daß von diesem Geflecht Fasern ins Epithel übergingen. Dieses Nervenendgebilde stellte er in Parallele zu jenem, welches er gleichzeitig sowohl an der Glashaut der Schweinetasthaare, als auch jener der weißen Maus beschrieb. Er sprach auch die Vermutung aus, daß diese Nervenapparate vielleicht mit jenen zu identifizieren wären, welche RANVIER (63) als »terminaisons hederiformes« beschrieben hatte. Wäre dies tatsächlich der Fall — RANVIER drückt sich über die fraglichen Gebilde nicht sehr genau aus —, dann müßte er als der Entdecker und erste Beschreiber derartiger Apparate gelten. Sonst wurden derartige Gebilde von SMIRNOW und DOGIEL (22, 27, 28) im Herzen des Menschen, in der Haut der Fingerbeere und des Nagelbettes, von ARNSTEIN-PLOSCHKO (3) in der Epiglottis des Hundes und von mir (5, 6, 9, 10, 11, 12) im harten Gaumen, an der Unterseite der Zunge, in der Hundenase, an der Basis der pufferförmigen Epitheleinsenkungen des Maulwurfrüssels beschrieben und auch abgebildet. Bei den niederen Wirbeltieren sind Nervenapparate dieser Art wie auch noch viele andre überhaupt noch nicht dargestellt und somit auch nicht nachgewiesen worden. Was die Vögel betrifft, so ist mir in bezug auf diese Art von Nervenendigungen nur eine einzige kurze Erwähnung von SZYMONOWICZ (78) bekannt, welche über diese Art von Nervenendgebilden handelt. Im Kapitel »C. Freie Nervenendigungen« sagt nämlich SZYMONOWICZ (S. 351) folgendes: »Neben diesen freien Nervenendigungen innerhalb der Epidermis bemerkte ich an Gold-, sowie an Methylenblaupräparaten baumförmige Verzweigungen im oberen Teile der Cutis unmittelbar unter der Epidermis. Dieselben enden frei an der Grenze von Epidermis und Cutis und entsprechen vollständig den Endigungen, welche ich in der Schweineschnauze beschrieben habe.« Danach erscheint SZYMONOWICZ als der Entdecker dieser Nervenendigungen bei den Vögeln und zwar speziell bei der Ente. Leider hat dieser Forscher seine Arbeit in dieser Hinsicht nicht auch wenigstens mit den entsprechenden Illustrationen versehen und sich überhaupt nicht auf eine, wenn auch noch so kurze Beschreibung eingelassen. Heute sind wir wohl auf dem Standpunkt angelangt, zu sehen, daß diese Art von Nervenendigung nicht nur in der Haut des Menschen, sondern auch ganz allgemein bei den Säugetieren, und zwar bei den letzteren an nackten Hautstellen — wie dies übrigens auch mit vielen andern Arten von Nervenendapparaten der Fall ist — eine sehr hervorragende Rolle spielt.

Da sie nun auch bei den Vögeln tatsächlich vorkommt, konnte sie mir auch nicht entgehen. Ich habe vielmehr festgestellt, daß diese Nervenapparate auch in dieser Tiergruppe eine recht allgemeine Verbreitung genießen. Ich habe sie sowohl mit Chromsilberimprägnierung als auch mittels der Methylenblaufärbung dargestellt und an der Grenze zwischen Cutis und Epidermis der verschiedensten nackten Hautstellen beobachtet: Im weichen Rand des Ober- und Unterschnabels (Ente), im Gaumen (Sperling, Wiedehopf, Huhn, Wasserralle), in der Zunge und zwar sowohl an der glatten Fläche der Ober- und Unterseite, als auch ganz besonders entwickelt in den Cutispapillen der Zunge (Sperling, Fig. 27 *dtn*). Am deutlichsten und schönsten imprägniert fand ich diese Gebilde in den Cutispapillen der Hornzähne des Gaumens (Fig. 24 *dtn*) und der Zunge (Fig. 20, 21). Auch an der Schleimhaut des Rachens sind diese Apparate zu finden (Fig. 19 rechts oben *tn*). In der Fig. 16 ist rechts oben ein freies cutanes

Endnetz (*nrt*) zu sehen, welches nicht nur bis ans Epithel hinanreicht, sondern hier direkt längs der Epithelgrenze verläuft und auf diese Weise ein dichtes Terminalnetz an der Basalmembran bildet.

Die markhaltigen Nervenfasern, welche die in Rede stehenden Terminalapparate hervorgehen lassen, entstehen aus dem oberflächlicheren cutanen Grundgeflecht markhaltiger mit sehr zahlreichen Ranvierschen Einschnürungen versehener Fasern, welche aus den tief liegenden, nach den verschiedensten Richtungen bald einzeln, bald in kleineren Stämmchen verlaufenden, durch wiederholte Verzweigungen in den Ranvierschen Schnürringen hervorgegangenen markhaltigen Nerven gebildet werden. Eine derartige Teilung dritten oder vierten Grades ist in Fig. 30 zu sehen, jedoch handelt es sich in diesem Falle um Nerven, welche Terminalapparate andrer Art bilden (Merkelsche Körperchen).

Die Myelinfasern des Grundgeflechtes verteilen sich nach den verschiedensten Richtungen und begeben sich zu den diversen Endapparaten. Einige zerfallen nach baldigem Verlust der Myelinscheide in eine Anzahl von Achsenfasern, welche nach allen Seiten auseinander treten, sich vielfach wiederholt teilen und dadurch in immer mehr varicösere Achsenfibrillen zerfallen, welche sich vielfach miteinander vereinigen, wodurch ein recht kompliziertes Netzwerk von varicösen Achsenfibrillen gebildet wird. Oft genug sieht man, daß sich an der Bildung eines solchen Netzwerkes auch zwei oder mehrere markhaltige Nervenfasern von verschiedenen Seiten her beteiligen (Fig. 23). Die Fibrillennetze der einzelnen Fasern vereinigen sich dann zu einem kontinuierlichen Apparat, welcher sich auf weite Strecken hinzieht und dabei den verschiedenen Unebenheiten der Cutisoberfläche beziehungsweise der Epithelbasis folgt. Dieses Verlaufes hat schon Szymonowicz (77) Erwähnung getan. Ich habe aus den vergleichenden Betrachtungen von Präparaten der verschiedenen miteinander in Zusammenhang stehenden Hautgebilde den Eindruck gewonnen, daß sich diese Art von Nervenendapparaten überall in der Haut vorfindet und daß alle diese Terminalapparate miteinander in Zusammenhang stehen. Es kommen noch jene an der Basalmembran der Cutispapillen hinzu. Durch dieses Verhalten wird es klar, daß die gesamte Oberfläche der Cutis mit einem kontinuierlichen Netz von Neurofibrillen, hervorgegangen aus markhaltigen Nervenfasern, versehen ist. Ohne Zweifel handelt es sich in diesem Falle um einen sensiblen Apparat. Dieses Verhalten der Nerven kann man übrigens nicht nur in den Mundteilen, sondern auch sonst überall an den nackten Hautstellen beobachten. Wie gesagt, sind die Netze bald dichter, bald weniger dicht; dies scheint hauptsächlich vom Grade der Nervenfärbung abhängig zu sein, so zwar, daß bei gelungener Färbung die Netze reichlicher, bei weniger gut gelungener jedoch spärlicher erscheinen. Ich habe den Eindruck gewonnen, daß an mehr exponierten Stellen die Netze reichhaltiger, an weniger exponierten, so z. B. in den Vertiefungen zwischen den Hornzähnchen oder zwischen den Gaumenhöckern bei Vögeln und den Gaumenleisten bei Säugetieren, auch entsprechend lockerer sind. Diesen Netzen gesellen sich wohl noch solche hinzu, welche zu den Capillaren in Beziehung treten (Fig. 19 *bl*, rechts). An Quer- oder Längsschnitten kann man beobachten, daß dieses Netz stellenweise oder bei gut gelungener Färbung eine gewisse, mitunter auch recht ansehnliche Mächtigkeit hat. Es handelt sich also durchaus nicht etwa um eine flächenhafte Nervenendausbreitung allein. Die Endapparate dieser Art lassen sich somit in dieser Beziehung ebenso wie jene unter 1 beschriebenen, wie ich glaube, am besten noch mit der Krone einer Pinie vergleichen, jedoch mit der ausdrücklichen Bemerkung, daß es sich dem Aussehen nach um eine baumartige Endausbreitung handelt, wobei aber die Fibrillen miteinander in Verbindung treten und so ein geschlossenes Netz bilden. Oft genug habe ich ferner, wie auch andre Forscher (DOGIEL, ARNSTEIN-PLOSCHKO) Gelegenheit gehabt, die Beobachtung zu machen, daß einzelne Fibrillen dieses Netzes in das Epithel, jedoch niemals tief in dasselbe eindringen und hier ein förmliches pericelluläres Netz bilden (Fig. 22, 23). In dieser letzteren Beziehung haben die Meinungen der Untersucher gewechselt. SZYMONOWICZ glaubt, daß von diesem Endapparat niemals Fasern ins Epithel eindringen. Ähnlicher Meinung war auch ich anfangs, bis mich die fortgesetzte Beschäftigung mit diesem Gegenstande belehrte, daß diese Auffassung auf einer unvollständigen Färbung der Fasern beruht. Ebenso war SZYMONOWICZ und nach ihm andre der Meinung, daß es sich um einen baumartig verzweigten, mit freien Endästchen versehenen Apparat (Geflecht) handelt. Die Beobachtung dieses Endgebildes mit scharfen Immersionssystemen belehrte mich aber nicht nur bei den Vögeln, sondern auch an den Tasthaaren und andern Hautgebilden von Säugetieren, daß die einzelnen varicösen Fasern in organische Verbindung miteinander treten, wodurch ein vollkommen geschlossenes Netz von Neurofibrillen bzw. von Neurofibrillenbündeln entsteht.

Von geradezu klassischer Ausbildung fand ich dieses Terminalnetz in einer Hornzahnpapille der Sperlingszunge (Fig. 20 und 21). Beide Figuren stammen aus Schnitten derselben Serie durch einen Zungenhornzahn. Im bindegewebigen Stroma des in Fig. 20 abgebildeten längsdurchschnittenen Zungenhornzahns sieht man einige Capillaren (*bl*) emporziehen. Mit diesen verlaufen auch zahlreiche Nerven (*nm*), welche ein Geflecht bilden. Von diesem Geflecht entstehen lockere Terminalnetze (*ltn*) und rechts unten ein außerordentlich dichtes baumartiges aus ungemein zahlreichen, stark varicösen Fibrillen bestehendes Endnetz (*tn*). Man ersieht aus der Figur, daß dieses Netz eine gewisse Mächtigkeit hat, daß es sich in den oberflächlichsten Schichten der Cutis ausbreitet, an die Epidermis heranreicht und auch, wenn nur einzelne, ebenfalls genetzte Fibrillen in die untersten Epithelschichten entsendet. An einem nächsten optischen Schnitt der Serie (Fig. 21) sieht man den nämlichen Endapparat von der Fläche. Man sieht wie reichlich sich die markhaltigen Fasern (*nm*) verzweigen, wie die durch vielfach sich wiederholende Teilung hervorgehenden stark varicösen Fibrillenbündel und einzelnen Neurofibrillen miteinander in Verbindung treten und ein außerordentlich kompliziertes Netz bilden. Aus dem Vergleich der einzelnen Schnitte der Serie geht hervor, daß auch hier diese Terminalapparate nicht etwa Gebilde von beschränkter Verbreitung oder Größe darstellen, sondern daß es sich hier um kontinuierlich miteinander in Zusammenhang stehende Apparate, hervorgegangen aus mehreren Nervenfasern, handelt. Wie kompliziert diese Apparate sind, davon kann uns ein einziger Blick auf die beiden Figuren besser belehren, als jede noch so eingehende Beschreibung. Ich bemerke noch, daß die beiden Figuren — und übrigens alle auf den dieser Schrift beigefügten Tafeln befindlichen Figuren — bei verschiedenen Fokaldistanzen oder Einstellungen gezeichnet sind.

Schließlich möchte ich noch einige Erwägungen über die Funktion dieser Nervenendorgane vorbringen. Allgemein ist man der Meinung, daß die fraglichen Gebilde (Endbäumchen) Endapparate sensibler Nerven sind, ohne dies in irgend welcher Weise weiter zu begründen. Nun kommen aber diese Apparate neben andern vor, von denen man mit bei weitem größerem Recht dasselbe aussagen kann und dies auch wirklich tut. Zu diesen letzteren zählen namentlich die insbesondere bei den höchsten Wirbeltieren überaus verschiedenartigen Gefühlskörperchen. Auf Grund dieser Erfahrungen könnte man mit demselben Recht den baumartigen Nervenendnetzen auch eine andre physiologische Deutung geben. Hier kommt nun ein Umstand in Erwägung, auf den hin man unsern Apparaten nur die Deutung als sensible Nervenendorgane geben kann.

Schon Merkel hat in seiner monographischen Arbeit (54) im Kapitel über die »Tastzellen und Tastkörperchen bei Vögeln«, in dem Passus über die Ordnung der Sumpfvögel, aus welcher Gruppe er den Wasserläufer (*Totanus stagnalis*), den Strandläufer (*Tringa cinerea*) und die Kronschnepfe (*Scolopax arcuata*) zur Untersuchung verwendete, erwähnt: »Die Untersuchung der Zungen der genannten Vögel hat nur negative Resultate ergeben, so daß ich glauben muß, daß die Tastzellen hier ebenso, wie schon bei *Sterna* vollkommen fehlen.« Hinsichtlich des Vorkommens andrer Gefühlskörperchen (Kolbenkörperchen) geht er im betreffenden Kapitel, was die Anwesenheit von derartigen Körperchen in der Zunge betrifft, über diese Vogelgruppe hinweg, wohl das beredteste Zeugnis hierfür, daß er sie hier ebenso wie die vorher erwähnten nicht vorgefunden hat. Wenn sich nun zwar auch voraussetzen läßt, daß sich dieses Organ bei diesen Vögeln durch eine geringe Empfindlichkeit auszeichnet, so kann man ihm eine gewisse Empfindlichkeit doch nicht absprechen. Daß aber die Empfindlichkeit der Sumpfvogelzunge nur im Epithel, wo die intraepithelialen »einfachen Nervenenden« Merkels wohl zu finden waren, und nicht auch im bindegewebigen Stroma der Zunge vorhanden wäre, ist unter keinen Umständen vorauszusetzen. Nach den Ergebnissen von Merkels Untersuchungen aber muß man eigentlich diese Voraussetzung machen, was als Widerspruch ohne weiteres einleuchtet.

Ich habe aus der Ordnung der Sumpfvögel die Wasserralle (*Rallus aquaticus*) in bezug auf die Innervation des Gaumens, des Unterschnabels und der Zunge mit Methylenblau untersucht, wobei ich zufriedenstellende Resultate erhielt. Die Ergebnisse dieser Untersuchung stimmten mit jenen Merkels bis auf ein gewisses Plus, zu welchem Merkel mit seiner Methode nicht hat gelangen können, überein. Auch hinsichtlich der negativen Befunde in bezug auf etwaige Gefühlskörperchen in der Zunge stimmen meine Beobachtungen mit jenen Merkels überein. Es zeigte sich, daß die mit einer dicken Epithellage versehene Zunge von *Rallus* im Vergleich mit den Zungen andrer von mir untersuchten Vögel von nur verhältnismäßig wenigen Nerven versorgt wird. Ich habe nur dünne Stämmchen markhaltiger Fasern beobachtet, welche den Gefäßen entlang verlaufen, sich in dünnere Stämmchen und einzelne Fasern zerteilen und den Capillaren folgend einesteils an diesen selbst mit Netzen endigen, wie dies schon oben beschrieben wurde, anderenteils die gewissen stromalen baumartigen Endnetze, sowie namentlich jene an der Basalmembran bilden, welche jedoch nur von geringer Ausdehnung und recht lockerer Beschaffenheit sind. Außerdem dringen wenige Fasern ins Epithel und bilden hier die später zu besprechenden intraepithelialen Endverzweigungen. Gefühlskörperchen irgendwelcher Art, sowie knäuel- und schlingenartige intrapapilläre Endnetze habe ich, wie dies auch ohne weiteres zu ersehen ist, schon wegen des Mangels an Cutispapillen, durchaus vermißt. Ich fand aber, daß neben den sensiblen Endnetzen der Capillargefäße im bindegewebigen Zungenkörper und den baumartigen Terminalnetzen keine andern Endorgane vorkommen. Auf Grund dieser Tatsache, sowie in Erwägung des Umstandes, daß es in diesem Zungenteil wie auch anderwärts in der Cutis sensible Apparate geben muß, ergibt sich die zwingende Notwendigkeit, daß diese baumartigen Terminalnetze sensible Nervenendapparate sind. Dieser auf Umwegen, also indirekt, gewonnene Beweis muß wohl für alle nach der topographischen Lage und dem histologischen Aufbau analogen Gebilde in den andern Körperteilen eben dieselbe Geltung haben. Daher glaube ich hierdurch den Nachweis erbracht zu haben, daß die baumartigen Nervenendapparate sensible Organe sind. Sie kommen, wie bei den Sumpfvögeln, bei *Sterna* unter den Schwimmvögeln und den Raben, übrigens vielleicht auch noch bei andern als ausschließliche sensible Endapparate in wenig empfindlichen Organen (Zungen) allein, oder in empfindlichen zusammen mit besonderen Gefühlsorganen vor. Auf diese Tatsache hat schon SZYMONOWICZ (77) hingewiesen, indem er von seinen »baumartigen Endverzweigungen an der Basalmembran« sagt, daß sie hauptsächlich dort vorkommen (Schweineschnauze), wo nur verhältnismäßig wenige Tastzellen zu finden sind. Hinsichtlich ihrer Tastfunktion dürften sie mehr oder weniger diffuser, die gewissen Gefühlskörperchen mehr spezifischer Natur sein.

II. Nervenendapparate mit Nebenorganen (zellige Tastapparate, Tastkörperchen).

Unter diesen Apparaten verstehe ich alle jene, welche auch von den Vögeln her in der Literatur unter verschiedenen Namen ganz wohl bekannt sind, von denen man nur wenige auch mit den neuen Methoden untersucht hat, wodurch man aber in die Lage gekommen ist, sie in allen Teilen ihrer wahren Bildung nach zu kennen. Über andre herrscht in der Literatur trotz der Kenntnis ihrer Existenz, namentlich in dem Endverhalten der zutretenden Nerven, noch immerfort so gut wie vollständiges Dunkel. Die Apparate dieser Kategorie sind Endigungen sensibler Nervenfasern, welche nicht frei im bindegewebigen Stroma der Cutis liegen und so mit diesen bindegewebigen Elementen in Kontakt treten, sondern die in Beziehung zu zelligen Gebilden stehen. Diese letzteren Gebilde sind entweder ein-, zwei- oder auch mehrzellig. Die zwei- und mehrzelligen zeigen entweder ein unregelmäßiges gruppenartiges Aneinandertreten von Zellen oder aber stellen ein einheitliches Gebilde von regelmäßigem zelligen Aufbau dar. Und diese letzteren hinwieder sind es meist, welche ihrerseits von besonders geformten bindegewebigen Gebilden umgeben werden. So kommt es zur Bildung von einfachen und auch recht komplizierten Körperchen, zu deren zelligen Elementen die Endausbreitungen gewisser sensibler Nerven in intime Beziehungen treten. Nerven andrer Art treten in ihren Endigungen mit dem zelligen Körperchen als solchem in Kontakt, und es kommt auf solche Weise zur Ausbildung von zuweilen sehr komplizierten Gebilden. Unter diesen Endapparaten unterscheidet man also sehr verschiedene, von durchaus einfachen einzelligen bis zu kompliziert gebauten vielzelligen. Man könnte daher verschiedene Arten derselben unterscheiden. Dies ist jedoch aus verschiedenen und namentlich schon aus dem Grunde nicht tunlich, weil erstlich einmal zwischen den einzelnen verschiedenen Apparaten Übergänge vorzufinden sind und zweitens diese verschiedenartigen Gebilde auch unmittelbar nebeneinander zu finden sind. Immerhin muß man aber zunächst zwei Hauptgruppen unterscheiden: Merkelsche Körperchen und Kolbenkörperchen. Die Merkelschen Körperchen zeichnen sich durch den Besitz von ausgesprochenen sogenannten Tastscheiben als Nervenendgebilde, die Kolbenkörperchen hingegen haben den charakteristischen Aufbau aus einer Doppelsäule von gegeneinandergekehrten wurstförmigen Zellen, welche einen Hohlraum einschließen, durch welchen die kolbige Achsenfaser des zutretenden Nerven hinaufzieht. In der Reihe der Merkelschen Körperchen können wieder einzellige oder einfache und mehrzellige oder zusammengesetzte unterschieden werden. Zwischen den einen und den andern gibt es organisch zusammengehörige zweizellige und mehr oder minder locker miteinander verbundene Gruppen einzelliger Übergangsformen. Diese sind entweder frei oder mit besonderen bindegewebigen Hüllen umgeben, und danach können sie in Gruppenkörperchen mit einer besonderen Modifikation von charakteristischem zelligem Aufbau, den Zungentastkörperchen mancher Vögel im engeren Sinne und in Grandrysche Körperchen unterschieden werden, welche ebenfalls durch Übergangsformen mit den einfachen Merkelschen Körperchen in verwandtschaftlicher Verbindung stehen.

Die Kolbenkörperchen kann man ganz unabhängig von den verschiedenen Formen derselben, welche von älteren Autoren (Krause [43], Merkel [54], Axel Key und Retzius [42]) unterschieden werden, auf zwei schon nach dem äußeren Habitus deutlich geschiedene Formen reduzieren: Vater-Pacinische und Herbstsche Körperchen. Die ersteren haben eine langgestreckte, zuweilen etwas geschlängelte Form und nur wenige Bindegewebshüllen, die letzteren zeigen im ganzen eine gedrungene Gestalt mit einer mächtigen Lage von bindegewebigen Hüllen.

a. Merkelsche Körperchen.

Diese identifizieren sich mit jenen Gebilden, welche von Merkel selbst (54) als »Tastzellen und Tastkörperchen« beschrieben wurden, und in der Literatur seither unter dem Namen Tastzellen, Tastkörperchen und Grandrysche Körperchen verzeichnet sind.

Diese Körperchen kann man in zwei Hauptgruppen scheiden: 1) Freie oder eigentliche Merkelsche Körperchen und 2) eingekapselte oder Grandrysche Körperchen. Die ersteren sind ein-, zwei- oder mehrzellig und liegen frei im bindegewebigen Stroma, die letzteren sind ebenfalls ein-, zwei- oder mehrzellig und liegen nicht frei im Bindegewebe, sondern sind von besonders ausgebildeten bindegewebigen Hüllen umgeben. Die ersteren stellen ursprünglichere, die letzteren höher entwickelte Formen dar. Diese letzteren finden sich in einer recht einfachen Form bei den Nachtraubvögeln, in bedeutend entwickelteren (charakteristischen) Gestalten jedoch bei den Leistenschnäblern (Lamellirostres) unter den Schwimmvögeln.

1. Nicht eingekapselte, freie oder eigentliche Merkelsche Körperchen.

(Fig. 29 *ct*, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 47, 48, 49, 50, 51.)

Wie erwähnt, bestehen diese Körperchen aus ein- oder mehrzelligen Gebilden, zu denen die Endigungen gewisser Nerven in innige Beziehungen treten. Sie stellen unter den zelligen Tastkörperchen die einfachsten Bildungen dar. Ihre zelligen Elemente sind phylogenetisch epidermoidalen Ursprungs, worauf weiter unten ausführlich eingegangen werden wird. Es lassen sich mehrere Formen unterscheiden, welche sich auf den ursprünglichen Typus der einfachen einzelligen zurückführen lassen. Die zusammengesetzten

Formen bilden einerseits bloß einfache lokale Anhäufungen von Zellen, die miteinander in keinem Zusammenhang stehen, wenn sie auch unter Umständen in recht dichter Anordnung nebeneinander gefügt erscheinen. Diese Gruppen können bald aus nur wenigen bald aus recht vielen Zellen bestehen. Sie kommen oft neben isolierten einzelligen Körperchen in demselben Organ bei dem nämlichen Tier vor. Am deutlichsten und häufigsten ist dieses Vorkommen im Gaumen der Hühnervögel zu beobachten (Fig. 38 oben, 39). Gleichzeitig mit diesen, aber auch durchaus unabhängig davon, kommen bei denselben, sowie auch bei andern Vogelgruppen teils unvollkommen (Fig. 38 unten), teils auch vollkommen zweizellige Körperchen vor. Diese letzteren sind organisch zu einem Körperchen verbunden. Die Verbindung wird durch den zutretenden Hauptnerven, welcher für beide Zellen eine und dieselbe Tastscheibe bildet, hergestellt. Der in Fig. 38 dargestellte Fall bildet zu diesen eigentlichen, jedoch im allgemeinen nicht sehr oft zu beobachtenden Zwillingskörperchen einen sehr interessanten Übergang. Die eigentlichen Zwillingskörperchen sind mit einer durchaus gemeinsamen Tastscheibe oder dem Tastmeniscus (*mt*) versehen. Während nun die Zellen der einfachen Körperchen eine ellipsoidische Gestalt haben, verändert sich diese, sobald zwei oder mehrere Zellen nahe aneinandertreten; sie bekommen dann eine brotlaibartige Form (Fig. 38, 39). Letztere ist bei den mehrfach zusammengesetzten Formen noch deutlicher ausgeprägt. Die Aneinanderfügung der Zellen kann auch durch drei, vier und auch fünf Zellen derart bewirkt werden, daß dieselben eine einfache Säule darstellen (Fig. 37). Dieser letztere Fall stellt wohl einen höheren Entwicklungszustand dar, so daß man, wie auch schon von den Zwillingskörperchen, von Tastkörperchen im eigentlichen Sinne sprechen kann, während sich das gleiche von den unregelmäßigen Gruppenkörperchen (Fig. 38 oben, 39) nicht immer sagen läßt. Nichtsdestoweniger kommen diese verschiedenartigen Bildungsstufen oft bei demselben Tier und auch sogar in dem nämlichen Organ nebeneinander vor.

Die höchste Ausbildungsstufe erlangen jene Körperchen von komplizierterem zelligen Aufbau, welche sich in den Zungenpapillen, aber auch in andern Mundteilen gewisser Vögel (eigentliche Sänger) vorfinden und die nebst andern Gebilden von Merkel mit dem Namen Tastkörperchen versehen wurden. Sie bestehen eigentlich aus einer Doppelsäule von Zellen, welche ganz eng aneinandergerückt, an den beiden Polen mit je einer Terminalzelle abschließen. Diese sollen hier separat betrachtet werden, da sie nicht wie die andern zusammengesetzten Körperchen in verschiedenster Art und auch gleichzeitig mit den einzelligen nebeneinander vorkommen, sondern bei den betreffenden Vögeln das Hauptkontingent an zelligen Tastkörperchen bildend, für dieselben charakteristisch sind. Dies gilt aber durchaus nicht etwa als absolute Tatsache, da sich, wenn auch untergeordnet, wenigstens im Gaumen und namentlich in der Spitze des Unterschnabels der genannten Vögel, neben denselben auch isolierte einzellige Körperchen vorfinden.

Was die Größe, Form und strukturelle Beschaffenheit dieser Zellen betrifft, so sind gewisse Unterschiede wahrzunehmen, welche aber sekundärer Natur und somit von untergeordneter Bedeutung sind. Die isolierten Einzelzellen entsprechen in ihrer Größe ungefähr den Epidermiszellen des betreffenden Tieres oder übertreffen diese um ein Geringes (Fig. 36 *cm*). Ihre Form ist aber natürlich nicht polygonal, sondern ellipsoidisch, mitunter auch fast kugelig, da sie ja frei im Bindegewebe schweben. Auch die Struktur des Protoplasmas läßt gegenüber den Epithelzellen keine, wenigstens keine auffallenden Unterschiede wahrnehmen. Der Kern ist ebenso wie jener der Epidermiszellen verhältnismäßig groß und ebenfalls ellipsoidisch (Fig. 31 *K*, 36 *K*). Eine dicke, geriffte Zellwand, wie sie den Epidermiszellen eigen ist (Fig. 36 *ep*), war weder vorauszusetzen noch zu beobachten. Auf die Entwicklungsgeschichte und das chemische Verhalten dieser Zellen soll erst am Schlusse dieses Kapitels eingegangen werden, da es sich in dieser Beziehung um ein gemeinsames, gleichartiges Verhalten handelt. Daß aber diese Zellen der einfachen, der zusammengesetzten, sowie der GRANDRYschen und nicht minder der Kolbenkörperchen, wie MERKEL der Meinung war, terminale Ganglienzellen wären, ist durchaus nicht der Fall.

Betreffend das Vorkommen und die Verteilung der MERKELschen Körperchen bei den einzelnen Vogelgruppen bzw. Arten kann ich mich den ausführlichen, gewissenhaften und tunlichst weitgehenden Studien MERKELS (54) anschließen. Leider konnte ich nicht alle wünschenswerten Vogelgruppen in das Bereich meiner Untersuchungen ziehen, wie sehr ich dies auch angestrebt habe. Immerhin habe ich aber Repräsentanten der wichtigsten Ordnungen oder Familien gewählt, so daß ich, zumal auf der von MERKEL geschaffenen Basis weiter schreitend, auch gleichzeitig eine genügende Übersicht der Vögel hinsichtlich ihrer Tastorgane erlangen konnte. In manchen Gruppen konnte ich andre Arten als MERKEL untersuchen und auf diese Weise seine Ergebnisse erweitern.

Aus der Ordnung der Schwimmvögel untersuchte ich die Mundteile der Hausente und der Gans hinsichtlich ihrer Innervation, da mir dies namentlich mit Rücksicht auf die Verbreitung und Beschaffenheit der MERKELschen- und Kolbenkörperchen bei den Schwimmvögeln ausreichend zu sein schien. MERKEL (54) untersuchte auch die Mundteile der Seeschwalbe in dieser Richtung und kam zu von den Lamellirostres abweichenden Resultaten. Die gewissen Tastzellen fand er bei diesem Vogel nur im Gaumen. Es wäre aber nicht nur lohnend, sondern auch geradezu wünschenswert, Vertreter aller Schwimmvogelgruppen in dieser Richtung zu untersuchen; es würden sich jedenfalls sehr interessante Befunde ergeben.

Von den Sumpfvögeln untersuchte ich nur die Wasserralle und kann die Ergebnisse, zu denen MERKEL bei andern Sumpfvögeln gelangte, auch an diesem Vertreter vollauf bestätigen. Die MERKELschen Körperchen finden sich in nicht gerade besonders großer Zahl im Gaumen und in der Schleimhaut des Unterschnabels. Zusammengesetzte Körperchen, welche aus sehr dicht aneinander gedrängten Tastzellen und gemeinsamen Tastscheiben bestehen, finden sich nicht vor. MERKEL sagt, daß »Zwillinge die höchste Entwicklung der Körperchen darzustellen scheinen«. Ich kann nun zwar für die Schnepfenvögel nicht einstehen, aber bei *Rallus* habe ich nicht einmal diese einfachste Gruppierung zu eigentlichen Tastkörperchen beobachten können. Für die zusammengesetzten MERKELschen Körperchen bzw. die Tastkörperchen sind die sehr dichte Aneinanderlagerung der Zellen und die gemeinsamen Tastscheiben von wesentlicher Bedeutung, und solche Verhältnisse habe ich bei *Rallus* in keinem Falle beobachtet.

Hingegen stimmen die Angaben MERKELS über die Tastapparate der Zunge dieser Vögel mit meinen Befunden bei *Rallus* überein, wonach in diesem Organ keine MERKELsche Körperchen zu finden sind. Ebenso habe ich auch keine Kolbenkörperchen beobachtet. Die Nerven in der Zunge dieses Vogels sind nicht sehr zahlreich, und was ihre Endapparate betrifft, so treten diese größtenteils zu den größeren und feinen Blutgefäßen in Beziehung. Ein andrer Teil bildet baumartige Terminalfibrillennetze an der Grenze zwischen Cutis und Epidermis, und es scheint, daß auch hier einzelne Fibrillen dieses Netzes auch in das Epithel eindringen. Andre Nerven begeben sich direkt ins Epithel und zeigen ein Verhalten, wie dies weiter unten ausführlich beschrieben werden wird. Nach den Angaben MERKELS müßte die Zunge der untersuchten Sumpfvögel eigentlich frei von Tastorganen sein, was doch unter keinen Umständen anzunehmen ist. Wenn man nun dem Organ keine besondere Tastfunktion zuschreiben kann, so stellt es sich doch heraus, daß es einen gewissen Grad von Empfindlichkeit besitzt, welcher durch die Terminalnetze an der Basalmembrnn und die intraepithelialen Nerven bedingt wird. Der Grad der Empfindlichkeit der Oberseite der Zunge dieser Vögel dürfte ungefähr jenem an der Unterseite unsrer Zunge, wo ebenfalls nur diese hier erwähnten Nervenendigungen vorkommen, entsprechen.

Die Untersuchung der Mundteile des Huhnes bestätigte die Angaben Merkels. Die Anzahl der Merkelschen Körperchen ist bei diesem Vogel im harten Gaumen und im Unterschnabel namentlich gegen die Spitze zu eine sehr bedeutende. Auch die Zunge des Huhnes enthält, jedoch nur wenige, Merkelsche Körperchen. Zwillingskörperchen (Fig. 38) und Gruppen dichtgedrängter einfacher Körperchen sind, und zwar namentlich die letzteren, für das Huhn sehr charakteristisch. Von dieser letzteren Tatsache kann man sich nach jeder Methode, insbesondere nach der Gold- und Methylenblaumethode, an jedem Schnitt durch den Gaumen sehr leicht überzeugen. Merkel sagt in bezug auf das Huhn, daß »auch die einfachen Tastzellen häufig zu »Nestern« vereinigt sind, was auf einen Anfang der Tastkörperchenbildung hindeutet«. Daß aber die einzelnen Körperchen oder auch die zu Gruppen vereinigten von einer besonderen bindegewebigen Kapsel etwa nach Art der Grandryschen Körperchen umschlossen werden, wie Merkel der Meinung ist, kann ich nicht behaupten. Wohl ist es auffallend, daß sich das Bindegewebe nicht nur an den Zellen der Körperchen, sondern auch längs der dicken, markhaltigen Nervenfasern in einer sich vom umgebenden Gewebe distingierenden, dichten Weise anlagert, aber nichtsdestoweniger kommt es nicht zur Ausbildung einer eigentlichen Bindegewebskapsel. Ich glaube, daß man den Fall bloß als eine Tendenz zur Bildung einer Kapsel bzw. als eine beginnende Kapselbildung ansehen kann.

Bei der Haustaube ist das Vorkommen der Merkelschen Körperchen jenem des Huhnes ziemlich gleich kommend, worin meine Beobachtungen mit jenen Merkels übereinstimmen. Hingegen möchte ich diesem Forscher in bezug auf die Beschaffenheit und die Verteilung oder richtiger das Nebeneinandervorkommen widersprechen. Denn jene gewisse Protoplasmastreifung, welche für die Tastzellen der Grandryschen Körperchen bei den Leistenschnäblern so charakteristisch ist und sich teilweise auch an den Tastzellen der Merkelschen Körperchen beim Huhn beobachten läßt, habe ich an den Tastzellen der Taube nicht wahrgenommen. Auch geht den letzteren die charakteristische, allerdings durch die Nebeneinanderlagerung bedingte brotlaibartige Form, wie sie für die Grandryschen Körperchen der Ente von Szymonowicz (42) gedeutet wird, ab. Dies geschieht aus dem Grunde, weil die Taube hauptsächlich zerstreute, d. i. nicht unmittelbar aneinander liegende, wenn auch massenhaft auftretende (Fig. 29 *ct*, 32 *cm*, 33 *ct*) Körperchen besitzt. Deshalb ist auch die Form der Körperchen bei der Taube zumeist eine ellipsoidische und unter Umständen sogar auch eine fast kugelige (Fig. 31, 33, 35, 36). Wenn aber trotzdem an den Zellen dieser Körperchen eine bedeutende Verflachung zu beobachten ist, dann glaube ich dieselbe auf eine Schrumpfung infolge einer nicht entsprechenden Behandlung des Präparates zurückführen zu müssen. In derartigen Fällen schrumpft manchmal nur das Protoplasma ein (Fig. 31 *Pr*), andre Male die ganze Zelle oder das Körperchen (Fig. 32).

Immerhin findet man aber auch bei der Taube brotlaibartig abgeplattete Zellen der Körperchen vor; dies ist jedoch dann der Fall, wenn dieselben sich übereinander lagern und so Gruppen oder Säulen bilden. Unter diesen sind am seltensten zweizellige, häufiger drei-, vier- oder sogar fünfzellige Körperchen zu beobachten (Fig. 37), nach Art der zusammengesetzten Grandryschen (Fig. 42). Die auf diese Weise säulenartig übereinander gelagerten Zellen bilden dann im Verein mit den gemeinsamen Tastscheiben zusammengesetzte Merkelsche Körperchen.

Merkel (54, S. 126) sagt noch von den Zellen der in Rede stehenden Körperchen beim Huhn und der Taube, daß sie eine Hülle besitzen, daß dieselbe sogar »eine sehr kräftige ist«. »Färbungen lassen erkennen, daß entweder nur an einer oder auch an beiden Breitseiten der Zelle ein platter Kern in die Hülle eingeschlossen ist, welche denn auch an dieser Stelle eine ganz besondere Mächtigkeit erreicht.« Derartiger Kerne und Hüllen tut Merkel übrigens auch an den Tastzellen andrer Vögel Erwähnung. Ich habe an meinen Präparaten etwas Derartiges nicht beobachten können, ja nicht einmal Bindegewebshüllen in Form einer Kapsel, wie sie an den typischen Grandryschen Körperchen der Ente ebenfalls an meinen Präparaten, welche nach der gleichen Methode und unter gleichen Verhältnissen hergestellt sind, zu beobachten sind (Fig. 34, 42, 43, 44, 45), konnte ich jemals wahrnehmen. Ich muß daher die Anwesenheit derartiger speziell entwickelter Bindegewebshüllen für die eigentlichen MERKELschen Körperchen der Vögel in Abrede stellen. Hingegen ist MERKEL über das Endverhalten der an die Zellen herantretenden Nerven unaufgeklärt geblieben, und ich glaube, daß er durch mit Osmium undeutlich dargestellte Nerventeile an den Zellen zur Annahme jener Hüllen beziehungsweise Kerne veranlaßt worden sein mag.

Das hier über die Tastzellen Mitgeteilte findet auch auf jene der andern schon betrachteten und noch zu betrachtenden Vogelgruppen, gleichviel ob es sich um einfache oder um zusammengesetzte MERKELsche Körperchen handelt, sinngemäße Anwendung.

Die Passeres verhalten sich in bezug auf die MERKELschen Körperchen sehr verschieden, wie dies auch von MERKEL sehr richtig betont wurde.

Bei den Raben sind diese Gebilde zwar vorhanden, aber sehr klein und spärlich vertreten, weshalb sie leicht übersehen werden können. Sie sind namentlich im Gaumen und in der Schleimhaut der Schnabelspitzen zu finden. In der Zunge wurden sie weder von MERKEL noch von mir vorgefunden.

Bei den Schwalben, welche ich nicht untersucht habe, sind sie von MERKEL in großer Menge an den Schnabelspitzen vorgefunden worden. Die Zunge aber entbehrt ihrer.

Ebenso verhalten sich nach demselben Gewährsmann die Meisen, wiewohl MERKEL bei der Blaumeise die Zellen bereits zu den charakteristischen Tastkörperchen vereint gesehen zu haben glaubt, welche sich bei den eigentlichen Sängern vorfinden.

In der Zunge desselben Vogels hat MERKEL zwar Nervenfasern bis in die Spitze verfolgt, doch ist er über das Endverhalten derselben im Dunkeln geblieben. Ich habe die Zunge der Kohlmeise untersucht und wegen der ungünstigen Beschaffenheit derselben zwecks Untersuchung ihrer Nerven zwar nur wenig brauchbare Präparate erzielt, aber immerhin konnte ich aus denselben entnehmen, daß ihr Nervenreichtum ein verhältnismäßig geringer ist, und daß diese Nerven ebensolche Endigungen bilden, wie dies oben von den Nerven in der Zunge der Wasserralle bereits gesagt wurde.

Beim Wiedehopf, dessen Mundteile ich nach der GOLGIschen Methode untersucht, habe ich von MERKELschen Körperchen nichts Bestimmtes vorfinden können. Allerdings erhielt ich nur von der Zunge und dem Schlund brauchbare Präparate, während die Untersuchung des Gaumens negativ ausgefallen ist. In der Zunge dieses

Vogels habe ich an einer Stelle zwei nebeneinander stehende Gebilde von ellipsoidischer Form wahrgenommen, welche dicht von verschiedenartig gewundenen, doch im allgemeinen circulär verlaufenden, verzweigten, netzartigen Fasern eingenommen waren. In einem dieser Gebilde konnte ich im Nervenverlauf eingeschaltete wie imprägnierte Zellen aussehende Flecken wahrnehmen. Ob aber diese letzteren wirklich Zellen oder nur ganz besonders große Varicositäten waren, kann ich nicht mit Bestimmtheit sagen, glaube aber dieselben eher für Zellen halten zu müssen. Hauptsächlich aus diesem Grunde kann ich mich über den Befund nicht näher aussprechen, ob es sich nämlich um knäuelartige Nervenendorgane (siehe oben die Fußnote), oder um nicht eingekapselte Nervenkörperchen nach Art der GOLGI-MAZZONIschen, oder aber um zellige Tastkörperchen, etwa sehr unvollkommenen MEISSNERschen gleichkommenden Körperchen handelt.

Ähnliche, jedoch mehr in die Länge gestreckte Gebilde habe ich auch in der Zunge des Sperlings, und zwar sowohl oberhalb als auch unterhalb des Zungenknochens gesehen. Diese letzteren hatten eine auffallende Ähnlichkeit mit den für die zu besprechenden, namentlich in den charakteristischen Cutispapillen der Zunge der eigentlichen Sänger eigentümlichen zusammengesetzten MERKELschen Tastkörperchen, welche nach der GOLGI-Methode behandelt nur sehr undeutlich die Zellenstruktur hervortreten lassen, wie dies durch die Fig. 50 zur Anschauung gebracht wird.

Auch in der Zunge der Ente habe ich an einem Methylenblaupräparat neben HERBSTschen und zahlreichen GRANDRYschen Körperchen einen ähnlichen Befund gemacht. An diesem letzteren Orte sah ich an das fast kugelige Gebilde eine dicke markhaltige Nervenfaser herantreten und sich in ein spiralartiges Netz von Fibrillen auflösen.

Wenn man nun gegen die Anwesenheit solcher Körperchen im Zungenstroma des Sperlings und des Wiedehopfes nichts einwenden sollte, so muß mich dieser Befund in der Entenzunge wundern, zumal dieses Organ schon so oft untersucht wurde und man nie Derartiges gefunden hat. Auch ich bin, wie gesagt, nur einmal einem solchen Gebilde begegnet. Es kann sich durchaus nicht etwa um ein zusammengesetztes GRANDRYsches Körperchen mit undeutlichen Tastzellen handeln, da das Gebilde die benachbarten meistens zusammengesetzten GRANDRYschen Körperchen an Größe bedeutend überragt.

Die Erwähnung dieser Gebilde führt uns hinüber zur Betrachtung der eigentlichen Sänger unter den Sperlingsvögeln, von denen ich den Haussperling, den Hänfling und die Haubenlerche untersucht habe. Beim letzteren Vogel habe ich nur dürftige Resultate erhalten, hingegen konnte ich die verschiedensten Nervenendgebilde bei den untersuchten Sperlingen und Hänflingen feststellen.

Die Zunge dieser Vögel hat eine charakteristische Form; sie ist vorn fast löffelartig oder nach MERKEL wie schief abgeschnitten und auf der Oberseite mit einer mächtigen Epidermisschicht versehen. In diese dringen nach JOBERT (41) am Rande der Zunge einfache, fadenförmige, spitze, in der Mitte derselben zusammengesetzte keulenförmige Papillen der Lederhaut ein (Fig. 27, 47, 54, 56).

Die MERKELschen Körperchen finden sich in diesen Papillen zu besonders ausgebildeten eigentlichen Tastkörperchen vereinigt vor. Über ihren zelligen Aufbau berichtet MERKEL, daß »die Tastzellen klein und einander sehr nahe gerückt sind, so daß die Körperchen ein sehr eng quergestreiftes Aussehen haben«. Dieser Aufbau wurde von den beiden Vorgängern MERKELS, JOBERT, welcher diese Körperchen mit den von VATER, LÜDDEN, KRAUSE und IHLDER beschriebenen identifiziert und von IHLDER (39), welcher der eigentliche Entdecker derselben ist, »mit den PACINIschen Körperchen zusammengeworfen«, wie MERKEL sagt. Diese Tastkörperchen sind insbesondere für die Zungenpapillen der eigentlichen Sänger charakteristisch. Die vorher erwähnten fraglichen Gebilde im Zungenstroma der Ente, des Wiedehopfes und des Sperlings mögen eine Abart dieser Körperchen darstellen. Denn in der Tat sind bei den eigentlichen Sängern die fraglichen Körperchen auch im Gaumen, wenn auch sehr spärlich, zu finden. Für die Ente ist dieser Befund allerdings sehr überraschend. Neben diesen Körperchen kommen aber bei den Sängern, jedoch an andern Orten, wie im Gaumen und den Schnabelspitzen auch einfache Körperchen vor, doch ist ihre Zahl keine bedeutende.

Diese Zungentastkörperchen zeigen einen merkwürdigen Aufbau aus einer Doppelsäule von Tastzellen, welche an den Polen meist von je einer Terminalzelle abgeschlossen wird. MERKEL ist der Meinung, daß »die einzelnen Tastzellen durch bindegewebige Scheidewände voneinander getrennt sind, welche mit auf dem Durchschnitt dreieckig aussehenden Verbreiterungen von der gemeinsamen Hülle entspringen«. Ich für meinen Teil muß gestehen, daß ich sowohl an GOLGI- als auch an Methylenblaupräparaten derartige Hüllen nie beobachten konnte, vielmehr habe ich stets den Eindruck erhalten, daß sie einfach im Bindegewebe liegen, ohne daß das letztere eine Hülle besonderer Art um die Körperchen bilden würde. Wenn ich auch zugeben soll, daß die GOLGI-Methode für die Darstellung solcher Bindegewebskapseln nicht gerade sehr geeignet ist, so kann man das Gleiche nicht auch von der Methylenblaumethode behaupten. Ich stelle daher die Anwesenheit solcher Hüllen bei den fraglichen Körperchen in Abrede und glaube, daß MERKEL durch unvollkommen mit Chlorgold oder Osmiumsäure imprägnierte Nervenelemente getäuscht wurde. Die MERKEL als Kerne erscheinenden Gebilde könnten ganz gut als Varicositäten dieser Nerven gedeutet werden.

Was die Form dieser Körperchen betrifft, so ist sie gewöhnlich eine ellipsoidische, doch kommen auch verschiedene Varianten derselben namentlich in den hinteren Zungenpartien und in den Schnabelspitzen vor, worauf hier nicht näher eingegangen werden soll, da diese Verhältnisse hinlänglich eingehend von MERKEL (S. 128) beleuchtet wurden.

Von den Klettervögeln konnte ich leider, wenigstens beim Specht, keine brauchbaren Resultate erzielen und einen Papagei zu untersuchen hatte ich keine Gelegenheit. Von den letzteren aber behauptet MERKEL, daß er weder im Schnabel noch in der Zunge »Tastzellen« vorgefunden habe, weswegen er auch glaubt, daß diesen Tieren die fraglichen Körperchen vollkommen abgehen. Und dennoch haben diese Vögel ein ausgesprochen gutes Gefühlsvermögen in ihren Mundteilen. Die Gefühlsapparate dieser Vögel sind nach MERKEL ausschließlich PACINIsche Körperchen, welcher hierdurch die von ihm gemachten Befunde GOUJONS (34) bestätigt.

Schließlich muß ich noch der Raubvögel gedenken. Bei den Tagraubvögeln hat MERKEL die Körperchen zwar nicht vorgefunden, glaubt aber diesem negativen Befund keine besondere Bedeutung beizumessen, vielmehr ist er der Meinung, »daß die Tastzellen bei diesen Vögeln nicht häufig sein können und sich wahrscheinlich, wenn sie vorhanden sind, auf die Spitzen beider Schnäbel beschränken«. Ich habe keinen Tagraubvogel nach dieser Richtung hin untersucht. Hingegen habe ich eine junge Eule zu untersuchen Gelegenheit gehabt und die überaus zahlreichen Körperchen im Gaumen und in der Spitze des Unterschnabels neben den PACINIschen Körperchen vorgefunden. Über die ersteren sagt MERKEL: »Sie erinnern hier fast an die Zellen bei den Lamellirostres, sowohl was ihre Größe, als was ihre Zusammensetzung zu Tastkörperchen betrifft«. In dem letzteren Punkte kann ich MERKEL vollkommen beipflichten, jedoch mit dem Zusatze, daß diese Körperchen auch ziemlich deutliche, wenn auch nicht ebenso vollkommene Bindegewebskapseln wie die

Grandryschen Körperchen der Leistenschnäbler aufweisen, weshalb ich sie mit jenen zusammenstelle (Fig. 40*a*, *b*). Hingegen kann ich mich in bezug auf die Größe der Körperchen mit der Anschauung Merkels nicht identifizieren, wenigstens nicht bei dem von mir untersuchten Exemplar. Ich finde die Körperchen der Eule viel kleiner als jene der Entenvögel, doch dies ist nicht von wesentlicher Bedeutung.

Die Standorte dieser Körperchen sind die nämlichen wie bei den übrigen Vögeln. Sehr zahlreich sind sie in den eigentümlichen Höckern des Gaumens (Fig. 40*a*). Merkel bemerkt, daß sie einzeln, zu Gruppen und zu Tastkörperchen vereinigt vorkommen. Ich finde die einzelnen und die eigentlichen Gruppen sehr selten, hingegen die Zwillinge und Drillinge geradezu in der Regel (Fig. 40*a*, *b*).

Ich schreite nun zum wichtigsten Punkt, zur Betrachtung der Innervation der Merkelschen Körperchen. Diese soll nun für die einzelnen Arten gesondert geschildert werden.

α. Einfache Merkelsche Körperchen.

Zu diesen rechne ich, wie schon oben erwähnt wurde, jene Körperchen, welche aus einer einzigen Zelle bestehen. Unter dem Körperchen aber ist nicht etwa die Tastzelle allein, sondern die Zelle mit den zugehörigen Nervenendigungen zu verstehen. Die Innervationsverhältnisse der einfachen Körperchen sind überall die gleichen, weshalb ich dieselben auch ganz allgemein für alle Vögel, bei denen sie vorkommen, betrachten will.

Jedes Merkelsche Körperchen wird von beiden Arten der Cutisnervenfasern versorgt, welche bereits in den Vorbemerkungen erwähnt wurden. Es sind dies dicke markhaltige und dünne, mit Kernen versehene, marklose Fasern, welche aber während ihres Verlaufes in den Nervenbündeln von einer Markscheide umgeben sind und die letztere erst dann verlieren, wenn sie die Nervenbündel verlassen, um als einzelne Fasern in geschlungenem Verlauf nach allen möglichen Richtungen in der Cutis zu ziehen und sich so ihrem Ende zu nähern. Die dicken Fasern aber verlieren die Markhülle gewöhnlich erst fast unmittelbar vor der Bildung des Endapparates.

Im folgenden sollen diese zwei Arten von Nervenfasern als dicke und dünne Fasern bezeichnet werden.

Die dicken Nervenfasern haben gewöhnlich eine mächtige Markscheide und lassen an Methylenblaupräparaten sehr deutlich die zahlreichen Ranvierschen Schnürringe erkennen. Man kann sehr oft beobachten, wie eine Faser in einzelnen dieser Einschnürungen gewöhnlich in zwei, manchmal auch in drei Sekundärfasern zerfallen, welche ihrerseits wieder Schnürringe aufweisen, nach verschiedenen Richtungen abziehen und abermals in neue Fasern zerfallen. Diese letzteren sind nun gleichfalls markhaltig und können den Prozeß wiederholen, oder es verliert eine Abzweigung die Markscheide und schickt sich als nackte Achsenfaser zur Bilduug des Endapparates an, während die andre oder die andern, falls ihrer mehr als zwei abzweigten, als markhaltige Fasern weiterziehen, um erst später die Scheiden zu verlieren und zur Bildung der Endapparate zu schreiten (Fig. 30 links unten *Rr*, links oben *Rr*). Übrigens können diese Fasern auch ohne sich derartig zu verzweigen, sich direkt zu den Körperchen begeben (Fig. 30 rechts, 44, 47, 54 u. a., *nm*), oder es begibt sich die eine oder alle Sekundärfasern zu den Körperchen oder aber die letzten Abzweigungen, welche die Markhülle verloren haben, bilden alsbald die Terminalapparate (Fig. 38 *nm*). Die markhaltigen Fasern laufen gewöhnlich mehr oder minder parallel zum Verlauf der Bindegewebsfibrillen der Cutis. Manchmal kann man auch beobachten, wie die Bindegewebsfibrillen fast eine förmliche Scheide um die Nerven herumbilden. Sehr deutlich, beinahe auffallend habe ich dies im Gaumen des Huhns beobachtet (Fig. 38 *nm*). Dieses Verhalten der zu den Tastkörperchen tretenden Nerven ist somit ebenso wie dies von den markhaltigen Nervenfasern gesagt wurde, welche frei in der Cutis liegende Endapparate bilden. Dasselbe läßt sich auch von jenen dicken Fasern sagen, welche sich direkt ins Epithel begeben und dort Endapparate bilden, welche weiter unten beschrieben werden sollen. Das gleiche Verhalten zeigen auch die entsprechenden Nerven in der Haut der Säugetiere und nach Dogiel (27, 28) auch jene der menschlichen Haut. Die nämlichen Verhältnisse lassen sich übrigens auch bei den niederen Wirbeltieren feststellen und ich glaube, daß auch der *Amphioxus* in dieser Beziehung keine Ausnahme macht — wenigstens scheint dies, namentlich aus den der einschlägigen Arbeit von Dogiel (25) beigegebenen Figuren hervorzugehen.

In der Nähe einer Tastzelle verliert die dicke Nervenfaser bald unmittelbar vor der Zelle, bald schon auf einer gewissen Entfernung von dieser in der angedeuteten Weise die Markhülle und begibt sich als nackte Achsenfaser zur Zelle. Die Achsenfaser kann sich auch, und zwar unter Umständen sogar wiederholt teilen und die einzelnen Teilfasern begeben sich zu verschiedenen Zellen. Jede Achsenfaser bildet nun unmittelbar vor der Zelle plötzlich eine Verbreiterung, welche sich in Form eines schüsselartigen Gebildes (Meniscus) dicht an die Zelle anlegt (Fig. 30 *mt*). Dieser Tastmeniscus bildet den Endapparat des Nerven. Nicht selten, ja ich möchte geradezu sagen in der Regel und zwar dort, wo die Tastzellen in großer Zahl und dichter Anordnung nebeneinander liegen, geht vom Tastmeniscus des einen Körperchens eine dünne varicöse Faser ab, welche sich zu einer benachbarten Zelle begibt und an dieser ebenfalls einen Tastmeniscus bildet (Fig. 32, 33). Von hier aus kann sich derselbe Vorgang noch wiederholen (Fig. 33). Man kann auch Körperchen beobachten, an denen vom Tastmeniscus eine dünne Faser abzieht und an derselben Zelle jedoch an entgegengesetzter Stelle einen zweiten Meniscus bildet (Fig. 32, 33). Diese Tastmenisci legen sich den Zellen gewöhnlich von unten an, man kann sie aber auch von einer Seite oder auch von oben den Zellen anliegen sehen. Sind ihrer zwei vorhanden, dann liegt, wenigstens in den von mir beobachteten Fällen einer von unten, der andre von oben der Zelle an. Mitunter kann man beobachten, daß eine Faser von einem Tastmeniscus abgeht und sich ins Epithel begibt, wo sie sich genau so verhält wie die weiter unten zu besprechenden intraepithelialen Nerven (Fig. 35).

Betrachtet man diese Nervenendapparate von der Fläche, so machen sie den Eindruck einer öfter elliptischen als kreisrunden Scheibe, welche sich an Methylenblaupräparaten durch die intensive Blaufärbung sehr gut vom umgebenden, nur schwach oder gar nicht gefärbten Gewebe abhebt. Die Zellen bleiben wie das Gewebe farblos oder färben sich auch, aber nie so stark wie die Tastmenisci, was man namentlich bei der Betrachtung der Körperchen von der Seite sehen kann. An solchen Schnitten kann man die Tastmenisci sehr gut von den Zellen unterscheiden (Fig. 30, 32, 33). Die Kerne der Zellen färben sich mit dem Methylenblau gewöhnlich nicht oder wenigstens nicht distinkt. Nur selten habe ich auch intensiv gefärbte Kerne, welche eine längliche Form haben, beobachtet (Fig. 31 *k*). Diese Fig. 31 stellt übrigens noch einen Fall dar, in welchem der Kern und das schwach gefärbte Zellplasma (*Pr*) eingeschrumpft sind und das letztere sich von der Zellhaut entfernt hat, so daß man den licht gebliebenen Zellraum mit den Nerven an der Peripherie, das schwach gefärbte Protoplasma und den intensiver gefärbten Kern deutlich unterscheidet. Ein solches Präparat sollte geeignet sein, möchte ich meinen, Plasmastrukturen besonderer Art, wie etwa jene in den Zellen der GRANDRYschen Körperchen, falls solche vorhanden wären, zur Darstellung zu bringen. Aber nichts dergleichen. Auch andre Färbungen ließen diese Tastzellen ebenso erscheinen wie die gewöhnlichen Epidermiszellen, weswegen ich annehmen muß, daß sich dieselben von den Epidermiszellen durch keine besondern Strukturen unterscheiden. Die von der Fläche betrachteten Tastmenisci erscheinen an Methylenblaupräparaten nicht homogen blau gefärbt, sondern lassen eine stark gekörnelte Struktur, wie man dies übrigens auch an den Achsenfasern beobachten kann, erkennen. Sie sind also scheiben- oder meniscusartig ausgebreitete Achsenfasern. Bei günstigen Färbungsverhältnissen aber kann man sich zumal mit starken Immersionssystemen sehr leicht davon überzeugen, daß sie einen fibrillären Bau aufweisen. Auch die Achsenfaser, aus der die Tastscheibe entsteht, zeigt einen solchen Bau. Die Fibrillen der Achsenfaser, welche von der lichter gefärbten Perifibrillärsubstanz umgeben werden, fahren auseinander und verzweigen sich alsbald sehr reichlich. Die Zweigfibrillen vereinigen sich mit andern, dann verzweigen sie sich wieder u. s. f. Auf diese Weise wird ein außerordentlich feines und dichtes Netz von Neurofibrillen hergestellt. Die Fibrillen selbst sind von der lichter gefärbten Perifibrillärsubstanz umgeben, welche auch die allerdings sehr kleinen Maschenräume des Fibrillennetzes ausfüllt. So stellt sich der Tastmeniscus als eine flach ausgebreitete Perifibrillärsubstanz dar, in welcher das dichte und sehr feine Neurofibrillennetz, welches vollkommen geschlossen ist, liegt. Die Fibrillen erscheinen selten fadenglatt, sondern weisen stets Varicositäten auf, namentlich aber in den Knotenpunkten. Diese Verhältnisse verdeutlicht das eine Körperchen in der Fig. 30 zur Genüge. Im Falle einer ungünstigen Färbung erscheinen bloß diese Knotenpunkte des Netzes intensiver gefärbt und so ergibt sich die erwähnte gekörnelte Struktur. Es stellen sich somit auch die Tastmenisci bzw. Tastscheiben der MERKELschen Körperchen, wie alle bisher betrachteten Nervenendapparate des Vogelschnabels, sowie auch die entsprechenden andrer Wirbeltiere als flächenartig ausgebreitete sehr feine und engmaschige geschlossene Netze von Neurofibrillen heraus.

Damit ist aber die Innervation der MERKELschen Körperchen noch nicht abgetan. Denn zu den Körperchen begeben sich eine oder auch mehrere dünne Nervenfasern der zweiten Art, welche in der Nähe der MERKELschen Zellen nicht mehr mit Kernen versehen erscheinen, woraus hervorgeht, daß sie die SCHWANNsche Scheide verlieren und als varicöse Achsenfasern sich den Zellen nähern. Hier zerfallen sie alsbald, zumeist nacheinander, in Sekundärfasern und Fibrillen, diese wieder in andre Fibrillen u. s. f. Diese abgezweigten Fibrillen vereinigen sich untereinander, verzweigen sich wieder und wiederholen überhaupt diesen Prozeß mehrmals nacheinander, wodurch wieder ein Netz von Fibrillen entsteht. Die Fibrillen sind von Perifibrillärsubstanz umgeben und zeigen gewöhnlich große Varicositäten, welche als Anhäufungen von Perifibrillärsubstanz mit Neurofibrillennetzen zu deuten ist. Sie zeigen einen mehr oder minder spiraligen Verlauf um die Zelle herum. Das ganze Fibrillennetz ist verhältnismäßig sehr locker, d. i. mit weiten Maschenräumen versehen und vollkommen geschlossen. Es liegt nach außen von der Tastscheibe. Wir sehen also, daß die dünnen Nervenfasern der Cutis um die mit Tastscheiben versehenen MERKELschen Zellen ein geschlossenes, lockeres, pericelluläres Netz von Neurofibrillen bzw. Neurofibrillenbündeln bildet (Fig. 30, 32, 38, 39 *ns*). Es ist gewöhnlich keine leichte Sache, die beiden Arten der Nervenendapparate an den Körperchen zu unterscheiden, namentlich bei seitlicher Ansicht der Tastmenisci und wenn die zuführenden Nerven nicht deutlich auftreten. Manchmal findet man beide Arten zugleich (Fig. 30, 38), manchmal nur die eine, d. i. entweder das Tastscheibennetz oder das pericelluläre Netz (Fig. 32, 33, 35, 38 *mt*, 39 *ns*). In manchen Fällen läßt es sich aber nicht feststellen, um welche Art es sich gerade handelt (Fig. 36), dies namentlich bei mangelhafter Färbung.

Von dem pericellulären Fibrillennetz gehen oft eine oder mehr Fasern ab, welche sich zu benachbarten Körperchen begeben, wo sie ebenfalls pericelluläre Netze bilden. Wenn die Färbung eine günstige ist, dann sieht man, zumal bei dichterer Anordnung der Körperchen, derlei Fasern nach allen möglichen Richtungen verlaufen, wodurch ein förmliches Geflecht entsteht. Ich habe dergleichen namentlich im Gaumen des Huhns und der Ralle, aber auch bei der Ente beobachtet. Nicht selten sieht man vom pericellulären Netz dünne Fasern abgehen, welche sich ins Epithel begeben. Das Verhalten derselben im Epithel ist jedoch ein andres, als dies von den Abkömmlingen der Tastscheibenfasern, welche sich zum Epithel begeben, was allerdings seltener zu beobachten ist, gesagt wurde. Sie bilden nämlich auch im Epithel, wenn auch sehr lockere, pericelluläre Netze.

Es besteht somit ein jedes einfache MERKELsches Körperchen aus einer ellipsoidischen, dünnwandigen Zelle, aus einem in Form einer Scheibe ihr anliegenden, dichten Neurofibrillennetz abstammend von den dicken Cutisnerven und einem lockeren pericellulären Neurofibrillennetz, welches aus den dünnen Cutisnerven entsteht.

Diese Beschaffenheit der MERKELschen Körperchen war ihrem Entdecker und ausführlichen Beschreiber MERKEL nicht bekannt. Er sah die Zellen als das Ende der Nervenfasern an und bezeichnete dieselben als terminale Ganglienzellen. Durch die vorliegenden Untersuchungen hat es sich nun herausgestellt, wie dies übrigens auch bei ähnlichen Verhältnissen andrer Tiere (Säugetiere, Mensch) schon seit längerer Zeit der Fall und was auch für die Vögel a priori zu erwarten war, daß die fraglichen Zellen keine Ganglienzellen sind, und daß die Nervenendigung an den Zellen als ein dichtes, geschlossenes Neurofibrillennetz in Form einer Tastscheibe und als ein lockeres, geschlossenes Neurofibrillennetz in Form eines pericellulären Korbes erscheint.

Infolge dieser Beschaffenheit haben die MERKELschen Körperchen der Vögel den innigsten Bezug zu den Körperchen gleichen Namens bei den Säugetieren und beim Menschen. In bezug auf die topographische Lage aber gehen sie im allgemeinen auseinander. Denn während sie bei den Vögeln in den obersten Partien der Cutis liegen und oft bis an die Grenze dieser Hautschicht und des Epithels rücken, liegen jene der Säugetiere im Epithel selbst, und zwar in den untersten Partien der in Form von Zapfen in die Cutis hineinragenden Epithelpartien. Doch sind schon durch MERKEL Fälle bekannt geworden, daß einzelne Körperchen dicht unter dem Epithel lagen, und zwar von der Fingerhaut des Menschen her, welche Fälle von MERKEL auch abgebildet wurden, was darauf hindeuten soll, daß in bezug auf die Lage dieser Körperchen die Unterscheidung derselben nicht von durchgreifender oder prinzipieller, sondern von nur unwesentlicher Bedeutung ist. Man kann sich dies so erklären, daß durch die Bildung der Epithelzapfen in der Haut der Säugetiere ein Tieferrücken der fraglichen Zellen ebenso veranlaßt wurde, wie bei der mangelnden oder mangelhaften Epithelzapfenbildung in der Vogelhaut durch das Hinabrücken der Zellen in die Cutis. Was aber die zu erwähnenden zusammengesetzten MERKELschen Körperchen der Vögel, welche sich mit ähnlichen Tastkörperchen der Säugetiere vergleichen lassen, betrifft, so liegen diese in beiden Tiergruppen in den Cutispapillen. Ein weiteres Merkmal, welches äußerlich geeignet wäre, die Körperchen der beiden Tiergruppen voneinander zu unterscheiden, mag in der Beschaffenheit der Zellmembran liegen. Diese ist nämlich bei den Vogelkörperchen dünn und homogen, während sie bei den Körperchen der Säugetierhaut, wie ich (7, 8) nachgewiesen habe, genau ebenso beschaffen ist wie die Membran der gewöhnlichen Epithelzellen. Die epithelialen Tastzellen der Säugerhaut sind ebensolche Riffzellen, wie alle gewöhnlichen Zellen der Epidermis, und es besteht in dieser Richtung zwischen ihnen und den Epidermiszellen kein Unterschied. Hingegen weichen die ersteren von den letzteren teilweise durch ihre ellipsoidische Form, oft auch durch eine beträchtlichere Größe und auch zum Teil durch die Form des Kernes ab, wie dies namentlich von Tretjakoff (80) betont wurde. Diese Körperchen sind bei den Säugetieren an den verschiedensten Stellen der nackten Haut, ganz besonders aber in der Schnauze und im Gaumen, sowie in der Wurzelscheide der Tast- oder Sinushaare noch von Merkel vorgefunden und waren seither schon oft der Gegenstand sehr eingehender Untersuchungen, namentlich mit Hilfe der neuen Nervenuntersuchungsmethoden. In der Haut des Menschen sind sie in neuerer Zeit insbesondere von Dogiel (an den Fingern) (27, 28) beschrieben worden. Pinkus (59, 60) fand diese Gebilde auch in den tiefsten Schichten jener Epithelzapfen, welche unter den von diesem Forscher entdeckten und als »Haarscheiben« beschriebenen Hautbildungen, die sich allenthalben an der menschlichen Haut den Haaren benachbart vorfinden, liegen.

Auch diese Säugetierkörperchen werden von den zweierlei Nerven innerviert, ganz ebenso wie die Körperchen der Vögel. Was aber die Struktur der Tastmenisci anbetrifft, so ist Ostroumow (58) der erste, welcher beobachtet hat, daß dieselben bei der stärksten Vergrößerung eine fädige, netzartige Struktur besitzen, der aber dieser Erscheinung keine weitere Bedeutung beigemessen hat. Diese Struktur habe auch ich beobachtet und diese meine Beobachtung zuerst in der Arbeit über die Innervation des harten Gaumens (6) angedeutet, später in einer in romänischer Sprache verfaßten speziellen Arbeit über die Struktur der Tastmenisken (7) ausführlich behandelt. Es heißt dortselbst, daß die Tastmenisken netzartige Scheiben, Schalen oder Geflechte bilden (»discuri, străchinuțe sau țesuturĭ reticulare«). Die Arbeit ist mit entsprechenden Figuren aus dem Gaumen und den Tasthaaren der Katze versehen. Auch in andern Arbeiten, die ebenfalls mit den zugehörigen Figuren aus der Schnauze und dem Gaumen des Maulwurfs versehen sind (11, 12) habe ich dieser Tatsache Ausdruck gegeben. Freilich war ich zu jener Zeit noch nicht in der Lage, die beiden Nervenapparate der Körperchen deutlich zu scheiden, obzwar ich sie eigentlich beide dargestellt und gesehen habe, und zwar aus dem einfachen Grunde, weil es mir nicht gelungen war, beiderlei Nervenfasern zugleich an ein und dasselbe

Körperchen gelangen und die entsprechenden Apparate bilden zu sehen, wie dies z. B. die Fig. 30 und 38 dieser Schrift veranschaulichen.

Wie schon oben hervorgehoben wurde, kommen die MERKELschen Körperchen nur selten vereinzelt, wie z. B. bei den Rabenvögeln, vor; in der Regel treten sie bald mehr, bald weniger dicht aneinander, namentlich in der Nähe der Epidermis (Fig. 29 *ct*, 30, 32, 33, 36) auf. Mitunter kann man 2—3—4 u. s. f. fast unmittelbar nebeneinander liegen sehen und in solchen Fällen insbesondere auch die Wahrnehmung machen, daß die einzelnen Körperchen ihre Tastscheiben von einer und derselben dicken Faser erhalten, wie dies übrigens auch bei zerstreut liegenden mitunter zu beobachten ist. In solchen Fällen tritt an die Körperchen eine Markfaser heran, welche auf ihrem ganzen Verlaufe, d. i. vom Verlassen des Nervenstämmchens bis zum Verlust der Markhülle, ungeteilt bleibt. Durch das sehr enge Zusammentreten der einzelnen Körperchen wird die Entstehung jener Gebilde gleichsam eingeleitet, welche ich unter dem Namen der zusammengesetzten MERKELschen Körperchen zusammenfassen möchte, während die soeben skizzierten nebeneinander liegenden bloß Anhäufungen von einfachen Körperchen oder, falls die Anordnung eine recht innige ist, Gruppenkörperchen bilden. Diese Anhäufungen und darauf die Gruppenkörperchen vermitteln den Übergang von den einfachen zu den zusammengesetzten MERKELschen Körperchen.

β. Zusammengesetzte Merkelsche Körperchen.

(Fig. 37, 38.)

Die zusammengesetzten Körperchen können je nach der Aneinanderordnung der sie zusammensetzenden Tastzellen in Gruppenkörperchen und Säulenkörperchen geschieden werden; die letzteren wieder in einfache- und Doppelsäulenkörperchen.

Die Bildung der zusammengesetzten Körperchen wird durch das Zusammenschmelzen der an zwei aneinander stoßenden Körperchen liegenden Tastscheiben eingeleitet. Daß es sich so verhält, scheint mir aus dem Befund hervorzugehen, welcher durch einen Teil der Fig. 38 wiedergegeben ist. Man sieht in dieser Figur eine Gruppe von einfachen Körperchen, deren Zellen infolge des nahen Aneinandertretens eine flache, brotlaibartige Gestalt erhalten haben. Unterhalb dieser Gruppe kann man von derselben durch Bindegewebe isoliert zwei ebenso beschaffene Tastzellen beobachten, welche übereinander liegen. An diese beiden Zellen sieht man von unten her die zwei Nervenfasern (*nm* und *ns*) herantreten. Die dünne Faser schreitet zur Bildung eines pericellulären oder pericorpusculären Netzes, die dicke jedoch verliert die Myelinscheide und zerfällt in zwei Achsenfasern, von denen die eine nach links abzieht, während die andre alsbald zur Bildung des Endapparates schreitet. Dieser ist eine für die eine Hälfte der beiden Tastzellen gemeinsame, für die andre (rechte) Hälfte jedoch gesonderte Tastscheibe. Ich glaube, daß dieser Fall sehr geeignet ist, uns die Art und Weise zu demonstrieren, wie es im phylogenetischen Entwicklungsgang der aus den einfachen entstandenen zusammengesetzten Tastkörperchen zur Bildung von zweien Zellen gemeinsamen Tastscheiben gekommen sein mag.

Die Gruppenkörperchen bestehen aus unregelmäßig aneinander liegenden Tastzellen, welche mit gemeinsamen Tastscheiben versehen sind. Die Tastscheiben liegen zwischen je zwei Tastzellen und können miteinander derart verschmelzen, daß es den Eindruck macht, als ob eine einzige sich zwischen den Zellen windende Tastscheibe vorhanden wäre, welche übrigens nicht nur von einer, sondern auch von zwei dicken Nervenfasern, die an das Körperchen herantreten, gebildet wird. Die dünne Faser bildet ein gemeinsames pericorpusculäres Netz, welches ebenfalls auch von mehreren zutretenden Fasern entstehen kann.

Unter den Säulenkörperchen stellen die Zwillingskörperchen den einfachsten Fall vor. Darunter sind die sogenannten »Zwillingstastzellen« Merkels gemeint. Sie bestehen aus zwei unmittelbar übereinander gelagerten Merkelschen Zellen, welche infolgedessen ihre ellipsoidische Gestalt verändern, so zwar, daß sie an den zwei Berührungsstellen abgeflacht und nur an den äußeren Teilen abgerundet erscheinen. Demzufolge haben sie eine schon bei den Gruppenkörperchen erwähnte brotlaibartige Form. Die Innervierung der beiden Zellen geschieht durch eine beiden gemeinsame Tastscheibe, welche zwischen den Flachseiten der beiden Zellen gelegen, von einer dicken Nervenfaser herstammt. Es ist wohl über allen Zweifel erhaben, daß die Tastscheibe auch in diesem Falle, sowie in allen übrigen noch zu erwähnenden, gleich jener der einfachen Körperchen nichts andres ist als ein flächenartig ausgebreitetes, dichtes, geschlossenes Netz von Neurofibrillen, welche von Perifibrillärsubstanz umgeben sind, derart, daß das Gebilde förmlich eine Scheibe aus Perifibrillärsubstanz darstellt, in welcher das besagte Neurofibrillennetz eingebettet ist.

Es kann nicht unerwähnt gelassen werden, daß sich diese Verhältnisse schon an den einfachen, aber um vieles mehr an den zusammengesetzten Körperchen namentlich schon wegen der Kleinheit der Gebilde nur schwer darstellen, beobachten und beurteilen lassen. Es müßten denn sehr günstige Färbungen und Lagen der Scheiben vorliegen, wie dies z. B. in dem einen der Körperchen (Fig. 30) der Fall ist. Die zweite dünne Faser bildet gleich wie bei den einfachen auch bei den Zwillingskörperchen ein lockeres, stark varicöses pericorpusculäres Neurofibrillennetz, welches somit beide Zellen zugleich, d. i. das ganze Körperchen, umgibt. Diese Zwillingskörperchen sind bei den Tauben, Hühnern und Sumpfvögeln nicht gerade selten anzutreffen.

Die drei und mehrzelligen Säulenkörperchen sind schon seltener zu beobachten. Sie bestehen aus drei und mehr übereineinander gelagerten Zellen, von denen die obere und die untere Polzelle an der Außenseite konvex, während deren Innenseite, sowie alle übrigen Zellen des Körperchens beiderseits abgeplattet erscheinen. Zwischen den Flachseiten derselben breiten sich die Tastscheiben der in der Ein- oder Zweizahl (vielleicht auch Mehrzahl) hinzutretenden dicken Nervenfasern aus. Die dünnen Fasern kann man in der bereits erwähnten Art die Körperchen umgeben sehen. Es können bei der Bildung der Tastscheiben auch Unregelmäßigkeiten eintreten, so daß zwischen je zwei anstoßenden Zellen keine Tastscheibe zu finden ist, wie man einen solchen Fall in Fig. 37 zwischen der zweiten und dritten Zelle von oben sehen kann. Im übrigen kann zu dieser Figur noch bemerkt werden, daß alle drei zwischen den fünf Zellen gelegenen Tastscheiben von einer einzigen Achsenfaser (*n*) gebildet werden, welche noch außerdem einen Ausläufer vom Körperchen weg nach oben entsendet. Besondere Bindegewebshüllen entbehren diese Körperchen ebenso wie alle bisher genannten.

Eine besondere Stellung und Wichtigkeit nehmen unter den zusammengesetzten Merkelschen Körperchen die durch ihr Vorkommen, Lage, Anordnung und Beschaffenheit des zelligen Aufbaues merkwürdigen und in der Literatur noch am besten bekannten

Doppelsäulenkörperchen

ein. Ich meine die Tastkörperchen der eigentlichen Sänger unter den Sperlingsvögeln. Über das Vorkommen der Körperchen bei diesen Vögeln wurde bereits oben mit Anlehnung an Merkel berichtet, welch letzterer erwähnt, daß bei diesen Vögeln »die Tastzellen fast stets zu Tastkörperchen verbunden sind«. Die Struktur dieser Körperchen hat Merkel sowohl an Quer- als auch an Längsschnitten studiert und gefunden, daß die Körperchen »ein sehr eng quergestreiftes Aussehen haben«, da »die Tastzellen in denselben klein und einander sehr nahe gerückt sind«. »Bei stärkerer Vergrößerung gelingt es, wahrzunehmen, daß die Tastkörperchen meistens aus zwei Tastzellensäulen bestehen, zwischen welchen die eintretende Nervenfaser aufsteigt. Die einzelnen Tastzellen sind durch bindegewebige Scheidewände voneinander getrennt, welche mit auf dem Durchschnitt dreieckig aussehenden Verbreiterungen von der gemeinsamen Hülle entspringen. Daß die Körperchen eine Doppelreihe von Tastzellen enthalten, ergibt auch ein Blick auf den Querschnitt, wo man zwei nebeneinander gelagerte Zellen erkennt. Zur Erkennung einer Struktur im Innern der Zellen sind dieselben zu klein. In der Scheide, und zwar sowohl in der Hülle, wie in den Zwischenwänden kommen zahlreiche Kerne vor, welche sich an gefärbten Präparaten deutlich durch ihr dunkleres Aussehen von den helleren, nervösen Kernen der Tastzellen abheben.« Ich habe diese Befunde Merkels mit Absicht wörtlich zitiert, damit man aus denselben genau erkenne, welchen Standpunkt dieser Forscher gegenüber den fraglichen Körperchen einnimmt. Er hat ganz richtig erkannt und nachgewiesen, daß die Zellen der Körperchen eine Doppelreihe bilden — ich nenne sie lieber Doppelsäule, weil die Zellen nicht neben-, sondern übereinander gelagert sind —. Es mag bemerkt werden, daß diese Anordnung der Zellen nur im allgemeinen zutrifft (Fig. 47 oben, 48*a*, *b*), denn in der Regel treten verschiedenartige Unregelmäßigkeiten in der Lagerung derselben ein (Fig. 47 unten, 48*a* oben, 49, 51). Nichtsdestoweniger zeigt die Übereinanderreihung der einzelnen Zellen trotz der Unregelmäßigkeiten ein charakteristisches Verhalten, welches zur genannten Deutung der Körperchen als eine Doppelsäule berechtigt. Ich habe bereits erwähnt, daß diese zwei Zellensäulen oben und unten durch unpaare Zellen abgeschlossen werden (siehe die Figuren). Man kann diese die Körperchen abschließenden, nach oben bzw. unten konvexen Elemente als Polzellen bezeichnen. Die übrigen Zellen sind flach und nur an den Außenseiten konvex. Mit den Innenseiten, welche mitunter keilartig zugespitzt erscheinen, sind die Zellen der einen Säule zwischen jene der andern, aber nur teilweise d. i. sehr wenig und übrigens auch nicht unbedingt oder nicht oft eingefügt. Gewisse bindegewebige Hüllen, welche nach Merkel die einzelnen Zellen und auch die ganzen Körperchen umgeben sollen, habe ich nicht beobachten können, auch dann nicht, wenn, wie z. B.

in Fig. 51 unterhalb der bewußten Körperchen Pacinische Körperchen liegen, deren Bindegewebshüllen aufs deutlichste vom umgebenden Bindegewebe zu unterscheiden sind. In solchen Fällen dürften etwaige Hüllen der Doppelsäulenkörperchen doch ganz gewiß ebenso zur Darstellung gekommen sein, wie jene der Pacinischen; wenigstens ist kein Grund einzusehen, weshalb dies nicht eintreten sollte. Ich muß daher der Annahme Merkels, daß diese Körperchen von besonderen Hüllen eingeschlossen werden, ebenso widersprechen, wie ich dies schon für die einfachen und die andern Körperchen oben getan habe. Ich glaube, daß dasjenige, was Merkel als Hüllen sah, nichts andres als die nach seiner Methode nicht gehörig zur Darstellung gebrachten Nerven der Körperchen waren. Was aber seine Annahme, daß die Zellen der Körperchen Nervenzellen wären, betrifft, darüber habe ich mich bereits ausgesprochen.

Die Größe dieser Körperchen ist vielen Schwankungen unterworfen. In den mittleren Teilen der keulenförmigen Zungenpapillen sind sie wohl am größten, in den Scheiteln der Papillen bedeutend kleiner und auch zahlreicher (Fig. 48, 51); es steht somit ihre Anzahl in den einzelnen Papillen zumeist mit ihrer Größe in einem verkehrten Zusammenhangsverhältnis. Auch scheinen sie in jenen Papillen klein zu sein, in denen (Fig. 51) unterhalb derselben mehrere Pacinische Körperchen liegen, über deren Vorkommen an dieser Stelle weiter unten noch die Rede sein wird. Auch ihre Form ist eine wechselnde, wiewohl wenigstens die größeren Körperchen eine ellipsoidische Gestalt zeigen. Sie können langgestreckt oder auch abgeplattet oder wie Merkel sagt, kuchenartig sein, insbesondere in den Schnabelspitzen. Ihr Vorkommen ist, wie schon erwähnt, charakteristisch für die Papillen der Zunge, aber man findet sie auch in den beiden Schnabelspitzen und vereinzelt auch im Gaumen.

Auch an diesen Körperchen ist wohl der wichtigste Bestandteil die Endausbreitung der Nerven. An ein jedes Körperchen gelangt, soviel ich beobachten konnte, eine dicke Nervenfaser, indem sie sich von einem Nervenstämmchen des Zungenstroma ablöst. Teilungen, wie bei andern Fasern habe ich an diesen nicht beobachtet. Dies läßt sich wohl auch leicht erklären, da eine solche Faser eine ganze Anzahl von Zellen, aus denen das Körperchen zusammengesetzt ist, zu versorgen hat. Denn ein großes Körperchen kann auch über 20 Zellen enthalten. In unmittelbarer Nähe des Körperchens sieht man die Faser ihre Myelinscheide verlieren (Fig. 47, 48 *nm*) und als nackte Achsenfaser zwischen den beiden Zellsäulen des Körperchens emporsteigen. An günstigen Präparaten kann man bemerken, wie diese Achsenfaser seitliche Ausläufer entsendet, welche zwischen je zwei Zellen einer jeden Säule eine Tastscheibe bilden. Diese Tastscheiben erscheinen an Längsschnitten, wie auch bei andern Körperchen, als bald feine, bald dickere Striche (Fig. 47, 48, 49, 51). Die Beschaffenheit der Zellen und die Beziehungen der Tastscheiben zu denselben ersieht man wohl deutlich genug aus der Fig. 49. An ein jedes Körperchen gelangt aber auch noch eine dünne, marklose Faser (*ns*) der zweiten Art — es scheinen mitunter auch mehrere Fasern dieser Art mit einem und demselben Körperchen in Beziehung zu treten. Diese letzteren Fasern verzweigen sich alsbald sehr reichlich und bilden ein geschlossenes, lockeres Netz von Neurofibrillenbündeln um das Körperchen als solches (Fig. 47, 48 *a*, *b*, *ns*, 50). Es ist merkwürdig, daß ich an Präparaten, welche nach der GOLGIschen Methode hergestellt waren, immer nur die Nervenendapparate dieser dünnen Fasern dargestellt fand, wie dies auch die Fig. 50 veranschaulicht. Mittels Methylenblau aber lassen sich die dicken Fasern und ihre Tastscheiben leicht zur Anschauung bringen. Schwieriger und seltener gelingt die Imprägnierung des pericellulären Endnetzes der dünnen Nervenfasern.

Aus dem Gesagten ersieht man, daß alle MERKELschen Körperchen der Vögel, die einfachen sowohl, wie auch alle zusammengesetzten, die doppelte Innervation aufweisen, d. i. Tastscheiben als Endapparate (Fibrillennetze) der dicken und pericelluläre Fibrillennetze der dünnen Nervenfasern. In beiden Fällen wird aber der Endapparat, wie wir dies auch anderwärts beobachtet haben, durch ein geschlossenes Netz von Neurofibrillen hergestellt. Ob nun das Netz locker oder dicht, flach ausgebreitet oder pericellulär oder auch, wie an den baumartigen Endausbreitungen, nach allen Richtungen des Raumes ausgedehnt ist, erscheint durchaus nebensächlich.

2. Eingekapselte oder Grandrysche Körperchen.

(Fig. 34, 40 *a*, *b*, 41, 42, 43, 44, 45, 46.)

Diese Art der MERKELschen Körperchen geben in der Literatur unter dem Namen der GRANDRYschen Körperchen und sind auch unter diesem Namen allgemein bekannt. Sie kommen, wie ich schon oben bei der Besprechung der Verbreitung der MERKELschen Körperchen hervorgehoben habe, soweit es bisher bekannt ist, nur bei den Nachtraubvögeln, worüber man aber wohl nicht allgemein orientiert ist, und bei den Lamellirostres unter den Schwimmvögeln vor. Von dieser letzteren Vogelgruppe her sind sie allgemein bekannt und deshalb scheint man auch allgemein der Meinung zu sein, daß sie überhaupt nur diesen Tieren zukommen. Freilich kann nicht verschwiegen werden, daß die Körperchen der Nachtraubvögel nicht in allen Punkten den typischen GRANDRYschen Körperchen gleichen, sondern daß sie gewissermaßen einen Übergang von den gewöhnlichen MERKELschen Körperchen zu den eigentlichen GRANDRYschen bilden. In den wesentlichen Bestandteilen aber stimmen beiderlei Körperchen überein, und dies ist auch der Grund, weshalb beide Arten in einem und demselben Kapitel besprochen werden sollen.

Über die Körperchen der Nachtraubvögel sagt MERKEL (54, S. 154): »Sie erinnern hier fast an die Zellen bei den Lamellirostres, sowohl was ihre Größe, als was ihre Zusammensetzung zu Tastkörperchen betrifft.« In bezug auf ihre erstere Eigenschaft, nämlich, daß sie auch an Größe den GRANDRYschen Körperchen der Entenvögel gleichen, muß ich MERKEL auf Grund meiner Präparate widersprechen. Ich finde sie, gleichviel ob sie ein-, zwei- oder auch mehrzellig sind, bedeutend kleiner als jene des Entenschnabels, aus welchem Grunde man auch nicht leicht in die Lage kommt, irgend eine Struktur im Innern der Zellen unterscheiden zu können. Weiter sagt MERKEL über diese Körperchen, »daß die Scheide meist sehr derb und mit vielen Kernen ausgestattet ist, so daß sie darin am nächsten mit derjenigen der Taubentastzellen zu vergleichen ist«. Diese Ähnlichkeit mit den Körperchen der Tauben möchte ich nicht gerade wörtlich nehmen, hingegen muß man MERKEL beipflichten in bezug auf die »derbe Scheide«. Die Körperchen besitzen nämlich in der Tat eine recht dicke Kapsel aus konzentrisch angeordneten bindegewebigen Hüllen versehen mit vielen und deutlichen Kernen. Diese Verhältnisse lassen sich leicht an Methylenblaupräparaten, namentlich dann, wenn auch das Bindegewebe eine schwache Blaufärbung angenommen hat, was gar nicht selten an den Präparaten zu beobachten ist, erkennen. Denn es ist eine charakteristische Erscheinung, daß die bindegewebigen Kapseln der Tastkörperchen, gleichviel welcher, an Methylenblaupräparaten gegen das umgebende Bindegewebe stets licht und mitunter sogar fast schimmernd erscheinen, so daß sie sich deutlich von der Umgebung abheben. Oft erkennt man die Anwesenheit der eingekapselten Körperchen schon bei geringer Vergrößerung gerade an diesen sehr lichten Flecken.

Im Gaumen der Eule, wo diese Körperchen unter den Höckern in großer Menge angehäuft fast unmittelbar unter dem Epithel liegen, sind nur selten einfache, d. i. einzellige Körperchen zu sehen; die meisten sind Zwillinge oder Drillinge, es kommen aber auch mehrfach zusammengesetzte oft vor (Fig. 40*a*). Sie bilden Säulchen, welche aber, wie Merkel insbesondere für den Unterschnabel bemerkt, wurstförmig gewunden sind. Diese werden von der gemeinsamen Bindegewebskapsel umgeben (Fig. 40*b*).

Die Innervation dieser Körperchen anlangend, so ist zu bemerken, daß sie sich von jener der uneingekapselten Körperchen gar nicht unterscheidet. Tastscheiben, welche sich mit Methylenblau leicht darstellen lassen, und pericelluläre bzw. pericorpusculäre lockere Fibrillennetze, welche bedeutend schwieriger zur Anschauung zu bringen sind, sind hier ebenso beschaffen wie dort.

Zu den schon angeführten gemeinsamen Eigenschaften mit den typischen Grandryschen Körperchen könnten noch die fast kugelrunden Kerne der wie bei den Grandryschen abgeplatteten Zellen angeführt werden, welche ich bei stärkeren Vergrößerungen wenigstens an manchen Körperchen recht deutlich erkannt habe (Fig. 40*b*).

So gelangen wir zur Besprechung der echten oder typischen Grandryschen Körperchen der Leistenschnäbler. Diese aber brauche ich durchaus nicht weitläufig zu behandeln, da dieselben schon durch mehrere nach den neuen Untersuchungsmethoden ausgeführte Untersuchungen recht eingehend studiert und beschrieben worden sind. Die neuere Literatur über diese Körperchen ist eine recht reichhaltige. Ich werde mich aber bloß auf die drei neuesten Arbeiten von Szymonowicz (78), Dogiel und Willanen (24) und von Dogiel (29) beschränken und bloß der wichtigsten hierin niedergelegten Resultate Erwähnung tun. Szymonowicz hat eingehend die Form, Beschaffenheit und die Struktur der Tastzellen, sowie die netzartig fibrilläre Beschaffenheit der Tastscheiben betont. Auf seine entwicklungsgeschichtlichen Resultate wird erst später eingegangen werden. Dogiel und Willanen fanden, »daß die Tastscheiben der Autoren nicht als Endapparate angesehen werden können; von jeder Scheibe sondert sich eine Menge Nervenfibrillen ab, die in das Protoplasma der Tastzellen eindringen«. An den beigefügten Figuren ist eine Netzstruktur der Tastscheiben ersichtlich gemacht. Die dünnen Nervenfasern »endigen in pericellulären Netzen auf der Oberfläche der Zellen«. Auch die Struktur der Zellen der Grandryschen Körperchen wird von diesen Forschern eingehend besprochen. Es genügt hier, auf diese Arbeiten bloß hinzuweisen. In der neuesten Zeit hat Dogiel (29) die Grandryschen Körperchen wieder zum Gegenstand seiner Untersuchungen gemacht, und zwar galten sie für diesmal bloß dem Endverhalten der an die Körperchen gelangenden Nerven, welches mit Hilfe der neuen Silberimprägnierungsmethode von Ramón y Cajal studiert wurde. Mit Hilfe dieser Methode fand Dogiel, »daß der Achsencylinder zunächst vor der Bildung der Scheibe aus einer nicht großen Zahl von beträchtlich dicken Neurofibrillen, zwischen welchen eine recht geringe Menge perifibrillärer Substanz angeordnet ist, besteht«. Die sich in der Nähe der Scheibe teilenden und fächerförmig ausbreitenden Fibrillen bilden den Anfangsteil der Tastscheibe. Diese Teilung wiederholt sich. In der Nähe des Scheibenrandes vereinigen sich diese Fibrillen zu einem dichten, geschlossenen Netz. Auch die pericellulären bzw. pericorpusculären Fibrillennetze als Endapparate der dünnen Nervenfasern konnte Dogiel mit der neuen Methode beobachten und auch zugleich sehen, daß Abkömmlinge dieses Netzes nicht nur zu benachbarten Körperchen sich begeben, um hier abermals Netze zu bilden, sondern auch ins Epithel eindringen, wo sie »in einzelne Fäden zerfallen«, aus welchem Verhalten Dogiel den Schluß zu ziehen vermeinte, daß diese Nerven der zweiten Art »den sensiblen Nerven zugezählt werden müssen«. Zu der letzteren Meinungsäußerung wurde Dogiel durch die Ansicht Sfamenis veranlaßt, welcher mit der Chlorgoldmethode die Nerven der Grandryschen Körperchen (74) untersucht und festgestellt hat, daß dünne, marklose Nervenfasern zusammen mit den dicken Fasern in die Körperchen eindringen, wo sie in viele Fäden zerfallen, welche in der Hülle der Körperchen ein Nervennetz bilden. Von diesem Netz, welches nach Dogiel zweifellos mit dem von ihm und Willanen entdeckten pericellulären Netz identisch ist, vermutet Sfameni, daß ihm eine trophische Rolle zukomme.

Da nun verschiedene Gründe bald für die eine, bald für die andre Auffassung sprechen, wonach diese zweite Art von Nervenfasern (die dünnen, marklosen) trophische oder sensible seien, so glaube ich, daß die Frage noch nicht so weit spruchreif geworden ist, daß man diese Nerven mit Sicherheit als trophische oder als sensible erklären könnte. Ich verhalte mich daher dieser Frage gegenüber so gut wie indifferent, obgleich es mir doch wahrscheinlicher zu sein scheint, daß ihnen eine sensible Natur zukommt.

Was nun aber die Methode Ramón y Cajals in ihrer Bedeutung für die Erforschung des fibrillären Baues der Tastscheiben und ähnlicher Endgebilde anbetrifft, wie dies von Dogiel in der allerneuesten Zeit berichtet wird (30), in welcher Arbeit die verschiedensten Endorgane besprochen werden, worunter auch die Tastscheiben (Menisken) in den Fußsohlen der Katze und die PACINIschen Körperchen dieses Tieres, so glaube ich, daß dieselbe zur Kontrolle nicht nur brauchbar, sondern geradezu unerläßlich ist, daß man aber dieselben Ergebnisse auch mit dem Methylenblau und vielleicht unter Umständen noch besser, reiner und verläßlicher erzielen kann, wie die neueren, schon erwähnten Methylenblauarbeiten, in welchen die Netzstruktur der Scheiben schon seit sehr langer Zeit als erkannt feststeht, welche jedoch nicht hinlänglich gewürdigt wurde und wie dies aus meinen Präparaten hervorgeht. Was speziell die Tastmenisci der Säugetiere betrifft, so habe ich schon oben erwähnt, daß ich noch im Jahre 1901 (7) in einer in romänischer Sprache veröffentlichten Arbeit über die Struktur der Tastmenisken das Fibrillennetz derselben nicht nur erwähnt, sondern auch mit entsprechenden figürlichen Belegen versehen habe, hingegen tat dies OSTROUMOW (58) nicht, welcher für die Menisci der Tasthaare dieselbe Struktur erwähnt, jedoch durch keine Figur ersichtlich macht. Dasselbe gilt für SZYMONOWICZ (78). Daß ich diese fibrilläre Netzstruktur nicht in derselben Weise verwertet oder gewürdigt habe, wie dies übrigens DOGIEL (24) selbst nach mir getan hat, ist eine andre Sache.

Die eingekapselten GRANDRYschen Körperchen lassen sich ebenso wie auch die nichteingekapselten MERKELschen Körperchen je nach ihrem zelligen Aufbau und den Beziehungen der Tastscheiben zu den Zellen in einfache Körperchen, in Körperchengruppen, Gruppenkörperchen und Säulenkörperchen unterscheiden.

α. Die einfachen GRANDRYschen Körperchen

sind, wie schon SZYMONOWICZ (78) hervorhob, recht selten, was übrigens auch MERKEL betont hat, und zwar der letztere nicht nur für die Entenvögel, sondern auch für die Eulen. Ich kann diese Ansichten nur vollauf bestätigen. Hingegen möchte ich darauf hinweisen, daß sich die einfachen Körperchen in überwiegender Mehrzahl dort vorfinden, wo man a priori ein verhältnismäßig schlechteres Gefühl voraussetzen möchte, wie z. B. bei den Tauben gegenüber den Entenvögeln, bei welch letzteren und übrigens auch bei den Raubvögeln sich hauptsächlich Säulenkörperchen vorfinden. Übrigens besitzen bei den letzteren Vogelgruppen die Körperchen besondere bindegewebige Hüllen, welcher Erscheinung eine ganz besondere Bedeutung für ein erhöhtes Gefühlsvermögen zugesprochen werden muß. Es ist evident, daß die einfachen Körperchen eine tiefere Entwicklungsstufe, eine primitive Erscheinung beweisen.

Ein derartiges einfaches GRANDRYsches Körperchen ist in Fig. 34 wiedergegeben, und man erkennt an demselben das Fibrillennetz, welches die Tastscheibe oder eigentlich den Tastmeniscus zusammensetzt. Auch die dünne zutretende Faser (*ns*) ist zu sehen. Die Bindegewebskapsel ist nicht sehr deutlich zu beobachten, aber dennoch vorhanden. Hingegen konnte ich an der zweizelligen Gruppe in Fig. 44 *ct* bindegewebige Kapseln kaum unterscheiden. Es ist wohl nicht ausgeschlossen, daß die Bindegewebsscheiden an den einfachen Körperchen nicht zur Ausbildung gelangen. Auch an den zusammengesetzten Körperchen kann man manchmal Ähnliches beobachten. Als Regel aber bleibt immerhin, daß dort, wo einmal GRANDRYsche Körperchen vorkommen, wenigstens die überwiegende Mehrzahl derselben mit besonderen Bindegewebshüllen versehen ist. Ich habe bereits erwähnt, daß diese Körperchen zwar schon von MERKEL gesehen, daß sie aber von SZYMONOWICZ (78) eingehender besprochen und gewürdigt wurden. Letzterer Forscher sagt über diese Körperchen, daß sie »merkwürdigerweise nur aus einer Tastzelle bestehen«, daß sie selten vorkommen, und daß sie im allgemeinen kleiner sind als jene der gewöhnlichen GRANDRYschen Körperchen. Ferner erwähnt er: »Wir sehen dieselbe, wiewohl oft weniger ausgeprägte Streifung, dieselbe Bindegewebshülle, dasselbe Verhältnis zwischen der Zelle und der Tastscheibe, welche letztere immer von unten an die Zelle grenzt. Dieser Umstand erinnert wohl an das Verhalten der Nervenendigung gegenüber der Tastzelle im MERKELschen Tastkörperchen.«

Mit dem letzten Worte sind die MERKELschen Körperchen der Säugetierhaut, welche sich, wie schon gesagt wurde, nur ausnahmsweise im Corium, sonst in den tiefen Lagen der Epithelzapfen vorfinden, gemeint. Diesem letzteren Ausspruche SZYMONOWICZS möchte ich für das Verständnis des phylogenetischen Zusammenhanges der zelligen Tastkörperchen bei allen Wirbeltieren geradezu sehr viel Bedeutung beimessen, während SZYMONOWICZ (S. 346) meint, daß es schwer sei, zu entscheiden, wie diese einzelligen Körperchen des Entenschnabels zu deuten seien. Freilich tut SZYMONOWICZ dies mit Rücksicht auf seine entwicklungsgeschichtlichen Befunde, nach welchen irgend eine Vereinigung der MERKELschen Körperchen der Säugetiere und der GRANDRYschen Körperchen, seiner Ansicht nach, ausgeschlossen ist. Darüber soll später ausführlicher die Rede sein.

Eine gruppenweise Anordnung einzelliger Grandryscher Körperchen ist wohl eine seltenere Erscheinung.

β. Zusammengesetzte Grandrysche Körperchen.

Dagegen finden sich Gruppenkörperchen recht häufig vor und sind solche schon Merkel bei allen untersuchten Lamellirostres aufgefallen, weshalb er derlei Bildungen auch abgegebildet hat. Auch die andern Forscher wissen davon manches zu berichten. Ein solches Gruppenkörperchen besteht aus mehreren, zumeist vier Zellen, die in unregelmäßiger Weise aneinander treten und von einer gemeinsamen Bindegewebskapsel umgeben werden. Sie werden meistens von zwei dicken Nervenfasern versorgt, welche miteinander in Verbindung stehende, immer je zwei Zellen gemeinsame Tastscheiben bilden. Will man aber die Sache anders deuten, dann kann man sagen, daß sich alle Tastscheiben derart vereinigen, daß förmlich eine einzige verzweigte Tastscheibe die vereinigten Zellen innerviert. Ich halte es für genügend, in dieser Hinsicht hier auf die Figuren 5, 17, 26 in der Arbeit von Szymonowicz (78) zu verweisen.

Unter den Säulenkörperchen kommen, wenigstens bei den von mir untersuchten Vögeln (Eule, Ente) die zweizelligen Zwillingskörperchen fast seltener vor als mehrzellige. Die Zwillingskörperchen bestehen aus zwei übereinander gelagerten Zellen, welche von der gemeinsamen Hülle umgeben werden. Zwischen den beiden Zellen breitet sich die Tastscheibe aus. Man kann nicht selten die Beobachtung machen, daß von der einen Tastscheibe eine Achsenfaser abzieht, sich an ein benachbartes Körperchen begibt und hier abermals zwischen den Tastzellen eine Scheibe bildet (Fig. 46 *nm*). Auch die Nervenfasern der zweiten Art können, wie dies schon anderwärts hervorgehoben wurde, zwei oder auch mehrere Körperchen versorgen, und außerdem kann man noch die Wahrnehmung machen, daß einzelne Fasern als Abkömmlinge der pericorpusculären Endausbreitungen dieser Nervenfasern sich zum Epithel begeben, was auch schon Dogiel gesehen und abgebildet hat (29) und worauf bereits oben hingedeutet wurde. Von der Fläche gesehen haben die Körperchen eine fast kreisrunde oder elliptische oder auch etwas unregelmäßige Gestalt; es überwiegen aber die ellipsoidischen Formen. Ebenso verhält es sich mit der Tastscheibe. Daß die letztere aus einem Netz von Neurofibrillen besteht, kann man an gelungenen Methylenblaupräparaten sehr gut beobachten (Fig. 43). Auch die fibrilläre Beschaffenheit der zutretenden Achsenfaser kann man oft an mittels Methylenblau gefärbten Präparaten beobachten.

Die mehrzelligen Säulenkörperchen sind jene, welche aus mehr als zwei übereinander gelagerten Zellen bestehen. Am häufigsten kommen unter diesen die dreizelligen vor. Man trifft aber auch vier- und fünfzellige an (Fig. 40 *a*, *b*, 42, 44, 45). In bezug auf die Vielzelligkeit der Körperchen sagt Szymonowicz (78), daß sich am häufigsten die zweizelligen, seltener die aus drei Zellen bestehenden Körperchen vorfinden, und daß die vier- und fünfzelligen nur ausnahmsweise vorkommen. Nach meinen Beobachtungen und Erfahrungen möchte ich das, was nach Szymonowicz auf die vier- und fünfzelligen Körperchen bezug hat, bloß für die letzteren behaupten. Die dreizelligen Körperchen werden gewöhnlich von einer einzigen dicken Nervenfaser mit Tastscheiben versorgt, während an die mehr als dreizelligen gewöhnlich zwei solcher Fasern herantreten. Die Tastscheiben der dreizelligen Körperchen entstehen entweder zugleich aus einem Punkte der Achsenfaser durch einfache Teilung derselben (Fig. 45), oder es bildet die Achsenfaser eine Tastscheibe, von welcher eine Verbindungsfaser abgeht, um alsbald eine zweite Tastscheibe zu bilden. Die mehrzelligen Körperchen erhalten, wie erwähnt, ihre Tastscheiben gewöhnlich von zwei Nerven (Fig. 42 *nm*), und es können hier um so mehr alle möglichen Variationen eintreten (vgl. die Fig. 14, 15, 16, 26 bei Szymonowicz [78]). Hinsichtlich der Endapparate der an die Körperchen tretenden dünnen Fasern gilt hier ganz das Nämliche, was schon für die andern gesagt wurde; sie bilden pericorpusculäre, lockere Netze von varicösen Neurofibrillen (Fig. 42 *ns*, 45 *ns*).

In bezug auf das chemische Verhalten der Tast- oder Deckzellen der Grandryschen Körperchen wird weiter unten bei der Besprechung der phylogenetischen Verhältnisse der zelligen Tastkörperchen die Rede sein. Hier mag bloß erwähnt werden, daß dieselben sich ebenso verhalten wie die Zellen der nicht eingekapselten Merkelschen Körperchen, und ebenso wie jene Merkelschen Körperchen im Epithel der Säugetierhaut.

Wollen wir die Merkelschen Körperchen der Vögel mit ähnlichen Gebilden bei den übrigen Wirbeltieren vergleichen, so ist dies in bezug auf jene, welche sich bei den Säugetieren in den tiefen Lagen der Epithelzapfen, sowie auf jene allerdings vereinzelten Fälle, welche sich in der Cutis des Menschen in Form von Zwillingskörperchen vorfinden, schon oben geschehen, weshalb hier nur darauf hingewiesen sein mag. Weshalb aber die Körperchen bei Säugetieren im Epithel verbleiben, mag vielleicht mit der mächtigen Epidermis sowie mit der starken Papillenbildung derselben in Zusammenhang stehen. Anderseits finden sich bei Säugetieren Tastkörperchen, welche in Cutispapillen liegen, von denen doch wenigstens manche den eingekapselten Gruppenkörperchen zur Seite gestellt werden können[1].

In der Gruppe der Reptilien stehen wir schon auf unsicherem Boden. Hier müssen wir uns fast nur auf die Untersuchungen MERKELS beschränken. Bei diesen Tieren existieren, und zwar ausschließlich in der Cutis, wie bei den Vögeln, zweierlei Arten von zelligen Tastorganen. Auf der äußeren Haut des Kopfes der Ringelnatter findet sich die eine Art vor. Sie liegen meist in dünnen Cutispapillen und bestehen aus einer Gruppe von Tastzellen, die zu Säulchen übereinander gelagert sind. Die Zellen sind abgeplattet. Auch glaubt MERKEL, daß diese Körperchen eingekapselt seien, denn er sagt: »An den Seiten der kleinen Organe aber erscheint fast immer ein Kontur, welcher sich nur als eine membranöse Scheide deuten läßt, die die einzelnen Tastzellen umkleidet und sie zu einem gemeinsamen Ganzen verbindet.« Ob es sich im vorliegenden Falle wirklich um eine förmliche Kapsel oder um nicht gehörig zur Darstellung gekommene Nerven handelt, kann ich nicht entscheiden. Es ist dies aber schließlich auch mehr gleichgültig. Von Wichtigkeit bleibt die Bildung von zelligen Säulchen, welche mit Nerven in Verbindung stehen und so einen Vergleich mit den Säulenkörperchen der Vögel gestatten.

Die zweite Art von Tastorganen findet sich in der Mundhöhlenhaut der Ringelnatter sowie in der Körperhaut der Blindschleiche (*Anguis*) und der Eidechse. Sie bestehen aus zumeist kegelförmig gruppierten sehr flachen Zellen, welche durch bindegewebige Leisten getrennt sind. Diese Tastflecken liegen oft in schwachen ebenso geformten Cutispapillen. Über die Endausbreitung der an sie herantretenden Nerven ist natürlich MERKEL der Meinung, daß diese mit den Zellen identisch sind. Es ist zweifellos, daß die Endapparate der Nerven an diesen Organen vollkommen dieselben sind, wie wir dies bei den Säugetier- und Vogelkörperchen gesehen haben: epicelluläre Tastscheiben und pericelluläre Nervenkörbe. Dasselbe gilt natürlich für die vorher erwähnten Körperchen von der Kopfhaut der Ringelnatter, sowie für die noch im weiteren zu erwähnenden Organe. Ähnliche Organe (Tastflecken) sind auch vom Alligator bekannt (60, 61).

---

[1] Was im speziellen die Tastkörperchen des Menschen betrifft, so sagt DOGIEL (27) zwar nichts über etwaige Zellen in den verschiedenen MEISSNERschen Tastkörperchen, aber ich glaube denn doch, daß wenigstens jene dieser von ihm beschriebenen Körperchen einen zelligen Aufbau nach dem Typus der Gruppen- oder einem Zwischenglied zwischen Gruppen- und Säulenkörperchen aufweisen dürften, in denen die Nervenfaser charakteristische fibrilläre Platten oder Scheiben bilden (siehe DOGIELS Abbildungen). In seiner neueren Arbeit erwähnt er, daß sich weder Zellen noch Kerne in diesen Körperchen nach der Methode von RAMÓN Y CAJAL bestätigen lassen.

Schließlich will Merkel in den tiefen Epidermisschichten der von ihm untersuchten Reptilien »rundliche, blasenförmige, helle Zellen, welche den isolierten Tastzellen der Säuger gleichen«, gesehen haben, über deren Natur er sich wegen des vielen Pigments kein abschließendes Urteil machen konnte, da er an dieselben tretende Nerven nicht gesehen hat. Es ist aber durchaus nicht ausgeschlossen, daß es sich hier tatsächlich um Organe handelt, wie sie von Merkel vermutet werden.

Wäre die letztere Tatsache erwiesen, dann könnte man ganz wohl den Reptilien eine vermittelnde Stellung zwischen den Vögeln und Säugetieren einräumen, was um so wahrscheinlicher zu sein scheint, als in neuerer Zeit bei *Hatteria* Organe bekannt geworden sind, welche vollkommen geeignet sind eine solche Stellung einzunehmen und außerdem noch gleichsam ein Fingerzeig dafür sind, daß die in der Cutis gelegenen Tastzellen vom Epithel herstammen, worauf ich weiter unten noch näher eingehen will. Über die Beschaffenheit dieses Organs bei *Hatteria punctata* berichtet Pinkus (59): »Die unterste Epithellage besteht aus einer Scheibe scharf differenzierter, breiter und hoher Zellen, denen die (in der Umgebung sehr deutlichen) basalen Ausläufer fehlen. Die Innervierung dieser Organe ist in einer Schnittserie festzustellen. Das Organ sitzt am hinteren Ende der Schuppe, und der Nerv läuft, wenigstens an den von mir untersuchten Lokalitäten, der Epidermis parallel, zu der Sinnesleiste hin.« Es ist zum mindesten bezeichnend, daß die Tastzellen bei dieser alten Form gerade an der Grenze zwischen Cutis und eigentlicher Epidermis liegen und, daß jene Teile derselben, welche der Cutis zugekehrt sind, der Riffe oder Stacheln entbehren, wie dies bei den vollkommen cutan gelegenen Tastzellen an der gesamten Membran der Fall ist, worauf ich schon oben bei den Vogeltastzellen hingewiesen habe.

Unter den Amphibien sind zellige Tastkörperchen von Merkel nur bei den Anuren gefunden worden. Beim Laubfrosch aber und bei den Urodelen konnte er nichts vorfinden, »was als Tastzellen oder Tastflecken hätte gedeutet werden dürfen«. Gewisse zellige Gebilde, welche nach Leydig (51) und W. Krause (43) sich im Daumenballen des männlichen Frosches vorfinden sollen, konnte Merkel als solche nicht bestätigen und ist der Meinung, daß sie nichts mit Tastkörperchen gemein hätten. Hingegen fand Merkel allenthalben in der Haut des Frosches und der Kröte mit Ausnahme der Bauchhaut und andrer Stellen gewisse Organe, welche ihre Anwesenheit schon äußerlich durch eine besondere Pigmentierung und oft auch durch eine kegelförmige Erhebung der Haut verraten. Die Gebilde liegen in der Cutis gleich unter dem Epithel und sind entweder »discusartig gestaltet und führen dann keine Niveauveränderung der Cutis herbei, oder sie zeigen die Form eines mehr oder weniger flachen Kugelsegments, in welchem Falle die Cutis als flache Papille vorgewölbt wird. Die einzelnen Zellen sind platte, verhältnismäßig dicke Scheiben, welche alle so liegen, daß ihre Breitseiten der Ebene der Haut parallel stehen«. Sie sind durch Bindegewebe voneinander getrennt und von keiner Hülle umgeben. Die Zellhaufen werden von markhaltigen Nerven versorgt, welche nach Verlust der Myelinscheide sich in mehrere Äste teilen, welche mit den Zellen in Zusammenhang treten. Die Zellen selbst hält Merkel, wie auch anderwärts, für Nervenzellen. Es ist evident, daß es sich auch in diesem Falle um ebendieselben Innervationsverhältnisse handelt wie bei den Vogelkörperchen. Ferner ist es auch klar, daß diese Tastflecken der Batrachier mit jenen der Reptilien identisch sind und sich anderseits mit den zu Gruppen vereinigten einfachen Merkelschen Körperchen bei den Vögeln vergleichen lassen.

Die Form der einzelnen Zellen der Tastflecken wird von Merkel als »auf dem Durchschnitt stets regelmäßig elliptisch« bezeichnet.

Von Wichtigkeit scheint mir schließlich noch das zu sein, was Merkel über die »Größe« der Tastflecken sagt, wonach die kleinsten Tastflecke nur einige wenige Zellen enthalten. Wir sehen also, daß auch bei diesen Tieren neben den vielzelligen auch wenigzellige Körperchen — und wahrscheinlich auch einzellige — wie bei allen betrachteten Wirbeltieren vorkommen.

Was nun schließlich die Klasse der Fische betrifft, so ist nach den bisherigen Kenntnissen bei diesen Tieren nichts bekannt, was mit den Merkelschen Körperchen Bezug haben könnte.

Eine übersichtliche Betrachtung dieser Organe bei den erwähnten Wirbeltieren zwingt, wie ich glaube und später noch näher begründen will, zur Annahme eines unbedingten phylogenetischen Zusammenhangs derselben. Hierbei spielen gerade die ein- oder wenigzelligen Körperchen wohl eine nicht unwichtige, wenn nicht gerade bestimmende Rolle. Und ich glaube, daß auch die nun zu betrachtenden Kolbenkörperchen in die nämliche Entwicklungskategorie einzubeziehen wären.

b. Kolbenkörperchen (einfache und zusammengesetzte Vater-Pacinische und Herbstsche Körperchen).

(Fig. 29, 40, 41, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60.)

Für die hierher gehörigen Körperchen wähle ich die Bezeichnung, welche auch Merkel für dieselben gebraucht. In der Literatur werden aber diese Körperchen mit den verschiedensten Namen versehen, und man kann getrost sagen, daß sogar eine gewisse Verwirrung in dieser Beziehung eingetreten ist. Die gewöhnlich gebrauchten Namen sind: Endkolben, Krausesche Endkolben, Vatersche, Pacinische, Vater-Pacinische, Herbstsche Körperchen. Zu den Krauseschen Endkolben werden nicht selten verschiedenartige Körperchen gerechnet, welche mit einem Kolben nichts zu tun haben, so z. B. eingekapselte Knäuelapparate u. ä. Im Prinzip bestehen die Kolbenkörperchen aus einem sogenannten Innenkolben und aus verschiedenartig entwickelten, oft überaus mächtigen Lagen von bindegewebigen Hüllensystemen. Die Innenkolben sind entweder langgestreckt, dabei oft wurstförmig gewunden, und einfach, oder verzweigt, oder aber von mehr oder minder gedrungenem Bau und dabei wieder einfach oder auch verzweigt. Die ersteren haben gewöhnlich verhältnismäßig wenige gleichartige Bindegewebshüllen, die letzteren sehr zahlreiche und in zweierlei Lagen verteilte Hüllen.

Was ihr Vorkommen bei den einzelnen Wirbeltiergruppen betrifft, so sind sie bei den Fischen und den Amphibien bis nun nicht nachgewiesen worden. Bei den Reptilien sind sie zwar von primitiver Form und Ausbildung, aber allgemein über den ganzen Körper, besonders jedoch in den Lippenrändern verbreitet. Am allereinfachsten sind sie nach Merkel bei der Eidechse und der Blindschleiche. Sie besitzen bei diesen Tieren eine zwar sehr einfache, aber kräftige Hülle mit wenigen Kernen. Diese Hülle schließt den Innenkolben ein, welchen Merkel nicht deutlich als von zelligem Aufbau erkennen konnte und nur wolkenartige Trübungen sah, welche manchmal regelmäßig entwickelt, Kernen nicht unähnlich waren. Es ist auch wirklich mit Merkel gar nicht daran zu zweifeln, daß der Innenkolben der Körperchen dieser Tiere ebenso wie in allen andern Fällen aus Zellen zusammengesetzt ist. Dasselbe muß auch vom Verhalten der Nerven zum Innenkolben gesagt werden, wiewohl diese Gebilde bislang mit den neuen Methoden nicht untersucht worden sind. Eine derartige Untersuchung wird aber ganz bestimmt dieselben Verhältnisse ergeben, wie sie im weiteren beschrieben werden sollen. Die Ringelnatter nimmt wie in bezug auf die MERKELschen Körperchen, so auch hinsichtlich der Kolbenkörperchen, wie schon MERKEL ausdrücklich hervorhebt, eine vermittelnde Stellung ein: »Während die Saurier Kolbenkörperchen von ganz indifferenter Gestalt zeigen, bilden die Ophidier auch hier, wie in so vielen Einzelheiten ihres Körperbaues, die Brücke zu der Klasse der Vögel.« Bei den letzteren Tieren sind die Körperchen bedeutend entwickelter. Die Hülle besteht aus zwei Membranen mit Kernen im äußeren und inneren Blatt. Der Innenkolben besteht deutlich aus einer »Doppelreihe von Zellen, welche ganz analog ist der bei Vögeln vorkommenden«. Im Innenkolben liegt die Nervenfaser. Eine weitere Ähnlichkeit mit den Kolbenkörperchen der Vögel wird auch durch die mehr gedrungene Beschaffenheit jener der Ophidier herbeigeführt, während dieselben bei den Sauriern auffallend lang gestreckt sind.

Bei den Vögeln sind diese Körperchen in hohem Grade entwickelt, namentlich bei solchen mit gutem Gefühlsvermögen (Lamellirostres).

Bei den Säugetieren gibt es nun sowohl denkbar einfache Kolbenkörperchen, welche mit jenen der Reptilien die größte Ähnlichkeit haben (es mag hier bloß an die ganz allgemein bekannten Kolben aus der Conjuctiva des Kalbes usw. erinnert werden), als auch sehr hoch entwickelte, wie z. B. die ebenso allbekannten PACINIschen Körperchen aus dem Mesenterium der Katze.

Es ist sehr bezeichnend, daß sich bei Säugetieren ebenso wie dies schon für die MERKELschen Körperchen hervorgehoben wurde (Zwillingstastzellen in der Cutis unmittelbar unter dem Epithel der Menschenhaut), auch hinsichtlich der Kolbenkörperchen direkte Anklänge, also primitive Zustände neben sehr hoch entwickelten vorfinden.

Überall liegen die Kolbenkörperchen in den tieferen Cutisschichten (Fig. 29, 51) und steigen wohl nie bis in die unmittelbare Nähe der Epidermis empor, hingegen steigen sie so sehr in die Tiefe, daß sie sich überall im Bindegewebe der Organe vorfinden (Sehnen, Periost, Mesenterium). Ich halte dies und ebenso den Umstand, daß sie mit einem wohlentwickelten Kapselsystem bindegewebiger Elemente in Verbindung stehen, für ein Anzeichen, daß es sich um Organe epithelialen Ursprungs, die aber schon seit sehr langer Zeit in die Cutis hinübergewandert, im Vergleich mit den Merkelschen Körperchen ältere Bildungen darstellen. Ihre Entstehungsweise aus Epithelzellen läßt sich ganz gut von der epithelialen zur cutanen Tastzelle über ein einfaches und hierauf ein Doppelsäulenkörperchen mit gleichzeitiger fortschreitender Entwicklung des bindegewebigen Lamellensystems und durch Rücken in die Tiefe erklären. Zu dieser Auffassung veranlaßt mich insbesondere die epitheliale Natur der Kolbenzellen, welche weiter unten zugleich mit jener der Merkelschen Körperchen eingehend behandelt werden soll.

Ich wende mich nun der Besprechung der Kolbenkörperchen bei den Vögeln zu. Es ist eine sehr wohl bekannte Tatsache, daß diese Körperchen bei den Vögeln überall in der Haut zu finden sind, in der nackten sowohl als auch in der befiederten, ja an den Follikeln der sogenannten Tastfedern sind sie sogar massenhaft verteilt, wie die Untersuchungen von Küster (48) gezeigt haben. Ebenso massenhaft, oder unter Umständen noch zahlreicher kommen sie bei manchen Vögeln in den Mundteilen (Zunge der Papageien u. a., Schnabelspitzen, Gaumen) vor (man vergleiche hierüber Merkels Werk).

Das, was uns hier am meisten interessiert, ist die Beschaffenheit der Kolbenkörperchen. Der sogenannte Innenkolben derselben besteht aus einer Doppelsäule von halbmondförmig gebogenen, mit den konkaven Seiten gegeneinander gekehrten und mit den Enden zusammenstoßenden Zellen, so daß zwischen den beiden Säulen ein axialer Hohlraum entsteht, der einen elliptischen Durchschnitt zeigt. Am Ende ist dieser Hohlraum durch keilartig nebeneinander gefügte Zellen abgeschlossen. Im Innern, und zwar in der Mitte einer jeden dieser Zellen liegt ein mittelgroßer kugliger Kern. Irgendwelche besondere Struktur lassen diese Zellen nicht erkennen. Man unterscheidet daher am Innenkolben zwei Ansichten, eine von der Fläche und eine von der Seite. Von der Fläche betrachtet, sieht man eine einfache Zellensäule und in deren Mitte eine ebensolche Kernsäule. Der Hohlraum schimmert als ein breiter Streifen durch. Von der Seite betrachtet sieht man die axiale, mediane Grenze der Zellenpaare und längs der äußeren Ränder dieser Zellenpaare je eine Kernsäule. Der Hohlraum schimmert als schmaler Streifen durch. Der zellige Innenkolben ist entweder langgestreckt, d. i. aus sehr vielen Zellen bestehend und dabei einfach (Fig. 52, 54, 55, 57) oder aber auch verzweigt (Fig. 51, 53 *a*, *b*, 58), oder er ist verhältnismäßig kurz und wieder einfach (Fig. 41, 44, 59) oder verzweigt. Die Körperchen mit verzweigtem Innenkolben stellen wohl höhere Entwicklungsformen dar und können, wie dies DOGIEL für die HERBSTschen Körperchen tat, als zusammengesetzte Körperchen bezeichnet werden. Beide Arten kommen nebeneinander vor.

Beiderlei Innenkolben werden von einem aus konzentrisch angeordneten bindegewebigen Elementen bestehenden Lamellensystem umgeben. Die Anzahl dieser Lamellen kann eine verhältnismäßig geringe sein (Fig. 52, 54), wobei alle Lamellen eine so ziemlich gleiche Beschaffenheit zeigen, oder die Innenkolben werden von einer übergroßen Menge solcher Lamellen umhüllt. An den Körperchen der letzteren Art unterscheidet man auch zwischen einem inneren und einem äußeren Lamellensystem. Das innere Lamellensystem besteht aus longitudinal verlaufenden Bindegewebsfibrillen und aus solchen, welche zwischen diesen einen circulären Verlauf zeigen, weshalb die ersteren an Längsschnitten als Linien, die letzteren als Punkte erscheinen (Fig. 41, 44, 59), während umgekehrt an Querschnitten durch die Körperchen die longitudinalen als Punkte und die circulären als Linien erscheinen (siehe auch die Abbildungen bei DOGIEL [23]). Das äußere Lamellensystem besteht nur aus longitudinalen Bindegewebsfibrillen, welche auch nicht so dicht angeordnet sind wie jene der inneren Lamellen.

Ich halte es für zweckmäßig, die langgestreckten Körperchen der ersten Art mit einem relativ einfachen, wenn auch freilich in den centralen Lagen etwas anders als in den peripherischen aussehenden (Fig. 54) Hüllensystem mit dem allbekannten Namen »VATER-PACINIsche Körperchen« zu bezeichnen, während sich für jene der zweiten Art von gedrungener Form, mit sehr vielen Bindegewebslamellen, welche deutlich eine innere und äußere Lage erkennen lassen und speziell bei den Lamellirostres zu finden sind, sich der Name »HERBSTsche Körperchen« so sehr eingebürgert hat, daß er auch schon aus diesem Grunde weiter verbleiben kann. Die VATER-PACINIschen Körperchen können in einfache mit einfachem und zusammengesetzte mit verzweigtem Innenkolben unterschieden werden. Das gleiche gilt auch für die HERBSTschen Körperchen, welche nach diesem Gesichtspunkte hin ebenfalls in einfache und zusammengesetzte geschieden werden können.

Was die Innervationsverhältnisse dieser Körperchen betrifft, so sind dieselben bei allen diesen Körperchen vollkommen gleichartig.

Die Vater-Pacinischen Körperchen wurden in dieser Richtung mit den modernen Nervenuntersuchungsmethoden nicht untersucht, hingegen waren die Herbstschen Körperchen schon zu wiederholten Malen der Gegenstand eines intensiven Studiums. Hier mögen bloß die neuen Arbeiten von Dogiel (23, 29) erwähnt werden. Die Ergebnisse seiner Untersuchungen faßt Dogiel in der Schrift über die Herbstschen Körperchen folgendermaßen zusammen: »eine dicke Faser, die im Achsenteil des Innenkolbens gelegen ist und eine Menge kurzer und dünner Seitenäste abgibt, welche ihrerseits zwischen die Zellen des Kolbens eindringen und aller Wahrscheinlichkeit nach im Plasma der Zellen selber endigen. Die andre Faser erscheint dünner als die erstere, tritt in den inneren Kolben ein und zerfällt in eine bedeutende Anzahl dünner Fädchen, die alle Zellen des Innenkolbens umflechten«. Die zitierte Vermutung, nach welcher die Seitenäste der Achsenfaser des dicken Nerven im Plasma der Kolbenzellen endigen sollen, wird von Dogiel in seiner neuesten diesbezüglichen Arbeit (29) nicht mehr aufrecht erhalten, da dieser Forscher mit Hilfe der neuen Methode von Ramón y Cajal beobachten konnte, daß die axiale Faser aus sich wiederholt teilenden und sich überkreuzenden Neurofibrillen bestehe, welche in Seitenäste zerfallen, die ebenfalls aus einigen Neurofibrillen bestehen, zwischen die Kolbenzellen eindringen und hier offenbar in Netzen endigen. In der neuesten Arbeit weist Dogiel (30) für die Pacinischen Körperchen im Mesenterium der Katze die letztere Vermutung tatsächlich nach. Die am Ende der Axialfaser sehr oft sichtbare kolbige Anschwellung erwies sich nun ebenfalls als ein geschlossenes Netz von Neurofibrillen. Das gleiche Verhalten gilt auch für die Kolbenkörperchen (Golgi-Mazzonischen) aus der Fußsohle der Katze. Hingegen war Dogiel nicht in der Lage, mit Hilfe der Ramón y Cajalschen Methode die Endapparate der zweiten, dünnen Faser nachzuweisen. Übrigens gelingt das letztere auch mit der Methylenblaumethode durchaus nicht so leicht (Fig. 41, 57), hingegen erachte ich die Methylenblaumethode bei günstigen Färbungsverhältnissen als durchaus geeignet, um sowohl den fibrillären Bau der axialen Faser mit ihren erwähnten Ausläufern, als auch der Endigung dieser letzteren wie auch der kolbigen Anschwellung zur Anschauung zu bringen.

Ich habe die soeben erwähnte Innervation nicht nur an den Herbstschen Körperchen, sondern auch für die Vater-Pacinischen nachgewiesen und will nun meine diesbezüglichen Befunde, welche ich an mittels Methylenblau gefärbten Präparaten noch vor zwei Jahren, also vor dem Erscheinen der letzten Arbeiten DOGIELS, unabhängig von diesem Forscher gemacht habe, für alle Kolbenkörperchen vorführen. Ich tue, wie bereits oben erwähnt wurde, das letztere vorzüglich aus dem Grunde, weil es sich, wie ich für die VATER-PACINIschen Körperchen nachweisen konnte, in beiden Fällen um ganz genau dieselbe Art der Innervation handelt[1].

An ein jedes VATER-PACINIsche und HERBSTsche Körperchen gelangt, soviel ich wahrnehmen konnte, nur je eine einzige dicke Nervenfaser der einen Art (Fig. 41, 44, 52, 53, 54, 57, 58 *nm*), welche ohne in den RANVIERschen Einschnürungen Teilungen einzugehen, sich direkt zu dem einen Pol des Körperchens begibt. Hier dringt sie durch die bindegewebigen Lamellen des Körperchens zum Innenkolben empor und verliert an diesem angelangt oder noch etwas vor demselben die Markscheide. Es ist auffallend, daß die Nerven, welche zu den Kolbenkörperchen aber auch zu den GRANDRYschen gelangen, besonders dick sind, namentlich aber jene der ersteren. Die entstandene Achsenfaser dringt in den erwähnten Hohlraum des Innenkolbens empor und nimmt hierbei dessen Form an. Infolge der beschriebenen eigentümlichen Beschaffenheit und Anordnung der Kolbenzellen kann man an dieser bandartigen Achsenfaser eine schmale Seiten- und eine breite Flächenansicht unterscheiden. Bei der Ansicht des Innenkolbens von der Seite erscheinen rechts und links von der Achsenfaser die zwei Säulen von Kolbenzellen, in denen in der Regel auch die kugeligen Kerne zu erkennen sind (Fig. 41, 54, 57, 58 *i*), hingegen erscheint die Achsenfaser bei der Ansicht von der Fläche recht breit und man kann die Zellen nicht so deutlich, die Kerne aber, weil sie über und unter der Nervenfaser liegen, so gut wie niemals unterscheiden (Fig. 55). Was nun die Struktur dieser axialen Faser betrifft, so habe ich an Methylenblaupräparaten von VATER-PACINIschen Körperchen ganz ebenso wie DOGIEL an den HERBSTschen nach der RAMÓN Y CAJALschen Methode erkannt, daß dieselbe einen fibrillären Bau zeigt. Oft sieht man in der Achse der Faser eine starke Fibrille, welche sich gegen den jenseitigen Pol hin verzweigt und in ein breites Netz von Fibrillen auflöst, welche die schon längst bekannte kolbige Anschwellung ausmachen (Fig. 57, 58, 59). Bei gut gelungener Methylenblaufärbung aber gelingt es, die Wahrnehmung zu machen, daß die Achsenfaser nicht aus einer einzigen Fibrille besteht, sondern selbst eigentlich schon ein in seiner Totalität bandartig erscheinendes Fibrillennetz darstellt. Freilich kann man die Netzstruktur nur selten beobachten, da die einzelnen Fibrillen, wenn sie zur Darstellung kommen, gewöhnlich untereinander mehr oder minder parallel verlaufen. Diese Erscheinung möchte ich auf eine mangelhafte Färbung zurückführen, wiewohl zugegeben werden muß, daß die Fibrillen doch im allgemeinen einen mehr longitudinalen Verlauf nehmen und hierbei sich unterwegs vielfach zerteilen, welche Teilungsästchen sich miteinander vereinigen, dann teilen sich diese Äste wieder u. s. f., wodurch das besagte Netz hervorgerufen wird. Die Fibrillen werden von der mit Methylenblau weniger intensiv gefärbten Perifibrillärsubstanz umgeben. Diese eigentümliche Struktur des Axialnerven kann man an der möglichst naturgetreu wiedergegebenen Fig. 55 erkennen, welche den oberen Teil eines Vater-Pacinischen Körperchens aus dem Gaumen des Haushuhns darstellt. An dem Präparat sind die Bindegewebslamellen (*l*) und teilweise auch die zellige Beschaffenheit des Innenkolbens (*i*) zu erkennen. Was aber an dem Präparat das Wichtigste ist, so sieht man an demselben mit dem Immersionssystem und bei starker Vergrößerung, daß die breite Achsenfaser, welche an diesem Präparat einem zickzackartigen Band gleicht, aus einem recht dichten Netz von im allgemeinen longitudinal verlaufenden Neurofibrillen besteht. Am deutlichsten ist dieser Verlauf im schaufelartig verbreiterten Endteil der Faser zu beobachten. Das Präparat ist aber auch sehr gut dazu geartet, ersichtlich zu machen, daß das sogenannte »kolbig angeschwollene Ende« der Achsenfaser sich eigentlich als eine flache Verbreiterung entpuppt. Übrigens ist diese Verbreiterung nicht immer deutlich ausgeprägt (Fig. 57). Daß sie aber, wenn vorhanden, ein geschlossenes Neurofibrillennetz ist, davon belehren uns aufs deutlichste auch die Figuren 57, 58, 59, 60. Aus diesen Betrachtungen ersieht man, daß die Achsenfaser anfangs aus wenigen parallel verlaufenden Fibrillen besteht, welche durch wiederholte Teilungen gegen den apicalen Pol hin immer zahlreicher werden und gleichzeitig durch Vereinigungen ein Netz bilden. Diese so beschaffene Achsenfaser ist aber noch nicht das letzte Ende des das Körperchen versorgenden dicken Nerven. Denn man beobachtet an gelungenen Präparaten, daß von der axialen fibrillären Faser einzelne Fibrillen und Fibrillenbündel in seitlicher Richtung die Faser verlassen und sich zwischen die Kolbenzellen begeben (Fig. 54, 55, 57, 58). Hier verlaufen sie nicht etwa als einfache Fasern, sondern man kann an guten Präparaten die Beobachtung machen, daß sich diese Seitenästchen ebenfalls teilen (Fig. 54, 55, 57) und sich auch miteinander vereinigen, wobei lockere Fibrillennetze von geringer Ausdehnung entstehen (Fig. 55, 56), welche den Kolbenzellen anliegen. In der Fig. 56, welche einen Querschnitt durch ein Kolbenkörperchen darstellt, sieht man von der axial verlaufenden breiten Faser drei Ausläufer, von denen der eine ein lockeres Fibrillennetz von nur geringer Ausdehnung und ein kleines Neurofibrillennetzscheibchen bildet. Dieses Netz liegt zwischen zwei übereinander gelegenen Kolbenzellen. Aber auch vom Fibrillennetz des verbreiterten Endes der Axialfaser sieht man derartige Seitenfäserchen abgehen (Fig. 55, 57, 59, 60), welche sich ebenfalls wiederholt teilen und sich daher ganz ebenso verhalten wie die vorher genannten. In Fig. 60 sieht man diese Lateralfäserchen in zahlreichen Windungen sogar recht weit zwischen die Kolbenzellen vordringen, wo sie sich verzweigen, um offenbar Fibrillennetze zu bilden[1].

---

[1] In neuester Zeit habe ich dieses Verhalten der Achsenfasern, d. i. die Bildung von Neurofibrillennetzen in den VATER-PACINIschen Körperchen aus dem Gaumen der Taube an Präparaten nach der Silberimprägnierung von RAMÓN Y CAJAL beobachtet.

Auf Grund der vorstehend erwähnten Tatsachen gelangen wir hinsichtlich der Innervation der Kolbenkörperchen durch die dicken, markhaltigen Nerven zu folgendem Schlußresultat: Die dicke Nervenfaser bildet im Hohlraum des Innenkolbens ein Band, bestehend aus einem Neurofibrillennetz, welches den inneren Flächen der Kolbenzellen gemeinsam anliegt. Seitliche Ausläufer (Neurofibrillenbündel) von diesem Band bilden zwischen den übereinander liegenden Kolbenzellen eine Art Tastscheibchen bestehend aus einem dichten Fibrillennetze, welche diesen Zellen von unten bzw. oben anliegen. Es wird somit eine jede Kolbenzelle durch die erwähnten Neurofibrillennetze der dicken Nervenfaser von drei Seiten innerviert, ihre Außenseiten hingegen bleiben von diesem Nervenapparat frei.

An die Kolbenkörperchen gelangt aber auch je eine dünne Nervenfaser der Cutis, welche marklos, aber mit der Schwannschen Scheide versehen ist, was man an den einzelnen Kernen, welche der Faser dicht anliegen, in den Methylenblaupräparaten erkennt (Fig. 41 *ns*, *k*, 57 *ns*, *k*). An den Innenkolben angelangt, verliert die Faser die Schwannsche Scheide und tritt zu den oberflächlichen

---

[1] Ich werde in einer bald zu veröffentlichenden Arbeit auf diese Verhältnisse zurückkommen und durch Figuren nachweisen, daß die seitlichen Fasern bzw. Fibrillenbündel zwischen den Kolbenzellen eine Art Tastscheibchen, bestehend aus einem Neurofibrillennetz, bilden (Vater-Pacinische Körperchen aus der Zunge des Sperlings).

Außenteilen der Kolbenzellen in intime Beziehungen. Bald nach dem Erreichen des Innenkolbens zerfällt die dünne Faser in mehrere dünne und varicöse Fäden, die offenbar aus einem Netz von Neurofibrillen bestehen, welche sich an der Außenseite des Innenkolbens verteilen. Diese Sekundärfäden teilen sich abermals usw. in feine Fibrillen, welche einen im allgemeinen spiraligen Verlauf nehmen. Sie sind recht varicös. Die Teilungsfibrillen verbinden sich wieder miteinander, und so kommt es zur Bildung eines korbartig den ganzen Innenkolben von außen umspinnenden Netzes (Fig. 41 *npc*, 54 *p*, 57 *p*). Ich muß gestehen, daß sich diese pericorpusculären Neurofibrillennetze der Kolbenkörperchen im Verhältnis zu jenen der MERKELschen Körperchen bei weitem schwerer färben, und daß meine Präparate in dieser Hinsicht mangelhaft erscheinen. Freilich habe ich auch nicht Anstrengungen gemacht, diesen Nervenapparat vollständig zur Darstellung zu bringen, sondern begnügte mich mit stärkeren (Fig. 41 *npc*) und schwächeren (Fig. 54 *p*, 57 *p*) Andeutungen desselben, da es mir bloß darum zu tun war, die Anwesenheit desselben auch für die VATER-PACINIschen Körperchen festzustellen; für die HERBSTschen Körperchen ist dies von DOGIEL (23) in so ausreichendem Maße geschehen, daß ich in der festen Meinung, nicht mehr als DOGIEL hierüber zu eruieren, mich mit dem Gesagten begnügen konnte. DOGIEL wirft in bezug auf diese Nervenapparate noch eine Frage durch folgende Äußerung auf: »Die Existenz irgend welchen unmittelbaren Zusammenhanges der Endverzweigungen beider Arten von Fasern ist mir zu beobachten nicht gelungen.« Diese Frage berührt DOGIEL in seinen neueren Arbeiten nicht mehr. Es ist mir sowohl aus meinen Präparaten, als auch insbesondere aus den Ergebnissen, welche an den PACINIschen-, den Genital- und MEISSNERschen Körperchen erzielt wurden (SALA [73], TIMOFEEW [79], DOGIEL [27]) klar geworden, daß zwischen den beiden Nervenendapparaten absolut keine organische Zusammengehörigkeit besteht.

Auf eine ausführliche Beschreibung dieses zweiten pericellulären, pericorpusculären oder perigemmalen Nervenendapparates brauche ich mich keineswegs näher einzulassen, weil dies in ausführlicher Weise schon für die MERKELschen Körperchen und von den zuletzt erwähnten, sowie auch von andern Autoren für die genannten Körperchen bereits geschehen ist. Es genügt, hier darauf hinzuweisen, daß es sich bei den VATER-PACINIschen Körperchen der Vögel um den gleichen Apparat handelt, welcher aus einem korbartig den Innenkolben umspinnenden mehr oder minder lockeren Netz von Neurofibrillen bzw. Fibrillenbündeln besteht.

So kommen wir auf Grund der anatomischen Befunde zur bemerkenswerten Erkenntnis, daß die Kolbenkörperchen ganz eminente Tastapparate sind; ihre überaus reiche, bisher nicht vollständig bekannte Innervation spricht erstlich einmal dafür: von drei Seiten werden die Kolbenzellen von den Fibrillennetzen des dicken Nerven, von der vierten äußeren Seite jedoch von dem gemeinsamen perigemmalen Fibrillennetz des dünnen Nerven umgeben. In zweiter Linie spricht die dicht gedrängte Anordnung, die große Anzahl der Kolbenzellen und schließlich, wie man wohl gewöhnlich annimmt, auch die Bindegewebskapseln für die besondere Eignung der Körperchen zu Tastorganen.

Diese Eigenschaften werden aber noch vermehrt durch das Auftreten der zusammengesetzten Kolbenkörperchen. Man kann zusammengesetzte Vater-Pacinische und ebensolche Herbstsche unterscheiden, wie dies auch bei den analogen Pacinischen vom reinen und modifizierten Typus bei den Säugetieren der Fall ist. Bei den Reptilien scheinen nur einfache Kolbenkörperchen vorzukommen.

Die zusammengesetzten Kolbenkörperchen entstehen in unwesentlich verschiedener, prinzipiell aber in derselben Weise. Bald nach dem Eintritt in den Innenkolben oder unmittelbar vor demselben teilt sich die Achsenfaser gabelig in zwei Äste, welche gleich oder ungleich (Fig. 58) lang sind und in divergierende Richtungen verlaufen. Ihnen folgen natürlich die Kolbenzellen, so daß jede der beiden Fasern zweien durch Teilung entstandenen Innenkolben angehören. Auch die Bindegewebslamellen folgen diesem Verhalten und bewirken eine von der ellipsoidischen der einfachen Körperchen abweichende unregelmäßige oder regelmäßige Herzform. Der Innenkolben und die Nervenfaser können aber auch weiter oben in der Mitte oder auch in der Nähe des apicalen Pols zur Teilung schreiten und ebenso in zwei gleiche oder ungleich lange sich oft vielfach windende Äste zerfallen, wodurch ebenfalls so unregelmäßige Totalformen der Körperchen entstehen. In bezug auf diese zusammengesetzten Kolbenkörperchen habe ich speziell im Gaumen des Huhns merkwürdige Beobachtungen machen können. Diese sind oft mehrfach zusammengesetzt. Man kann Formen sehen, bei denen der Innenkolben und die Achsenfaser gabelig auseinander gehen, wobei beide Äste in einer Ebene liegen, dann teilt sich die eine Zweigfaser auf einer gewissen Entfernung, und der eine Gabelzweig verläuft in derselben Ebene weiter, während der andre aus ihr heraustritt und nach einer andern Richtung zieht (Fig. 53*a*). Die Gabelungen können auch fortgesetzt stattfinden, und es bleiben alle Äste in derselben Ebene (Fig. 53*b*). Oft bemerkt man auch, daß der Innenkolben und dementsprechend auch die Achsenfaser einen vielfach gewundenen Verlauf nehmen (Fig. 53*b*). Kurz, man kann alle möglichen Variationen und Komplikationen beobachten. Es ist evident, daß durch diese Erscheinungen die Anzahl der Kolbenzellen und der Terminalnetze in hohem Grade vermehrt wird, wodurch ein um so empfindlicheres Tastorgan an der betreffenden Stelle entsteht.

Ein ähnliches Verhalten ist auch von den Herbstschen und allen übrigen hierher gehörigen Körperchen bekannt.

Phylogenetischer Rückblick über die zelligen Tastapparate der Vögel.

Die hier zur Sprache kommenden Erwägungen über den phylogenetischen Zusammenhang der zelligen Tastorgane könnten oder sollten sich vielmehr auch auf die entsprechenden Organe bei den Säugetieren und den übrigen Wirbeltieren erstrecken, allein dies ist schon aus dem Grunde nicht möglich, weil namentlich die Apparate der Säuger in dieser Schrift nicht so eingehend betrachtet werden konnten, als dies zu einer phylogenetischen Erklärung derselben notwendig gewesen wäre. Dies geschah hauptsächlich deswegen, weil ein solches Unternehmen nicht im Rahmen dieser Schrift gelegen ist. Es bleibt somit diese Frage für andre Untersuchungen erspart. Was aber die zelligen Tastorgane der Vögel betrifft, so glaube ich auf Grundlage der zu besprechenden Erwägungen Merkels u. a., sowie der entwicklungsgeschichtlichen diesbezüglichen Untersuchungen von Szymonowicz, deren Ergebnisse mit jenen Merkels in Widerspruch stehen, schon deswegen auf dieses Thema eingehen zu müssen.

Die Frage nach der phylogenetischen Deutung der genannten Organe kann natürlich nur vom Standpunkte der entwicklungsgeschichtlichen und der morphologischen Verhältnisse behandelt werden.

Entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen liegen uns in einem sehr unzureichenden Maße vor und erstrecken sich auf die Entwicklung der Grandryschen bzw. Herbstschen Körperchen der Ente. Merkels Untersuchungen ergaben bis zum 20. Bebrütungstage »keine Spur der Organe, weder im Schnabel, noch in der Zunge«, während bei neugeborenen Tieren ausgebildete Tastorgane zu beobachten waren. Hingegen fand Merkel an den harten Papillen des Zungenrandes der neugeborenen Ente in den tieferen Epithelschichten helle, blasig aufgetriebene Zellen, welche den Tastzellen in den Epithelzapfen der Säugetiere durchaus ähnlich waren. »Die am höchsten gelegenen waren durch mehrere Epidermiszellenschichten getrennt, während die am tiefsten stehenden in der Cutis selbst lagen. In denselben Papillen einer älteren Entenzunge konnte Merkel niemals derartige Zellen im Epithel vorfinden, weshalb er die Tastzellen der Cutis als durch Wanderung in diese Hautschicht entstandene Abkömmlinge des Epithels ansah. Es beginnen die Zellen die Umwandlung in Tastzellen bereits im Epithel. In dieser letzteren Auffassung weicht Merkel von Izquierdo (40) ab, welcher nur die Tatsache betonte, daß die cutanen Tastzellen in den weichen Zungenpapillen vom Epithel herstammen. Anders verhält es sich mit den Ergebnissen, zu denen die entwicklungsgeschichtlichen Untersuchungen von Szymonowicz (78) geführt haben. Dieselben hat dieser Forscher in drei Punkte zusammengefaßt: »1) Die Tastzellen der Grandryschen und Herbstschen Nervenkörperchen sind bindegewebigen Ursprungs. 2) Die Differenzierung der Bindegewebszellen zu Tastzellen der Grandryschen und Herbstschen Körperchen erfolgt unter dem Einfluß der Nervenfaser. 3) Auf Grund unsrer Betrachtungen müssen wir entschieden den großen Unterschied der Merkelschen« (hier sind die Merkelschen Körperchen der Säugetiere gemeint) »Körperchen gegenüber den Grandryschen betonen und das Unterbringen dieser heterogenen Gebilde in eine Gruppe als unzulässig erklären.« Zunächst muß darauf aufmerksam gemacht werden, daß Szymonowicz seine Untersuchungen an den Schnäbeln vorgenommen hat, wo auch Merkel, wie oben erwähnt wurde, nichts beobachten konnte, was im Epithel mit Tastzellen hätte verglichen werden können. Hingegen hat Szymonowicz jene Stellen, an denen Merkel seine interessanten Befunde gemacht hat, nicht untersucht. Ich für meinen Teil muß zugestehen, daß ich den Angaben Merkels das größte Zutrauen entgegenbringe, weil ich durch die besprochenen Untersuchungen der Tastzellen bei den verschiedensten Vogelgruppen Gelegenheit gehabt habe, zu beurteilen, wie exakt und zuverlässig die Beobachtungen Merkels in bezug auf die Tastzellen sind. Daher glaube ich nicht, daß sich Merkel durch gewisse Bildungen irgendwelcher Art hätte täuschen lassen können, so daß er diese für Tastzellen angesehen hätte. Was aber die Ansicht von Szymonowicz bezüglich der bindegewebigen Abstammung der Schnabeltastzellen betrifft, so ist etwa die Annahme nicht ausgeschlossen, daß nur wenige oder einzelne Epithelzellen in die Cutis treten, sich zwischen den Bindegewebszellen verlieren, wiederholt teilen und erst dann an Volumen zunehmen, wobei sie den Kern kugelig gestalten, welcher der zunehmenden Protoplasmamenge gegenüber zurückbleibt. Hierauf folgt die spezifische Differenzierung des Protoplasmas. Daß aber sowohl von MERKEL wie auch von SZYMONOWICZ einzelne aus dem Epithel in die Cutis hinüberwandernde Zellen leicht übersehen werden konnten, ist, wie ich glaube, einleuchtend genug. Dieser Entwicklungsvorgang dürfte übrigens schon infolge seines hohen Alters auch gar sehr abgekürzt werden — ein weiterer Umstand, durch welchen Täuschungen leicht veranlaßt werden können. Genau das Gleiche meine ich auch über die Kolbenzellen der HERBSTschen bzw. VATER-PACINIschen, sowie aller Kolbenkörperchen überhaupt.

Die sich bildenden Tastzellen sind nach SZYMONOWICZ anfangs den bindegewebigen Zellen gleich; erst später, etwa vom 21. bis zum 23. Tage der Bebrütung tritt in gewissen Zellen eine Differenzierung, welche in »quantitativen und qualitativen Veränderungen des Zellplasmas« besteht, auf. Diese Differenzierung geschieht nun nach SZYMONOWICZ unter dem Einfluß der heranwachsenden Nervenfasern, welche in der angegebenen Zeit feinste Endverzweigungen bilden, denen »die Aufgabe obliegt, mit den Bindegewebszellen auf einer möglichst großen Fläche in unmittelbaren Kontakt zu treten und in denselben durch einen besonderen nervösen Reiz eine Veränderung der Form und Struktur zustande zu bringen, welche die Zellen befähigt, die Funktion der Tastzellen zu übernehmen«. Ich glaube, es ist nicht so ohne weiteres einleuchtend, wie eine Nervenfaser Endverzweigungen bildet, welche die Eigenschaften der mit ihnen in Verbindung stehenden Zellen verändernd beeinflussen, dann verschwinden, worauf die restierende Nervenfaser einen Funktionswechsel erleidet: sie wird sensibel. Diese Umstände bringt SZYMONOWICZ auch noch mit den intraepithelialen Nerven in Kombination und meint, daß es so klar werde, »weshalb die die Cutis einfach durchquerenden, daselbst aber nie Endverzweigungen bildenden intraepithelialen Nervenfasern auf die Bindegewebszellen keinen zur Differenzierung führenden Einfluß auszuüben im Stande sind«. Ich möchte hierzu bemerken, daß man auch an den Epithelnerven bei Embryonen und ganz jungen Tieren solche dichte Endverzweigungen beobachten kann — freilich im Epithel —, welche später verschwinden, d. h. bei erwachsenen Tieren nicht zu beobachten sind — man vergleiche die intraepithelialen Endverzweigungen junger Schweinchen an den Abbildungen in der Arbeit von SZYMONOWICZ (77) über die Nervenenden und deren Entwicklung im Schweinerüssel —. Auf die Epithelzellen üben nun diese Endverzweigungen keinen differenzierenden

Einfluß aus. Dann müßte den Endverzweigungen bloß die Befähigung zukommen, lediglich auf die Bindegewebszellen differenzierend einzuwirken. Ich glaube, es müßten dann alle die oben behandelten Arten cutaner Endverzweigungen, wie baum-, knäuel- usw. -artigen Endnetze, welche mit dem Bindegewebe in direkten Kontakt treten und die SZYMONOWICZ allerdings nicht gekannt hat, auf die Bindegewebszellen ebenfalls einen Einfluß ausüben, was doch nicht der Fall ist. Daher glaube ich, daß man eine solche Eigenschaft den wachsenden Nervenfasern schlechthin absprechen muß. Es mag noch bemerkt werden, daß die Annahme sehr naheliegend ist, wonach die im embryonalen Leben dichten Endverzweigungen der Nerven beim Wachstum auseinander treten, lockerer werden und schon aus diesem Grunde zu verschwinden scheinen. Allerdings muß man zugeben, daß mit der wachsenden Haut auch die Nerven sich verzweigen und sich so vermehren, allein man ist wohl darüber einig, daß dieselben, so wie andre Gebilde bei jungen, kleinen Individuen relativ gedrängter sind als bei ausgewachsenen. Aus diesen Erwägungen glaube ich den diesbezüglichen Ausführungen von SZYMONOWICZ keine entscheidende Bedeutung einräumen zu sollen.

Schließlich erklärt SZYMONOWICZ die Unterbringung der GRANDRYschen und MERKELschen Körperchen in eine Gruppe als unzulässig, wobei er offenbar an die epithelialen MERKELschen Körperchen der Säuger denkt, welche aus dem Epithel stammen und im Epithel verbleiben. Hinsichtlich der so zahlreich vertretenen MERKELschen Körperchen (»Tastzellen«) der Vögel, welche ganz allgemein in der Cutis gelegen sind, erwähnt er nichts. Hingegen nimmt er schon für die einzelligen Körperchen der Ente, welche wir als zu den GRANDRYschen gehörig oben betrachtet haben, einen zweifelhaften Standpunkt ein, indem er sagt: »Es ist schwer zu entscheiden, wie diese Körperchen zu deuten sind. Ob dieselben in der Bildung begriffene oder aufgehaltene oder im Gegenteil in Degeneration befindliche oder schließlich vollkommene Gebilde sind, welche den zwei- oder mehrzelligen Körperchen ganz gleich stehen, darauf läßt sich eine auf sicheren Grundlagen basierende Antwort nicht geben.« Ich glaube, daß die angeführten drei Thesen, welche SZYMONOWICZ auf Grund seiner entwicklungsgeschichtlichen Beobachtungen in so positiver Weise ausgesprochen hat, aus den schon erwähnten und andern noch zu erwähnenden Gründen, auf ebenso unsicheren Grundlagen ruhen. So kommen wir leider zum wenig erfreulichen Resultat, daß die bisherigen, allerdings sehr dürftigen entwicklungsgeschichtlichen Untersuchungen zu einer einwandfreien Erklärung der Abstammung und des Zusammenhanges der zelligen Tastkörperchen für die Vögel und um so mehr für alle Wirbeltiere, bei denen sie verbreitet sind, nicht ausreichend sind.

Daher müssen wir uns hauptsächlich auf die anatomischen und vergleichend-anatomischen Befunde stützen. Wollen wir dies zunächst mit den einzelligen Körperchen der Entenvögel tun, so möchte ich darüber hier das anführen, was Szymonowicz von denselben sagt: »Diese Zellen sind im allgemeinen kleiner, als die der gewöhnlichen Grandryschen Körperchen. Wir sehen dieselbe, wiewohl oft weniger ausgeprägte Streifung, dieselbe Bindegewebshülle, dasselbe Verhältnis zwischen der Zelle und der Tastscheibe, welche letztere immer von unten an die Zelle grenzt. Dieser Umstand erinnert wohl an das Verhalten der Nervenendigung »gegenüber der Tastzelle im Merkelschen Tastkörperchen«. Wiewohl man in dem letzteren Punkte, daß nämlich die Tastmenisken immer von unten an die Zellen treten, nach den oberen Ausführungen, sowie für jene der Säugetiere auf Grund der in dieser Schrift bereits zitierten Arbeiten von mir, Dogiel, Tretjakow, widersprechen soll, besteht doch der Ausspruch von Szymonowicz, daß das Verhalten der Tastscheibe zur Zelle an die Merkelschen Körperchen erinnert, zu Recht. Die weniger ausgeprägte Streifung und die geringere Größe dieser einzelligen Entenkörperchen bilden anderseits weitere Momente der Zusammengehörigkeit derselben mit den Merkelschen Körperchen (der Säugetiere und um so mehr jener der übrigen Vögel). Daher glaube ich diesen einzelligen Grandryschen Körperchen die Bedeutung von Übergangsformen zusprechen zu müssen. Für diese letztere mag auch das relativ seltene Vorkommen derselben bei den Entenvögeln, sowie auch die jedenfalls nicht ebenso stark entwickelten Bindegewebshüllen wie bei den echten mehrzelligen Grandryschen Körperchen sprechen. Es ist wohl klar, daß die mehrzelligen Körperchen sowohl unter den Grandryschen, als auch unter den Merkelschen höhere Entwicklungsformen und somit vollkommenere Gebilde darstellen als die einzelligen. Diese höheren Ausbildungsstufen werden durch gruppenweises Auftreten einzelliger Körperchen eingeleitet. Durch unregelmäßiges, inniges Aneinandertreten von einzelligen kommt es zur Bildung von Körperchengruppen; und dies gilt ebenso für die kapselfreien Merkelschen, wie für die eingekapselten Grandryschen Körperchen.

Eine andre Gruppenbildung wird durch regelmäßiges Übereinanderlagern von zwei- und mehreren einfachen Körperchen bewirkt, wodurch die Zwillings- und die Säulenkörperchen entstehen. Eine weitere Entwicklungsstufe stellen die für die Sänger charakteristischen Doppelsäulenkörperchen vor. Und ich glaube nicht fehl zu gehen, wenn ich für die Kolbenkörperchen dieselbe Entstehungsweise annehme, wonach deren Innenkolben eigentlich eine Doppelsäule von dicht gedrängten, in ihrer Form sekundär umgeänderten Tastzellen darstellen. Bei den einfachen Formen der Reptilien und Säuger (siehe oben) sind diese Doppelsäulen mit nur wenigen, bei den höheren Vater-Pacinischen und Herbstschen Körperchen mit zahlreichen und sehr vielen Bindegewebslamellen ausgestattet, wodurch eine quantitativ höhere Funktion erzielt werden dürfte.

Über die verwandtschaftlichen Beziehungen der Merkelschen Körperchen der Vögel mit jenen der Reptilien wurde das Wichtigste mitgeteilt. Es wurden schon durch Merkel zwei Arten von Körperchen unterschieden: säulenförmige Tastkörperchen in den Cutispapillen der Kopfhaut der Ringelnatter, welche sogar mit einer bindegewebigen Hülle umgeben sein sollen, wodurch die Zusammengehörigkeit derselben mit den ähnlichen zu Säulchen angeordneten Tastzellen in den zusammengesetzten Grandryschen Körperchen der Enten- und Nachtraubvögel angebahnt wird, und Tastflecke, die bei allen untersuchten Reptilien angetroffen wurden, die aber sich nach ihrer Anordnung direkt mit den entsprechenden Gebilden der Amphibien, weniger gut mit den Merkelschen Vogelkörperchen vergleichen lassen. Diese letzteren wurden außer von Merkel auch noch von Leydig (51), Cartier (15), Hoffmann (37), Oppenheimer (56), Maurer (53) und Pinkus (60, 61) namentlich bei den Krokodilen untersucht. Diese Untersuchungen bestätigen wohl bloß die Befunde, welche Merkel gemacht hat.

Was die stammesgeschichtlichen Beziehungen der Vogel- und Reptilienkörperchen betrifft, so wären für eine epitheliale Ableitung derselben jene Organe der Reptilien von großer Wichtigkeit, die ich (S. 292) bereits erwähnt habe und die Merkel für »rundliche, blasenförmige, helle Zellen, welche den isolierten Tastzellen der Säuger gleichen«, hielt. Sollten sich diese Gebilde tatsächlich als echte Tastzellen, also als Merkelsche Körperchen herausstellen, dann würden diese als alte Formen und vermöge ihrer geringen Anzahl auf die Ableitung der cutanen Körperchen von epithelialen Tastzellen hinweisen. Aus den Ausführungen Merkels geht hervor, daß diese Körperchen neben den charakteristischen, eigentlichen zelligen Tastorganen der Reptilien nur eine sehr untergeordnete Bedeutung haben können, wodurch ebenfalls ihre primitive Natur, meiner Meinung nach, so gut wie erwiesen sein dürfte.

Eine weitere Entwicklungsstufe verraten wohl die Tastflecke der *Hatteria punctata*, welche von Osawa (57) und Pinkus (60, 61) untersucht wurden und von denen ich wörtlich aus Pinkus (60) zitiert habe (S. 292), daß sie die unterste Epithellage bilden und derart ausgebildet sind, daß ihre Zellhaut die den Epithelzellen eigentümliche Riffung zeigt, aber die basale Seite derselben, welche direkt mit der Cutis in Berührung steht, von dieser strukturellen Beschaffenheit frei bleibt (s. Textfigur *btz*). Auch habe ich schon oben hervorgehoben, daß es sehr bezeichnend ist, wenn diese Organe bei der auch in manch andrer Beziehung interessanten alten *Hatteria* gerade die Basis des Epithels bilden und namentlich, daß ihre der Cutis zugekehrten Seiten der für die Epithelzellen charakteristischen Stacheln entbehren, während die geriffte Beschaffenheit an allen dem Epithel zugewendeten Seiten erhalten ist. Diese Tatsachen wurden bereits von Gegenbaur (33) für stammesgeschichtliche Erwägungen verwertet, welcher hierüber (S. 869) sagt: »Im untersten Stadium sind die betreffenden Zellen solche der basalen Epidermisschicht, welche mit Nerven zusammenhängen, die gleichfalls basal sich auflösen (*Sphenodon*, *Chamaeleo*). Weiterhin werden die Körperchen aus mehrfachen Zellen zusammengesetzt, die aber noch in der Epidermis verharren (Lacertilier, Schlangen), bis sie endlich zu einer subepidermoidalen Lage gelangen (Krokodile).«

Stehen nun diese Reptilienorgane miteinander in phylogenetischem und anderseits mit jenen der Vögel in verwandtschaftlichem Zusammenhang, wie ich dies auf Grund der Ausführungen Merkels erwiesen zu haben glaube, so folgt daraus unmittelbar, daß auch die Merkelschen und Grandryschen Körperchen der Vögel von diesem phylogenetischen Zusammenhang nicht entfernt sein werden, woraus weiter gefolgert werden darf, daß die Vogelkörperchen nicht cutanen (bindegewebigen), sondern epithelialen Ursprungs und somit epidermoidale Bildungen sind, ebenso wie die im Epithel verbliebenen Merkelschen Körperchen der Säugetiere und des Menschen. Es führen uns die vergleichend anatomischen Betrachtungen, entgegengesetzt der Meinung von Szymonowicz (78) und W. Krause (43), welche für den bindegewebigen Ursprung der Vogeltastkörperchen speziell der Grandryschen und Herbstschen Körperchen eintreten, mit Merkel zur unbedingten Annahme des epidermoidalen Ursprungs nicht nur der Vogel-, sondern auch der Reptilien- und wohl auch Amphibienkörperchen. Es sind somit alle zelligen Tastkörperchen der Amphibien, Reptilien, Vögel und Säugetiere epithelialen Ursprungs und stehen untereinander in stammesgeschichtlicher Verwandtschaft.

Nun komme ich hinsichtlich der zelligen Tastkörperchen bei den Vögeln auf einen, wie ich glaube, sehr wichtigen Punkt zu sprechen. Derselbe betrifft das Verhalten der Tastzellen aller Arten von Merkelschen und Vater-Pacinischen Körperchen zum Ranvierschen Pikrokarmin als Tinktionsmittel der mittels Methylenblau gefärbten Nervenpräparate.

Das Verwenden von Alaunkarmin als Färbemittel für die Methylenblaupräparate, welches von Bethe (4) in die histologische Technik eingeführt wurde, ist wohl allgemein bekannt. Der Effekt einer solchen Nachfärbung besteht darin, daß sich das Bindegewebe der Cutis und die Epithelzellen durch ihre rote Farbe von den blau gefärbten Nervenfasern sehr gut unterscheiden. Es färben sich aber namentlich auch die Zellkerne damit sehr gut, so daß man sich an solchen Präparaten über das Verhältnis von Zelle, Kern und Nervenfaser sehr gut orientieren kann. Gelegentlich der Untersuchungen über die Merkelschen Körperchen der Tasthaare und der Epidermis der Säugetiere habe ich diese von Bethe eingeführte Färbung durch das Pikrokarmin ersetzt, um mich über das Verhalten der Tastzellen zu diesem Farbstoff zu belehren. Es handelte sich hauptsächlich um die Frage nach der (gangliösen) Natur der Tastzellen. Ich fand, daß sich dieselben ganz ebenso verhalten wie alle übrigen gewöhnlichen Epidermiszellen; sie nahmen alle eine deutliche Gelbfärbung an, während das Karmin des Tinktionsmittels bloß das Bindegewebe rot oder rosa färbte. Außerdem sah ich an den Tastzellen die charakteristischen Riffen der Zellmembran und behauptete darauf hin, daß diese Zellen gewöhnliche Epidermiszellen seien, zu denen die Nerven in besondere Beziehung treten. In bezug auf ihr sonstiges Verhalten den gewöhnlichen Epithelzellen gegenüber stellte es sich heraus, daß sie voluminöser und von ellipsoidischer Form seien. Die Biskuitform des Zellkerns, welche von Tretjakow (80) beschrieben wird, scheint eine Schrumpfungserscheinung zu sein.

Eingedenk der Streitfrage über den Ursprung der in der Cutis gelegenen Tastzellen der Vögel, welche ich vom entwicklungsgeschichtlichen und vergleichend anatomischen Standpunkt aus hier bereits erörtert habe, sowie auch auf Grundlage der soeben erwähnten mit dem Pikrokarmin gemachten Erfahrungen glaubte ich in diesem Farbstoff ein Mittel gefunden zu haben, welches geeignet sei, uns über die Natur und den Ursprung der in der Cutis gelegenen, sowohl in den MERKELschen als auch in den Kolbenkörperchen vorkommenden Tastzellen in befriedigender Weise zu belehren. Ich verwendete daher das Pikrokarmin in wässeriger Lösung zur Nachtinktion der Methylenblaupräparate sowohl unmittelbar nach Fixierung derselben in Ammoniummolybdänat, als auch auf dem Objektträger vor dem Einschließen derselben in Dammarxylol in der bekannten Weise. Im ersten Falle sind die Färbungseffekte bessere, im letzteren aber leiden die Nervenfärbungen, namentlich in ihrem Endverhalten, und büßen einiges an Intensität ein, da die Präparate zweimal den Weg durch den successiven Alkohol durchmachen müssen und der Alkohol trotz der Fixation auf das Methylenblau doch einen in gewissem Grade auflösenden Einfluß ausübt. An Präparaten, welche durch ein derartiges Färbungsverfahren erzielt werden, kann man eine überaus distinkte Färbung beobachten. Das ganze Bindegewebe erscheint rot, die Epidermis und deren Bildungen gelb gefärbt. Auf diese Weise kann man auch die feinsten Cutispapillen in das Epithel verfolgen und sich über deren Form besser belehren als durch irgend ein andres Färbungsverfahren (ich meine nämlich an Methylenblaupräparaten). Auf dem roten bindegewebigen und auf dem gelben epidermalen Feld bemerkt man nun die blau gefärbten Nerven überaus deutlich. Nun beobachtete ich die in der rot gefärbten Cutis gelegenen zelligen Tastkörperchen und fand, daß die Tastzellen derselben eine Gelbfärbung annahmen (Fig. 36, 48, 49, 51, 58). An den Körperchen mit besonderen bindegewebigen Hüllen kann man genau sehen, daß sich diese Hüllen durch eine rote, die Tastzellen aber bzw. an den Kolbenkörperchen die Kolbenzellen durch eine gelbe Farbe auszeichnen (Fig. 46, 57, 58, 59). Diese Gelbfärbung der Tast- bzw. Kolbenzellen gelingt namentlich an dünnen Schnitten überaus leicht, an dicken Schnitten jedoch und bei kurzer Einwirkung des Pikrokarmins bleibt die Gelbfärbung der Tastzellen aus oder besser gesagt, sie wird von dem darüber lagernden roten Bindegewebe derart überdeckt, daß man die Gelbfärbung der Tastzellen nicht genau erkennt. An den Kolbenkörperchen treten dem Eindringen der Pikrinsäure zu den Kolbenzellen die zahlreichen Bindegewebshüllen oft hinderlich entgegen, wenn aber dieses Hüllensystem teilweise durchschnitten erscheint, dann gelingt die Gelbfärbung der Kolbenzellen sehr gut[1].

---

[1] Präparate dieser Art von GRANDRYschen, MERKELschen und Kolben-

Wären nun die genannten Zellen wirklich bindegewebigen Ursprungs, wie SZYMONOWICZ annehmen zu müssen glaubt, dann würden sie ganz wohl ihre Form und strukturelle Beschaffenheit aber doch nicht das chemische Verhalten derart ändern, daß sie sich der Pikrinsäure gegenüber, diesem, man muß sagen typischen Reagenz für Epithelgewebe, vollkommen genau so verhalten wie ausnahmslos alle epidermalen Zellen. Auf Grund dieser Beobachtungen muß ich daher für die epidermoidale Natur der Tast- und Kolbenzellen der zelligen Tastkörperchen im Bindegewebe eintreten.

Was nun die Tastzellen bei den Reptilien und den Amphibien anbelangt, so glaube ich für dieselben ganz dasselbe, was für jene der Vögel und Säugetiere behaupten zu müssen, und ich habe die vollständige Überzeugung, daß hierüber angestellte Untersuchungen zu diesem Resultat führen werden. Daher glaube ich nicht fehl zu gehen, wenn ich die für die Tast- und Kolbenzellen der Vögel und Säugetiere ausgesprochene Behauptung auch auf die Zellen der Reptilien und Amphibien ausdehne.

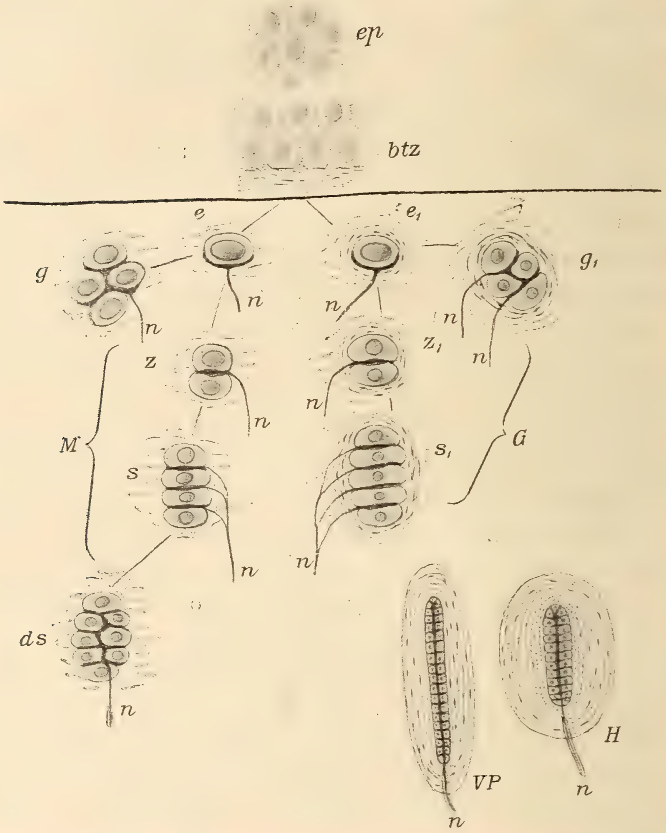
So führen unsre hier über die Tast- und Kolbenzellen gemachten morphologischen und vergleichend-anatomischen Betrachtungen, sowie deren chemisches Verhalten zur positiven Annahme, daß die Tastzellen der MERKELschen und Kolbenkörperchen bei den Säugetieren, Vögeln, Reptilien und Amphibien epidermoidalen Ursprungs sind, gleichviel ob die Körperchen im Epithel oder im Bindegewebe liegen.

Die vorstehenden phylogenetischen Betrachtungen machen es wenigstens sehr wahrscheinlich, daß sich die stammesgeschichtliche Entwicklung und der verwandtschaftliche Zusammenhang der zelligen Tastkörperchen derart gestaltet, wie dies in der Textfigur ersichtlich gemacht ist. Danach haben wir uns die Tastzellen aus gewöhnlichen Epithelzellen auf einem Weg entstanden zu denken, dessen Anfang durch die Tastzellen bei *Hatteria* angedeutet sein mag. Charakteristisch ist das Rücken der Zellen in die Tiefe. Dies wurde bei den Amphibien durch das Hinabwandern in die Cutis, wo sie aber der Epithelgrenze dicht anliegen, erreicht. Bei den Reptilien ist schon eine zweifache Divergenz zu beobachten und zwar finden wir zunächst bei der *Hatteria* die Zellen an der Grenze zwischen Epithel

---

körperchen mit, wie die gewöhnlichen Epithelzellen gelb gefärbten Tast- bzw. Kolbenzellen im rot gefärbten Bindegewebe, habe ich anläßlich meines oben erwähnten Vortrags auf der 77. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte in Meran im September 1905 neben andern Präparaten demonstriert.

und Cutis, bei den übrigen sind sie schon alle in die Cutis gerückt. Die eine Gruppe verhält sich so wie die Tastflecke der Amphibien, die andre bildet Säulchen in den Cutispapillen ähnlich jenen der Vögel, die aber nicht in Papillen liegen, anderseits aber eine Verbindung zu den in Cutispapillen liegenden Tastkörperchen der Säugetiere herstellen, und schließlich finden wir die einfachsten Kolbenkörperchen in Form einer Tastzellendoppelsäule mit wenigen Hüllen, wie solche sich auch bei Säugetieren vorfinden. Bei den Vögeln ist dieselbe divergente Entwicklung der Tastkörperchen zu beobachten,



Schema des phylogenetischen Zusammenhangs der zelligen Tastkörperchen der Vögel. *ep* = gewöhnliche Epithelzellen, *btz* = basale Tastzellen von *Hatteria*, *M* = Merkelsche Körperchen: *e* = einfaches, *g* = Gruppenkörperchen, *z* = Zwillingskörperchen, *s* = Säulenkörperchen, *ds*, Doppelsäulenkörperchen. *G* = Grandrysche Körperchen: e_1 = einfaches, g_1 = Gruppenkörperchen, z_1 = Zwillings-, s_1 = Säulenkörperchen. *VP* = Vater-Pacinisches, *H* = Herbstsches Körperchen. *n* = Nerv. Die Tastscheiben der einzelnen Körperchen sind dunkel dargestellt. Die zweite, dünne Nervenfaser ist nicht eingezeichnet.

welche jedoch viel weiter fortgeschritten, die diversen MERKELschen und Kolbenkörperchen entstehen ließ. Auch bei den Säugetieren finden wir die bei den Reptilien begonnene Divergenz weiter entwickelt, wozu noch als diesen Tieren eigentümlich das durch die Bildung der Epithelzapfen veranlaßte Verbleiben einer Gruppe von Tastzellen im Epithel kommt. In bezug auf die MERKELschen Körperchen im Epithel der Säugetiere haben die entwicklungsgeschichtlichen Untersuchungen von SZYMONOWICZ (77) am Schweinerüssel gezeigt, daß die sich zu Tastzellen heranbildenden Epithelzellen ungefähr eine ähnliche Scheibe an der Grenze bilden, wie dies bei *Hatteria* die definitiv ausgestalteten Tastflecke zeigen. Durch die nun erst erfolgende Zapfenbildung des Epithels rücken auch die Tastzellen in die Tiefe dieser Epithelzapfen, wo sie definitiv verbleiben, wodurch ein Eindringen derselben in die Cutis wohl überflüssig wird.

Im speziellen beobachten wir bei den Vögeln zwei parallele Reihen von MERKELschen Körperchen (s. Textfigur). Die eine umfaßt die freien, die zweite die eingekapselten Körperchen. In der ersten Reihe finden sich einfache einzellige Körperchen, von denen durch Teilung einerseits die Gruppenkörperchen, anderseits die zwei- und mehrzelligen Säulenkörperchen entstehen. Diese finden sich alle nebeneinander vor, wiewohl die einen mehr, andre nur in geringer Zahl zu finden sind. Eine besondere Abart und zugleich die höchste Entwicklung darstellend, bilden die Doppelsäulenkörperchen der Sänger (Textfigur linke Seite unten). Ebenso verhält es sich auch mit den eingekapselten Körperchen, welche wir als GRANDRYsche Körperchen unterschieden haben. Da unterscheidet man auch einfache, welche selten vorkommen, von denen man sich in divergenter Entwicklung einerseits die Gruppenkörperchen, anderseits die zwei- und mehrzelligen Säulenkörperchen entstanden denken kann (Textfigur rechts). Durch eine Doppelsäule von regelmäßig übereinander gelagerten Tastzellen läßt sich der Innenkolben der Kolbenkörperchen den Säulenkörperchen an die Seite stellen, ohne daß etwa damit gesagt sein soll, daß man sich denselben aus GRANDRYschen Körperchen entstanden zu denken habe, sondern es soll hier bloß die morphologische Ähnlichkeit mit den Säulchen und anderseits mit den freien Doppelsäulchen betont werden, wodurch aber angedeutet sein mag, auf welchem Wege oder in welcher Weise man sich diese wohl älteren Tastkörperchen als die MERKELschen aus den Epithelzellen hervorgegangen zu denken habe. Unter diesen unterscheiden wir nun zwei Hauptarten, die VATER-PACINIschen und die HERBSTschen Kolbenkörperchen (Textfigur rechts unten).

B. Nervenendapparate der Epidermis.

Die Epidermis der Vögel zeichnet sich, soweit ich mich bei meinen Untersuchungen hierüber orientieren konnte, überall durch einen großen Nervenreichtum aus. Am größten ist dieser letztere an den federlosen, nackten Hautstellen. An den Zehen und den Fußsohlen kann man leicht diese Beobachtung machen. Vor allem aber ist die Schleimhaut der Mundhöhle mit Nerven ganz besonders reich ausgestattet. Freilich muß man zugeben, daß sich die Epithelialnerven schwerer darstellen lassen als etwa jene, die zu den zelligen Tastkörperchen der Cutis führen, wie dies auch von den Säugetieren her bekannt ist. Dies ist wohl der Hauptgrund, weshalb diese überall verbreiteten Nerven der Vogelhaut bis auf SZYMONOWICZ (78) eigentlich so gut wie unbekannt waren. MERKEL (54) konnte sie bloß in der Cornea und der Nickhaut zur Anschauung bringen, wo sie »frei mit Endknöpfchen« enden. Für die übrige Haut sagt MERKEL aber selbst: »An andern Stellen des Vogelkörpers gelang es mir bis jetzt nicht, frei in der Epidermis endende Fäserchen wahrzunehmen.« Ich führe diese Äußerung MERKELS wörtlich an, weil aus ihr offenbar hervorgeht, daß sich MERKEL bemüht hat, diese Nerven überall in der Haut zu suchen; leider ohne Erfolg.

In bezug auf die Intraepithelialnerven der andern Wirbeltiere haben die Ergebnisse, zu denen MERKELS Untersuchungen gelangt sind, einen ebenso dürftigen Erfolg zu verzeichnen wie für die Vögel. Dies gilt fast wörtlich auch für die Säugetiere, bei welcher Tiergruppe MERKELS Erkenntnis noch am weitesten gekommen ist, was übrigens auch für die seit MERKEL gemachten Untersuchungen über die Nerven der Epidermis gilt.

Beim *Amphioxus* sind durch DOGIEL (25) in der neuesten Zeit zwei Arten von Intraepithelialnerven bekannt geworden. Die einen folgen dem Typus der peripherischen Nervenzellen, wie solche von den Wirbellosen her bekannt sind, die andern stellen feine varicöse Fädchen vor, »welche in die Zwischenräume zwischen die Epithelzellen eindringen, dabei feinste Seitenfädchen abgeben, die Epithelzellen umflechten und zwischen ihnen endigen«. Nach den Zeichnungen DOGIELS zu schließen, gleichen diese Fädchen wenigstens teilweise den gewöhnlichen Intraepithelialnerven, wie solche von den Säugetieren her allbekannt sind.

Bei den Fischen sind, abgesehen von den längst als Endhügel und Endknospen bekannten zelligen Epidermoidalapparaten und außer den freien Intraepithelialfasern der Cornea namentlich durch die Arbeiten von LENHOSSÉK (50) und DOGIEL (21) in der freien Epidermis Intraepithelialnerven, welche sich ebenfalls mit den entsprechenden Gebilden der Säugetierhaut vergleichen lassen, bekannt geworden. Ohne mich hier auf eine überflüssige nähere Beschreibung dieser Nerven bei den Fischen einzulassen, gehe ich zur Betrachtung der Amphibien über, bei denen schon MERKEL neben den Lateralorganen und den »Endscheiben« in der Zunge, in der Haut zwei Arten von intraepithelialen Nerven unterscheiden konnte. Nach der Beschreibung MERKELS entspricht die eine Art ungefähr den intraepithelialen Säugetiernerven, während die andre bis zur Oberfläche reichende und hier abgeplattet endigende Fasern darstellen soll. Die Haut dieser Tiere wurde schon öfters mit Hilfe der neueren Methoden untersucht und zwar sowohl bei Anuren als auch bei Urodelen. Es mag hier auf RETZIUS, FEYERSTEIN (31) und BETHE (4) hingewiesen werden. Die Resultate erstrecken sich auf mitunter vielfach verzweigte Nerven, welche mit verschiedenartigen Verdikkungen an den Zellen oder auch sogar an der Oberfläche der Haut zwischen den Zellen enden. Diese Angaben erachte ich zum Teil als sich auf unvollkommene Imprägnierungen beziehend, denn ich habe selbst auch Intraepithelialnerven namentlich nach der GOLGI-Methode bei Fröschen und Tritonen dargestellt und glaube auf Grund der Präparate berechtigt zu sein, dieselben den Intraepithelialnerven der Säugetiere an die Seite zu stellen.

Bei den Säugetieren sind die Intraepithelialnerven am meisten und besten studiert und schon sehr oft nach allen möglichen Methoden untersucht worden. Die Resultate dieser Untersuchungen haben mitunter zur Unterscheidung von mehreren heterogenen Arten geführt. Außer den schon oben oft erwähnten MERKELschen Körperchen und den End- oder Geschmacksknospen können die bisher bekannten freien, das ist nicht mit besonders gestalteten Zellen in Verbindung stehenden Intraepithelialnerven in vier Arten unterschieden werden, und zwar die bekannten einfachen Nerven mit Endknöpfchen, intraepitheliale Netze, welche von DOGIEL (18) in der Haut der Geschlechtsorgane des Menschen und von ARNSTEIN-PLOSCHKO (3) als pericelluläre Fasern in der Epiglottis des Hundes, welche von den Autoren mit secretorischen Nerven identifiziert werden, beschrieben wurden, ferner von TRETJAKOW (80) in der Haut des Schweinerüssels beschriebene büschelartig durch die Cutispapillen ins Epithel eindringende mit moosartigen (Anhängen) Netzen an den Epithelzellen endigenden Nerven, mit denen die von ROSENBERG (68) beschriebenen, ebenfalls durch die Cutispapillen der nackten Pferdehaut ins Epithel gelangenden sehr dichten Verzweigungen, wie ich glaube, identifiziert werden könnten, und schließlich intraepitheliale Büschel, welche von ARNSTEIN-PLOSCHKO (3) im Epithel der Hundeepiglottis vorgefunden und beschrieben wurden.

Außerdem sind noch gewisse besondere Arten von intraepithelialen Nervenausbreitungen im Rüssel der Spitzmaus, des Maulwurfs und im Flotzmaul des Rindes, bei welch letzterem Tier, sowie auch beim Walfisch und im Schnabel des Schnabeltieres es sich eigentlich mehr um epidermoidale Bildungen besonderer Art als um die Nerven handelt, beschrieben worden, diese aber lassen sich, wenn man besser zusieht, auf die einfachen intraepithelialen Nerven zurückführen.

Schließlich können hier noch gewisse Nervenfasern angeführt werden, welche nicht streng zu den eigentlichen intraepithelialen zu rechnen sind, weil sie nur Abkömmlinge von Nerven sind, welche bereits an gewissen Terminalapparaten beteiligt waren. Ich habe schon zu wiederholten Malen darauf hingewiesen und dies auch mit entsprechenden Figuren belegt, daß von den Menisken der MERKELschen Körperchen einzelne Fasern selbständig ins Epithel ziehen, sich zwichen den Epithelzellen winden und mit Terminalknöpfchen[1] zwischen bzw. an den Epithelzellen endigen und zwar habe ich dies sowohl im gewöhnlichen Epithel der Haut als auch in der äußeren Wurzelscheide der Tasthaare gesehen. In neuerer Zeit hat Dogiel ähnliche Beobachtungen gemacht. Er sah von gewissen Nervenendapparaten in den Cutispapillen der menschlichen Haut Fasern in das Epithel treten und hier pericelluläre Endigungen bilden (siehe 27, Fig. 48). Auch vom pericellulären Netz der Grandryschen Körperchen sah Dogiel (29) Fasern ins Epithel übergehen und sich hier zwischen den Zellen verlieren, worauf in dieser Schrift schon oben hingewiesen worden ist.

---

[1] Diesen meinen Befund anzuführen sah sich DOGIEL in seiner neuesten Arbeit (30) veranlaßt, indem er sagt: »BOTEZAT beobachtete außerdem, daß einige von den Scheiben abgehende Ästchen keine neuen Scheiben bilden, sondern zwischen den Epithelzellen in ,Terminalkörperchen' endigen.« Das Wort Terminalkörperchen erscheint von DOGIEL unter Anführungszeichen gestellt, wohl in der Absicht, um auf den Unterschied zwischen Terminalkörperchen und Terminalknöpfchen hinzuweisen. Ich sehe mich nun veranlaßt, diese Bemerkung DOGIELS richtig zu stellen, indem ich auf den Text meiner Arbeit über die Nerven des Gaumens (6) hinweise, wo ich auf S. 437 sage: ».... daß sich einzelne Fibrillen in das Epithelgewebe verlaufen und hier zwischen, bzw. an den Zellen frei (mit Terminalknöpfchen) enden«. Das gleiche wiederholte ich auf der S. 438 im Kapitel »Ad II. 1). Die Fasern dieser Art dringen etwas tiefer in das Epithel ein, verzweigen sich wohl auch und endigen schließlich mit Terminalknöpfchen (Fig. 4 *tk*) zwischen, bzw. an den Epithelzellen«. Weshalb DOGIEL von »Terminalkörperchen« spricht, weiß ich nicht! Dasselbe erwähnt in seinem neuerschienenen »Lehrbuch der systematischen Anatomie des Menschen für Studierende und Ärzte« Dr. KARL V. BARDELEBEN (Verlag Urban u. Schwarzenberg, Wien u. Berlin 1906) auf S. 875, welcher offenbar auf dem Citat DOGIELS basiert.

Ebenso gibt es noch Nervenfäden im Epithel, welche von den an der Basalmembran befindlichen baumartigen Terminalnetzen ihren Ursprung nehmen (siehe oben), was auch für die Säugetiere nachgewiesen ist. Daß meinen diesbezüglichen Beobachtungen von Tretjakow (80) widersprochen wird, kann auf Grund der soeben vorgeführten Tatsachen wohl bedeutungslos erscheinen.

Diese intraepithelialen Nerven der Säugetiere erscheinen als ein ausgezeichneter Anknüpfungspunkt für das Verständnis der Apparate bei den Vögeln, wie sie im weiteren speziell ausgeführt werden sollen, wodurch ich die hier vielleicht etwas zu weitläufig betrachteten Verhältnisse über die intraepithelialen Nerven der Säugetiere rechtfertigen möchte.

Ich gehe nun zur speziellen Betrachtung der intraepithelialen Nerven bei den Vögeln über. Dieselben lassen sich, wie auch bei den Säugetieren, in solche unterscheiden, welche Abkömmlinge von Endapparaten in der Cutis sind und somit nicht die eigentliche Hauptmasse der Intraepithelialnerven darstellen, und in solche, die speziell dem Epithel angehören, ohne vorher in der Cutis Endapparate gebildet zu haben.

Auf die Nerven der ersten Art wurde bereits in den betreffenden Kapiteln hingewiesen, und wir haben gesehen, daß von den verschiedenen cutanen Nervennetzen einzelne Fasern sich ins Epithel begeben, wo sie nicht weit verfolgt werden können, welche vielmehr zwischen den ersten Reihen der Epidermiszellen verlaufen, daselbst sich auch verzweigen und auf diese Weise förmliche pericelluläre Endapparate bilden oder auch bloß als einfache, jedoch varicöse und gewundene Fibrillen oder Fibrillenbündel an den Epithelzellen aufhören (Fig. 19, 22, 23, 26, 27, 28 *nie*). Dasselbe gilt auch von jenen Nervenfäden, welche den pericellulären Netzen der zelligen Tastkörperchen in der Cutis entstammen, auf die ebenfalls bereits des öftern hier hingewiesen wurde (Fig. 35, 46 *nie*). Ob diese letzteren Fasern lediglich nur den pericellulären Netzen und nicht auch den Tastscheiben entstammen, konnte ich bisher leider nicht mit unzweifelhafter Bestimmtheit ergründen. Denn die Nervengeflechte sind in diesen Cutisteilen gewöhnlich so verworren und überkreuzen und verdecken einander, daß es sehr schwer fällt, sich immer gut zurecht zu finden. Auch der in Fig. 35 dargestellte Fall läßt nicht sicher schließen, ob die ins Epithel ziehende Nervenfaser (*nie*) dem Tastmeniscus oder dem pericellulären Netz entstammt. Ja, der Fall ist sogar eher danach angetan, die Faser (*nie*) als aus dem Tastmeniscus hervorgegangen anzusehen.

Die eigentlichen intraepithelialen Nervenendapparate lassen sich bei den Vögeln, soviel ich aus meinen Präparaten entnehmen kann, in drei Arten unterscheiden: 1) einfache Nervenenden mit Terminalknöpfchen (scheibchen- oder knopfartigen Fibrillennetzen), 2) Nervenenden mit lockeren pericellulären Netzen und 3) Nervenendapparate der Geschmacksendknospen.

1. Einfache Nervenendapparate.

(Fig. 61 *a*, *b*, 62, 63 *nie*, 64 *nie*, 65 *b*, *nie*, 67 *nie*, 71 *nie*.)

Außer den erwähnten Angaben MERKELS über die Nerven der Cornea und der Nickhaut der Vögel beschäftigen sich andre Arbeiten über die Nerven in der Vogelhaut mit intraepithelialen Nerven nicht, mit Ausnahme des von DOGIEL erwähnten Falles und den kurzen Aufzeichnungen von SZYMONOWICZ (78). Die Angaben dieses letzteren Forschers erstrecken sich auf die hier in Rede stehenden Nerven, welche er als »freie, sogenannte intraepitheliale Nervenendigungen« bezeichnet. Sie gehen aus myelinhaltigen Cutisfasern hervor, welche, indem sie die Markscheiden verlieren, in die Epidermis eindringen, hier gewöhnlich zickzackförmig verlaufen, sich hier und da verästeln und im Stratum granulosum oder noch unterhalb desselben am Ende oft mit einer knopfförmigen Verdickung enden. »Im ganzen Verlaufe innerhalb der Epidermis sieht man konstant Varicositäten, manchmal sogar in ziemlich regelmäßigen Abständen.« Diese Beschreibung von SZYMONOWICZ nähert sich in hohem Grade den wahren Verhältnissen. SZYMONOWICZ hat seine Studien in dieser Hinsicht hauptsächlich an Goldpräparaten gemacht und konnte nach der Methylenblaumethode nur selten »brauchbare Präparate« erzielen. Ich finde hingegen, daß unter den modernen Methoden die Behandlung der Nerven mit dem Methylenblau geradezu die besten Präparate liefert. Die Methode von RAMÓN Y CAJAL habe ich mit fast ebenso gutem Erfolg angewendet, namentlich zur Darstellung der Endknöpfchenstruktur. Sonst habe ich diese Nerven nach der GOLGIschen Methode und mittels Methylenblaufärbung studiert. Die Resultate ergänzen sich in gewissem Maße. Die erstere liefert namentlich in bezug auf den Verlauf der Achsenfasern im Epithel recht gute Resultate.

An den Methylenblaupräparaten kann man leicht in der Cutis markhaltige Nervenfasern beobachten, was nach der Methode Ramón y Cajals nicht gelingt, welche aus dem cutanen Grundgeflecht hervorgehen und bei einem mehrfach gewundenen Verlauf im allgemeinen direkt dem Epithel zustreben. An demselben angelangt, verlieren die Fasern ihre Markhülle und begeben sich als nackte Achsenfasern in die Epidermis. Manchmal verlieren diese markhaltigen Fasern noch vor dem Erreichen der Epidermisgrenze die Hüllen, ja man kann mitunter sogar beobachten, daß dies noch eine sehr beträchtliche Strecke vor dem Epithel geschieht (Fig. 62 *nm*). Es kann nun auch der Fall eintreten, daß sich die so entstandene Achsenfaser fast unmittelbar nach dem Verlust der Markscheide teilt, wie dies in Fig. 62 zu sehen ist, wobei beide Fasern parallel dem Epithel zustreben. In derselben Figur sehen wir die eine dieser Teilfasern sich an der Epithelgrenze wieder teilen. Diese Teilungen sind auch im Epithel selbst und zwar in einem um so höheren Maße zu gewärtigen, je mehr sich die Fasern der Hautoberfläche nähern (Fig. 61 *a*, *nie*). Manchmal kann man, namentlich bei sehr jungen Tieren, diese Fasern in den oberflächlicheren Epidermislagen fast baumartige Verzweigungen bilden sehen. Der Verlauf der Fasern und der Verzweigungen folgt einem und demselben Prinzip, das durch die Form und Anordnung der Epidermiszellen gegeben ist, und welcher nun geschildert werden soll. Anfangs ziehen die Achsenfasern in schwach geschlängeltem Verlauf fast geradeaus gegen die Hautoberfläche (Fig. 62). Dies ist der Fall zwischen den ersten Reihen der Epithelzellen, wo diese Gebilde von schlanker Form sind. Zwischen den höheren Reihen der mehr kubischen Zellen verändert sich auch der Verlauf der Nerven, welche sich wiederholt teilend einen weniger geschlängelten und mehr zickzackförmigen Verlauf nehmen (Fig. 61 *a*, 63 *a*, *nie*, 65 *b*, *nie*). In den obersten Lagen der Malpighischen Schicht bis zum Stratum corneum hin nehmen die Fasern einen ausgesprochen zickzackförmigen Verlauf (Fig. 61 *b*, *nie*, 67 *nie*, 71 *nie*). Auch dieser wird durch die Form der Zellen, welche gegen das Stratum granulosum hin sich immer mehr und mehr abplatten, bedingt. In dieser Hautschicht winden sich die Fasern wohl auch vielfach hin und her, so daß man eine und dieselbe Faser bei sehr ausgiebigem Gebrauch der Mikrometerschraube im Präparat verfolgen kann. So beschaffen sind z. B. auch die beiden in Fig. 61 *b* gezeichneten Fasern (*nie*), welche in der Figur auf eine Ebene projiziert durchaus nicht den natürlichen Verlauf wiedergeben, was aber unsre Betrachtungen nicht weiter beeinträchtigen kann. Im Stratum corneum sind diese Fasern nun ebenfalls zu verfolgen, aber sie lösen sich hier zugleich mit den hinsterbenden Zellen in Komplexe von Punkten oder in Punktreihen auf. Die geschilderten Fasern sind auf ihrem ganzen Verlauf durch das Epithel mit zahlreichen und, wie schon SZYMONOWICZ (78) erwähnt, »in regelmäßigen Abständen« stehenden Varicositäten versehen. Sieht man besser zu, dann findet man, daß diese Varicositäten, insbesondere aber die in regelmäßigen Abständen stehenden, jene knöpfchenartigen Verdickungen sind, welche die einfachen intraepithelialen Nerven auch bei den Säugetieren ganz besonders charakterisieren. Sie liegen den Fasern dicht an. Man kann diese Knöpfchen auch ganz kurzen lateralen Fäserchen aufgesetzt beobachten, d. i. sie bilden gleichsam verdickte Enden der lateralen Fäserchen. Mitunter sind diese Fäserchen etwas länger; dies ist jedoch verhältnismäßig selten zu beobachten. In der Regel aber, namentlich in den mittleren und oberflächlicheren Lagen des Stratum Malpighii, sieht man diese Knöpfchen den Ecken der ausgesprochen zickzackförmig verlaufenden Fasern unmittelbar aufsitzen (Fig. 61*b*, 67 *nie*, 71 *nie*). An geeigneten, gut gelungenen Methylenblaupräparaten und ebenso an Präparaten nach der Methode RAMÓN Y CAJALS, welche ersteren wohl zu den größeren Seltenheiten gehören, kann man die Beobachtung machen, daß diese den Fasern unmittelbar oder durch Vermittlung von Lateralfäserchen aufsitzenden Knöpfchen eigentlich keine Knöpfchen sind, sondern kleine Scheibchen von Perifibrillärsubstanz, in welcher ein aus nur wenigen kurzen Fibrillen bestehendes Neurofibrillennetz eingebettet ist (Fig. 61*b*, *nie*). Gewöhnlich erscheint dieses Netz an den Präparaten nicht vollständig gefärbt, sondern in Form von sich überkreuzenden Pünktchenreihen. Es ist zweifellos, daß es sich hier um kleine Scheibchen, bestehend aus einem lockeren, in der Perifibrillärsubstanz suspendierten Neurofibrillennetz, handelt. Diese Scheibchen liegen, wie man sich mit dem Immersionssystem bei sorgfältigster Betrachtung doch überzeugen kann, den Epithelzellen dicht an. Wir können daher von den einfachen Intraepithelialnerven sagen, daß sie mit kleinen Terminalscheibchen, bestehend aus einem Netz von Neurofibrillen, das in der Perifibrillärsubstanz eingebettet ist, endigen. So entpuppen sich die Terminalknöpfchen dieser Nerven als kleine, gleichsam primitive epicelluläre Scheibchen. Diese Idee ist keine neue. Denn ich selbst habe zunächst einmal in meiner Arbeit über die Nerven der Hundeschnauze (10) die Tatsache festgestellt und mit Figuren ersichtlich gemacht, daß sich die Knöpfchen in günstigen Fällen als aus Fibrillen bestehend erkennen lassen. Freilich war ich der Meinung, daß sie intracellulär liegen, wozu ich mich durch verschiedene Momente veranlaßt fand. Fortgesetzte Beobachtungen und Erwägungen, insbesondere in der Schnauze des Maulwurfs, brachten mich aber endgültig zur Überzeugung, daß es sich im vorliegenden Falle niemals um intracelluläre Endigungen handeln kann. Ich habe einsehen gelernt, daß bei der Beurteilung dieser Frage alle möglichen Täuschungen möglich sind. So erachte ich nun diese Frage als endgültig erledigt und behaupte, daß die einfachen Intraepithelialnerven nicht nur bei den Vögeln, sondern in der ganzen Wirbeltierreihe mit Terminalknöpfchen endigen, welche aus einem dichten Scheibennetz von Neurofibrillen und der Perifibrillärsubstanz bestehen. In der Fig. 4 meiner Arbeit über die Nerven der Hundeschnauze sind diese Verhältnisse deutlich zu sehen. Dieses Netz von Neurofibrillen habe ich in meiner Arbeit über die Tastapparate im Maulwurfrüssel (11, 12) auf der Seite 741 als »feinste unregelmäßige Büschelchen« erklärt und dies ebenfalls durch Figuren ersichtlich gemacht[1].

Anhangsweise kann ich einen, ich möchte sagen, merkwürdigen Befund nicht verschweigen. Ich habe nämlich mehrmals am Gaumen von Vögeln die Wahrnehmung gemacht, daß stellenweise recht schlanke Cutispapillen in das Epithel emporsteigen, wodurch zwischen diesen förmliche epitheliale Zapfen entstehen (Fig. 64). In diesen sieht man abweichend geformte Zellen, welche von der Cutis an bis in das Stratum corneum hinein eine schlanke Gestalt aufweisen und indem sich die Anzahl der so gebildeten Zellen gegen die Hornschicht hin verringert, entsteht ein umgekehrt birnförmiges Gebilde aus konvergierend angeordneten Zellen. In dieses Gebilde, welches an der Basis, wie überall die Grenzmembran baumartige Terminalnetze (*dtn*) aufweist, gelangen von der Cutis aus markhaltige Nerven, welche vor dem zelligen Gebilde die Myelinscheide verlieren, als Achsenfasern. Diese teilen sich alsbald büschelförmig und begeben sich in longitudinalem Verlauf gegen die Hautoberfläche hin. Der

---

[1] In neuester Zeit habe ich nach der Methode von Ramón y Cajal die Fibrillärstruktur dieser Nerven im Maulwurfrüssel bestätigt. Die Beobachtung wird nebst andern bald veröffentlicht werden.

Verlauf der einzelnen Teilfasern ist etwas geschlängelt oder zickzackförmig, ganz nach Art der einfachen Intraepithelialnerven, und in den Ecken sind die charakteristischen Knöpfchen zu sehen (Fig. 64 *nie*). Diese Art der Nervenverteilung hat mit jenen Nervenbüscheln die größte Ähnlichkeit, welche Arnstein-Ploschko (3) in der Epiglottishaut des Hundes beschrieben und abgebildet haben. Was aber den zelligen Aufbau des Epithelzapfens betrifft, so zeigt er eine gewisse Ähnlichkeit mit jenen, die durch Huss (38) aus dem Rüssel der Spitzmaus abgebildet wurden.

2. Pericelluläre Fibrillennetze.

(Fig. 63 *a*, *b*, *rpc*.)

Neben den soeben beschriebenen einfachen Intraepithelialnerven, welche mit Scheibchennetzen an den Zellen endigen, findet man in der Epidermis der Vogelhaut (Gaumen, Zunge) noch eine zweite Art von Endapparaten der Intraepithelialnerven. Dieselben entstammen den dünnen Nervenfasern der Cutis, was ich bestimmt beobachtet zu haben glaube. Die Nerven gelangen nach vielfach geschlängeltem Verlauf in der Cutis in die Basalpartien des Epithels, verzweigen sich hier reichlich und zeigen bei ihrer dünnen Beschaffenheit viele Varicositäten, welche wohl kleine Fibrillennetze sind. Von den Verzweigungen entstehen neue Verzweigungen, welche in Form von lockeren Netzen die Epithelzellen korbartig umflechten (Fig. 63 *a*, *rpc*, 63 *b*, *rpc*). Die Fasern dieser Art zeigen im Epithel nicht jenen charakteristisch zickzackförmigen Verlauf wie die einfachen, sondern verlaufen unregelmäßig, sich zwischen den Epithelzellen schlängelnd. Manchmal kann man auch Fasern beobachten, welche, wie in Fig. 63 *b*, von der Cutis aus in schräger Richtung ins Epithel gelangen, in demselben in ebensolcher Richtung emporsteigen, dann allmählich in eine zur allgemeinen Hautoberfläche parallele Richtung übergehen und diese eine weite Strecke hin einhalten. Auf diesem Verlauf entstehen nun die Collateralen in der geschilderten Weise, welche dann die pericellulären Netze bilden. Nervennetze im Epithel, welche die Zellen dieser Hautschicht korbartig umflechten, sind schon von Dogiel (18) in den Geschlechtsorganen des Menschen beschrieben worden. Diese pericellulären Epithelialnetze haben eine gewisse Ähnlichkeit mit jenen, welche wir an den Drüsenzellen kennen gelernt haben. Ob aber diese Nerven sensibel oder trophisch sind, darüber habe ich bereits oben meinen unentschiedenen Standpunkt klar gelegt, da Gründe existieren, welche für und gegen die eine und die andre Auffassung sprechen.

3. Geschmacksorgane.

(Fig. 1, 65—72.)

Es wird allgemein angenommen, daß der Geschmackssinn der Säugetiere an die becherartigen Organe geknüpft ist, welche in der Literatur auch unter den Namen: Endknospen, Geschmacksendknospen und Geschmacksorgane gehen. Sie sind bei diesen Tieren namentlich an die Papillae fungiformes, circumvallatae und foliatae gebunden. Solche Organe sind auch von andern Wirbeltieren her bekannt. Bei den Reptilien sind sie aber nicht an bestimmte Papillen gebunden, sondern kommen gruppenweise entweder in der glatten oder in der eigentümlich gefalteten Haut der betreffenden Mundteile vor (Zunge, Gaumen). Das gleiche gilt für die Amphibien, bei welchen Tieren diese Organe jedoch in der Zunge im morphologischen Aufbau spezifisch abgeändert erscheinen (Tastscheiben!). Bei den eigentlichen wasserbewohnenden Wirbeltieren aber, den Fischen, kommen diese, stets eine feuchte Haut voraussetzenden Gebilde in den Schuppentaschen, an den Lippen, den Barteln und in allen Teilen der Mundhöhle, namentlich an der Zunge, vor. Bei diesen Tieren also haben sie die allgemeinste Verbreitung, während sie bei den höheren Vertebraten fast nur oder ausschließlich auf das Innere der Mundhöhle lokalisiert sind. Bei den Säugetieren findet man sie außer an den erwähnten Zungenpapillen auch noch frei im weichen Gaumen und an der äußeren sowohl als auch auf der Kehlkopfseite der Epiglottis. Sie sind überall stets Cutispapillen aufgesetzt und erheben sich zugleich mit dem umgebenden Epithel in Form von kleinen Hügeln über die allgemeine Hautoberfläche (Fische), oder sie liegen derart in der Epidermis, daß die darüber liegende Hautoberfläche vollkommen eben erscheint. Was die physiologische Funktion dieser Organe betrifft, so werden die Endknospen der Fische, Amphibien und Reptilien, da sie frei liegen oder unter Umständen sogar zugleich mit den benachbarten Hautpartien als förmliche Hügel emporsteigen, von Merkel (54) als Tastorgane erachtet, wobei sie offenbar auch oder hauptsächlich für die Perception von chemischen Reizen veranlaßt durch die Lösungen im umgebenden feuchten Medium geeignet sind, während jene der Säugetiere als dem Geschmack dienend erklärt werden. Das letztere erklärt Merkel durch einen Funktionswechsel, indem er folgendes sagt: »Wenn nun auch die Knospen bei den Säugetieren ganz ebenso gestaltet sind wie bei den übrigen Vertebraten, so ist doch eine Verschiedenheit in der topographischen Lage vorhanden. Während man überall das Bestreben der Endknospen findet, die Epitheloberfläche zu erreichen, ja selbst zu überragen, ist bei den Säugern die Tendenz derselben zu bemerken, sich in die Tiefe zurückzuziehen. Entweder befinden sie sich in den tiefen Falten der Pap. vallatae und foliatae, oder sie sind nur durch eine epitheliale Röhre zugänglich, wenn sie auf so exponierten Stellen stehen, wie es der Gipfel der Pap. fungiformes ist. Wenn nichts andres, so deutet schon diese Tatsache darauf hin, daß eine Veränderung der Funktion der Knospen vor sich gegangen sein muß. Jetzt können nur noch Flüssigkeitsströme die empfindenden Zellenstäbchen erreichen, und es ist eine Berührung mit festen Substanzen so gut wie vollständig ausgeschlossen.« Auch hinsichtlich der Knospen an der Kehlkopfseite der Epiglottis ist MERKEL der Meinung, daß »rein mechanische Reize wohl nicht als die adäquaten angesehen werden dürfen«. Auf die nähere Beschaffenheit dieser wohlbekannten Organe einzugehen, halte ich für überflüssig, zumal im folgenden verschiedene Anknüpfungspunkte werden hervorgehoben werden müssen.

In der Gruppe der Vögel sind aber derartige Organe bisher nicht bekannt gewesen. Ich will in dieser Beziehung wegen der Wichtigkeit der Sache als solcher, aber auch wegen der verschiedenen Erklärungsgründe für den Mangel der Endknospen bei den Vögeln, sowie auch schließlich wegen der verschiedenen Standpunkte gegenüber dieser Frage, die, wie ich glaube, von der allgemeinsten Bedeutung ist, die wichtigsten diesbezüglichen Literaturangaben hier anführen. MERKEL berichtet am Schlusse des Kapitels über die Endknospen der Reptilien folgendes: »In der Klasse der Vögel habe ich vollkommen vergeblich nach Endknospen gesucht. Auch bei solchen Arten, wo weiche Zungen vorkommen, wie bei den Schwimmvögeln, gelang es nicht die kleinen Organe zu finden. Ich muß daher glauben, daß in dieser Wirbeltierklasse die Endknospen überhaupt fehlen.« Dieser Ausspruch MERKELS, dieses so gewissenhaften und genauen Forschers auf unserm Gebiete, hatte zur Folge, daß sich seit ihm niemand mehr mit dem Gegenstand beschäftigt hat. Es basiert daher fast alles, was man über den Gegenstand in den Handbüchern zu lesen bekommt, entweder schlechthin auf dem negativen Befund MERKELS, oder man schwankt zwischen durchaus unsicheren Vermutungen hin und her. GROBBEN (36) sagt auf Seite 129 im neubearbeiteten Lehrbuch der Zoologie von CLAUS: »Was die Wirbeltiere betrifft, so finden sich von den Fischen bis zu den Säugern (die Vögel ausgenommen) in der Mundhöhle den Endknospen in der Haut der Fische gleichende Geschmacksknospen (Schmeckbecher).« Im zweiten Teil desselben heißt es im Kapitel »Vögel« auf S. 826 außer Zweifel auf Grund meiner vorläufigen Mitteilung (13) über diese Organe: »Der Geschmack knüpft an die Endknospen des Gaumens und der weichen papillenreichen Basis der Zunge.« Im Handbuche Köllikers (III. Bd.) (45) sagt der Autor, indem er ebenso wie Grobben offenbar auf Merkel basiert, im Kapitel über die Geschmacksorgane: »Bildungen vom Baue der Geschmacksknospen sind in der Wirbeltierreihe — mit Ausnahme der Vögel — weit verbreitet. Gegenbaur (33) sagt (S. 874) nach andern einschlägigen Erwägungen: »Bei bedeutender Verhornung im Epithel der Mundhöhle und an der Zunge ist das Zurücktreten der eine »feuchte« Schleimhaut voraussetzenden Organe sehr begreiflich, und das würde speziell auf die Vögel zu beziehen sein.« In Bronns Handbuch (19) kann man (S. 480) lesen: »Eigentliche Geschmackszellen, Endknospen, Schmeckbecher, wie bei den Säugetieren, scheinen den Vögeln ganz zu fehlen. Was für Geschmacksempfindungen die Vögel haben, ob sie überhaupt dergleichen besitzen, wissen wir nicht, obgleich die häufige Vorliebe für gewisse Leckerbissen und Zucker einen Geschmackssinn wahrscheinlich machen.« Noch weitergehend ist die einschlägige Bemerkung in Naumanns Naturgeschichte der Vögel (55), wo es im I. Band auf S. 40 heißt: »Geschmacksorgane, wie sie in Form von Epithelknospen oder ‚Schmeckbecher‘ bei allen andern Wirbeltieren vorkommen, fehlen den Vögeln. Da die Funktion solcher Gebilde an eine feuchte Schleimhaut gebunden ist, kann ihr Mangel bei der bedeutenden Verhornung im Epithel der Mundhöhle und an der Zunge, wie sie den Vögeln eigen ist, begreiflich erscheinen; anderseits darf nach dem Benehmen vieler Vögel der dargebotenen Nahrung gegenüber ihnen ein subjektives Unterscheidungsvermögen nicht abgesprochen werden. Ob die an den Stellen, wo man sonst Geschmacksknospen antrifft, bei Vögeln ausgebildeten Pacinischen Körperchen in irgend einer Weise Ersatz leisten können, entzieht sich unsrer Beurteilung.« In andern allgemeinen Lehr- und Handbüchern werden die Vögel in dieser Beziehung überhaupt nicht berührt oder stillschweigend übergangen, so z. B. in der Vergleichenden Anatomie Wiedersheims oder im Lehrbuch der Zoologie von Hertwig. Aus den soeben vorgeführten Zitaten ersieht man zur Genüge die allgemeine Meinung, welche in dieser Beziehung gegenüber den Vögeln herrscht. Die einen Autoren sprechen diesen Tieren eine Geschmackswahrnehmung zu, andre nicht, wieder andre suchen die die Vögel hinsichtlich des Geschmackssinns stiefmütterlich behandelnde Natur gleichsam zu entschuldigen, andre hinwiederum verhalten sich skeptisch, basieren auf den Angaben MERKELS, oder aber sie sprechen den Vögeln ganz wohl, wenn auch einen mangelhaften, Geschmackssinn zu, indem sie für denselben Organe subsumieren, welchen entweder eine derartige Funktion nicht beigemessen werden kann (PACINIsche Körperchen) oder durch die überhaupt nichts Bestimmtes gesagt wird. So kann man in der Vergleichenden Anatomie von VOGT und YUNG (81, S. 777) die Bemerkung lesen: »Meist ist die Zunge mit einem Epithelium bedeckt, das zur Vermittlung von Geschmacksempfindungen wenig geeignet erscheint; doch hat man bei einigen Arten seitlich an der Zunge besondere Geschmackswärzchen nachgewiesen.« Daß aber damit offenbar nichts gesagt sein kann, ist von vornherein ohne weiteres einleuchtend. Denn es sind die gewissen Arten nicht genannt, bei denen »Geschmackswärzchen« vorgefunden worden sein sollen. Und was man unter »Geschmackswärzchen« zu verstehen habe, das ist auch nicht gesagt — wahrscheinlich dürfte es sich um gewisse, den seitlichen Rändern der weichen Vogelzungen anhängende unregelmäßige Epithelfransen handeln —. Daß aber derartige Bildungen, welche sich z. B. auch an der Katzenzunge, nur daß sie hier langgestreckt sind, vorfinden, mit den Geschmacksendknospen nichts zu tun haben, dürfte von den Säugetieren her allgemein bekannt sein, zumal die Literatur über die Geschmacksorgane der Säugetiere eine sehr bedeutende genannt werden kann. Schließlich kann ich von meinem Standpunkte aus sagen, daß sich seitlich an der Zunge der Vögel keine Organe vorfinden, welche mit der Geschmacksfunktion in Einklang gebracht werden könnten.

Ich habe nun im Frühjahr des vorigen Jahres (1904) zuerst im Gaumen des Sperlings mit der GOLGIschen Methode becherartige Organe im Epithel entdeckt, an denen ich sofort die Ähnlichkeit mit den als Geschmacksorgane bei den Säugetieren und als Endknospen bei den Reptilien, Amphibien und Fischen genannten Bildungen erkannte. Später wandte ich zum Teil meine Hauptaufmerksamkeit auch diesen Organen zu und bestrebte mich, dieselben auch in andern Organen der Mundhöhle, sowie auch bei andern Vögeln zu bestätigen, was mir denn auch gelang. Denn ich konnte bald konstatieren, daß dieselben auch an Methylenblaupräparaten zur Anschauung kommen. So konnte ich mich an der Hand von nach diesen zwei Methoden gemachten Präparaten sowohl über die Verteilung als auch über die Form und Zusammensetzung dieser kleinen Gebilde orientieren, wenigstens insoweit mir die Sache momentan durchaus notwendig erschien. Auch die Innervation dieser Organe konnte ich mit hinlänglicher Klarheit zum Zwecke einer richtigen Auffassung studieren. Gewiß muß ich einräumen, daß manche histologische Details nicht vollständig aufgeklärt werden konnten — es wären hierzu spezielle Untersuchungen notwendig gewesen, was ich jedoch unterlassen habe, weil es mir hauptsächlich um die Innervation dieser Gebilde zu tun war —, immerhin konnte die Morphologie der Organe so weit erkannt werden, als dies behufs Vergleichung mit den entsprechenden Gebilden bei den andern Wirbeltieren notwendig war. Was nun das Vorkommen der Endknospen bei den untersuchten Vögeln betrifft, so konnten dieselben fast bei allen diesen bestätigt werden. Ich konnte feststellen, daß sie in keinem Teil der vorderen Zungenpartien, ebenso wie im vorderen harten Gaumen zu finden sind. Erst auf der Oberseite der weichen, hinteren Zungenpartie, dort wo bei manchen Vögeln die seitlichen nach hinten sich zuspitzenden Zungenflügel vom eigentlichen Zungenkörper abzweigen, konnte ich vereinzelte Endknospen vorfinden (Fig. 1*a*, *gk*, 1*b*). Von dieser Stelle angefangen, wird die Epidermis sehr weich und schleimig, letzteres namentlich durch die Anwesenheit der zahlreichen Schleimdrüsen, und da sind auch Geschmacksknospen teils einzeln, teils in kleineren Gruppen bald frei im Epithel, bald aber — und für die drüsigen Epithelien ist dies geradezu Regel — den Ausführungsgängen der Schleimdrüsen dicht anliegend zu sehen, wo sie bis in den Eingang zum Oesophagus hineinreichen, so daß die ganze Basis der Mundhöhle von dem Absatz am Grunde der Zunge bis in die Speiseröhre hinein mit ihnen versehen erscheint. Ob diese Organe auch im oberflächlichen Epithel der erwähnten Zungenflügel vorkommen, ist mir bisher nachzuweisen nicht gelungen, ich glaube aber, daß sie vielleicht sehr vereinzelt auch an dieser Stelle vorkommen dürften. Ich habe mich über die Verbreitung der Knospen an diesen Stellen der Mundhöhle an der Hand von Serienschnitten durch nach der Golgischen Methode behandelte Gewebeteile orientiert. Ganz ebenso tat ich es mit dem Dach der Mundhöhle. Da zeigte es sich, daß die Endknospen auch in den hinteren, aber noch drüsenfreien Partien des harten Gaumens, bei weitem zahlreicher jedoch im drüsenreichen schleimigen hinteren Teil desselben bis hinab zum Eingang in die Speiseröhre teils einzeln, teils zu mehreren beisammen förmliche Gruppen bildend verteilt sind. Im drüsenreichen Gaumen und in der Gegend des Schlundes sind sie fast ausschließlich an die Drüsenmündungen gebunden. Späterhin untersuchte ich die erwähnten Stellen, an denen die Geschmacksknospen vorkommen, auch mit Methylenblau. Es ist aber sehr schwer durch diese dünnen und überaus schleimigen Häute hinlänglich dünne Schnitte aus freier Hand zu gewinnen, um diese nach der von mir geübten vorherigen Injektion des narkotisierten Vogels mit einer stärkeren Methylenblaulösung auf dem Objektträger mit der schwachen Methylenblaulösung im Thermostaten zu behandeln. Es lassen sich aber in andrer Weise doch noch brauchbare Präparate gewinnen. Nach der vorangegangenen Injektion werden aus den betreffenden Partien der schleimigen Mundhöhlengegend Hautstreifen abgetragen, vom anhaftenden Schleim befreit und auf dem Objektträger mit schwachen Lösungen von Methylenblau behandelt, worauf die Nervenfärbung beobachtet wird. Nach dem Fixieren der so gefärbten Hautstreifen werden dieselben entwässert, in Xylol übertragen und in Paraffin geschnitten. Freilich erscheinen an solchen Präparaten die Nerven nur recht unvollkommen gefärbt, aber man kann immerhin auch so mitunter brauchbare Präparate erhalten. Geeigneter für die Untersuchung der Geschmacksknospen ist wohl die GOLGIsche Methode. Ich habe denn auch hauptsächlich an solchen Präparaten meine Beobachtungen über diese Organe bei den Vögeln gemacht. So finden sich die Geschmacksknospen bei den Vögeln hauptsächlich in der Rachenhöhle zerstreut vor. In dieser Beziehung nähern sie sich gewissermaßen jenen der Reptilien. Man kann sie abweichend von den übrigen Wirbeltierklassen in zwei Kategorien scheiden: a) solitäre und b) Drüsenknospen. Die ersteren liegen frei im Epithel und kommen entweder einzeln oder in Gruppen von nur wenigen Knospen beisammen vor. Ich habe höchstens drei nebeneinander gesehen. Aber auch in diesem Falle sind sie durch Epithellagen voneinander geschieden, so daß sie nicht unmittelbar aneinander stoßen (Fig. 65*a*). Die Knospen der zweiten Art sind zwar in ihrem morphologischen Aufbau von den ersteren nicht verschieden, unterscheiden sich von ihnen aber durch ihr Vorkommen. Sie sind nämlich an die Ausführungsgänge der zahlreichen Schleimdrüsen gebunden und kommen deswegen in der Schlundgegend vor, während die solitären auch in die vorderen Teile der Mundhöhle hineinragen, wobei sie jedoch niemals, wie dies übrigens schon hervorgehoben wurde, bis in die vordersten Gegenden vordringen. In bezug auf die Lage der solitären Knospen muß hervorgehoben werden, daß sie oft senkrecht zur allgemeinen Hautoberfläche orientiert sind (Fig. 65*b*, 66, 68, 72), in der Regel aber liegen sie schief zu derselben und zwar sieht man sie dann gewöhnlich mit dem inneren Pol gegen die Mundöffnung, mit dem äußeren gegen den Schlund gerichtet (Fig. 1, 65*a*, 67). Beide Arten sind Cutispapillen aufgesetzt, welche jedoch stets klein bleiben, so daß ihre basalen Teile mit der Cutis in direkter Verbindung stehen. Die Drüsenknospen kann man ferner in zwei weitere Abteilungen unterbringen und dies ist wohl bei ihnen noch das Merkwürdigste. Die eine Art stellt (b_1) solide Endknospen nach dem Typus der solitären gebaut, welche in dieser Form den Ausführungsgängen der Schleimdrüsen von einer Seite anliegen (Fig. 69 unten, 71). Die zweite Art stellt je eine Endknospe vor, welche von dem Ausführungsgang der Schleimdrüse durchbrochen wird, so daß der letztere allseitig von den Endknospenzellen umgeben erscheint. Es ist nun allerdings möglich, daß es sich im vorliegenden Falle um eine Gruppe von mehreren Endknospen handeln kann, welche dicht nebeneinander angeordnet, den Ausführungsgang der Drüse allseits umgeben. Allein dies ist schon aus dem Grunde nicht anzunehmen, weil ja die Endknospen bei den Vögeln im allgemeinen nicht so dicht nebeneinander gelagert sind. Ich habe an Serienschnitten sehr deutlich erkannt, daß wir es hier mit einer einzigen Endknospe zu tun haben, welche vom Drüsengang durchbrochen wird. Dementsprechend erscheinen die einzelnen Knospenzellen gegen die Mündung des Ausführungsganges der Drüse convergent, gegen die Drüse selbst zu jedoch divergent gerichtet. Dies wird natürlich durch den gegen den eigentlichen Drüsenkörper hin sich allmählich verbreiternden Ausführungsgang bedingt. Diese merkwürdige Erscheinung soll hier durch die vier unmittelbar aufeinander folgenden Schnitte einer Mikrotomserie in den Figuren 70*a*, *b*, *c*, *d* wiedergegeben werden. Im Schnitt der Fig. 70*a* sieht man einige Zellen (schwarz imprägniert) einer Geschmacksknospe, in dem der Fig. 70*b* sind ebenfalls Geschmackszellen zu sehen, bei tieferer Einstellung jedoch bemerkt man den Ausführungsgang einer Schleimdrüse (*g*) und rechts und links von ihm einzelne imprägnierte Knospenzellen. Der nächste Schnitt der Serie zeigt uns in Fig. 70*c* den längsdurchschnittenen Drüsengang (*g*) und zu dessen Seiten imprägnierte Knospenzellen (*ca*). Endlich sieht man in dem darauffolgenden Schnitt (Fig. 70*d*) bei hoher Einstellung den Ausführungsgang der Drüse (*g*) und tiefer. bei tiefer Einstellung erst zahlreiche Knospenzellen, welche nicht nur seitlich vom Ausführungsgang, sondern auch in seiner Fläche liegen. In dem darauffolgenden Schnitt ist nun weder etwas vom Drüsengang noch auch von der Endknospe an der nämlichen Stelle zu beobachten. Ich glaube, daß es in der angegebenen Richtung einer noch besseren

Beweisführung nicht bedarf. Aus den vorgeführten Gründen glaube ich berechtigt zu sein, diese Art der Geschmacksknospen als eine besondere Form der Drüsenknospen mit der Bezeichnung: b_2 durchbrochene Geschmacksknospen, zum Unterschiede von den solitären zu versehen. Wiewohl nicht verschwiegen werden darf, daß diese nach meinen Erstlingserfahrungen nicht gerade oft anzutreffen sind[1]. So sehen wir, daß sich die Geschmacksknospen der Vögel in folgendes Schema unterbringen lassen.

Geschmacksknospen

a) solitäre Geschmacksknospen *b*) Drüsenknospen

b_1) solide b_2) durchbrochene

Über die Form der Geschmacksknospen habe ich bereits in der vorläufigen Mitteilung (13) erwähnt, daß sie einen schlanken, spindelförmigen oder tonnenförmigen Bau zeigen, und daß sie zwischen jenen der Säugetiere und der Fische ungefähr die Mitte halten. Denn, während die Geschmacksknospen der Fische eine umgekehrte Birn- oder eine Zwiebelform, und wie sie von Dogiel (21) auch für die Ganoiden angegeben wird, zeigen, haben jene der Säugetiere eine ellipsoidische und die des Menschen beinahe eine Kugelform. Am ähnlichsten sind sie mit den Knospen der Reptilien.

Ihre Größe ist im allgemeinen eine geringe zu nennen, namentlich mit Rücksicht auf jene der Endknospen bei den Fischen und den in den Pap. vallatae und foliatae befindlichen Knospen der Säugetiere, während bei den letzteren die Knospen in den Pap. fungiformes beträchtlich kleiner sind (9). Aber auch bei den Vögeln schwanken sie je nach den einzelnen Vogelarten und auch insbesondere nach der Lage. Überhaupt sind in dieser Beziehung verschiedene Unregelmäßigkeiten zu beobachten.

In bezug auf ihren morphologischen Aufbau sind sie ebenso wie bei den übrigen Vertebraten aus zweierlei zelligen Elementen zusammengesetzt: Stütz- oder Deckzellen (*cp*) und Geschmacks-, Sinnes- oder Axialzellen (*ca*).

Die Stütz- oder Deckzellen färben sich mit dem Chromsilber verhältnismäßig selten, wie dies schon v. Lenhossék (50) und Dogiel

---

[1] Ich habe diesen Fall nebst andern auf der 77. Versamml. d. Naturforsch. und Ärzte in Meran (September 1905) demonstriert.

(21) erkannt, der letztere speziell für die Ganoiden nachgewiesen hat. Im Falle einer günstigen Imprägnierung erscheinen die Zellen dunkelbraun bis schwarz und lassen in der Regel einen deutlichen ovalen und relativ großen Kern erscheinen (Fig. 65 *b*, *cp*). In bezug auf die Lage dieser Zellen ist zu bemerken, daß man gewöhnlich annimmt, sie wären sämtlich an der Peripherie der Knospen gelegen, welche sie auf diese Weise umhüllen. Jedoch glaube ich bei den Knospen der Vögel, wie Dogiel für die Endknospen der Ganoiden behauptet hat, daß wenigstens einige auch im Innern der Knospen liegen (Stützzellen). Mit Methylenblau lassen sich diese Zellen nicht schwer schwach färben, wobei namentlich die großen Kerne deutlich hervortreten. Diese Zellen sind je nach der Form der ganzen Knospe gekrümmt oder gebogen und abgeplattet. Man unterscheidet an denselben zwei Enden. Das eine ist gegen den äußeren Pol der Knospe gerichtet und stark verdünnt, das andre gegen die Basis und nicht verdünnt, geht vielmehr in wenige wurzelartige Fransen über (Fig. 65 *b*, 72), welche in das Bindegewebe der Cutis hineingreifen. Daß die Ränder dieser Zellen gezähnt sind, wie dies von Dogiel für die entsprechenden Gebilde bei den Ganoiden behauptet wird, habe ich an den Deckzellen der Endknospen bei den Vögeln, jedoch nicht in so starkem Maße, ausgebildet gesehen — diese scheinen Plasmabrücken zwischen den Riffen zu sein — (Fig. 65 *b*, 71 *cp*). Hingegen kann man deutlich beobachten, daß dieselben an der Innenfläche mit Einbuchtungen versehen sind, in welche wohl die den Kern bergenden Teile andrer Knospenzellen hineinpassen. Dementsprechend weichen diese Zellen von jenen der Endknospen der andern Wirbeltiere, welche schon oft beschrieben und abgebildet wurden, im allgemeinen nicht ab, weshalb ich auf eine eingehendere Beschreibung derselben verzichten kann. Am Außenpol der Knospe stoßen diese Deck- oder Stützzellen, welche faßdaubenartig die ganze Knospe äußerlich abschließen, mit ihren verjüngten abgestutzten Enden convergierend zusammen, so daß sie einen kleinen äußeren Kreis bilden.

Das zweite Element der Geschmacksknospen sind die axialen, inneren, Sinnes- oder eigentlichen Geschmackszellen. Dieselben haben eine bipolare Gestalt, sind langgestreckt und schlank. Im eigentlichen Zellenkörper liegt ein großer Kern von kugliger oder ellipsoidischer Form, welcher an den mit Chromsilber imprägnierten Zellen oft lichter als die ganze Zelle bleibt und also sich aus der Umgebung deutlich abhebt (Fig. 66). Sonst ist seine Lage und Form an der deutlich sich von der Umgebung abhebenden Auftreibung der

Zelle zu erkennen (Fig. 1*b*, 65, 67, 68, 70, 71, 72). An den mittels Methylenblau gefärbten Zellen treten die Kerne derselben deutlich hervor. Die Geschmackszellen sind in der Knospe longitudinal angeordnet und daher infolge der tonnenförmigen Gestalt der Knospe je nach der Lage verschiedenartig geformt. Die axial gelegenen Zellen sind gerade gestreckt, oft schwache Windungen bildend (Fig. 66, 68), die peripherisch gelegenen aber sind gebogen und dabei mehr gewunden als die axialen. Diese Windungen erscheinen mitunter fast zickzackförmig (Fig. 1*b*, 66, 67). Die beiden polaren Ausläufer dieser Zellen unterscheidet man wie auch bei den Deckzellen als einen äußeren und einen inneren, je nachdem derselbe gegen die Hautoberfläche bzw. gegen die Knospenbasis gerichtet ist. Beide Ausläufer, in welche der verdickte eigentliche Zellkörper übergeht, sind entweder kurz oder lang; dies richtet sich nach der Lage des Zellkörpers und somit auch nach jener des Kernes in der Zelle. Denn die Kerne liegen nicht in allen Zellen auf gleicher Höhe, sondern abwechselnd höher und tiefer. Man findet sie auf allen Höhen der Knospen ungefähr zwischen dem oberen und dem unteren Drittel derselben. Indem nun die eigentlichen Zellkörper in die polaren Ausläufer übergehen, lagern sich andre in die dadurch entstehenden freien Räume der benachbarten Zellen, so daß die eigentümliche Form und Anordnung derselben die Möglichkeit bietet, daß auf dem verhältnismäßig kleinen Raum, welcher von ihnen eingenommen wird, eine große Anzahl von Geschmackszellen Platz findet (Fig. 1*b*, 65*b*, 66, 67, 68, 70, 71, 72). Die äußeren Ausläufer der Geschmackszellen sind sehr schlank und, indem sie im allgemeinen einen vielfach gewundenen Verlauf zeigen, verjüngen sie sich gegen den Pol der Knospe zu, an welchem sie untereinander immer mehr convergierend zusammentreffen. Ihre Enden sind abgestutzt. An diesen müssen sich Wimpern befinden, da solche bei den übrigen Wirbeltieren überall an den Knospen zu finden sind. Die Enden dieser Geschmackszellen werden vom erwähnten Kreis, in dem die Enden der Deckzellen liegen, eingeschlossen. Die inneren Ausläufer der Geschmackszellen sind ebenfalls schlank geformt und ziehen in convergierender Anordnung gegen die Basis der Knospe hin, wo sie bis zu den Ausläufern der Deckzellen gelangen. An dieser Stelle endigen sie jedoch nicht in gleicher Höhe und ebenso nicht einfach verjüngt und zugestutzt wie am Außenpol, sondern gehen in mehrere kurze Ausläufer über, welche wie eine Art Wurzelwerk aussehen (Fig. 1*b*, 65*b*, 70*a*). Diese basalen Ausläufer der Endknospenzellen sind allerdings in den angeführten

Figuren nicht vollständig dargestellt, weil sie auch in den Präparaten ebenso erscheinen. Es genügt aber wohl feststellen zu können, daß sie überhaupt vorkommen, und auf Grund dessen zu erfahren, daß sich auch in dieser Beziehung die Endknospen der Vögel denjenigen der andern Wirbeltiere gegenüber nicht abweichend verhalten. An den Endknospen bei den übrigen Wirbeltieren bilden diese basalen Fortsätze ein förmliches Geflecht, und es läßt sich auch für die Knospen der Vögel aus den angeführten Tatsachen der direkte Schluß ziehen, daß sie auch bei diesen Tieren ein derartiges Geflecht bilden dürften.

Noch eines Umstandes muß aber hier gedacht werden. DOGIEL hat an den Geschmackszellen der Ganoiden die Beobachtung gemacht, daß die äußeren polaren Fortsätze dieser Zellen sich mitunter teilen, indem er hierüber folgendes sagt: »Interessant ist es, daß ich manchesmal unter den Geschmackszellen solche Zellen fand, deren periphere Fortsätze anfänglich dicker waren als die Fortsätze der andern Zellen, nachher aber, in einer gewissen Entfernung vom Körper der Zelle, sich in zwei dünne Ästchen teilten, wobei entweder beide zur Spitze der Knospe hinzogen oder einer sich nach unten zur Basis der Knospe bog und bald zugespitzt endete. Gewöhnlich fand ich in einer Knospe eine, selten zwei Zellen mit sich so teilenden peripheren Fortsätzen.« Dieser Beobachtung DOGIELS kann ich vollkommen beipflichten, denn auch ich habe an den Geschmacksknospen der Vögel Ähnliches gesehen. Man betrachte die Figuren 67 und 71. In der Fig. 67 sieht man eine ziemlich basal gelegene Geschmackszelle, aus welcher ein verhältnismäßig dicker äußerer Fortsatz entspringt und in schwachem Bogen nach links zieht. Bald darauf ist eine deutliche Teilung desselben zu beobachten. Der eine Teilast liegt ungefähr in der direkten Fortsetzung des Zellenausläufers und erscheint bald unterbrochen, der andre weicht etwas nach links ab und zieht in schwachem Bogen und langgestrecktem, gewundenem Verlauf gegen den äußeren Pol der Knospe hin. Beide Teiläste sind deutlich dünner als der Zellenfortsatz. Am Zellenkörper selbst bemerkt man noch einen zipfelartigen Ansatz, und ich glaube, es handelt sich in diesem Falle um einen Teil einer benachbarten Zelle. Eine ähnliche Teilung des äußeren Geschmackszellenfortsatzes sieht man auch an der langen Geschmackszelle in Fig. 71. Daß es sich in unsern beiden Fällen um wahre Teilungen und nicht etwa um Täuschungen durch unterbrochene benachbarte Zellfortsätze handelt, ersieht man deutlich daraus, daß der Zellfortsatz relativ dick ist und die Teilungsäste dünner. Was aber Dogiel in seiner Arbeit über diese Erscheinung nicht hervorgehoben hat, möchte ich nun hier berühren. Man kann nämlich ganz deutlich beobachten und zwar sowohl an der von Dogiel vorgeführten Abbildung, als auch an unsern Fig. 67 und 71, daß diese Teilungen des äußeren Fortsatzes an solchen Geschmackszellen auftreten, deren eigentlicher Körper und Kern der Basis der Knospe sehr nahe gerückt ist.

Die beiden Pole der Geschmacksknospen der Vögel sind fast gleich stark verjüngt, wiewohl der basale Pol öfters ein wenig breiter erscheint als der äußere.

Der letztere, nämlich der äußere Pol der Geschmacksknospen, reicht jedoch nicht bis zur Oberfläche der Haut, sondern es finden die Knospen noch ein gewisses Stück unterhalb der allgemeinen Hautoberfläche ihren Abschluß. Unmittelbar an die Peripherie der Kreisfläche, in der die Knospenzellen am äußeren Pol enden, schließt sich die äußere Hornschicht der Haut an und steigt allseits in schiefer Richtung bis zur allgemeinen Oberfläche an, so daß in der Haut über dem Pol einer jeden Geschmacksknospe ein trichterförmiger Hohlraum entsteht, der Porus (Fig. 71 und 72 *p*). An den Golgi-Präparaten ist der Porus gewöhnlich nicht zu erkennen, weil sich nicht nur an dieser Stelle, sondern auch beinahe immer überall in den äußersten Hautschichten ein dichter, schwarzer oder brauner Niederschlag ansetzt, wodurch die strukturelle Beschaffenheit dieser Hautteile verdeckt und unkenntlich gemacht wird. Mitunter (Fig. 71) läßt sich aber der Porus dennoch unterscheiden. Hingegen kann man den Porus an allerdings richtig geführten Schnitten durch Methylenblaupräparate deutlich nach seiner Form, Lage und der sonstigen Beschaffenheit erkennen (Fig. 72 *p*). Am Grunde des Porus befindet sich Schleim, welcher durch die Methylenblaufärbung sich von der blasseren Umgebung abhebt. Es stimmen somit die Geschmacksorgane der Vögel auch in dieser Beziehung mit jenen der übrigen Wirbeltiere überein, von welchen sie sich nur durch die tonnenförmige Gestalt und die Lage im Epithel unterscheiden, welch' letztere mich zur Aufstellung des oben dargestellten Schemas veranlaßt hat. Ich schreite nun zur Darstellung des Verlaufes und der Endapparate der Nerven, welche zu den Geschmacksknospen in Beziehung treten. Dieselben entstammen dem cutanen Grundgeflecht, und es ist gewiß, daß an der Innervation der Geschmacksknospen beiderlei Nervenarten des Cutisgeflechtes partizipieren. Ich meine nämlich, daß die Knospen sowohl von markhaltigen Fasern der ersten

Art, als auch von den dünnen, marklosen Cutisfasern der zweiten Art versorgt werden. Ganz das Gleiche habe ich auch an den Geschmacksknospen in den Pap. circumvallatae der Katze beobachtet. Es ist mir aber unklar geblieben, welche Endapparate der Knospen von den einen und welche von den andern gebildet werden. Dies zu beurteilen ist gewiß keine leichte Sache, denn es drängen sich in der Cutis unterhalb der Basisknospen so viele durcheinander laufende sich verflechtende und überkreuzende Nerven, daß man die einzelnen Fasern dieses Geflechtes kaum bis weit in die Knospen genau verfolgen kann, bei unvollständiger Nervenfärbung hingegen ist man einer untrügerischen Beobachtung nicht sicher. Jedenfalls ist die Anzahl der zu den Knospen gelangenden Nervenfasern eine sehr bedeutende (Fig. 65 *b*). Man beachte, daß an der Knospe in Fig. 65 noch lange nicht alle Nerven zur Anschauung gekommen sind.

Die Endapparate dieser zu den Knospen gelangenden Nerven lassen drei Arten unterscheiden: ein subgemmales, dichtes Cupulanetz, ein intragemmales, ebenfalls dichtes pericelluläres Netz und ein perigemmales oder pericorpusculäres, lockeres Netz. Die Unterscheidung dieser drei Arten von Endapparaten erscheint auf Grund meiner Beobachtungen für die Geschmacksorgane der Vögel als durchaus erwiesen. Die nach der Methode von Golgi hergestellten Präparate lassen diese Verhältnisse sowohl, als auch das Verhältnis der Nervenendausbreitungen zu den Geschmacksknospen und deren Elementen recht deutlich erkennen.

Das subgemmale Cupulanetz (Fig. 66 *nsg*). Markhaltige Nervenfasern des Cutisgeflechtes gelangen zur Basis der Endknospen, verlieren in unmittelbarer Nähe der Basis dieser Organe die Markhülle und werden so zu Achsenfasern, welche alsbald in eine größere Anzahl von sekundären Fasern zerfallen, die sich bald wieder in eine große Anzahl feiner, kurzer, varicöser Fäden teilen, welche ihrerseits diesen Vorgang wiederholen. Diese Zweigfäden verflechten sich untereinander und, indem sie in weitere Zweigfädchen zerfallen, vereinigen sie sich wieder untereinander und bilden ein sehr dichtes Netz von Neurofibrillen oder Neurofibrillenbündeln, welches als Ganzes betrachtet ein schalenartiges Gebilde darstellt. Dieses Fibrillennetz umgibt außer Zweifel die basalen Fortsätze der Knospenzellen, und zwar sowohl der peripheren Deckzellen, als auch der axialen Geschmackszellen. Dieser Nervenendapparat ist zuerst von v. Lenhossék (50) erkannt, beschrieben und abgebildet worden. Später wurde er auch von Dogiel an den Geschmacksknospenbasen der

Ganoiden, von ARNSTEIN-PLOSCHKO (3) an den Knospen des Hundes und von mir (9) bei jenen der Katze nachgewiesen. v. LENHOSSÉK hat für diese Art von Nervenendausbreitung, welche von allen Autoren als Geflecht beschrieben wird, die Bezeichnung Cupulageflecht eingeführt, welche als den Verhältnissen sehr entsprechend sich allgemein eingebürgert hat. Im Vergleich mit den Nervenendapparaten der gewöhnlichen Haut habe ich bereits in meiner Arbeit über die Nerven der Säugetierzunge darauf hingewiesen, daß sich dieses Organ mit den sogenannten »Endbäumchen an der Basalmembran« seiner Beschaffenheit nach direkt vergleichen läßt. Bei diesem Vergleich verbleibe ich nun auch hinsichtlich der Cupula an den Endknospen der Vögel. In der vorliegenden Schrift haben wir jedoch die Tatsache festgestellt, daß wir in beiden Fällen nicht ein Geflecht, sondern ein Netz von varicösen Fäserchen vor uns haben. Die Varicositäten sind jedenfalls Netze von Neurofibrillen. Es mag bemerkt werden, daß man früher »Netz« und »Geflecht« eigentlich nicht auseinander gehalten, sondern sogar identifiziert hat.

Das intragemmale, pericelluläre Fasernetz (Fig. 1*b*, 65*a*, *b*, 66, 68, 71, 72 *nig*). Andre Achsenfasern des cutanen Nervengeflechtes dringen durch die Fasern des Cupulanetzes hindurch und begeben sich zu den Zellen der Endknospen. Sowohl die Deck-, als auch die Geschmackszellen werden von diesen Fasern in der gleichen Art innerviert. Diese intragemmalen Achsenfasern ziehen durch die ganze Knospe bis zum äußeren Pol derselben empor. Einige, allerdings wenige, Fasern zeigen dabei einen geraden Verlauf. Sie zeichnen sich durch zahlreiche Varicositäten aus und sind im ganzen sehr dünn. Wenn sie gut gefärbt sind, dann erkennt man, daß sie in sehr großer Zahl die Knospen durchsetzen (Fig. 65*a*, *nig*). Bei gut gelungener Imprägnierung sieht man, daß diese Fasern sich mitunter sogar sehr reichlich verzweigen, und daß die Zweigfäden hierbei miteinander in Verbindung treten, wodurch ein recht reichhaltiges Netz von Fasern entsteht, welches die Deck- und Geschmackszellen allseitig umspinnt oder, besser gesagt, korbartig umflicht (Fig. 65*b*, rechts oben). Die Fasern und namentlich die Varicositäten bestehen wie überall aus einem Netz von Neurofibrillen und Perifibrillärsubstanz. Gewöhnlich sieht man diese Fasern, da sie wahrscheinlich nicht vollständig imprägniert sind, mit den Knospenzellen fast parallel verlaufen. Man kann aber an GOLGI- und auch an Methylenblaupräparaten oft genug Verzweigungen und Wiedervereinigungen derselben beobachten, was deutlich genug auf die Netzbeschaffenheit dieses Apparates hindeutet. Diese

Art der Endausbreitung der Nerven ist auch an den von Arnstein (1) abgebildeten Isolationspräparaten mit nach der Methylenblaumethode behandelten Nerven zu erkennen. M. v. Lenhossék hat diese Nervenenden bei Fischen nur an der Peripherie der Knospen, nicht aber im Innern derselben beobachtet. Hingegen hat Dogiel für die Ganoiden nachgewiesen, daß sich diese Nervenendausbreitungen »im Innern der Geschmacksknospen bald an der Peripherie, bald auch in dem Achsenteile« derselben lagern, wodurch dieser Forscher von v. Lenhossék abweicht. Diese Beobachtung Dogiels spricht auch für die Geschmacksknospen der Vögel, hingegen möchte ich mich auf Grund der Präparate von Vogelendknospen und auch von solchen der Katze (9, Fig. 7) in bezug auf die Auffassung von der Endigungsweise dieser intragemmalen Nerven mit Dogiel in Widerspruch stellen. Denn dieser Forscher sagt in dieser Beziehung über die Nerven der Ganoidenknospen folgendes: »Die Spitzen einiger intragemmaler Fäden sammeln sich, soweit man nach den mit Methylenblau gefärbten Präparaten urteilen kann, in dem Halse der Knospe und scheinen hier frei mit knopfförmigen oder spindelförmigen Verdickungen zu enden.« Ich habe hingegen nicht selten die Wahrnehmung gemacht, daß wenigstens einzelne Fibrillen bis zum Außenpol der Knospe gelangen, hier eine Schlinge bilden und wieder nach abwärts zurückkehren (siehe in meiner Arbeit über die Nerven der Säugetierzunge 9, Fig. 7 *nig*). Aus diesen Betrachtungen geht hervor, daß auch diese intragemmalen Nervenfasern Netze bilden, welche sowohl die Deck-, als auch die Geschmackszellen korbartig umgeben. Sie bestehen aus Neurofibrillennetzen.

Die perigemmalen Nervenfasern (Fig. 67, 71 *npg*). Wir finden schließlich an den Geschmacksknospen auch noch eine dritte Art von Nervenendapparaten, welche ebenfalls von Nerven des cutanen Grundgeflechtes stammen. Diese verzweigen sich alsbald sehr reichlich in sekundäre Fasern, diese wieder in weitere u. s. f. Die sekundären Fäden, welche einen gewundenen Verlauf zeigen, vereinigen sich wieder untereinander, so daß durch diese Vorgänge ein Netz von varicösen Fasern gebildet wird, welches in Form eines Korbes den ganzen Körper der Knospen umgibt. Die Maschenräume dieses Netzes sind verhältnismäßig groß, so daß das Netz im ganzen als ein lockeres zu bezeichnen ist. Dogiel und andre Autoren sehen auch dieses Netz als ein Geflecht an, aber ich glaube, daß auch diese Meinung eigentlich darauf zurückzuführen ist, daß man früher einen eigentlichen oder prinzipiellen Unterschied zwischen Geflecht und Netz bei Nervenendausbreitungen nicht machte; es wurden vielmehr die beiden Bezeichnungen oft nebeneinander für die gleichen Bildungen verwendet. Dieser prinzipielle Unterschied zwischen Geflecht und Netz von Neurofibrillen ist erst das Produkt der neuesten Zeit, öffentlich veranlaßt durch die Äußerung DOGIELS (29), welcher folgendes sagt: »Alles, was hinsichtlich der Nervenendigung in den oben genannten Körperchen« (GRANDRYsche und HERBSTsche) »berichtet wurde, d. h. das Fehlen freier Endigungen der Neurofibrillen in den Endapparaten, muß auch für sämtliche Endigungen der peripheren Nerven gelten.« Aus unsern Ausführungen aber ist ersichtlich, daß man die Endausbreitungen der peri-, intra- und subgemmalen Nerven als Netze von Neurofibrillen und Fibrillenbündeln deuten muß, wodurch ersichtlich wird, daß auch an dem Geschmacksorgan nicht freie, sondern Endigungen von Nerven in Form von geschlossenen Netzen von Neurofibrillen auftreten.

An den Geschmacksknospen der Ganoiden konnte DOGIEL beobachten, daß von dem perigemmalen Nervenapparat Fasern in das Innere der Knospen eindringen und anderseits in das umgebende Epithel, wo sie ebenfalls Geflechte bilden sollen, welche zu den Epithelzellen in ähnliche Beziehungen treten, wie auch die eigentlichen epithelialen (intergemmalen) Nervenausbreitungen. Auf Grund dieser Wahrnehmungen sah sich DOGIEL zur Vertretung der folgenden Ansicht veranlaßt: »Diese Angaben weisen, wie es mir scheint, direkt darauf hin, daß zwischen dem intra- und perigemmalen Geflechte, sowie auch dem intraepithelialen Geflechte ein enges Verhältnis besteht, und geben uns somit die Möglichkeit, die Rolle der intragemmalen Fäden selbst zu erklären.« Diese hält DOGIEL nämlich für Endausbreitungen von sensiblen Nerven, während die subgemmale Cupula, die »durch Kontakt in enge Beziehung mit den sich verflechtenden Verzweigungen der centralen Fortsätze der Geschmackszellen tritt, allem Anscheine nach, als eine Endverzweigung der Geschmackssinnesnerven aufgefaßt werden« müsse. Inwieweit diese Annahmen den tatsächlichen Verhältnissen entsprechen, sind wir, wie ich glaube, auf Grund der bisherigen anatomischen Befunde noch nicht in der Lage, mit Sicherheit zu bestimmen. Es könnten vielleicht Durchschneidungsversuche des Geschmacksnerven mit nachträglicher Untersuchung der Geschmacksknospen und Beobachtung der hierdurch erzielten Erfolge in den Nervenendausbreitungen der Knospen noch am sichersten zu einer bestimmten Erkenntnis führen.

Bezüglich des Verhältnisses der Knospen zum umgebenden

Gewebe möchte ich noch bemerken, daß die die Knospen umgebenden Epithelzellen eine mehr oder minder regelmäßige Anordnung zeigen (Fig. 66, 67, 71).

Mithin wäre alles gesagt, was ich bis jetzt über die bisher bei den Vögeln nicht vorgefundenen, von mir jedoch an den oben erwähnten Stellen der Mundteile dieser Tiere entdeckten, und, wenigstens für die Säugetiere bzw. den Menschen, mit der Geschmacksfunktion allgemein in Beziehung gebrachten Becherorgane, habe in Erfahrung bringen können. Wir haben aus der vergleichenden Betrachtung dieser Organe bei den Vögeln mit den gleichartigen Bildungen aller übrigen Wirbeltiere ersehen, daß sich dieselben sowohl in ihrem histologischen Aufbau als auch in bezug auf ihre Innervierung mit den Endknospen der andern Wirbeltiere recht gleichartig verhalten. Die Unterscheidungsmomente derselben gegenüber den andern sind so unwesentliche Merkmale, daß sie für die physiologische Funktion der Endknospen bei den Vögeln in Beziehung zu jener der Säugetiere ebenso belanglos sind wie auch zu den Endknospen der Reptilien, Amphibien und Fische. Den letzteren wird aber von manchen Forschern eine Geschmacksfunktion abgesprochen, während andre auch die Organe der Fische und Amphibien geradezu »Geschmacksorgane« nennen. Was mich betrifft, so glaube ich, daß es am richtigsten ist, wenn man in der Deutung dieser Becherorgane, für welche Merkel die Bezeichnung »Endknospen« eingeführt hat, folgenden Standpunkt einnimmt: Die Endknospen der Wirbeltiere setzen nach allen Erfahrungen ein feuchtes Medium voraus. Sie kommen daher bei solchen Vertebraten, welche im Wasser wohnen, in der Mundhöhle, aber auch in der äußeren Haut vor, während sie bei den Landtieren auf die Mundhöhle beschränkt sind. In beiden Fällen finden sie sich nur in zarten, weichen, schleimigen Hautteilen, dagegen sind sie in der Mundhöhle an dem derbhäutigen harten Gaumen und an den mit dicker Epidermis ausgestatteten Zungenteilen nicht zu finden. Deshalb müssen sie für die Prüfung von im Wasser (oder im Speichel) löslichen Stoffen im gelösten Zustande dienen. Die Unterscheidung der Stoffe in dieser Richtung kann eine verschiedengradige sein, je nachdem die Organe in größerer oder geringerer Zahl auftreten. Denn es ist wohl klar, daß eine große Zahl von Sinnesorganen auf einen beschränkten Raum, das ist bei einer dichten Anordnung derselben eine in quantitativer Beziehung höher stehende Funktion bekunden wird, als eine geringe Anzahl derselben. Um einen für die Endknospen der Säugetiere geltenden Funktionswechsel gegenüber den Knospen der niederen Wirbeltiere, wie ein solcher von Merkel den Säugetierknospen subponiert wird, wonach die Endknospen der Säugetiere Geschmacks-, während jene der niederen Wirbeltiere Tastempfindungen wahrnehmen sollen, dürfte es sich kaum handeln. Vielmehr glaube ich, daß für alle Endknospen die aufgelösten, chemisch (und vielleicht auch mechanisch) einwirkenden Stoffe die adäquaten Reize bilden, und in diesem Sinne sind dann alle Endknospen als Geschmacksorgane zu taxieren. Freilich wird es bei den verschiedenen Wirbeltieren mit den Geschmacksempfindungen in unserm (menschlichen) Sinne sehr verschiedenartig bestellt sein, und deshalb kann man wohl von Geschmacksempfindungen im weiteren und von solchen im engeren, eigentlichen Sinne sprechen. Man darf voraussetzen, daß sie sich in dieser Hinsicht ebenso verhalten wie auch die Menschen untereinander, bei denen man ja auch einen »verfeinerten« Geschmack unterscheidet. Man hat doch oft Gelegenheit, sich darüber zu verwundern, wie andre Menschen für gewisse Speisen, die man selbst nicht mag, einen Geschmack haben. Ich erwähne diese Dinge, weil sie mir innigen Bezug zu haben scheinen zu gewissen Experimenten, welche von Merkel bei Vögeln angestellt wurden. Denn was die Vögel im besonderen betrifft, so wird ihnen von einigen Autoren, wie wir oben gesehen haben, ein Geschmack zugeschrieben, von andern hingegen nicht, worunter auch von Merkel, welcher aber in dieser Hinsicht, wie es scheint, auf Grund seiner negativen anatomischen Befunde und der mitgeteilten Experimente mit einem Huhn und einem Kanarienvogel, deren Resultate von Merkel wohl nicht in richtiger Weise gedeutet wurden, voreingenommen war. Es müssen doch Stoffe, wie z. B. Gentianaextrakt, mit dem Merkel experimentierte, auf das Geschmacksorgan der Vögel nicht unbedingt die unangenehme Wirkung hervorrufen, wie auf unser Organ, ebenso wie anders Zucker auf unser Geschmacksorgan und auf jenes der Säugetiere und der Vögel in demselben Grade angenehm wirkt. Alltägliche Erfahrungen beweisen übrigens zur Genüge, daß Vögel ganz wohl einen durchaus nicht unentwickelten Geschmackssinn haben. Man versuche nur, verschiedenen Vögeln diverse Nahrungsstoffe zu verabfolgen und man wird beobachten können, daß sie eine Auswahl treffen. Ein Huhn oder ein Sperling oder ein andrer Vogel wird auch ihm nicht zusagende Stoffe aufnehmen, jedoch sobald es zum Verschlingen derselben kommt, diese aus dem Schnabel herausschleudern. Schon daraus läßt sich entnehmen, daß sie einen Geschmackssinn ganz wohl besitzen und daß die Organe desselben in den hinteren Zungenpartien, um den Schlund herum und im weichen Gaumen, kurz, vorzüglich in der Rachenhöhle zu finden sein müssen, was sich denn auch durch meine Untersuchungen bestätigt hat. Viele Vögel nehmen harte und trockene Nahrungsstoffe auf. Um diese leicht verschlingen zu können, müssen sie befeuchtet werden, was durch den Schleim der überaus zahlreichen Drüsen, welche in allen die Rachenhöhle umgebenden Teilen enthalten sind, bewirkt wird. In diesem befeuchteten Zustande der Nahrungsstoffe lösen sich, wie man annehmen darf, dieselben zum Teil, welche Lösungen dann auf die in den erwähnten Partien der Mundhöhle enthaltenen Geschmacksorgane einwirken. Daher ist es auch erklärlich, daß Vögel manche Stoffe erfahrungsgemäß nicht aufnehmen wollen, andre ihnen unbekannte Stoffe zwar aufnehmen, aber vor dem Verschlingen wieder von sich geben. Aus den anatomischen Befunden und den experimentellen Beobachtungen geht nun hervor, daß den Vögeln ein Geschmackssinn tatsächlich zukommt; dieser ist jedoch vielleicht weder quantitativ noch qualitativ mit unserm menschlichen Geschmacksinn direkt vergleichbar. Für diese Anschauung spricht nicht nur das Experiment, sondern auch die geringe Anzahl der bei den Vögeln vorkommenden Endknospen. Auf Grund dieser Betrachtungen glaube ich berechtigt zu sein, die Endknospen der Vögel als »Geschmacksorgane« zu bezeichnen.

Rückblick.

Die Untersuchungen über die Endapparate der Nerven in den Mundteilen und zum Teil auch in der allgemeinen Körperhaut der Vögel, welche in der vorliegenden Schrift ihren Ausdruck fanden, haben zu folgenden Resultaten geführt:

In der Cutis der Vogelhaut findet man zweierlei Nervenfasern, dicke, markhaltige, welche die Markscheide erst fast unmittelbar vor der Bildung der Endapparate verlieren, und dünne, marklose mit Kernen versehene (SCHWANNscher Scheide) Fasern, welche die Markhülle noch während des Verlaufes in den Nervenstämmchen verlieren. Die einen oder die andern oder beiderlei Nervenfasern bilden Endapparate in den diversen Geweben.

In der Beinhaut bilden die Nerven ein baumartiges Terminalnetz von dünnen Fasern, die offenbar sowie deren Varicositäten aus Neurofibrillennetzen bestehen, welches in den tiefen Schichten derselben liegt.

An den Muskeln endigen Nerven der ersten Art mit den charakteristischen Endplatten, welche aus geschlossenen Terminalnetzen von Neurofibrillen bestehen und Nerven der zweiten Art mit lockeren Neurofibrillennetzen.

An den Arterien liegt im perivasculären Gewebe bzw. in den oberflächlichen Schichten der Adventitia ein lockeres Fasernetz mit sehr weiten Maschen, in den tiefen Schichten der Adventitia ein dichtes geschlossenes Netz von Fasern und Neurofibrillen, welche einen im allgemeinen longitudinalen Verlauf zeigen. In der Muscularis findet sich ein feines, engmaschiges Netz von dünnen, varicösen Fäserchen und ein sehr feines, zierliches Fibrillennetz, welches die einzelnen Muskelfasern umspinnt. An den Venen und den Capillargefäßen konnten nur lockere Fasernetze ebenfalls aus Neurofibrillennetzen bestehend vorgefunden werden.

An den Schleimdrüsen endigen markhaltige und marklose Nervenfasen. Die Fasern dringen in die Drüsenläppchen ein, bilden auf der Membrana propria ein Geflecht, von welchem feine Fasern durch diese Membran hindurchdringen, um im Drüsenkörper selbst ein dichtes, sehr varicöses Fasernetz bestehend aus einem Netz von Neurofibrillen zu bilden, welches die Drüsenzellen allseits umspinnt. An der Membrana propria scheint ein baumartiges Neurofibrillennetz zu liegen, welches vermutlich von den markhaltigen Nervenfasern der Drüsen herrührt.

In der Haut liegen eine Menge verschiedenartiger Nervenendapparate (Hautsinnesorgane). Sie können in cutane und epidermale geschieden werden. Die ersteren zerfallen wieder in freie und solche mit Nebenorganen (freie und zellige Tastapparate). Zu den freien Endapparaten gehören 1) baumartige Fasernetze von geringer Ausdehnung entstanden aus öfters nacheinander sich teilenden Achsenfasern, die von markhaltigen Nerven herstammen und baumartige Fibrillennetze von größerer Ausdehnung, die aus einer einzigen markhaltigen Nervenfaser hervorgehen. Beide Arten liegen im bindegewebigen Stroma. Daneben kommen noch zierliche Terminalfibrillennetze, entstanden aus dünnen Nervenfasern der zweiten Art, vor. Andre markhaltige Nervenfasern lassen in den großen Cutispapillen (Hornzähnen) 2) knäuelartige Fasernetze hervorgehen, wieder andre bilden in den oberflächlichen Partien der größeren und kleinen (schmalen) Cutispapillen 3) lockere, schlingen- und schleifenartige Fasernetze und schließlich gehen aus andern ebenfalls markhaltigen Nervenfasern 4) bald dichte, bald weniger dichte baumartige Netze hervor, welche wohl überall an der Grenze zwischen Cutis und Epidermis verbreitet sind und einzelne Fädchen in die untersten Schichten der Epidermis entsenden. Die Fasern und namentlich die Varicositäten dieser Netze bestehen aus Netzen von Neurofibrillen und Perifibrillärsubstanz.

Die Terminalapparate mit Nebenorganen oder die zelligen Tastapparate können in a) Merkelsche und b) Kolbenkörperchen geschieden werden. Die Merkelschen Körperchen lassen sich in 1) nichteingekapselte, freie oder eigentliche Merkelsche und in 2) eingekapselte oder Grandrysche Körperchen scheiden. Die freien Merkelschen Körperchen sind entweder α) einfache (einzellige) oder β) zusammengesetzte (mehrzellige). Zu den letzteren gehören die freien Gruppenkörperchen, dann die zwei- und mehrzelligen Säulenkörperchen und die Doppelsäulenkörperchen. Ein jedes einfaches Merkelsches Körperchen besteht aus einer ellipsoidischen Zelle epidermalen Ursprungs, aus einem in Form einer Scheibe ihr anliegenden, dichten Neurofibrillennetz eingebettet in der kontinuierlichen Perifibrillärsubstanz, abstammend von einer dicken markhaltigen Nervenfaser und einem lockeren pericellulären Neurofibrillennetz, abstammend von einer dünnen marklosen Nervenfaser. Die zusammengesetzten Merkelschen Körperchen bestehen aus mehreren Zellen, welche zu Gruppen angeordnet sind und von einer oder zwei dicken Nervenfasern mit gemeinsamen Tastscheiben versehen werden (Gruppenkörperchen), oder aus zwei und mehr Zellen, die übereinander geordnet die Säulenkörperchen mit ebenfalls gemeinsamen Tastscheiben bilden, oder aus einer Doppelsäule von Zellen, welche von einer dicken Markfaser eine den beiden Säulen gemeinsame Achsenfaser erhalten, von der rechts und links zwischen den einzelnen Zellen Tastscheiben gebildet werden. Außerdem werden alle diese Körperchen von einem gemeinsamen korbartigen Fasernetz von Neurofibrillen einer oder mehrerer dünner Nervenfasern umsponnen. Auch die Grandryschen Körperchen, welche sich durch den Besitz einer bindegewebigen Kapsel auszeichnen, können in α) einfache und β) zusammengesetzte unterschieden werden. Die ersteren kommen nur selten vor; von den letzteren sind am häufigsten die zweizelligen Säulenkörperchen. Es gibt aber auch mehrzellige Säulenkörperchen und Gruppenkörperchen. Alle zeigen dieselben Innervationsverhältnisse wie die Merkelschen Körperchen: gemeinsame pericelluläre Tastscheiben und ein pericelluläres Korbnetz. Die Kolbenkörperchen sind langgestreckt und zeichnen sich durch den aus einer Doppelsäule von hufeisenförmig gebogenen Zellen bestehenden Innenkolben aus, welche einen Hohlraum einschließen, in dem die von einer markhaltigen dicken Nervenfaser abstammende Achsenfaser, die aus einem gestreckten Netz von Neurofibrillen besteht, von welchem ebensolche Netze zwischen die einzelnen Zellen dringen. Um den ganzen Innenkolben breitet sich ein lockeres Fasernetz, von einer dünnen marklosen Faser stammend, aus. Das ganze wird von einem System konzentrisch angeordneter Bindegewebshüllen umgeben (VATER-PACINIsche Körperchen). Bei den HERBSTschen Körperchen ist das Hüllensystem sehr mächtig und in der inneren Lage befinden sich außerdem noch senkrecht zu diesen verlaufende circuläre Bindegewebsfibrillen; außerdem sind diese Körperchen nicht so langgestreckt wie die ersteren. Beiderlei Körperchen können einen verzweigten Innenkolben aufweisen (zusammengesetzte VATER-PACINIsche und HESBSTsche Körperchen). Auch die Zellen des Innenkolbens der Kolbenkörperchen sind epidermalen Ursprungs.

Im Epithel finden sich Nervenendapparate vor, welche teils von freien, teils von den zelligen cutanen Apparaten abstammen. Die eigentlichen intraepithelialen Nervenendapparate lassen sich in 1) einfache Nervenenden mit scheibchenartigen Fibrillennetzen, 2) in solche mit lockeren pericellulären Netzen und 3) in Nervenendapparate der Geschmacksknospen scheiden. Diese lassen drei Arten von Nervenapparaten unterscheiden: ein subgemmales Cupulafibrillennetz, ein intragemmales, pericelluläres Netz und ein lockeres perigemmales Netz.

Die Geschmacksorgane sind Endknospen, und man unterscheidet a) solitäre, b) Drüsenknospen, welche an den Ausführungsgängen der Schleimdrüsen liegen. Letztere sind b_1) solid oder b_2) von den Ausführungsgängen der Drüsen durchbrochen. Sie liegen zerstreut in den hinteren Partien der Zunge und des weichen Gaumens und in der Rachenhöhle.

Allgemeine Ergebnisse.

Die in der vorliegenden Schrift niedergelegten Untersuchungen über die Endapparate der Vögel verglichen mit den ähnlichen Gebilden der übrigen Wirbeltiere haben zu folgenden allgemeinen Resultaten geführt: An vielen Organen der Wirbeltiere ist eine doppelte Innervation zu beobachten, welche darin besteht, daß sich dicke, markhaltige Nervenfasern der einen Art und dünne Nervenfasern der zweiten Art an denselben mit Endapparaten beteiligen. Die Endapparate der Nerven selbst lassen bei den Vögeln sowohl, wie um so mehr noch bei den Wirbeltieren im allgemeinen die verschiedensten und heterogensten Formen erkennen. Alle diese lassen sich jedoch, wenn man besser zusieht, auf nur wenige Grundformen zurückführen, gleichviel, ob diese frei im Bindegewebe liegen oder mit Zellen im Bindegewebe oder in der Epidermis in Verbindung treten. Ebenso unwesentlich ist es, ob die Nervenapparate der einen oder der andern Art von besonderen bindegewebigen Hüllen umgeben werden oder nicht. Es lassen sich die peripheren Nervenendigungen, insofern nicht Nervenzellen dieselben ausmachen, wie dies in den höheren Sinnesorganen der Fall ist, auf: 1) baumartige, 2) schlingenartige, 3) knäuelartige, 4) plättchenartige und 5) korbartige Formen zurückführen. Die baum-, schlingen- und knäuelartigen Formen von Nervenendigungen können bald dicht, bald locker sein, ebenso die korbartigen pericellulären oder perigemmalen Nervenendigungen. Die Endplatten sind entweder von geringer Ausdehnung (knopfartig), von größerer Ausdehnung, kreisrunde oder elliptische Endscheiben oder Menisci und von langgestreckter, kolbiger Form.

In einem jeden dieser Fälle handelt es sich um prinzipiell gleichartige Endigungen von Nerven. Die baumartigen Formen, welche mit den bisher als Endbäumchen bezeichneten Endapparaten zu identifizieren sind, stellen ein bald dichtes, bald weniger dichtes geschlossenes Fasernetz dar, welches im ganzen einer baumkronenartigen Verzweigung mehr oder minder ähnlich ist und dessen Fasern aus einem Neurofibrillennetz und Perifibrillarsubstanz bestehen. Die schlingenartigen Formen können als Modifikationen der baumartigen jedoch von sehr lockerer Beschaffenheit aufgefaßt oder gedeutet werden. Auch diese Form besteht aus einem geschlossenen Netz von Neurofibrillen. Die knäuelartigen Formen bilden ein knäuelartig gewickeltes Netz von Neurofibrillennetzen. Ob derartige Nervenapparate auch bei den niederen Wirbeltieren vorkommen, ist bisher noch nicht erwiesen. Zu den plättchenartigen rechnen wir die Tastmenisci oder die Tastscheiben der Merkelschen Körperchen, die Endplatten der Muskeln und Sehnen, die Axialfasern der Kolbenkörperchen, sowie deren lateralen Abkömmlinge, welche den Kolbenzellen anliegen, ferner die Nervenendausbreitungen in den eigentlichen und modifizierten Meissnerschen und Krauseschen und den Golgi-Mazzonischen Körperchen des Menschen und der Säugetiere. In allen diesen Fällen ist es nun durch meine eignen, sowie durch Untersuchungen von Dogiel und Ramón y Cajal erwiesen, daß diese Endplättchen geschlossene Netze von Neurofibrillen sind. Diese Netze sind sehr dicht, im allgemeinen flächenhaft ausgebreitet und liegen in der weniger intensiv sich färbenden Perifibrillärsubstanz. Ganz ebenso verhält es sich mit den sogenannten Endknöpfchen der gewöhnlichen intraepithelialen Nerven. Diese Knöpfchen sind eigentlich Knötchen oder Plättchen von Perifibrillärsubstanz, in welcher ein kleines, lockeres Netz von Neurofibrillen liegt. Auch die abgeplattet am Haartaschenhals der gewöhnlichen und der Tasthaare von Säugetieren liegenden Nervenenden sind zweifelsohne Fibrillennetze von der Perifibrillärsubstanz umgeben. Was die Axialfaser der Kolbenkörperchen betrifft, so ist auch für diese durch meine und Dogiels Untersuchungen erwiesen, daß dieselbe aus einem gestreckten, dichten Netz von Neurofibrillen besteht. Die pericellulären, korbartigen Endapparate schließlich sind ebenfalls in ihren Elementen Netze von Neurofibrillen.

So lassen sich also die Endapparate aller peripheren Nerven der Wirbeltiere, insofern nicht, wie bei den höheren Sinnesorganen, Nervenzellen den Terminalapparat ausmachen, auf einen allgemeinen im Prinzip gleichartigen Grundtypus zurückführen, welcher in einem geschlossenen Terminalnetz von Neurofibrillen besteht.

Czernowitz, im Dezember 1905.

Literaturverzeichnis.

1. A. Arnstein, Die Nervenendigungen in den Schmeckbechern der Säuger. Arch. f. mikr. Anat. Bd. XLI. 1893.
2. —— Zur Morphologie der sekretorischen Nervenendapparate. Anat. Anz. Bd. X. 1895.
3. —— u. Ploschko, Die Nerven der Respirationsorgane. Ibid. Bd. XIII. 1897.
4. A. Bethe, Angaben über ein neues Verfahren der Methylenblaufixation. Arch. f. mikr. Anat. Bd. XLIV. 1895.
5. E. Botezat, Die Nervenendigungen an den Tasthaaren von Säugetieren. Arch. f. mikr. Anat. Bd. L. 1897.
6. —— Die Innervation des harten Gaumens der Säugetiere. Diese Zeitschr. Bd. LXIX. 1901.
7. —— Despre structura meniscilor tactilĭ din pielea mamiferelor. Bulet. societ. d. sciințe din Bucurescĭ. An. X. No. 5. 1901.

8. E. Botezat, Über die Nervenendigung in Tastmenisken. Diese Zeitschr. Bd. LXX. 1901.

9. —— Das Verhalten der Nerven im Epithel der Säugetierzunge. Ibid. Bd. LXXI. 1902.

10. —— Die Nervenendigungen in der Schnauze des Hundes. Morph. Jahrb. Bd. XXIX. 1902.

11. —— Cercetărĭ asupra organelor tactile din râtul cârtiţeĭ. Bulet. soc. d. sciinţe, d. Bucurescĭ. An. XI. No. 5 şi 6. 1903.

12. —— Über die epidermoidalen Tastapparate in der Schnauze des Maulwurfs und andrer Säugetiere mit besonderer Berücksichtigung derselben für die Phylogenie der Haare. Arch. f. mikr. Anat. Bd. LXI. 1902.

13. —— Geschmacksorgane und andre nervöse Endapparate im Schnabel der Vögel (vorläufige Mitteilung). Biol. Centralbl. Bd. XXIV. 1904.

14. Bronns Klassen und Ordnungen des Tierreichs. Bd. Vögel.

15. Cartier, zit. bei Hoffmann (s. 37).

16. A. S. Dogiel, Methylenblautinktion der motorischen Nervenendigungen in den Muskeln der Amphibien und Reptilien. Arch. f. mikr. Anat. Bd. XXXV. 1890.

17. —— Die Nervenendkörperchen (Endkolben, W. Krause) in der Cornea und Conjunctiva bulbi des Menschen. Ibid. Bd. XXXVII. 1891.

18. —— Die Nervenendigungen in der Haut der äußeren Genitalorgane des Menschen. Ibid. Bd. XLI. 1893.

19. —— Die Nervenendigungen in der Thränendrüse der Säugetiere. Arch. f. mikr. Anat. Bd. XLII. 1893.

20. —— Die Nervenendigungen im Lidrande und in der Conjunctiva palpebr. des Menschen. Ibid. Bd. XLIV. 1895.

21. —— Über die Nervenendigungen in den Geschmacks-Endknospen der Ganoiden. Ibid. Bd. XLIX. 1897.

22. —— Die sensiblen Nervenendigungen im Herzen und in den Blutgefäßen der Säugetiere. Ibid. Bd. LII. 1898.

23. —— Zur Frage über den Bau der Herbstschen Körperchen und die Methylenblaufixierung nach Bethe. Diese Zeitschr. Bd. LXVI. 1899.

24. —— u. Willanen, Die Beziehungen der Nerven zu den Grandryschen Körperchen. Ibid. Bd. LXVII. 1900.

25. —— Das periphere Nervensystem des Amphioxus. Anat. Hefte von Merkel u. Bonnet. Heft 66. 1902.

26. —— Die Nervenendigungen im Bauchfell, in den Sehnen, den Muskelspindeln und dem Centrum tendineum des Diaphragmas beim Menschen und bei Säugetieren. Arch. f. mikr. Anat. Bd. LIX. 1902.

27. —— Über die Nervenendapparate in der Haut des Menschen. Diese Zeitschrift. Bd. LXXV. 1903.

28. —— Die Nervenendigungen im Nagelbett des Menschen. Arch. f. mikr. Anat. Bd. LXIV. 1904.

29. —— Über die Nervenendigungen in den Grandryschen und Herbstschen Körperchen im Zusammenhange mit der Frage der Neuronentheorie. Anat. Anzeiger. Bd. XXV. 1904.

30. —— Der fibrilläre Bau der Nervenendapparate in der Haut des Menschen und der Säugetiere und die Neuronentheorie. Ibid. Bd. XXVII. 1905.

31. J. Fajersztajn (Feuerstein), Recherches sur les terminaisons des Nerves dans les disques terminaux chez la grenouille. Arch. d. Zool. expér. et gener. Tom VII. Paris 1889.

32. Fusari u. Panasci, Les terminaisons des nerfs dans la muqueuse et dans les glandes séreuses de la langue des mammiferes. Arch. Ital. de Biologie. Tom XIV. 1890.

33. Gegenbaur, Vergleichende Anatomie der Wirbeltiere. Leipzig 1898. Bd. I.

34. Goujon, Sur un appareil des corpuscles tactiles situé dans le bec des perroquets. Journ. de l'anat. et de la phys. Tom VI. 1869.

35. Grabower, Über Nervenendigungen im menschlichen Muskel. Arch. f. mikr. Anat. Bd. LX. 1902.

36. Grobben, Lehrbuch der Zoologie, begründet von Claus. 1904.

37. Hoffmann, Bronns Klassen und Ordnungen des Tierreichs. Reptilien. 1890.

38. G. Huss, Beiträge zur Kenntnis der Eimerschen Organe in der Schnauze von Säugern. Diese Zeitschr. Bd. LXVII. 1900.

39. Ihlder, Die Nervenendigung in der Vogelzunge. Arch. f. Anat. u. Phys. 1870.

40. v. Isquierdo, Beiträge zur Kenntnis der sensiblen Nerven. Diss. Straßburg i. E. 1879.

41. Jobert, Études d'anatomie comparée sur les organs du toucher chez divers mammifers, oiseaux, poissons et insectes. Annales des sciences naturelles. 5. Sér. Tom XVI. 1872.

42. Key u. Retzius, Studien in der Anatomie des Nervensystems und des Bindegewebes. II. Hälfte. Stockholm 1876.

43. W. Krause, Die Nervenendigung innerhalb der terminalen Körperchen. Arch. f. mikr. Anat. Bd. XIX. 1881.

44. Kölliker, Handbuch der Gewebelehre des Menschen. Bd. I. Leipzig 1889.

45. v. Ebner, Köllikers Handbuch der Gewebelehre des Menschen. Bd. III. Leipzig 1902.

46. P. Krebs, Die Nervenendigungen im Musculus stapedius mit besonderer Berücksichtigung der bei der Färbung angewandten Technik. Arch. f. mikr. Anat. Bd. LXV. 1905.

47. Kühne, Neue Untersuchungen über motorische Nervenendigungen. Zeitschr. f. Biologie. Neue Folge. Bd. V.

48. E. Küster, Die Innervation und Entwicklung der Tastfeder. Morph. Jahrb. Bd. XXXVII. 1905.

49. M. Lapinsky, Über die Gefäßinnervation der Hundepfote. Arch. f. mikr. Anat. Bd. LXV. 1905.

50. M. v. Lenhossék, Der feinere Bau und die Nervenendigungen der Geschmacksknospen. Anat. Anz. 1893.

51. Leydig, Über die äußeren Bedeckungen der Reptilien und Amphibien. Arch. f. mikr. Anat. Bd. IX. 1873.

52. Luschka, Die Nerven des Wirbelkanals und der Wirbel. Tübingen 1850.

53. Maurer, Hautsinnesorgane, Feder- und Haaranlagen und deren gegenseitige Beziehungen. Morph. Jahrb. Bd. XVIII. 1892.

54. Fr. Merkel, Über die Endigung der sensiblen Nerven in der Haut der Wirbeltiere. Rostock 1880.

55. Naumanns Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas. (Neue Ausgabe.)

56. Oppenheimer, Über eigentümliche Organe in der Haut einiger Reptilien. Morph. Arbeiten. Bd. V. 1895.

57. G. Osawa, Beitrag zur feineren Struktur des Integumentes von Hatteria punctata. Arch. f. mikr. Anat. Bd. XLVII.

58. P. Ostroumow, Die Nerven der Sinushaare, mitgeteilt von Prof. Arnstein. Anat. Anz. Bd. X. 1895.

59. F. Pinkus, Zur Kenntnis des Haarsystems des Menschen (2. Mitteilung). Dermatolog. Zeitschrift. Bd. X. 1903.

60. —— Über Hautsinnesorgane neben dem menschlichen Haar (Haarscheiben), und ihre vergleichend-anatomische Bedeutung. Arch. f. mikr. Anat. Bd. LXV. 1905.

61. S. Ramón y Cajal, Un sensillo metodo de coloracion selectiva del reticulo protoplasmico y sus efectos en los diversos organos nerviosos. Algunos metodos de coloracion de los cilindros ejes, neurofibrillos y nidos nerviosos. Trabajos del Laboratorio de Investigaciones Biologicas de la Universidad de Madrid. Tom II. 1903. Tom IV. 1904.

62. —— Contribución al estudio de la estructura de las placas motrices. Trabajos del laborat. de investig. biolog. de la Univers. de Madrid. T. III. 1904.

63. L. Ranvier, Traite technique d'histologie. Paris 1889.

64. A. Rauber, Vatersche Körperchen der Bänder- und Periostnerven. 1865.

65. G. Retzius, Zur Kenntnis der motorischen Nervenendigungen. Biol. Untersuchungen. Neue Folge. Bd. III.

66. —— Über Drüsennerven. Verh. d. Biol. Vereins in Stockholm. 1888.

67. —— Über die Anfänge der Drüsengänge und die Nervenendigungen in den Speicheldrüsen des Mundes.

68. L. Rosenberg, Über Nervenendigungen in der Schleimhaut und im Epithel der Säugethierzunge. Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss. Bd. XCIII. 1886.

69. Rüdinger, Die Gelenknerven des menschlichen Körpers. Erlangen 1857.

70. Ruffini, Sur un réticule nerveux spécial et sur quelques corpuscules de Pacini qui se trouvent en connexion avec les organes musculo tendineux du chat. Arch. Ital. de Biologie. Tom XVIII. 1893.

71. —— Sulla presenza di nuove forme di terminazioni nervose nello strato papillare e subpapillare della cute dell' uomo con un contributo allo studio della struttura dei corpuscoli del Meissner. Siena 1898.

72. —— Le fibrille nervose ultraterminali nelle terminazioni nervose di senso e la teoria dell neurone. Rivista di Patologia nervosa e mentale. Firenze 1900.

73. G. Sala, Untersuchungen über die Struktur der Pacinischen Körperchen. Anat. Anz. Bd. XVI. 1899.

74. P. Sfameni, Di una particolare reticella nervosa amielinica existente intorno ai corpuscoli del Grandry. Torino 1900.

75. —— Le terminazioni nervose della papille cutanee e delle strato subpapillare nella regione plantare e nei polpastrelli del Cane, del Gatto e della Scimmia. Torino 1900.

76. —— Gli organi nervosi terminali del Ruffini ed i corpuscoli del Pacini studiati nella pianta e nei polpastrelli del Cane, Gatto e della Scimmia. Torino 1900.

77. W. Szymonowicz, Beiträge zur Kenntnis der Nervenendigungen in Hautgebilden. A. Über Bau und Entwicklung der Nervenendigungen in der Schnauze des Schweines. B. Die Nervenendigungen in den Tasthaaren. Arch. f. mikr. Anat. Bd. XLV. 1895.

78. W. Szymonowicz, Über den Bau und die Entwicklung der Nervenendigungen im Entenschnabel. Ibid. Bd. XLVIII. 1897.
79. D. Timofeew, Über eine besondere Art von eingekapselten Nervenendigungen in den männlichen Geschlechtsorganen bei Säugetieren. Anat. Anz. Bd. XI. 1895.
80. Tretjakow, Die Nervenendigungen in Hautgebilden. Diese Zeitschr. Bd. LXXII. 1901.
81. Vogt u. Jung, Vergleichende Anatomie. Bd. II. 1889.

Erklärung der Abbildungen.

Die Figuren auf den Tafeln XI—XV sind teils nach Golgi-, teils nach Methylenblaupräparaten mit Hilfe der Camera lucida möglichst naturgetreu entworfen worden. Unter den Methylenblaupräparaten sind viele mit Pikrokarmin nachgefärbt worden. Von diesen sind nur jene Figuren in den betreffenden Farben (Bindegewebe rot, Epidermis gelb) dargestellt, bei welchen dieselben unbedingt notwendig erscheinen. Mit Ausnahme der Fig. 1 sind alle Figuren nach dem Winkelschen Mikroskop bei einer Tubuslänge von 180 mm teils mit Benutzung von Fluoritobjektiven, teils mit der apochrom. homog. Immersion Apert. 2 mm und den Kompensationsocularen entworfen.

Tafel XI.

Fig. 1*a*. Längsschnitt durch die Zunge und die Unterseite des Schlundes vom Wiedehopf. *oe*, Teil des Zungenknochens; *o*, Teile des Zungengerüstes; *m*, Muskeln; *cu*, Cutis; *f*, Fettkörper; *ep*, Epidermis; *g*, Drüsen; *gk*, Geschmacksknospen; *hz*, Hornzahn; *z*, Zungenkörper; *tr*, Trachea; *sch*, Schlundteil; *gk*×, Geschmacksknospe im Zungenkörper. Vergr. Zeiss a, Oc. 1. Chromsilberpräparat.

Fig. 1*b*. *gk*× der Fig. 1*a* bei stärkerer Vergrößerung. Winkel 8,5 mm, Oc. 1.

Fig. 2*a*. Längsschnitt durch den Schlund des Wiedehopfes vor dem Eingang in die Speiseröhre. Nervenimprägnierung mit Chromsilber. Vergr. 3 mm, Oc. 1. (290/1.)

Fig. 2*b*. Die Stelle × der Fig. 2*a* bei stärkerer Vergrößerung. Obj. 2 mm, Oc. 1, zur Demonstration des pericellulären Nervennetzes einer Schleimdrüse.

Fig. 3. Längsschnitt durch den Zungenknochen eines jungen Sperlings. *o*, Knorpel; bindegewebiges Periost, in welchem die Nerven *n* endigen. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 1. Chromsilberpräparat.

Fig. 4. Dicke Nervenfaser mit netzartiger motorischer Endplatte an einer Muskelfaser der Zunge des Sperlings. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 1. (Golgi.)

Fig. 5. Zwei Muskelfasern aus der Zunge des Sperlings mit motorischem Endnetz von einer dicken Nervenfaser (*nm*) abstammend. Von einer zweiten dünnen Faser (*ns*) sind nur einzelne Teile sichtbar. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1. (Golgi-Präparat.)

Fig. 6. Wie Fig. 4, jedoch sieht man deutlich auch eine zweite dünne Faser (*ns*) sich an dem Endapparat beteiligen. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 3. (Golgi-Präparat.)

Fig. 7. Zungenmuskel vom Wiedehopf. Die unregelmäßig kontrahierten

Muskelfasern m_1, m_2, m_3 werden von dicken (*nm*) und dünnen (*ns*) Nervenfasern versorgt. Die dicken Fasern bilden nicht deutlich imprägnierte motorische Endplatten mit Kernen (*k*), an denen auch die dünne Faser teilnimmt. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 1. (GOLGI-Präparat.)

Fig. 8. Zwei Muskelfasern aus der Zunge des Sperlings. *nm*, dicke Nervenfaser ohne Terminalapparat; *ns*, dünne Fasern, lockere Netze an den Muskelfasern bildend. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1. (GOLGI-Präparat.)

Fig. 9. Mit Chromsilber imprägnierte Arterie aus dem Gaumen des Sperlings. Man sieht das eigentümliche in den tiefen Schichten der Adventitia longitudinal verlaufende, kontinuierliche Endnetz. Vergr. Obj. 8,5, Oc. 1.

Fig. 10. Derselbe Apparat wie der in Fig. 9 dargestellte, jedoch bei sehr starker Vergrößerung. Flächenansicht. Methylenblaupräparat aus dem Gaumen des Sperlings. *m*, Muscularis. Das mit der Längsachse der Arterie parallel verlaufende Endnetz ist deutlich erkennbar, ebenso die Neurofibrillennetze, aus denen sie bestehen. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 6.

Fig. 11. Längsschnitt durch eine Gaumenarterie vom Hänfling (*Fringilla canabina*). *i*, Intima; *m*, Muscularis; *ad*, Adventitia. Das Nervenendnetz wie in Fig. 10 erscheint in seitlicher Ansicht, aus der zu erkennen ist, daß es in den tiefsten Teilen der Adventitia, bzw. an der Oberfläche der Muscularis gelegen ist. Methylenblaupräparat. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm. Oc. 1.

Fig. 12. Teil einer Gaumenarterie vom Sperling. Nervenimprägnierung mit Methylenblau. Man sieht ein lockeres Nervengeflecht (*n*) oder Netz in den oberflächlichen Teilen der Adventitia (*ad*), ein dichtes Netz (n_1) an der Muscularis (*m*), ein äußerst feines Nervenendnetz (n_2) in der Muscularis und ein feinstes Netz (n_3), welches die Muscularisfibrillen einzeln umspinnt. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3. [In dem Kern bei (*n*) ist das Fasergeflecht irrtümlich eingezeichnet.]

Fig. 13. Längsschnitt durch einen Zungenhornzahn (Zungenpapille) des Wiedehopfes. Chromsilberpräparat. Neben feinen Endnetzen an den Capillargefäßen (*cap*) sind Fadenschlingen und Netze feinster varicöser Fasern in den Cutispapillen (*cu*) und an der Grenze zwischen Cutis und Epidermis (*ep*) zu sehen. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1.

Tafel XII.

Fig. 14. Schleimdrüse aus dem Gaumen des Hänflings. Methylenblaupräparat. Man sieht die Nerven ein periglanduläres Geflecht bilden. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 1.

Fig. 15. Teil einer Schleimdrüse aus dem Gaumen des Hänflings. Man sieht die mit Methylenblau gefärbten Nerven mit einem deutlichen Netz aus Neurofibrillenbündeln bestehend die Drüsenzellen umspinnen. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3.

Fig. 16. Längsschnitt durch den hinteren Gaumenteil vom Sperling. *ep*, Epidermis; *cu*, Cutis; *g*, Schleimdrüse, an deren Ausmündung sich eine Geschmacksknospe (*gk*) anlegt; *hz*, Hornzahn; *f*, Fettkörper; *nm*, markhaltige Nervenfasern, welche mit baumartigen Endnetzen (*nrt*) endigen; *ns*, dünne, marklose Nervenfasern. Vergr. 8,5 mm, Oc. 1. (GOLGI-Präparat.)

Fig. 17. Flächenpräparat vom Gaumen des Hänflings. *nm*, dicke markhaltige Nervenfasern, welche ihr Mark verlierend sich in zahlreiche Achsenfasern auflösen, die bald mit einfachen, bald mit komplizierten baumförmigen Endnetzen

(*tn*) in der Cutis endigen. *ns*, dünne, marklose Nervenfasern. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 1. (Methylenblau.)

Fig. 18. Flächenpräparat vom Gaumen des Hänflings. Nervendarstellung mit Methylenblau. *nm*, markhaltige Nervenfaser mit Ranvierschen Schnürringen (*Rr*), welche sich in drei varicöse Achsenfasern auflösend ein kompliziertes baumartiges Endnetz in der Cutis bildet. Einzelne Fasern dieses Netzes entfernen sich, um an andern einfacheren Netzen teilzunehmen. *ns*, dünne marklose Nervenfasern der zweiten Art, die sich an dem Aufbau dieses Endnetzes nicht beteiligen; *x*, ein zierliches Nervenendnetz, welches zu Capillargefäßen gehört. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 3.

Fig. 19. Längsschnitt durch einen Hornzahn und den angrenzenden nicht papillösen Teil der Zunge des Wiedehopfes. *cu*, bindegewebige Cutis; *ep*, Epidermis; *bl*, Blutgefäßcapillaren mit Nervennetz; *tn*, baumförmiges Nervenendnetz an der Basalmembran, aus welchem einzelne Fasern ins Epithel übergehen; *f*, Fettkörper durch Osmiumsäure geschwärzt. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 3. (Chromsilberpräparat.)

Fig. 20. Längsschnitt durch einen Zungenhornzahn (Hornpapille der Zunge) des Sperlings. Nervenimprägnierung mit Chromsilber. *ep*, Epidermis; *cu*, Cutispapille; *bl*, Gefäßcapillaren; *nm*, markhaltige Nervenfasern, welche mit baumförmigen dichten Endnetzen (*tn*) an der Basalmembran endigen, andre Nerven bilden unterhalb dieser Endnetze lockere Netze. Vergr. Obj. 8,5, Oc. 1.

Fig. 21. Aus derselben Schnittserie wie Fig. 20. Das überaus dichte Endnetz von der Fläche gesehen bei etwas stärkerer Vergrößerung. Obj. 8,5, Oc. 3.

Fig. 22. Schnitt durch die Unterseite der Zunge des Sperlings. *ep*, Epidermis; *cu*, Cutis; *tn*, Endnetze an der Basalmembran zwischen Cutis und Epidermis. Vergr. Obj. 8,5, Oc. 3. (Golgi-Präparat.)

Fig. 23. Längsschnitt durch den vorderen Gaumenteil des Sperlings. *ep*, Epidermis; *cu*, Cutis; *nm*, markhaltige Nerven, welche sich vielfach verzweigen, ein dichtes Geflecht bilden und schließlich mit Terminalnetzen an der Basalmembran (*tn*) endigen, von denen einzelne Fasern ins Epithel eindringen. Chromsilberpräparat. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 3.

Fig. 24. Hornpapille vom Gaumen des Hänflings. Zahlreiche markhaltige Nervenfasern (*nm*) durchsetzen den bindegewebigen Teil der Papille und begeben sich zu mehrfachen Endapparaten. *nk*, knäuelartiges Endnetz; *ltn*, lockere Terminalnetze in dem bindegewebigen Stroma; *dtn*, dichte Endnetze an der Basalmembran; *bl*, Blutgefäßschlingen. Methylenblaupräparat. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 3.

Fig. 25. Das oberste knäuelartige Nervenendnetz der Fig. 24 bei sehr starker Vergrößerung. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3.

Fig. 26. Längsschnitt durch den hinteren Zungenflügel des Wiedehopfes. Man sieht zahlreiche markhaltige Nervenfasern im Bindegewebe ein Geflecht bilden, deren Ausläufer sich in die zahlreichen schmalen Cutispapillen hineinbegeben, wo sie bald dichtere, bald lockerere schlingenartige Endnetze bilden, von denen einzelne Fasern sich in das Epithel begeben, wo sie enden. Vergr. Obj. 8,5, Oc. 1. Chromsilberpräparat.

Fig. 27. Längsschnitt durch den verhornten Teil der Zungenoberfläche des Sperlings. *ep*, die mächtige Epidermislage; *cu*, Cutis mit einer schmalen tiefen Papille, in welcher die eindringenden Nerven sowohl ein tiefliegendes lockeres (*ltn*) als auch ein dichtes (*dtn*) Endnetz an der Basalmembran bilden, von welchen einzelne Fasern sich in das Epithel begeben. Tastkörperchen usw.

sind nicht imprägniert und deshalb auch nicht sichtbar. Chromsilberpräparat. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 3.

Fig. 28. Längsschnitt durch die Zungenspitze der Ente. Markhaltige dicke (*nm*) und dünne marklose (*ns*) Nervenfasern bilden in den größeren Cutispapillen (*cu*) ein lockeres bis dichtes Geflecht, und die ersteren endigen mit lockeren und dichten Endnetzen in der Nähe der Basalmembran. Einzelne Fasern dringen ins Epithel (*ep*). Die dünnen Fasern beteiligen sich auch an der Innervierung der Gefäßcapillaren. Vergr. Obj. 3, Oc. 1.

Tafel XIII.

Fig. 29. Querschnitt durch den harten Gaumen der Haustaube. Unterhalb der Epidermis (*ep*) sieht man die überaus zahlreichen einfachen Merkelschen Körperchen (*ct*), welche in der Cutis (*cu*) liegen. Unterhalb dieser Körperchen sieht man eine Anzahl Vaterscher Körperchen (*cP*) mit typischen bindegewebigen Hüllen. Die Nervenstämmchen (*n*) verzweigen sich sehr reichlich und führen teils zu den genannten Körperchen, teils zu Blutgefäßen (*bl*), teils ins Epithel. An dem Blutgefäß links sieht man ein oberflächliches weitmaschiges Nervengeflecht. Methylenblaupräparat. Verg. Obj. 22 mm, Oc. 1.

Fig. 30. Aus einem Querschnitt durch einen Gaumenhöcker der Wasserralle (*Rallus aquaticus*). *cu*, bindegewebige Cutis, in welcher dicke markhaltige Nervenfasern (*nm*) verlaufen. Aus einem Ranvierschen Schnürring (*Rr*) der einen entspringen zwei andre markhaltige Fasern, von welchen sich die eine in die tieferen Cutisschichten (links) begibt, die andre der Cutisoberfläche zustrebt und nach einem längeren Verlauf abermals eine Ranviersche Einschnürung bildet. Von dieser letzteren zieht eine markhaltige Faser ab, anderseits aber entspringt aus dem Schnürring eine marklose Achsenfaser, welche nach kurzem Verlaufe eine Tastscheibe oder besser einen Tastmeniscus (*mt*) bildet, der sich einer Merkelschen Zelle (*cm*) von unten dicht anlegt. Eine zweite dünne marklose Faser (*ns*) zieht parallel mit der ersteren und bildet um die Merkelsche Tastzelle ein lockeres pericelluläres Netz von varicösen Fibrillen. Neben diesen (in der Figur unterhalb) Merkelschen Körperchen, im Präparat etwas höher, liegt ein zweites, welches die gleichen Innervationsverhältnisse zeigt, doch ist der Tastmeniscus der markhaltigen Faser (*nm*) von der Fläche sichtbar und zeigt deutlich, daß er aus einem geschlossenen Netz von varicösen Neurofibrillen besteht (*mt*). Das pericelluläre Netz ist hier auch reichhaltiger. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Fig. 31. Einfaches Merkelsches Körperchen aus einem Flächenschnitt durch die Schleimhaut des Unterschnabels der Taube. Nervenfärbung mit Methylenblau. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm. Oc. 6. Die dünne Achsenfaser, welche zum Körperchen führt, umgibt in Form eines weitmaschigen varicösen Netzes die Tastzelle, deren Protoplasma (*Pr*) eingeschrumpft ist und intensiver gefärbt erscheint. In diesem liegt der noch intensiver gefärbte längliche ebenfalls etwas geschrumpfte Kern.

Fig. 32. Querschnitt durch den harten Gaumen der Taube. Drei Merkelsche Körperchen mit den stark eingeschrumpften Zellen. Das untere Körperchen ist mit zwei Tastscheiben (*mt*) oder Menisken versehen, deren netzartige Struktur recht deutlich erkennbar ist. Von links sieht man eine dünne marklose Faser (*ns*) mit Kern (*k*) an die obere Tastscheibe herantreten und über dieselbe nach links und abwärts hinziehen. Von ebenderselben Tastscheibe zieht eine dünne

Faser zum oberen Körperchen und bildet dort einen zweiten Meniscus (*mt*). Methylenblaupräparat. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 6.

Fig. 33. Querschnitt durch den Unterschnabel der Taube. *cu*, Cutis; *ct*, MERKELsche Körperchen. An das erste (links) tritt eine Achsenfaser heran, bildet einen Meniscus (*mt*) und gibt einen Ast ab, welcher eine Scheibe am unteren Teile des mittleren Körperchens bildet. Von dieser zieht links eine feine Faser, welche oberhalb der Tastzelle (*cm*) einen zweiten Meniscus bildet und rechts eine zweite Faser, welche oberhalb einer andern Zelle eine Tastscheibe bildet. Methylenblaupräparat. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3.

Fig. 34. Einfaches MERKELsches Körperchen aus dem Schnabel der Ente. *nm*, dicke markhaltige Nervenfaser, welche ihre Scheiden verlierend an der Zelle (*cm*) eine Tastscheibe in Form eines Netzes bildet. *ns*, dünne marklose Faser, welche an der MERKELschen Zelle ein lockeres pericelluläres Netz bildet. Methylenblaupräparat. Vergr. Obj. 3, Oc. 3.

Fig. 35. Querschnitt durch den harten Gaumen der Haustaube. In der Cutis (*cu*) liegt eine Gruppe von einfachen MERKELschen Körperchen (*ct*), deren Tastscheiben durch Methylenblau intensiv, während die MERKELschen Zellen schwach gefärbt erscheinen. Eine Nervenfaser zieht als Fortsetzung einer solchen Tastscheibe ins Epithel (*ep*). Vergr. Obj. 3, Oc. 1.

Fig. 36. Querschnitt durch den Gaumen der Taube. Nervenfärbung mit Methylenblau. Nachfärbung des Schnittes mit Pikrokarmin (RANVIER). *cu*, mit Karmin rosa gefärbte Cutis; *ep*, durch die Pikrinsäure gelb gefärbtes Epithel. Die MERKELschen Zellen (*cm*) haben ebenso wie das Epithel die Gelbfärbung angenommen; ihre länglichen Kerne (*k*) sind tiefer gefärbt. *mt*, Tastmenisci oder Tastscheiben in Form eines sehr dichten Endnetzes der Achsenfaser (*n*) an den Zellen. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3.

Fig. 37. Gruppe von drei eng aneinanderschließenden einfachen MERKELschen Körperchen aus dem Gaumen der Taube. *n*, Achsenfaser, welche den drei Tastscheiben (*mt*) die Entstehung gibt; *cm*, MERKELsche Zellen. Nervenimprägnierung mit Methylenblau. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3.

Fig. 38. Gruppe MERKELscher Körperchen aus dem Gaumen des Haushuhnes. *cm*, MERKELsche Tastzellen; *nm*, dicke markhaltige Nervenfaser, welche ihr Mark verlierend in zwei Achsenfasern zerfällt, von denen die eine mit zwei zum Teil gemeinsamen Tastscheiben (*mt*) endet; *ns*, dünne marklose Faser, welche an den MERKELschen Zellen ein lockeres pericelluläres Netz bildet. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Fig. 39. Wie Fig. 38 knapp unter dem Epithel. *ns*, dünne Nervenfaser, welche um die Tastzellen ein pericelluläres varicöses Netz von Neurofibrillen bildet, von welchen zwei feine Fasern sich zum Epithel begeben. Nervenfärbung und Vergr. wie Fig. 38.

Fig. 40 *a*. Querschnitt durch einen Wulst des harten Gaumens der Eule (*Syrmium aluco*). *ep*, Epithel. Unterhalb desselben in der Cutis (*cu*) Gruppen von GRANDRYschen Körperchen (*ct*); *n*, Nerven; *cP*, VATER-PACINIsche Körperchen. Vergr. Obj. 8,5, Oc. 1. Methylenblaupräparat.

Fig. 40 *b*. Das Körperchen × der Fig. 40 *a* bei stärkerer Vergrößerung, Obj. 8,5, Oc. 3. Die Nervenfaser *n* bildet zwei Tastscheiben, welche sich an drei Tastzellen anlegen. Der ganze Apparat ist von deutlich erkennbaren bindegewebigen Hüllen nach Art der GRANDRYschen Körperchen umgeben.

Fig. 41. Schnitt durch die Schnabelhaut der Ente. *nm*, dicke markhaltige Nervenfasern, welche an den GRANDRYschen Körperchen die Tastscheiben (*mt*)

und im Innenkolben des Herbstschen Körperchens die Axialfaser bilden. *ns*, dünne marklose mit einzelnen Kernen (*k*) versehene Fasern, welche mit pericellulären Netzen von Neurofibrillen enden (*npc*). Vergr. Obj. 3, Oc. 1. Methylenblaupräparat.

Fig. 42. Zusammengesetztes Grandrysches Körperchen von zwei markhaltigen (*nm*) Nerven und einer marklosen Faser (*ns*) innerviert. *ep*, Epithel. Vergr. Obj. 8,5. Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Fig. 43. Tastscheibe eines Grandryschen Körperchens von der Fläche betrachtet. Die Achsenfaser zerfällt in mehrere Neurofibrillen, welche in ein deutlich erkennbares Netz zerfallen. Dasselbe liegt den Tastzellen dicht an. Links sieht man einen Teil einer perigemmalen Nervenfaser, welche die Tastzellen umspinnt. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 1.

Tafel XIV.

Fig. 44. Schnitt durch eine Hornlamelle des Entenschnabels. *ep*, Epithel; *cu*, Cutis; *nm*, markhaltige Nervenfasern; *ns*, marklose Nervenfasern mit Kernen (*k*); *H*, Herbstsches, *G*, Grandrysches, *ct*, einfache Merkelsche Körperchen mit den zugehörigen Nervenapparaten; *nrt*, terminales Nervenendnetz der Cutis. In der Cutispapille sieht man diverse Nervenapparate. Vergr. Obj. 8,5, Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Fig. 45. Das Grandrysche Körperchen der Fig. 42 bei starker Vergrößerung. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 1. *mt*, die zwei von der dicken Faser entstandenen Tastscheiben zwischen den drei Tastzellen, *ns*, dünne Faser, welche mit dem Endteil die Zellen dicht umspinnt, *nrt*, kleines cutanes Endnetz.

Fig. 46. Längsschnitt durch die Zunge der Ente. Nervenfärbung mit Methylenblau, Schnittfärbung mit Pikrokarmin. *ep*, Epithel, gelb gefärbt; *cu*, Cutis, rosa. In derselben zwei Grandrysche Körperchen, deren Tastzellen gleich dem Epithel die Gelbfärbung angenommen haben. *nm*, markhaltige Nervenfaser, welche die Tastscheiben bildet; *ns*, dünne marklose Faser, welche um die Zellen der Körperchen lockere Netze bilden. Von einem solchen Netz sieht man eine dünne Faser sich zum Epithel begeben und in dasselbe eindringen. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1.

Fig. 47. Längsschnitt durch die Zunge des Hänflings. *ep*, Epithel; *cu*, Cutis, in deren Papille zwei zusammengesetzte Merkelsche Körperchen zu sehen sind. *nm*, dicke markhaltige Nervenfaser, welche vor dem Körperchen die Markscheide verliert und in Form eines dünnen Achsenfadens die doppelte Zellensäule durchsetzt und überall zwischen die Zellen Lateralfasern entsendet, welche Tastscheiben (*mt*) bilden. *cm*, Merkelsche Zellen des Körperchens; *ns*, dünne, Kerne (*k*) führende, marklose Faser, welche an den Körperchen ein pericelluläres Terminalnetz von varicösen Fasern bildet. Außerdem sind noch andre Nerven sichtbar, welche oben ein knäuelartiges Endnetz u. a. Apparate bilden. Vergr. Apochrom. hom. Immers. 2 mm, Oc. 1. Methylenblaupräparat.

Fig. 48*a*. Cutispapille aus der Zunge des Hänflings. Nervenfärbung mit Methylenblau, Nachfärbung mit Pikrokarmin. *bl*, Capillargefäß mit Blutkörperchen. Sonstige Bezeichnung wie in Fig. 47. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 3.

Fig. 48*b*. Das links stehende Merkelsche Körperchen der Fig. 48*a* bei derselben Vergrößerung genau herausgezeichnet, um die Beziehungen der zwei Nerven zu demselben deutlich zu veranschaulichen. Die Merkelschen Zellen haben wie das Epithel die Gelbfärbung angenommen und verraten hierdurch ihre epitheliale Natur.

Fig. 49. Ein zusammengesetztes MERKELsches Körperchen aus der Zunge des Hänflings. Nervenfärbung mit Methylenblau, Schnitt mit Pikrokarmin nachgefärbt. Die Kerne (*k*) der Tastzellen sind dunkler gelb gefärbt. Die Tastscheiben (*mt*) von fibrillärer Struktur sind deutlich erkennbar. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 1.

Fig. 50. Zusammengesetztes MERKELsches Tastkörperchen aus einer Cutispapille der Sperlingszunge. Chromsilberpräparat. Die Tastscheiben sind nicht imprägniert, dafür aber das pericorpusculäre Nervennetz. Bezeichnung wie in Fig. 47. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 3.

Fig. 51. Aus einem Längsschnitt durch die Zunge des Hänflings. *ep*, Epithel (gelb); *cu*, bindegewebige Zungenpapille (rosa). Sonstige Bezeichnung wie in Fig. 47. *cP*, VATER-PACINIsche Körperchen in der Papille unterhalb der MERKELschen Körperchen gelegen. Methylenblaupräparat. Schnitt mit Pikrokarmin nachgefärbt. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 3.

Fig. 52. VATER-PACINIsche Körperchen aus dem harten Gaumen des Hänflings. *l*, Bindegewebslamellen; *i*, Innenkolben; *n*, Nervenfaser. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Fig. 53*a* und *b*. Zusammengesetzte VATER-PACINIsche Körperchen aus dem Gaumen des Haushuhnes. Bezeichnung wie in Fig. 52. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Fig. 54. Querschnitt durch den harten Gaumen der Eule (*Syrmium aluco*). *ep*, Epithel; *cu*, Cutis. In der letzteren ein VATER-PACINIsches Körperchen. Bezeichnung an demselben wie in Fig. 52 und andern. Die dünne pericelluläre Faser (*p*) ist aus einem andern Präparat hineingezeichnet. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1. Methylenblaupräparat.

Fig. 55. Kopfende des Innenkolbens (*i*) eines VATER-PACINIschen Körperchens aus dem Gaumen des Huhnes. Die fibrilläre Struktur der Achsenfaser ist deutlich zu erkennen. Die tiefblauen Punkte auf derselben sind teils Varicositäten, teils Lateralfäserchen mit knopfförmigen Verdickungen in der Daraufsicht. Ferner sieht man sehr klar Lateralfasern zwischen die Zellen des Innenkolbens treten. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 5. Methylenblaupräparat.

Fig. 56. Querschnitt durch das Kopfende eines VATER-PACINIschen Körperchens aus dem Gaumen des Huhnes. *l*, bindegewebige Lamellen; *i*, die zwei Zellen des Innenkolbens; *na*, axiale Nervenfaser, von welcher drei Lateralfäserchen entspringen, deren eine ein deutlich erkennbares Neurofibrillennetz bildet. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 5. Methylenblaupräparat.

Fig. 57. VATER-PACINIsches Körperchen aus dem Gaumen der Taube. Nervenfärbung mit Methylenblau. Nachtinktion des Schnittes mit Pikrokarmin. Die Zellen des Innenkolbens haben wie das Epithel die Gelbfärbung angenommen. *l*, ein Teil der rosa gefärbten Bindegewebslamellen. *nm*, dicke markhaltige Nervenfaser, welche zur axialen Faser des Körperchens wird; *ns*, dünne marklose Faser mit Kern (*k*), welche ein pericelluläres Netz (*p*) um den Innenkolben bildet. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3.

Fig. 58. Querschnitt durch den harten Gaumen der Taube. Methylenblaupräparat, nachgefärbt mit Pikrokarmin. Bezeichnung wie in den andern Figuren. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 1.

Fig. 59. HERBSTsches Körperchen aus der Schnabelhaut der Ente. Schnittfärbung mit Pikrokarmin nach der Nervenfärbung mit Methylenblau. Das bindegewebige Lamellensystem ist nicht vollständig eingezeichnet. Bezeichnung wie in den vorhergehenden Figuren. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 3.

Fig. 60. Kopfende des Innenkolbens eines HERBSTschen Körperchens aus dem Schnabel der Ente. Man sieht die von der Endanschwellung des Nerven abziehenden Lateralfäserchen zum Teil ein Netz bilden, welches den Zellen des Innenkolbens anliegt. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Tafel XV.

Fig. 61*a*. Längsschnitt durch die hintere Partie der Zunge vom Wiedehopf. Nervenendausbreitung im Epithel (*ep*) mit Chromsilber imprägniert. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1.

Fig. 61*b*. Aus einem Querschnitt durch einen Gaumenhöcker von *Rallus aquaticus*. *cu*, Cutis; *dtn*, dichtes baumartiges Fibrillennetz an der Grenze zwischen Cutis und Epidermis (*ep*); *nie*, Nervenendausbreitungen im Epithel. Die Nervenfasern winden sich nach verschiedenen Richtungen zwischen den Epithelzellen, verzweigen sich auch und bilden knopfartige Flecken, welche bei gelungener Färbung mit dem Immersionssystem betrachtet scheibchen- oder büschelartige Netze von Neurofibrillen darstellen, welche den Zellen dicht anliegen. Sie sind von wechselnder Größe und Form. Vergr. WINKEL Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Fig. 62. Längsschnitt durch die Zunge der Ente. Eine dicke markhaltige Nervenfaser verliert die Markscheide und zerfällt noch in der Cutis (*cu*) in zwei Achsenfasern, welche sich direkt ins Epithel begeben, wo sie einfache Endigungen (hier nicht dargestellt) bilden. Methylenblaupräparat. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 1.

Fig. 63*a*. Längsschnitt durch den harten Gaumen des Sperlings. Unterhalb der Einbuchtung zwischen zwei Höckern sieht man im Epithel ein von dünnen marklosen Nervenfasern entstandenes Epithelialnetz (*rpc*), welches die Epidermiszellen umspinnt. An der Basalmembran ist ein lockeres Nervennetz (*tn*) zu sehen. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1. Chromsilberpräparat.

Fig. 63*b*. Aus einem Querschnitt durch den Gaumen von *Columba*. *ep*, epitheliales Zellengewebe; *rpc*, pericelluläres Nervennetz. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Fig. 64. Aus einem Querschnitt durch den Gaumen von *Rallus*. *cu*, Cutis; *dtn*, dichtes baumartiges Terminalnetz an der Grenze zwischen Cutis und Epidermis. In einer schmalen langen Cutispapille sieht man ein lockeres schlingenartiges Nervenendnetz (*ltn*). Rechts davon sieht man die langgestreckten Epidermiszellen ein eigentümliches Epidermoidalgebilde bilden, in welchem von der Basis zur Oberfläche büschelartige Intraepithelialnerven (*nie*) emporziehen. Gegen die Oberfläche zu verschmälert sich das Gebilde, welches im ganzen ein drüsenartiges Aussehen bekundet. Vergr. WINKEL 8,5 mm, Oc. 3. Methylenblaupräparat.

Fig. 65*a*. Längsschnitt durch den harten Gaumen des Sperlings. *ep*, Epidermis; *cu*, Cutis; *g*, drei Geschmacksknospen im Epithel mit den zugehörigen perigemmalen Nerven; *bl*, mit Chromsilber imprägnierte Capillargefäße; *v*, vorn; *h*, hinten. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 1. Chromsilberpräparat.

Fig. 65*b*. Der nächste Schnitt aus der Serie der Fig. 64, darstellend den in dieser Figur mit × bezeichneten Teil. Bezeichnung wie in Fig. 64. Außerdem bedeutet: *nie*, intergemmaler Nerv; *nig*, intragemmale Nerven; *ca*, axiale Geschmackszellen; *pc*, peripherische Deckzellen der Geschmacksknospen. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1.

Fig. 66. Geschmacksknospe aus dem Anfangsteil des Schlundes unmittelbar hinter den Hornzähnen der Zunge des Wiedehopfes. *nie*, intraepitheliale Nerven; *nrg*, Cupulanervennetz an der Basis der Geschmacksknospe, in welcher drei Geschmackszellen mit licht gebliebenen Kernen imprägniert sind; *nig*, intragemmale Nerven. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1. Chromsilberpräparat.

Fig. 67. Geschmacksorgan aus dem Schlunde des Wiedehopfes wie Fig. 66. Chromsilberpräparat. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1.

Fig. 68. Geschmacksknospe aus der hinteren Zungenpartie (hinter den Hornzähnen) des Hänflings. Bezeichnung wie in den vorhergehenden Figuren. Vergr. Apochrom. homog. Immers. 2 mm, Oc. 1. Methylenblaupräparat.

Fig. 69. Längsschnitt durch den hinteren drüsigen Teil der Zunge des Sperlings. An den Drüsenmündungen sind Geschmacksknospen zu sehen. Chromsilberpräparat. Vergr. Obj. 22 mm, Oc. 1.

Fig. 70. Vier aufeinander folgende Schnitte aus einer Serie durch den weichen drüsigen Gaumen des Sperlings mit imprägnierten Nerven und Geschmackszellen. *ep*, Epithel; *cu*, Cutis; *cg*, Geschmackszellen, *gl*, Schleimdrüsen mit imprägnierten Nerven; *i*, einfache intraepitheliale Nerven; *bl*, Blutgefäßcapillaren. Chromsilberpräparat. Vergr. Obj. 8,5 mm, Oc. 1.

a. Im Epithel sind bloß Geschmackszellen wahrnehmbar.

b. Unterhalb der Geschmackszellen ist der Ausführungsgang einer Drüse sichtbar.

c. Ausführungsgang der Drüse und Geschmackszellen (rechts und links von diesem) liegen in einer Ebene.

d. Der Ausführungsgang der Drüse liegt höher, die Geschmackszellen tiefer.

Aus dieser Schnittserie ist mit untrügerischer Deutlichkeit zu ersehen, daß die Geschmackszellen den Ausführungsgang der Drüse rings umgeben, daß somit die Geschmacksknospe von der Drüse durchbrochen wird, oder daß mehrere Geschmacksknospen in unmittelbarer Aufeinanderfolge den Ausführungsgang der Drüse umgeben.

Fig. 71. Schnitt durch den Schlund vom Wiedehopf. Unmittelbar neben dem Ausführungsgang einer Schleimdrüse (*gl*) sieht man eine Geschmacksknospe mit imprägnierten Geschmacks- oder Axialzellen (*ca*) und dem oberen Teil einer Deckzelle (*cp*). *nie*, intraepitheliale Nervenfaser; *p*, Porus. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1.

Fig. 72. Querschnitt durch den drüsigen Gaumenteil des Hänflings. Solitäre Geschmacksknospe. *cu*, Cutis; *ep*, Epidermis; *cp*, Deck- oder Wandzelle; *ca*, Axialzelle; *nig*, intragemmale Nerven; *p*, trichterförmiger Porus. Methylenblaupräparat. Vergr. Obj. 3 mm, Oc. 1.

Zeitschrift

für

WISSENSCHAFTLICHE ZOOLOGIE

begründet

von

Carl Theodor v. Siebold und **Albert v. Kölliker**

herausgegeben von

Ernst Ehlers

Professor a. d. Universität zu Göttingen

Vierundachtzigster Band

Drittes Heft

Mit 9 Tafeln

LEIPZIG
Verlag von Wilhelm Engelmann
1906

Ausgegeben den 4. September 1906

Inhalt

Seite
Edwin Rossbach, Beiträge zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Redien. (Mit Taf. XVI—XIX.) 361
Otto Römer, Untersuchungen über die Knospung, Degeneration und Regeneration von einigen marinen ectoprocten Bryozoen. (Mit Taf. XX u. XXI.) 446
Heinrich Schlichter, Über den feineren Bau des schwach-elektrischen Organs von *Mormyrus oxyrhynchus* Geoffr. (Mit Taf. XXII—XXIV.) 479

Mitteilung.

Beiträge für die Zeitschrift bitten wir an Herrn **Prof. Ehlers** in Göttingen einzusenden. Im Interesse einer raschen und sicheren Veröffentlichung liegt es, daß die Manuskripte völlig **druckfertig** eingeliefert werden, da mit nachträglichen Einschiebungen und ausgedehnten Abänderungen während der Korrektur Zeitverlust und sonstige Unzuträglichkeiten verbunden sind. Bei der Disponierung der Zeichnungen ist darauf zu achten, daß der Raum des in der Zeitschrift üblichen Tafelformates nicht überschritten wird. Für Textfiguren bestimmte Zeichnungen sind auf **besonderen** Blättern beizulegen.

Die Verlagsbuchhandlung
Wilhelm Engelmann.

Der Herausgeber
Ernst Ehlers.

Die Herren Mitarbeiter der »Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie« erhalten von ihren Abhandlungen und Aufsätzen 40 Sonderabdrucke unberechnet. Weitere Exemplare werden auf Wunsch gegen Erstattung der Herstellungskosten geliefert **unter der Voraussetzung, daß sie nicht für den Handel bestimmt sind.**

Verlag von **Wilhelm Engelmann** in **Leipzig**

Orthographie

zoologisch-anatomischer Fachausdrücke,

in denen nach den amtlichen Rechtschreibungsregeln
k bezw. **z** anzuwenden wäre.

gr. 8. Preis 40 Pfg.

Beiträge zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Redien.

Von

Edwin Rossbach
(Berlin).

(Aus dem Marburger zoologischen Institut)

Mit Tafel XVI—XIX.

Einleitung.

Das zu den vorliegenden Beobachtungen benutzte Material an Sporocysten und Redien stammt zum größten Teile aus *Paludina vivipara*, zum kleineren aus *Limnaeus* (zumeist *stagnalis*). Redien wie Sporocysten wurden sowohl an Serienschnitten, wie an Totalpräparaten, die zur gegenseitigen Ergänzung dienten, gleichmäßig zur Untersuchung herangezogen; denn die Arbeit wurde anfangs in Hinsicht auf die Frage nach der Richtungskörperbildung der Keimzellen unternommen. Erst später, als das Resultat in dieser Richtung sich als ein völlig negatives erwies, wurde die Arbeitsrichtung entsprechend der jetzt vorliegenden Fassung geändert, da ich in den Redien, welche ich aus *Limnaeus* erhielt, wieder Redien auffand, so daß dadurch eine Untersuchung jüngster Redien ermöglicht wurde, wie sie günstiger wohl kaum gefordert werden können.

Da die Arbeit, wie gesagt, zuerst von andern Gesichtspunkten aus begonnen wurde, so schenkte ich dem Inhalt der Ammengenerationen zunächst keine besondere Aufmerksamkeit, weil es mir damals in erster Linie auf das Keimepithel und die Keimzellen ankam, gleichgültig, ob sich dieselben zu Redien oder Cercarien entwickelten. Erst nachher, als sich jene Änderung der Fragestellung nötig machte, erfuhr auch der gesamte Inhalt der Keimschläuche eine größere Beachtung. Man wird deshalb im folgenden manche Lücken finden, besonders in dem Abschnitt über die Entwicklungsgeschichte der Redien, die ich jedoch infolge Materialmangels auszufüllen zurzeit nicht imstande bin. Denn trotz eifrigen Suchens gelang es mir nicht wieder, andre Redien produzierende Redien aus *Limnaeus* zu erhalten; die in *Paludina* vorkommenden Redien enthielten dagegen neben jüngeren Keimballen auch vollkommen ausgewachsene Cercarien, und die in derselben Schnecke heimischen, mir zur Verfügung stehenden Sporocysten zeigten nur kleine kuglige, noch maulbeerartige Keimballen ohne irgend welche Organdifferenzierung, so daß ein Rückschluß auf ihre definitive Bestimmung unmöglich war. Ich war deshalb bei der Entwicklung der Redien auf die Präparate der Redien aus *Limnaeus* angewiesen, welche mir, von Einzelheiten abgesehen, doch im ganzen ein klares Bild ihrer Entstehung gaben.

Trotz dieser Lücken übergebe ich meine Beobachtungen der Öffentlichkeit in der Hoffnung, durch diese doch einiges zur Kenntnis des anatomischen Baues, der Histologie und Entwicklungsgeschichte der Redien beizutragen, zumal unsre Kenntnisse dieser interessanten Ammengeneration noch lange nicht abgeschlossen sind. Denn so umfangreich die Literatur über das Miracidium, die Sporocyste und besonders die Cercarie ist, ich erinnere hier nur an die Arbeiten von BIEHRINGER, SCHAUINSLAND, SCHWARZE, welche sowohl Anatomie wie Entwicklungsgeschichte dieser Formen behandeln, so dürftig ist die Literatur in bezug auf die Redien, mit der sich hauptsächlich LEUCKART und in neuerer Zeit besonders LOOSS eingehender beschäftigt haben. Die älteren Autoren, die sich mit unsrer Redie abgaben, wie WAGNER, DE FILIPPI, PAGENSTECHER, gehören alle der Mitte des vergangenen Jahrhunderts an, einer Zeit, in welcher man den genetischen Zusammenhang der drei Entwicklungsformen der digenetischen Trematoden kennen lernte, was naturgemäß eine intensivere Beschäftigung mit diesem Gebiet der Helminthologie zur Folge haben mußte. Sie kommen aber kaum für unsre mit der heutigen mikroskopischen Technik ausgeführten Untersuchungen in Betracht. Die Vernachlässigung der Ammengeneration ist um so mehr zu verwundern, als die Redie infolge ihres einfacheren Baues manchen Aufschluß über die komplizierteren anatomischen und histologischen Verhältnisse der Geschlechtsformen zu geben vermag. Zum Vergleich werden bei der folgenden Darstellung deshalb auch stets die besser bekannten und genau studierten Verhältnisse der ausgebildeten *Digenea* herangezogen werden.

Es sei mir gestattet, an dieser Stelle meinem hochverehrten Lehrer, Herrn Prof. Dr. E. KORSCHELT, für die sich stets gleichbleibende freundliche Teilnahme und Förderung an meiner Arbeit meinen herzlichsten Dank auszusprechen. Ebenso Herrn Privatdozent Dr. J. MEISENHEIMER, der mir während meiner Untersuchungen mit manchem wertvollen Ratschlag zur Seite stand. Auch Herrn Dr. P. SCHIEMENZ, dem Direktor der biologischen Versuchsstation des deutschen Fischereivereins zu Friedrichshagen am Müggelsee bei Berlin, der mir durch gütige Überlassung eines Arbeitsplatzes in der Station die Möglichkeit gab, das Material zu sammeln, sei hier mein herzlichster Dank ausgesprochen.

Material und Untersuchungsmethoden.

Die aus *Limnaeus stagnalis* erhaltenen Ammengenerationen gehören nach meinen Untersuchungen und durch Vergleichung der vorhandenen und besonders älteren Literatur zu *Cercaria armata* (Geschlechtstiere in Fröschen), die aus *Paludina vivipara* stammenden zu der *Cercaria echinata* (Geschlechtsformen in Wasservögeln, wilden Enten usw.). Zur Konservierung des Materials wurde die HERMANNsche Flüssigkeit, sowie Sublimat-Eisessig-Alkohol verwendet. Beide Konservierungsmethoden erwiesen sich zu meinen Zwecken als ganz vorzüglich und brauchbar, von weiteren Versuchen mit andern Konservierungsflüssigkeiten wurde deshalb Abstand genommen.

Die Schnittpräparate wurden in üblicher Weise mittels des Mikrotoms aus in Paraffin eingebetteten Exemplaren hergestellt. Die Dicke der Serienschnitte betrug meist 3–5 μ; einige wurden auch, um ein besseres Übersichtsbild besonders in anatomischer Hinsicht zu gewinnen, mit 10 μ angefertigt. Für die meisten Schnitte wurde zur Färbung fast ausnahmslos die HEIDENHAINsche Eisenhämatoxylinmethode angewendet, mit der ich die besten Resultate erhielt; auch nur mit gewöhnlichem Hämatoxylin gefärbte Schnitte erwiesen sich als ganz vorzüglich zur Untersuchung geeignet, da das letztere auch zugleich das Plasma und die Zellgrenzen, soweit solche vorhanden, mitfärbte. Die zu Totalpräparaten verwendeten Sporocysten und Redien wurden ausschließlich mit Alaunkarmin gefärbt, in Nelkenöl möglichst stark aufgehellt und dann in Kanadabalsam eingeschlossen. Die mit dieser Methode erzielten Resultate waren im allgemeinen befriedigend, besonders bei den Sporocysten, bei welchen man wegen ihrer Kleinheit und Durchsichtigkeit auch mit gutem Erfolge Immersionen anwenden konnte; weniger günstig zeigten sich Totalpräparate von Redien, da diese doch meist für eine feinere Untersuchung in toto schon zu dick und undurchsichtig sind.

I. Abschnitt: Die Anatomie der Redie.

1. Die Epidermis oder Cuticula der Redie.

Die Cuticula der von mir untersuchten Redien, sowohl der aus *Limnaeus*, wie der aus *Paludina*, welche äußerlich durch keine Besonderheiten von dem allgemeinen Redientypus abweichen, zeigt keine Verschiedenheiten von den Angaben, wie sie uns durch LEUCKART und LOOSS von den Redien, von BIEHRINGER von den Sporocysten gegeben wurden. Zu äußerst liegt eine zur Größe ausgewachsener Redien verhältnismäßig dünne, homogene, strukturlose Membran, die sog. »Cuticula«. Wie BIEHRINGER angibt, hielt man dieselbe lange Zeit für eine echte Cuticula. Entwicklungsgeschichtlich erweist sich jedoch diese Ansicht als nicht haltbar, wie BIEHRINGER für die Sporocysten, SCHWARZE für die Cercarien und LOOSS (1892) an den Redien nachgewiesen haben. Die Entwicklung der drei Generationen: Sporocyste, Redie und Cercarie ist nämlich in den frühen Stadien, auf denen die Bildung der Hautschicht stattfindet, eine so vollkommen analoge, daß man sie ohne weiteres miteinander vergleichen kann; ja von verhältnismäßig schon recht großen Keimballen kann man oft noch nicht mit Sicherheit sagen, wozu sie sich entwickeln werden, ob zur Redie oder Cercarie. Meist macht sich erst ein Unterschied im Verlauf der Entwicklung zwischen beiden mit dem Auftreten der Darmanlage und der Leibeshöhle bemerkbar. Ferner ist auch die Ansicht, daß die Körperbedeckung der Trematoden und ihrer Ammen eine echte Cuticularbildung sei, schon rein anatomisch betrachtet unrichtig, worauf BIEHRINGER mit Recht hinweist; denn zu einer Cuticula gehört auch eine dieselbe erzeugende Matrix, welche aber bei allen dreien vollkommen fehlt.

Ich selbst kann nun die von BIEHRINGER, SCHWARZE und LOOSS gemachten Angaben über die Bildung der Außenschicht bei Trematoden-Ammen auf Grund eigner Beobachtungen auch von meinen Redien in vollem Umfange bestätigen. Diese sind nun folgende. Bereits an ganz jungen Keimballen auf einem Stadium, wo diese noch kuglig sind, eine Längsstreckung noch nicht stattgefunden hat, findet schon die Bildung der späteren Cuticula statt. Sie ist die erste Veränderung, die an den Keimballen wahrzunehmen ist. Sehr junge Keimballen, die erst aus einer kleineren Anzahl von Zellen bestehen, haben noch keine festere Umhüllung um sich ausgeschieden, sondern die Zellen liegen, wenn man solche auf Totalpräparaten betrachtet, anscheinend regellos über und aneinander, so wie sie auseinander hervorgegangen sind; nur ihr enges Zusammenliegen läßt auf ihre Zugehörigkeit schließen.

Mit fortschreitender Zellvermehrung ändert sich das Bild. Bei Sporocysten sowohl, wie bei Redien sind bekanntlich Zellgrenzen nur sehr schwer wahrnehmbar. Deshalb erscheint es auch bei jüngeren Keimballen, als ob deren Kerne in eine protoplasmatische Grundsubstanz eingebettet wären. Diese protoplasmatische Grundsubstanz scheint nun bei sehr jungen Keimballen, ehe noch an ein Heraustreten von Zellen zur Bildung einer besonderen Hautschicht zu denken ist, an ihrer Peripherie eine zarte Verdichtung in Gestalt einer äußerst feinen Membran zu erfahren, so etwa, wie tierische Eier an ihrem äußeren Umfang durch verdichtetes Plasma die primäre Eihülle bilden.

In jedem Keimballen finden sich nun, von den frühesten Stufen der Entwicklung an, zwei Arten von Zellen, auf die ich dann später noch bei der Frage nach der Entstehung der Keimballen und der Richtungskörperbildung näher einzugehen haben werde, nämlich solche mit einem großen, hellen, rundlichen und bläschenförmigen Kern, der einen oder mehrere wohl entwickelte Nucleoli enthält, und solche mit einem viel kleineren Kern, meist ohne Nucleolen, mit körnigem oder aufgeknäueltem Chromatin. Die Zellen nun, welche die Hautschicht bilden, gehören stets zu der ersten Kategorie. Diese drängen sich an die Oberfläche des Keimballens und ragen schließlich über sie hervor (Fig. 1 und 2, Taf. XVI). Dabei ändert sich auch ihre Gestalt: Anfangs kugelförmig, platten sie sich immer mehr und mehr ab und nehmen zuletzt eine ellipsoide Gestalt an, deren Längsachse tangential zur Oberfläche des Keimballens liegt. Wenn die die spätere Cuticula liefernde Zelle den Umriß des Keimballens etwa wie ein Uhrglas überwölbt, so zeigt sie ein besonders glashelles klares Aussehen, wodurch sie sich dann, obwohl sie zu der Kategorie dieser Zellen anfangs selbst gehörte, doch von den im Keimballen zurückbleibenden großen Zellen unterscheidet (Fig. 1, Taf. XVI), welche eine dunklere Schattierung aufweisen, wohl infolge des sie umgebenden Keimballenplasmas, in dem sie ja scheinbar eingebettet liegen. Der eben beschriebene Vorgang muß jedoch eine ziemliche Zeit in Anspruch nehmen, ehe die ganze Cuticula gebildet ist, da man an den Keimballen zu gleicher Zeit immer nur einzelne wenige Zellen heraustreten sieht und den gleichen Vorgang auch noch später bei Keimballen vorfindet, die sich bereits in die Länge strecken.

Die aus dem Zellverbande des Keimballens herausrückende Zelle schiebt die vorhin erwähnte plasmatische Begrenzung desselben bei ihrer Wanderung vor sich her, denn an Schnitten durch junge Redien-Embryonen sieht man, wie Fig. 2, Taf. XVI rechts unten zeigt, zu beiden Seiten des Cuticulakernes und dem Keimballen an dem mit Eisenhämatoxylin gefärbten Präparat einen Hohlraum liegen, der im Leben von dem Plasma der Zelle erfüllt ist. Über sie hinfort zieht die feine plasmatische Begrenzung des Keimballens, die sich zu beiden Seiten der Wandungszelle wieder mit demselben vereinigt. Wie nun an Schnitten festzustellen ist, denn Totalpräparate lassen, auch wenn sie noch so gut hergestellt sind, wegen der doch immer vorhandenen Undurchsichtigkeit der Keimballen die feineren Strukturverhältnisse nicht erkennen, bildet sich unter der nunmehr ganz aus der Vereinigung der übrigen Zellen des Keimballens herausgetretenen Wandungszelle eine neue feine Begrenzung, welche wohl dem an der Peripherie des Keimballens verdichteten Plasma der letzteren entsprechen dürfte. Das Resultat ist nun, wie Fig. 2 und 3, Taf. XVI zeigt, daß wir eine Wandungszelle zwischen zwei Lamellen, die wir auch später bei der definitiven Cuticula sowohl der Redien als auch der Sporocysten wiederfinden, vor uns liegen sehen.

Bekanntlich zeigt die Cuticula der ausgebildeten Redien wie auch der geschlechtsreifen Trematoden und Sporocysten keine Spur von Zellen mehr. Der dem Keimballen anliegende Kern plattet sich jetzt mehr und mehr ab; die ellipsoide Gestalt desselben erfährt häufig, wie Fig. 2, Taf. XVI rechts unten lehrt, eine biskuit- oder hantelförmige Einschnürung in der Mitte. Hand in Hand mit dieser Gestaltsveränderung gehen auch innere Umgestaltungen, welche auf eine Degeneration oder Umwandlung der Wandungskerne und -Zellen hindeuten. Der anfangs klare, glashell durchsichtige Zellkern erhält eine feinkörnige Struktur, durch welche auch seine Färbbarkeit bedeutend zunimmt (Fig. 3 und 4, Taf. XVI). Diese Granulation geht bei der weiteren Umwandlung auch noch verloren, und wir sehen, wie Fig. 5, Taf. XVI zeigt, einen schlanken, spindelförmigen, tief schwarz gefärbten Körper, der keine Spur einer Struktur mehr erkennen läßt. Auch diese Reste des ehemaligen Wandungskernes gehen verloren, und bei erwachsenen Redien deutet in der Cuticula nichts mehr auf ihre zellige Entstehung hin, sondern zwischen zwei Lamellen liegt eine etwas dunkel gefärbte, strukturlose, homogene Masse als Ausfüllung. In Fig. 5, Taf. XVI sieht man auch die dünne Außenlamelle über den spindelförmigen Wandkern in einiger

Entfernung hinwegziehen. Die gesamte Wandzelle wird also zur Ausfüllung des Raumes zwischen den beiden Lamellen verwendet.

So weit meine Beobachtungen über die Bildung der Cuticula der Redien, welche mit denen von SCHWARZE, BIEHRINGER, LOOSS (1892) usw. übereinstimmen. Hieran sollen im folgenden einige theoretische Bemerkungen angeknüpft werden. Es sind dies die Fragen nach der Auffassung und morphologischen Deutung der Cuticula bei den Trematoden und nach deren Keimblätterbildung. Ich wende mich zunächst zur Behandlung der ersten Frage.

Erst in jüngster Zeit ist noch eine Arbeit, nämlich die von MACLAREN erschienen, welche sich mit diesem Thema beschäftigt und auch eine gedrängte Übersicht über die diese Frage behandelnden Ansichten gibt. Es stehen sich hauptsächlich zwei Meinungen ziemlich scharf gegenüber. Die einen Forscher, zu welchen ZIEGLER, SCHWARZE, BIEHRINGER, MONTICELLI u. a. gehören, lassen die Hautschicht der Trematoden aus einem metamorphosierten Epithel entstehen, dessen Kerne verloren gehen und dessen Plasma chemisch verändert wird. Ein wirkliches Körperepithel scheint übrigens bei den Temnocephalen in Form einer außerhalb der Körpermuskulatur gelegenen kernhaltigen Schicht vorhanden zu sein, wie WACKE in seinen neulich erschienenen Untersuchungen zeigt.

Den genannten Autoren gegenüber stehen BRANDES (1892), WALTER, KOWALEWSKY, LOOSS und mit einiger Modifikation auch BLOCHMANN, nach deren Anschauung die Cuticula der Trematoden als das Produkt von unter der Muskulatur gelegenen Drüsenzellen betrachtet wird. Die von LEUCKART bis in die 80er Jahre hinein vertretene Ansicht, »daß die Körperbedeckung der Trematoden eine Cuticula sei, abgesondert von einer zelligen Subcuticularschicht«, ist schon von BIEHRINGER widerlegt und kann heute als gänzlich überwunden betrachtet werden. Zwischen diesen beiden einander recht schroff gegenüberstehenden Theorien nehmen nun MACLAREN und vor ihm H. v. BUTTEL-REEPEN eine vermittelnde Stellung ein, indem sie die Cuticula auffassen »als das Produkt eines Epithels, dessen äußere Zellkerne verloren gehen, während die zugehörigen Drüsenzellen, welche in das Parenchym eingesunken sind, durch ihr Secret die Dicke der betreffenden Schicht bedingen«. Diese Ansicht trifft meines Erachtens durchaus das Richtige. Man hat jedoch bisher zur Klärung dieser Frage die Ammen der Geschlechtsformen zu wenig herangezogen, da die Mehrzahl der diesbezüglichen Untersuchungen sich meist nur auf letztere erstreckte. Und doch scheinen vor allem jene zur Lösung dieses Problems geeignet. So verschieden auch Sporocyste, Redie und Cercarie in ihrem Bau und Aussehen sein mögen, so haben doch alle wiederum sowohl anatomisch wie histologisch etwas Übereinstimmendes, und Looss weist mit Recht in seiner Arbeit über *Amphistomum subclavatum* (1892) darauf hin.

Wie der Vorgang der Cuticularbildung bei den Redien verläuft, wurde oben gezeigt. Danach erscheint für die Cuticula der Redien die zuerst von H. E. Ziegler ausgesprochene Ansicht zweifellos die richtige[1].

Etwas anders liegen die Verhältnisse bei den geschlechtsreifen Trematoden und auch schon bei den Cercarien insofern, als bei diesen die Dicke der Cuticula eine recht beträchtlichere als bei den Redien und Sporocysten ist. Während sie hier nur eine schmale Begrenzung an der Außenseite des Körpers darstellt, erreicht sie dort eine ansehnliche und bedeutende Festigkeit. Ihre Entstehung ist aber auch bei den Cercarien, wie wir durch die Untersuchungen von Schwarze und Looss (1892) wissen, vollkommen analog der bei den Redien. Ich stimme nun mit Maclaren darin überein, daß der beträchtliche Durchmesser der Trematoden-Cuticula — nach ihrer ursprünglichen zelligen Anlage — durch das zwischen die beiden Lamellen sich ergießende Secret subepithelialer Drüsen allmählich erreicht wird. Denn erstens sind solche Drüsen in der Tat bei den Trematoden vorhanden, die auch ihre Ausführungsgänge der Cuticula zuwenden (Abbildung 3, S. 520: Maclaren), und dann besitzt, wie wir gesehen haben, die äußere Lamelle auch einen ziemlichen Grad von Elastizität, wodurch die allmähliche Dickenzunahme der Trematoden-Cuticula ganz gut verständlich wird. Sie wird also durch die Anwesenheit einer solchen Drüsenzellenschicht bedingt; bei den Redien und Sporocysten dagegen bleibt die Cuticula in ihrer ursprünglichen Dicke erhalten, so wie sie anfangs durch den Cuticularisierungsprozeß gebildet wurde, da eine Verstärkung derselben durch Drüsensecret infolge des Fehlens solcher Drüsenzellen nicht möglich ist, denn Sporocysten und Redien fehlen — abgesehen von dem im Kopfabschnitt gelegenen, noch später zu besprechenden Drüsenzellenkomplex — solche vollkommen; während ja sonst die Cuticula der Ammen noch die der Geschlechtsformen weder genetisch noch anatomisch Verschiedenheiten aufweist.

Die Keimblätterfrage bei den Tematoden kann auch heute noch nicht als vollständig gelöst betrachtet werden, da die Embryonalanlagen dieser von den übrigen Tierklassen so stark abweichenden Organismen nur schwer mit denen der andern homologisiert werden können. Ich muß für das Folgende kurz auf die vorzüglichen Untersuchungen Schauinslands zurückgreifen. Wie er gezeigt, findet bei der Bildung der Körperbedeckung des Miracidiums ein ganz ähnlicher

---

[1] Unmittelbar bevor ich diese Arbeit dem Druck übergebe, kann ich hinzufügen, daß Ziegler in den kürzlich ausgegebenen Verhandlungen der Deutschen Zoolog. Gesellschaft (Leipzig 1905, S. 35) sich auf Grund der neueren Untersuchungen seines Schülers C. F. Röwer in sehr entschiedener Weise dahin ausspricht, daß in der Hautschicht der Trematoden, der sog. Cuticula, Kerne und Kernreste aufzufinden sind, daß diese einem Epithel vergleichbar ist und aus der äußersten Zellenschicht der Keimballen hervorgeht.

Vorgang statt wie bei der Redie und Cercarie. Es bildet sich nämlich, nachdem die am oberen Pole des Eies liegende Eizelle sich in einen soliden, morulaähnlichen Zellhaufen geteilt hat, eine Hüllmembran aus, indem, ganz analog den Verhältnissen, wie wir sie von den Redien kennen gelernt haben, eine gewöhnliche kuglige Embryonalzelle sich kugelkappenförmig über die Peripherie des Keimballens hinaustretend, diesem anlegt und uhrglasförmig überwölbt. Diesem Vorgange schließen sich andre Zellen an. Die diese Hülle bildenden Zellen werden wahrscheinlich ebenfalls cuticularisiert wie die der Redien und Cercarien; sie ziehen sich dabei in eine dünne Membran aus, welche bald den ganzen Embryo umgibt, so daß auf diese Weise die primäre Hautschicht des Embryo gebildet wird. Also geht auch beim Miracidium die Anlage der Hüllmembran in gleicher Weise wie bei den Redien vor sich; ob diese nun einen gleichen Cuticularisierungsprozeß wie die der Redie erfährt oder nicht, kann, glaube ich, für einen Vergleich außer acht gelassen werden. Die Vorgänge bei der Bildung der ersten Körperbedeckung sind also sowohl beim Miracidium wie bei der Redie und Cercarie in geradezu überraschender Weise gleich. Diese Schicht, die ich deshalb schon als die »primäre« bezeichnete, ist nun beim Miracidium nicht die definitive, sondern sie wird bekanntlich beim Ausschlüpfen der Flimmerlarve aus der Eihülle abgestreift und in derselben zurückgelassen. Es bildet sich vielmehr nach den Beobachtungen des genannten Forschers unter dieser primären Hüllmembran eine zweite Schicht platter Zellen aus, die den Embryo umgeben: Die definitive, das Flimmerkleid tragende Körperbedeckung, welche SCHAUINSLAND als »Ectoderm« auffaßt und ebenfalls durch Umwachsung des Keimballens entstehen läßt gleich der ersten, so daß nach seiner Auffassung der ganze Vorgang als eine Gastrulation durch Epibolie aufzufassen ist.

Daß die Bildung der Körperbedeckung bei Miracidium und Redie identisch oder doch mindestens sehr ähnlich ist, wie sie beide überhaupt, worauf auch bereits hingewiesen wurde, noch weitere Übereinstimmungen aufweisen, daß LOOSS (1892) sie miteinander vergleichen konnte, haben wir gesehen; ja die Übereinstimmung beider scheint nach einer wichtigen Beobachtung des letztgenannten Forschers, die ich hier heranziehen muß, noch weiter zu gehen, obgleich ich selbst den zu beschreibenden Vorgang nicht beobachtete. So lange nämlich die Redien, aber auch die Cercarien, noch im Muttertiere liegen, haben sie geschlossene Mund- und Geburtsöffnung. »Der Durchbruch beider,« sagt LOOSS in seiner Arbeit über *Amphistomum subclavatum* (1892), »erfolgt erst durch eine Häutung, bei welcher die gesamte Epidermis wie auch die cuticulare Auskleidung des Mundsaugnapfes abgeworfen werden.« Bei *Amphistomum subclavatum* selbst hat LOOSS nur die Anzeichen dieses Häutungsprozesses an der Redie gesehen, jedoch hat er ihn nach seinen Angaben bei der Redie von *Cercaria cystophora* direkt beobachten können. Die Häutung geschieht in der Weise, daß sich die Haut zunächst von dem Körper abhebt, am Hinterende desselben einreißt, schließlich nach vorn geschnellt und abgeworfen wird. Ich selbst habe diesen übrigens bisher nur von LOOSS beschriebenen Prozeß nicht beobachtet, da ich lebende Redien nicht untersuchte. Nach SCHAUINSLAND wird nun die neue Ectodermanlage in der Mehrzahl der Fälle beim Miracidium zu der definitiven, den Flimmerbesatz tragenden Hautschicht durch den gleichen Prozeß wie bei der Bildung der dauernden Körperbedeckung der Redie, indem sich unter der ersten, der »primären«, eine neue Schicht von Epithelzellen ausbildet. Wie man also sieht, ist die Art und Weise der Entstehung der beiden

Hautschichten beim Miracidium und der Redie die gleiche, nur ist der Unterschied zwischen beiden Entwicklungsformen der, daß beim ersteren die Zellschichten meist mehr oder minder ihre zellige Natur bewahren, bei der Redie dagegen durch einen Cuticularisierungsprozeß verändert werden. Looss dagegen hat, wie es scheint, eine andre Auffassung über die Entstehung der definitiven Cuticula bei der Redie. Er sagt: »Das, was nunmehr die Bedeckung des Körpers liefert, glaube ich als eine Cuticula im Sinne von Brandes auffassen zu müssen, wenigstens konnte ich Zellkerne in der neuen Haut nicht entdecken, auch schließt sich ihr übriges Verhalten dem der Cuticula der ausgebildeten Würmer an. Ihre Bildung dürfte wohl übrigens mit der Umwandlung der inneren Wandzellen im Zusammenhang stehen.«

Diese Ansicht ist jedoch nicht ganz konsequent; ich kann mich auf Grund meiner eignen Beobachtungen derselben nicht anschließen, da sie einen Widerspruch enthält. Wie bereits aus der Zusammenstellung der verschiedenen Ansichten über die Entstehung der Cuticula bei den Trematoden von Maclaren angeführt wurde, ist die Theorie von Brandes (1892) die, nach welcher »die Hautschicht der Trematoden als das Produkt von Drüsenzellen betrachtet wird, welche unter der Muskulatur gelegen sind«. Es wurde auch bereits bemerkt, daß solche Drüsenzellen bei den Redien nicht vorkommen, abgesehen von den verhältnismäßig wenigen, im Vorderteil der Redie gelegenen Drüsenzellen (vgl. Fig. 18, Taf. XVII), die zuerst von Leuckart, dann von Looss selber und andern als sog. »Pharyngealdrüsen« angesprochen worden sind, und die auch, wie in dem betreffenden Kapitel erörtert wird, wahrscheinlich einer ganz andern physiologischen Funktion dienen. Meines Erachtens läßt sich daher für die Bildung der definitiven Cuticula bei den Redien die Auffassung von Brandes nicht heranziehen, die für die Geschlechtsformen, wo sich solche Drüsen in Menge finden, wohl Geltung haben kann, aber nicht für die Redien oder Sporocysten. Looss (1892) trifft vielmehr das Richtige, wenn er die Körperbedeckung der Redien aus den inneren Wandzellen hervorgehen läßt, also durch einen gleichen Cuticularisierungsvorgang, wie wir ihn bereits für die primäre Hülle der Redien kennen lernten. Ein solches Verhalten würde sich auch zwanglos den Beobachtungen Schauinslands anschließen, nach welchen beim Embryo unmittelbar nach der Entwicklung der ersten Körperbedeckung, die ja später funktionslos wird und im Ei zurückbleibt, sich schon unter derselben eine zweite Lage von Zellen differenziert, welche eine zweite, die endgültige Körperhülle abgibt. (Bei diesem Vergleich zwischen den Hüllen des Miracidiums und der Redie ihrer Bildung nach, wird außer acht gelassen, daß auch diese zweite, die Cilien tragende Körperdecke des Miracidiums beim Einwandern in das Wirtstier abgeworfen wird. Für das Miracidium als solches jedoch bildet die cilientragende Zellschicht in der Tat die endgültige Bedeckung.) Es ist eigentlich selbstverständlich, daß man zur Bildung zweier gleicher Organe auch den gleichen Entwicklungsvorgang sieht. Übrigens bildet auch Looss, allerdings für Sporocysten, die sich wieder aus Sporocysten entwickeln, der *Cercaria vivax* Sons in einer 4 Jahre später als die vorhin zitierte erschienenen Arbeit (1896) in den Figuren 169, 170 und 171, Tafel XV Sporocystenkeimballen ab, wo eine zweite distinkte Zellschicht, aus platten, spindelförmigen, stark granulierten Zellen bestehend, sich ausbildet unter der ersten, primären Cuticula, die teilweise noch ihren zelligen Ursprung erkennen läßt; er bezeichnet beide Zellschichten in dieser Arbeit als »enveloppe cellulaire externe et interne«. Trotzdem nähere Angaben darüber im Text nicht gemacht sind, scheint es doch nach den Abbildungen, als wenn Looss von seiner ursprünglichen Ansicht, die definitive Cuticula bei Sporocysten und Redien als eine solche im Sinne von Brandes aufzufassen, wieder abgekommen sei.

Meine eignen Beobachtungen über die Bildung der bleibenden Cuticula bei den Redien sind folgende. Lange bevor ich durch das Studium der Loossschen Arbeiten auf eine Häutung der Redien aufmerksam gemacht worden war, waren mir vereinzelte junge, noch in den Muttertieren liegende Redien aufgefallen, die unter der noch mit zerfallenden Kernen versehenen Cuticula eine distinkte Zellschicht aufwiesen, welche sich jener dicht anlegte und sich auffällig von den übrigen, das Innere der Redie erfüllenden Zellen unterschied. Die Zellen dieser Schicht enthalten, wie Fig. 5, Taf. XVI zeigt, große helle, dicht aneinander schließende Kerne von meist ovaler Gestalt, die einen deutlichen, ziemlich großen Nucleolus besitzen; sie gleichen in Gestalt und Aussehen vollkommen denjenigen Zellen, welche die erste Cuticula lieferten, während die übrigen Zellen der embryonalen Redie meist kleiner sind, stärker gefärbt, von rundlicher Form und mit einem körnigen Chromatin versehen. In der Fig. 5, Taf. XVI ist nur der eine Teil des Längsschnittes dargestellt. Es handelt sich hier um ein deutlich von den übrigen Zellen sich abhebendes, unter der Körperbedeckung liegendes Epithel. Ich vermute nun, daß dieses Epithel bei der Häutung der Redie und nach dem Abwerfen der ersten Cuticula durch einen gleichen Cuticularisierungsprozeß die definitive Körperbedeckung liefert. Einen Beweis für diese Vermutung zu erbringen, bin ich leider nicht im Stande, da ich die Veränderung jenes Epithels nicht beobachtete und die Häutung selbst nach den Angaben von Looss erst nach der Geburt der Redie stattfindet. Für diese Ansicht indessen lassen sich verschiedene Gründe anführen. Daß es sich eventuell um ein Keimepithel handelt, ist deshalb ausgeschlossen, weil das Tier, von dem die Zeichnung stammt, wohl die Anlage des Darmes zeigt, aber noch keine Andeutung der Bildung einer Leibeshöhle; gleichmäßig ist der Raum zwischen Darmanlage und dem Epithel mit Keimzellen erfüllt, denn ein Keimepithel wird, wie später bei der Bildung der Leibeshöhle noch zu erörtern ist, erst nachher durch das Auftreten einer solchen und die Bildung von Keimballen geliefert, indem die Propagationszellen durch diese Vorgänge allmählich an die Cuticula herangedrückt werden, wo sie schließlich mit dem nunmehr einsetzenden Wachstum des jungen Tieres und durch den Verbrauch von Keimzellen, also im Verlauf der weiteren Entwicklung, das Bild eines Epithels abgeben. Auch habe ich sonst noch verschiedentlich an andern Exemplaren, die überhaupt noch keine Darmanlage aufwiesen, ein solches distinktes Epithel der eben beschriebenen Art unter der Cuticula beobachten können, ferner an solchen, die bereits vollkommen ausgebildet waren. Schon das Aussehen der Kerne dieses Epithels läßt auf eine solche Verwendung schließen, da, wie wir es bereits von den Kernen der primären Cuticula sahen und später bei der Entwicklung des Rediendarmes wieder antreffen werden, fast alle Organe der Redien aus solchen großen mit hellen, bläschenförmigen Kernen versehenen Zellen gebildet werden, die sich dadurch von den andern, meist etwas kleineren und stärker granulierten Zellen des Keimballens unterscheiden. Ich glaube daher nicht fehlzugehen, wenn ich das beschriebene, so charakteristische Epithel als den Vorläufer der späteren definitiven Cuticula anspreche.

Wir haben nun gesehen, daß sowohl in der Bildungsweise, wie in der Verwendung der beiden Hautschichten sowohl der Redie, wie des Embryos eine auffallende Übereinstimmung herrscht. SCHAUINSLAND bezeichnet nun die sekundäre Hülle des Miracidium als »Ectoderm«, weil sie die bleibende Körperbedeckung desselben darstellt. Auch für die Redien dürfte daher die Anwendung dieses Begriffes auf die zweite, die definitive Cuticula liefernde Zellschicht zulässig sein, wenn man überhaupt die Vorgänge bei der Embryonalentwicklung der Trematoden mit denen der andern Tierklassen vergleichen kann. In dem Kapitel über die Darmbildung der Redien wird noch auf die Entstehung des Entoderm und Mesoderm einzugehen sein.

2. Die Muskulatur der Redie.

Unter der Cuticula der Redie findet sich die Muskulatur. Gleichwie bei geschlechtsreifen Trematoden ist auch bei den Redien die Muskulatur in der Form des Hautmuskelschlauches entwickelt. Daß ganz junge Redien infolge ihrer Muskulatur Bewegungsfreiheit in ziemlich hohem Maße besitzen, wurmförmige Kontraktionen ausführen können und dadurch bis zu einem gewissen Grade lokomotionsfähig werden, wird durch die Beobachtungen aller Forscher bestätigt, die Gelegenheit hatten, lebende Redien zu beobachten. Hieraus erklären sich auch die Wanderungen, welche die Redien innerhalb ihres Wirtstieres nach den verschiedensten Organen desselben zu unternehmen imstande sind, um z. B. von der Kiemenhöhle der Gastropoden in die Leber und andre Organe zu gelangen. Je älter die Redien werden, desto mehr geht ihnen infolge der Zunahme der Brut im Innern und der damit einsetzenden Organdegeneration die Fähigkeit der Ortsbewegung verloren, so daß sie schließlich zu einem unbehülflichen, fast bewegungslosen Keimsack herabsinken. Aber selbst ganz alte Redien, die beim Öffnen einer Schnecke bewegungslos auf dem Objektträger lagen, hatten noch nicht völlig die Kontraktionsfähigkeit verloren, denn fast immer war beim Übergießen mit der Konservierungsflüssigkeit eine mit bloßem Auge deutlich wahrnehmbare Zusammenziehung des ganzen Tieres in der Längsachse zu bemerken. Meist zeigen auch konservierte ältere Redien auf Längsschnitten eine mehr oder weniger ausgeprägte wellenförmige Faltung ihrer Cuticula, die durch Längskontraktionen im Moment des Abtötens entstanden ist.

Der Hautmuskelschlauch der Redien besteht aus zwei übereinander liegenden Schichten: Einer außen unmittelbar unter der Cuticula liegenden Ringmuskelschicht und einer darauf nach innen folgenden Längsmuskelschicht. Die Lagerungsverhältnisse ergeben sich aus dem Längsschnitt einer Redie in Fig. 6, 9, 10, 11, Taf. XVI. Die beiden Muskelschichten sind nicht von gleicher Stärke. Während die Längsmuskulatur aus ziemlich dicken, stark färbbaren, etwas geschlängelten Muskelfasern besteht, die jedoch nicht das Tier in seiner ganzen Länge durchsetzen, sondern von verschiedener Länge sind, sind die Fasern der Ringmuskelschicht bedeutend dünner und stellen sich auf Längsschnitten durch Redien als eine feine Punktierung unter der Cuticula dar; sie sind auch schwächer färbbar als die Längsmuskelfasern. Während nun die einzelnen Ringmuskelfasern dicht aneinander liegen und parallel verlaufend die Redie umgeben, treten zwischen den Fasern der Längsmuskulatur größere Abstände auf. [Fig. 7, Taf. XVI einen Tangentialschnitt durch eine ältere Redie darstellend.] Eine Querstreifung der Fasern beider Muskelschichten vermochte ich nicht an meinen Eisenhämatoxylin-Präparaten festzustellen; nach meinen eignen Befunden besteht die Muskulatur der Redien aus glatten Fasern, obwohl BUGGE eine solche beschreibt. Er gibt seine diesbezüglichen Beobachtungen in einem kurzen, nur wenige Zeilen umfassenden Anhang, die ihm bei seinen Untersuchungen des Excretionsgefäßsystems von Cercarien, die er in Redien von *Limnaeus stagnalis* fand, aufgefallen waren. Er sagt (S. 217): »Bei Methylenblaufärbungen erschien die Ring- und Längsmuskulatur nicht gleichmäßig gefärbt, worauf schon BRANDES (1892) für Trematoden aufmerksam gemacht hat, was jedoch mit einer Querstreifung der Ring- und Längsmuskelfasern nichts zu tun hat. Meine

Eisenhämatoxylin-Präparate zeigten regelmäßig bei gewisser Differenzierung eine deutliche Querstreifung der Ring- und Längsmuskelfasern von Redien und Cercarien, wie wir sie bei Arthropoden und andern Wirbellosen auffinden und wie sie von CERFONTAINE in dem Saugnapf von *Meristocotyle* und von NICKERSON bei *Stichocotyle nephropis* schon gesehen ist.«

Trotzdem ich infolge dieser bestimmten Angaben meine Aufmerksamkeit besonders auf diesen Punkt richtete, glückte es mir nicht, obgleich ich dafür ganz geeignete Präparate habe, eine Querstreifung in den Muskelfasern meiner Redien festzustellen. Auch BETTENDORF erwähnt in seiner wenige Jahre vor der oben genannten erschienenen Arbeit, die sich mit Hilfe der Methylenblaufärbung eingehend mit dem feineren Bau der Trematodenmuskulatur befaßt, nichts von einer solchen Querstreifung. Fig. 8, Taf. XVI zeigt eine stark vergrößerte Längsmuskelfaser, wie sie mir an meinen Präparaten entgegentrat. Die contractile Substanz findet sich zu beiden Seiten der Faser in Form einer feinen Granulierung. Der innere Teil der starken Längsfaser erscheint daher meist etwas heller gefärbt, außen umgeben von einer sich intensiver färbenden, der contractilen Substanz; beide Teile sind ziemlich scharf gegeneinander abgesetzt. Die gleiche Beobachtung betreffs des Baues der Muskelfasern der Trematoden gibt auch, wie ich der BETTENDORFschen Arbeit entnehme, JÄGERSKIÖLD an. Jedoch beschreibt er eine derartige Differenzierung der Fasern von der Ringmuskulatur; ich hingegen vermochte an diesen eine Differenzierung wegen ihrer geringen Größe nicht zu konstatieren. Wenn auch meine und die JÄGERSKIÖLDschen Beobachtungen insofern voneinander abweichen, als letzterer eine Differenzierung der Ringmuskelfasern, ich für die der Längsmuskulatur konstatierte, so haben sie doch das Gemeinsame, daß eine Differenzierung der Muskelfasern in der beschriebenen Weise besteht, nicht etwa eine Querstreifung. Zu berücksichtigen ist dabei, daß die JÄGERSKIÖLDschen Angaben für eine Geschlechtsform, meine für eine Ammengeneration gelten. Die abweichenden Beobachtungen mögen vielleicht auch darin ihren Grund haben, daß bei *Ogmogaster*, für welchen die JÄGERSKIÖLDschen Beobachtungen Geltung haben, die Ringmuskulatur stärker entwickelt als die Längsmuskulatur ist, während die Redien bezüglich der Ausbildung der beiden Muskelsysteme im allgemeinen mit dem für die Trematoden gültigen Schema übereinstimmen, daß die Längsmuskulatur bedeutend stärker als die Ringmuskulatur ist.

Durch eine Differenzierung, wie ich sie von der Muskelfaser der

Redie beschrieb, kann leicht der Eindruck einer Röhre hervorgerufen werden, was auch Looss (1892) annimmt, wenn er in seiner Arbeit über *Amphistomum subclavatum* sagt (S. 149): »Dabei zeigen sie teilweise sehr deutlich, daß sie innen hohl, also sogenannte Röhrenmuskeln sind.« Auch andre Autoren, z. B. BRANDES (1892) sprechen von hohlen Muskelfasern bei den Trematoden. Diese Beobachtungen beziehen sich zwar auf geschlechtsreife Formen, ob aber zwischen diesen und ihren Ammengenerationen bezüglich der Muskulatur so weitgehende Differenzen tatsächlich bestehen mögen, erscheint mir doch zweifelhaft; an den Längsmuskelfasern meiner Redien war stets im Gegenteil innerhalb der contractilen Substanz, der stärker tingierten Außenschicht der Faser, eine zarte Längsstreifung wahrzunehmen.

Ferner sei noch erwähnt, daß ich weder in der Körpermuskulatur, noch in der des zu besprechenden Pharynx irgend welche Muskelkerne aufgefunden habe. Bei der Muskulatur der Geschlechtsformen fanden die meisten Autoren ebenfalls die Fasern ohne Muskelkerne, jedoch ist diese Frage noch keineswegs endgültig damit abgeschlossen, da von andern solche festgestellt wurden. So hat neuerdings BETTENDORF durch Methylenblaufärbung große mit den Muskelfasern meist durch Protoplasmafortsätze in Verbindung stehende Zellen konstatiert, die er für Myoblasten oder Muskelbildungszellen ansieht.

Einige Autoren beschreiben noch einen vor dem distinkten Kopfteil der Redie gelegenen ringförmigen Wulst, der nach THOMAS durch »ein gürtelförmiges Band von Längsmuskelfasern« hervorgerufen sein soll, wodurch dann eine Falte der Körpercuticula gebildet wird, zwischen deren »vorderen und hinteren Rand die kurzen Fasern« der Längsmuskulatur sich ausspannen. Eine derartige Verdickung von Muskelschichten habe ich nie im vorderen Teil meiner Redien aufgefunden, sondern im Gegenteil lief die Körpermuskulatur immer in gleicher Anordnung und Dicke um den ganzen Körper der Redie herum. Auch LEUCKART gibt an, daß der »Kopfgürtel« häufig den Redien fehlen kann.

Die übrige bei den Redien noch vorkommende Muskulatur, die Organmuskulatur, soll im Zusammenhang mit diesen besprochen werden.

Der Darm der Redien.

Zunächst soll der ausgebildete Zustand des Darmes beschrieben wörden. Von allen Organen der Redie ist er das bei weitem charakteristischste und auch das umfangreichste. Infolge seines Vorhandenseins erhebt sich die Redie in ihrer Organisation über die Sporocyste. Zwar wissen wir durch die Untersuchungen verschiedener Forscher, so G. WAGENERS, der der erste war, der das Vorhandensein eines Darmes feststellte, und dann besonders durch die eingehenden Untersuchungen SCHAUINSLANDS über die Embryonalentwicklung der digenetischen Trematoden, ferner durch LEUCKART, COE u. a., daß auch das Miracidium einen Darmapparat besitzt und zwar in gut ausgebildeter Weise, ähnlich so, wie er in den folgenden Zeilen von der Redie beschrieben wird, d. h. einen verschieden großen, unpaaren Blindsack, der von einem einschichtigen Darmepithel begrenzt wird, und der bei den Miracidien einiger Trematodenarten sogar einen abgesetzten, gut entwickelten Pharynx mit deutlicher Radiärmuskulatur besitzt. Bei dem Miracidium jedoch stellt der Darm lediglich ein larvales Organ dar, das beim Eindringen desselben in das Wirtstier durch die dann folgende Umwandlung in die Sporocyste nach und nach zugrunde geht. Bei der Redie dagegen ist der Darm ein bleibendes Organ.

Wie schon bemerkt, nimmt der Darm der Redie häufig den größten Teil des Tieres ein, obwohl dies je nach den Arten auch gewissen Schwankungen unterworfen sein kann. Besonders variiert die Größe und der Umfang des Darmes nach dem Alter der Redie. So kann zuweilen, wie noch bei der Reduktion des Darmes erörtert wird, bei sehr alten Individuen der ehemals fast die ganze Länge des Tieres durchziehende Darm zu einem bloßen Anhängsel des Pharynx herabsinken, kaum größer als dieser selbst. Zwischen dem Darm der ausgebildeten Trematoden und dem der Redien findet sich ein bemerkenswerter Unterschied. Die Geschlechtsformen wie auch die Cercarien besitzen durchgängig einen besonderen, deutlich von den übrigen Teilen des Darmapparates abgesetzten Saugnapf, der die Saugbewegungen und teilweise auch die Lokomotion dieser Tiere vermittelt und für dieselben so charakteristisch und konstant ist, daß er ja zu ihrer Bezeichnung »Saugwürmer« geführt hat. Der Darmkanal der Redien besitzt dagegen keine derartige Saugnapfbildung, wenigstens habe ich niemals eine Andeutung einer solchen an den von mir untersuchten Exemplaren gesehen.

An dem Darmkanal lassen sich in allen Fällen drei deutlich voneinander unterschiedene Abschnitte feststellen. Dies sind: erstens der am Vorderende des Darmes gelegene Pharynx, der bei den Redien zugleich auch die Funktion eines Saugnapfes zu übernehmen hat, dann der stets vorhandene, meist ziemlich umfangreiche Darmblindsack. Zwischen beide schiebt sich noch ein kurzer unpaarer Abschnitt ein, der die Verbindung zwischen Darm und Pharynx vermittelt und als »Oesophagus« zu bezeichnen ist. Ich gebe zunächst eine anatomische und histologische Beschreibung des

Pharynx. Das orale Ende der Redie, an welchem der Pharynx liegt, ist in der Mehrzahl der Fälle etwas abgeplattet, so daß man von einem Mundfelde sprechen kann, wie es die Figuren 6, 9, 10 (Taf. XVI) zeigen, die Längsschnitte durch den oralen Teil einer Redie darstellen. Eine endständige, kreisrunde Öffnung, die durch eine Einstülpung der Körpercuticula gebildet wird, ist die Mundöffnung. Sie führt in einen sehr kurzen Vorraum, der von einer Fortsetzung der Körpercuticula ausgekleidet wird und sich nach dem Lumen des Pharynx zu etwas trichterförmig verjüngt. An diesen schließt sich stets der in allen Fällen sehr kräftige Pharynx an, der fast den ganzen vorderen Teil der Redie erfüllt. Er stellt, im ganzen betrachtet, ein ziemlich kompaktes, kugliges Organ dar, der Hauptmasse nach aus Muskulatur bestehend. Der Pharynx ist das einzige Organ, das bei der Degeneration der Redie vollkommen erhalten bleibt, und er ist deshalb auch noch an den ältesten Exemplaren erkennbar, während hingegen der Darmkanal selbst mit dem Alter der Redie mehr oder minder einem Reduktionsprozeß unterworfen ist.

Der Bau des Redienpharynx ist der Hauptsache nach der gleiche, wie er auch bei den Geschlechtsformen gefunden wird, und wie er hier durch viele Untersuchungen genauer bekannt geworden ist. Es darf jedoch nicht übersehen werden, daß der Pharynx der Redie trotz des gleichen Baues mit dem der ausgebildeten Digenea zu gleicher Zeit zweien physiologischen Funktionen dienen muß, nämlich außer der Anheftung und Befestigung der Redie an den Geweben des Wirtstieres noch der Nahrungsaufnahme und der Weiterbeförderung der Nahrungsteile durch den Oesophagus in den Darm. Diese beiden Aufgaben werden bei den geschlechtsreifen Trematoden im allgemeinen durch zwei gesonderte Organe versehen: durch den Saugnapf und den Pharynx. An dieser Stelle sei beiläufig bemerkt, daß es auch einige digenetische Geschlechtsformen gibt, welche Looss (1894) anführt, so *Distomum reticulatum*, *D. folium* und *cygnoides*, ferner die Amphistomeen, bei denen der Pharynx allmählich ganz geschwunden und der Mundsaugnapf allein übrig geblieben ist. Diese Geschlechtsformen haben wohl von allen die meiste Ähnlichkeit mit den Redien. Vielleicht darf man nach den Loossschen Angaben den

Pharynx der Redien mit dem Saugnapf dieser Trematoden vergleichen, zumal beide auch eine gleiche Entstehung haben.

Wie bei allen digenetischen Trematoden und den Cercarien, ist auch der Pharynx der Redien außen von einer glashellen, homogenen und strukturlosen Membran umgeben, welche den Pharynx von dem übrigen mesodermalen Gewebe trennt. Kerne vermochte ich in derselben nicht wahrzunehmen, obschon diese Membran ebenfalls einen zelligen Ursprung hat, wie bei der Entwicklung des Pharynx noch erörtert wird. Da diese den Pharynx außen begrenzende Membran häufig in späterem Alter der Redie zusammenfällt und zu einem dünnen Häutchen wird, ist sie nicht gleichmäßig gut an allen Exemplaren zu beobachten. Die durchschnittliche Dicke dieser Cuticula beträgt an gut erhaltenen Individuen etwa 3 bis 4 μ.

Wie der Pharynx außen mit einer Membran versehen ist, so trägt er auch auf seiner dem Lumen zugekehrten Innenfläche eine sehr stark entwickelte Cuticula, die selbst bis in die späteste Zeit hinein stets erhalten bleibt und auch bedeutend dicker als jene ist. Sie ist, wie die Fig. 10, Taf. XVI und 24, Taf. XVII zeigen, nicht an allen Stellen gleichmäßig stark, so daß dadurch zuweilen ein wellenförmiger Verlauf ihrer Innenfläche erzeugt wird. So ist es jedoch nicht bei allen Individuen, ich fand auch ebenso häufig solche, wo sie in fast gleichbleibender Stärke den Innenrand des Pharynx auskleidete (Fig. 11, Taf. XVI). An dem hinteren, dem unpaaren Darm zugekehrten Teile des Pharynx nimmt sie meist in ihrem Durchmesser etwas zu, während sie in der vorderen Partie desselben, sich verflachend, in die Körpercuticula übergeht (Fig. 9, Taf. XVI, Fig. 24, Taf. XVII). An dieser Stelle ungefähr von gleichem Durchmesser wie die letztere, erreicht sie in der hinteren Abteilung des Pharynx oft den doppelten der Körpercuticula. Die Ränder der Innencuticula sind auch nicht immer glatt, sondern sehr häufig, besonders bei sehr alten Exemplaren, wo sie eine bedeutende Dicke erreichen kann, vielfach gefaltet und mit kleinen, in das Lumen des Pharynx vorspringenden Höckern und Papillen versehen. Wie die den Körper bedeckende »Cuticula«, hat auch die Innencuticula des Pharynx einen zelligen Ursprung[1], wie weiter unten bei der Schilderung der Pharynxentwicklung gezeigt werden wird.

Die übrige Masse des Pharynx wird, von spärlichem Bindegewebe abgesehen, ausschließlich von einer starken Muskulatur gebildet; sie ist die stärkste Muskelmasse des ganzen Redienkörpers. Dem Zwecke des Pharynx als Organ zur Nahrungsaufnahme und Weiterbeförderung derselben entsprechend, ist seine Muskulatur keine einheitliche, sondern in verschiedenen Lagen mit spezieller Funktion der einzelnen Schichten angeordnet, in ähnlicher Weise wie auch im Pharynx der Geschlechtsformen. Die Hauptmasse des eiförmigen, dick aufgeblähten Pharynx wird von einer außerordentlich mächtigen Radiärmuskulatur gebildet, wie die Fig. 6, 9, 10, 11, Taf. XVI und 13, Taf. XVII zeigen. Die Fasern der Radiärmuskulatur spannen sich zwischen der äußeren und inneren Cuticula des Pharynx aus. Diese sind es, welche dem Pharynx auf Totalpräparaten die auffallende, ganz charakteristische Streifung verleihen. Die einzelnen Muskelfasern zeigen im allgemeinen einen gestreckten Verlauf (Fig. 9, 10, 11, Taf. XVI), doch schlängeln und verästeln sie sich vielfach, besonders an den Insertionspunkten, so daß zuweilen auch ein Geflecht von Muskelfasern sich bildet (Fig. 6, Taf. XVI). Die Dicke der einzelnen Muskelfasern ist verschieden, je nach dem Alter des Tieres, in jüngeren sind sie natürlich schmaler als in älteren. Bei sehr alten Exemplaren erreichen sie einen ansehnlichen Durchmesser wie die Fibrillen der Längsmuskulatur des Körpers (vergleiche Fig. 8, Taf. XVI), und können sogar noch stärker als diese werden. Es erübrigt sich wohl, an dieser Stelle nochmals zu erwähnen, daß es mir ebensowenig wie an den Längsfasern der Körpermuskulatur, so an denen der Radiärmuskulatur des Pharynx gelang, eine Querstreifung festzustellen.

---

[1] Auf diese Tatsache wird auch in der oben genannten, ganz kürzlich erschienenen Publikation ZIEGLERS, die ich hier nur noch kurz erwähnen kann, ein großes Gewicht gelegt.

Außer dieser Radiärmuskulatur findet sich im Pharynx der Redien von der derben Cuticula, die sein Lumen begrenzt, nach innen zu eine deutliche, scharf ausgeprägte Ringmuskulatur, die auf Längsschnitten in Form von regelmäßigen, kurzen, dicken und intensiv gefärbten Strichen auftrittt, wie die Fig. 9, 10, 11 (Taf. XVI), 12 und 14 (Taf. XVII) zeigen. Sie ist so stark entwickelt, daß sie in den meisten Fällen auf Schnitten, aber auch auf Totalpräparaten schon mit ganz schwachen Vergrößerungen deutlich sichtbar ist. Die Lagerung der Ringmuskelschicht des Pharynx unterhalb der Innencuticula und ihre Mächtigkeit veranschaulicht Fig. 13 (Taf. XVII), welche einen Querschnitt durch den Pharynx einer Redie darstellt. Von den im Pharynx vorkommenden drei Muskelschichten ist sie die stärkste. Fig. 12 (Taf. XVII), welche eine Ergänzung zu Fig. 13 (Taf. XVII) bildet, stellt einen im vorderen Teil etwas schräg getroffenen Tangentialschnitt durch den Schlundkopf dar. Im vorderen Teile dieser Figur erkennt man die Fasern der Ringmuskulatur in Gestalt der kurzen, starken Strichelung, wie sie auch auf Längsschnitten auftritt; in der hinteren, dem Oesophagus zugewendeten Partie, die tangential getroffen ist, erstrecken sie sich im natürlichen Verlaufe bogenförmig um die Innencuticula des Pharynx herum. Die Zeichnung läßt auch erkennen, daß die einzelnen Fasern dieser Ringmuskulatur einen beträchtlichen Durchmesser besitzen (vgl. auch Fig. 13, Taf. XVII); alle sind von gleich starker Färbung, von gleichem Durchmesser und Verlauf. Sie kommen nur in verhältnismäßig beschränkter Anzahl vor im Vergleich zu den schwächeren, aber in bedeutend größerer Menge auftretenden Radiärmuskelfasern. Die Ringmuskelfibrillen, denen die wichtige Funktion der Verengerung des Pharynxlumens bei der Saugbewegung zukommt, während nach Leuckart die Radiärfasern die entgegengesetzte Wirkung, d. h. Erweiterung desselben, ausüben und »die sich dadurch als wichtige Saugeinrichtungen erweisen«, ersetzen augenscheinlich ihre geringere Anzahl den Radiärfasern gegenüber durch eine stärkere Contractilität, worauf ihre intensive Tinktionsfähigkeit hindeutet. Eine Spaltung der Ringmuskelfasern im Pharynx in mehrere Schichten erfolgt nicht, wie wir es auch von derselben Muskulatur am Oesophagus noch sehen werden.

Zu erwähnen ist noch, daß die einzelnen Fasern der Ringmuskulatur nach Fig. 12 (Taf. XVII) in einer Zone einer homogenen Substanz liegen, die wahrscheinlich bindegewebiger Natur ist. Nach meinen Präparaten liegt die Ringmuskelschicht der inneren Pharynxcuticula dicht an und findet möglicherweise an ihr einen Insertionspunkt. Dagegen scheinen die einzelnen Fasern der Radiärmuskeln sich nicht direkt an der inneren und äußeren Cuticula des Pharynx zu inserieren. Wie einige gute Präparate zeigten, endigen letztere, Fig. 10, 11 (Taf. XVI), 12 und 13 (Taf. XVII) nach dem Lumen des Pharynx zu stets vor der Ringmuskulatur und inserieren an dem eben erwähnten Bindegewebe, in welches die Ringmuskulatur eingelagert ist; ebenso an der Außenseite des Pharynx an dem Bindegewebe der jetzt zu besprechenden Längsmuskulatur.

Als letztes der drei Muskelsysteme, die sich im Pharynx der von mir untersuchten Redien fanden, ist noch eine unmittelbar unter seiner Außencuticula gelegene, allerdings nur sehr zarte Längsmuskulatur zu nennen. Sie ist die schwächste der drei Muskelschichten und bedeutend schwerer in ihren Einzelheiten zu erkennen als

Längs- und Ringmuskulatur. Am besten gelingt ihre Sichtbarmachung bei intensiver HEIDENHAINscher Eisenhämatoxylinfärbung, während sie auf andern Schnitten, besonders wenn diese von alten Exemplaren stammen, nicht so klar in die Augen fällt. Fig. 10 (Taf. XVI) zeigt die Längsmuskulatur auf einem Längsschnitt durch den vorderen Teil einer Redie, Fig. 13 (Taf. XVII) dieselbe auf einem Querschnitt. Letzterer stellt nur den Pharynx ohne das umgebende Gewebe und die Körpercuticula dar; er zeigt auch, daß die einzelnen Fasern der Längsmuskulatur gleich wie die der Ringmuskulatur in eine bindegewebige Grundsubstanz eingebettet liegen, welche die einzelnen Fibrillen voneinander trennt. Merkwürdigerweise spart diese um die Längsfibrillen einen kreisrunden Raum aus, in dessen Mittelpunkt die contractile Faser liegt. Diese selbst haben einen wellenförmigen, geschlängelten Verlauf. In der Mehrzahl läuft auf Längsschnitten nur eine einzige Längsfaser um den Pharynx herum, nur selten und dann an größeren älteren Individuen bemerkte ich, daß zwei bis drei einander parallel verlaufende vorhanden waren, so daß die Kontraktionen des Pharynx in der Längsachse nur äußerst schwach bei der Redie sein können.

LEUCKART, der einer der wenigen Autoren ist, die einige Angaben über die Muskulaturverhältnisse im Schlundkopf der Redien machen, während wir über diese bei den Geschlechtsformen eine ganze Reihe trefflicher Beobachtungen besitzen, beschreibt sie im allgemeinen so, wie ich sie auch gefunden habe, trotzdem sich von ihm einige Abweichungen in meinen Resultaten finden. So sagt LEUCKART: »Unter der nach innen gekehrten derben Cuticula liegt zunächst eine dünne Lage ringförmiger Fibrillen. Ähnliche Ringfasern sind der Außenfläche der Radialmuskeln aufgelagert.« LEUCKART spricht demnach die äußere Muskellage des Redienpharynx als eine Ringmuskulatur an. Es handelt sich aber in der Tat, wie ich mich auf vielen Schnitten überzeugen konnte, um eine zarte Längsmuskulatur, die unterhalb der äußeren Cuticula den Pharynx umgibt. Ferner nennt LEUCKART die innerste Muskelschicht desselben »eine dünne Lage ringförmiger Fibrillen«. Nun ich habe im Gegenteil stets bei allen meinen Redien, sowohl bei denen aus *Limnaeus* wie aus *Paludina* gefunden, daß gerade diese von den drei Muskelsystemen des Pharynx die am stärksten und besten ausgebildete ist, die bei HEIDENHAINscher Färbung schon mit schwachen Vergrößerungen in das Auge fällt. Die Verschiedenheit unsrer Ergebnisse bezüglich der Pharynxmuskulatur der Redien braucht indes nicht auf Beobachtungsfehlern zu beruhen, sondern kann durch die Verschiedenheit unsres Untersuchungsmaterials bedingt sein, da LEUCKART fast alle seine Angaben auf die Redie des *Distomum hepaticum* bezieht. Es mögen in der Tat auch wohl Abweichungen bei verschiedenen Arten vorkommen, wie man es auch bei den Angaben über die Saugnäpfe und Pharynges der Geschlechtsformen findet (vergleiche BRAUN), wo diese nicht nur für verschiedene Arten verschieden lauten, sondern nicht einmal für ein und dieselbe Art bei den einzelnen Forschern übereinstimmen. In bezug auf den anatomischen und histologischen Bau sowie Anordnung der einzelnen Muskelschichten im Pharynx fanden sich jedoch zwischen den Redien aus *Limnaeus* und denen aus *Paludina* keine Unterschiede. Die Muskellagen im Saugnapf und Pharynx der ausgebildeten Trematoden sind meist komplizierter, da bei diesen neben den konstant auftretenden Radiärmuskeln noch eine größere Zahl von Ring- und Längsmuskellagen hinzukommt, ferner noch die Radialmuskulatur kreuzende Längsfibrillen. Außer den drei angeführten Muskelsystemen habe ich kein weiteres im Redienpharynx beobachtet, so daß also die Muskulaturverhältnisse bei den Redien wesentlich einfacher liegen als bei den ausgebildeten Formen. Sie sind auch für die Redie funktionell vollkommen ausreichend.

Über die Funktion dieser verschiedenen Muskelschichten im Pharynx und die Rolle, die sie bei der Nahrungsaufnahme spielen, habe ich, wie über die Biologie der Redien, selbst keine Beobachtungen angestellt; ich verweise jedoch an dieser Stelle auf die Beschreibung, die Looss (1894) von dem Freßakt einer starken Redie aus *Bithynia tentaculata* gibt (S. 138—139). Diese Redien, die »eine anerkennenswerte Freßfähigkeit« besitzen, scheinen, wie Looss anführt, ein besonderes Wohlgefallen an ihren eignen Nachkommen zu besitzen, denn oft hat der Autor gesehen, daß sie in ihrer »Nähe liegende, von zerstörten Redien stammende Keimballen, selbst wenn diese den drei- und vierfachen Durchmesser ihres Pharynx besaßen, in kürzester Frist verschlangen«. Der Freßakt vollzieht sich kurz in folgender Weise: Während sich die hintere Öffnung des Pharynx durch die Ringmuskulatur verschließt, erfolgt durch eine gleichzeitige Kontraktion der Radiärmuskulatur eine becherförmige Erweiterung des Pharynxlumens, in welche der Nahrungsteil hineingezogen wird. Es kann dabei ein förmliches Abbeißen stattfinden. Hierauf erfolgt eine energische Kontraktion der vorderen Ringmuskulatur, wodurch die Schließung des Pharynxbechers bewirkt wird. Diese Kontraktion setzt sich, von vorn nach hinten wellenförmig fortschreitend, auf die übrige Ringmuskulatur fort, wodurch der Nahrungsballen ziemlich schnell nach hinten getrieben wird. Der Vorgang wiederholt sich in gleicher Weise, bis der ganze Keimballen aufgefressen ist. Looss fährt dann in seiner Schilderung fort: »Bei der ganzen Aktion sind auf die verschiedenen Muskelsysteme des Saugnapfes die Rollen augenscheinlich so verteilt, daß die um die vordere und hintere Öffnung herumlaufenden, meist etwas verstärkten Ringmuskeln als Sphincteren wirken, wohingegen die Radiärfasern Erweiterer des Lumens, die innere Ringmuskulatur Verengerer desselben darstellen. Letztere heben dabei auch zugleich die Kontraktion der Radiärfasern wieder auf und können bei der Schluckbewegung noch unterstützt werden durch die äußeren Ring- sowie Längsmuskeln des Saugnapfes.« Aus diesen Angaben ist zu entnehmen, daß auch Looss ebenso wie Leuckart noch eine zweite außen an dem Pharynx der Redien verlaufende Ringmuskulatur annimmt. In der Arbeit, welcher die oben angeführte Stelle entnommen ist, gibt Looss (1894) nur eine Beschreibung des Freßaktes einer Redie, aber nicht eine solche des Pharynx selbst. Die Angaben, welche von ihm in der erwähnten Arbeit über den Bau des Pharynx gemacht werden, gelten nur für den der Geschlechtsformen. Er glaubt aber, »daß alle Pharynges im Prinzip denselben Bau zeigen«. Wenn ich auch nicht, wie schon erwähnt, eine zweite äußere Ringmuskelschicht im Pharynx meiner Redien auffand, so lassen sich doch meines Erachtens die von Looss gemachten Beobachtungen auch auf diese ohne weiteres übertragen, denn die vorhin von mir beschriebene, außerordentlich starke, innere Ringmuskulatur ist zu einer Verengerung des Pharynxlumens vollkommen ausreichend; es bedarf dazu nicht noch erst einer zweiten äußeren Ringmuskulatur. Wenn bei den Geschlechtsformen auch, wie meist angegeben wird, noch ein zweites Ringmuskelsystem vorhanden ist, so wird dem inneren bei der Verengerung des Pharynxlumens doch immer der Hauptanteil zufallen.

Im Anschluß an die Muskulaturverhältnisse des Redienpharynx habe ich noch eine Angabe mehrerer Autoren, z. B. LEUCKARTS, zu erwähnen. Wie bereits bei der Körpermuskulatur der Redie erörtert wurde, beschreibt LEUCKART vor dem Kopfteil einen ringförmigen, aus der Längsmuskulatur gebildeten Wulst. Von diesem Ringwulst soll sich nun der größte Teil der Längsmuskelfibrillen abzweigen, »um an den Pharynx und die Vorderfläche des Kopfteiles zu inserieren. Sie dienen als Retractoren der genannten Teile und können mit den beim Miracidium des Leberegels vorhandenen Fasern, den Retractoren des Rüssels, verglichen werden«. Ebensowenig wie ich den von LEUCKART beschriebenen ringförmigen Muskelwulst im Kopfabschnitte meiner Redien beobachtete, so wenig vermochte ich von solchen an den Pharynx herantretenden Muskelzügen etwas zu sehen. Bei den Geschlechtsformen wie bei den Miracidien wird allerdings übereinstimmend von einer speziellen, zur Bewegung des Pharynx dienenden Muskulatur berichtet; bei den ersteren erweist sich diese nach LEUCKART »als eine Abzweigung der Körpermuskeln, die die Bewegung des Pharynx gegen den Saugnapf reguliert«, so daß er beim Leberegel zwei besondere Muskelzüge zur Bewegung des Pharynx unterscheidet: »einen Musculus protractor pharyngis und ferner noch als dessen Antagonist einen Musculus retractor pharyngis«. Bei meinen Redien kam nie eine derartige zur Bewegung des Pharynx dienende Muskulatur vor, wie LEUCKART sie beschreibt. Zu einer Längskontraktion des Pharynx dient die außen an demselben gelegene Längsmuskulatur, welche wohl in gewissen Grenzen eine Zusammenziehung desselben in der Längsachse gestattet.

Nachdem die Muskulaturverhältnisse des Redienpharynx im voranstehenden erörtert worden sind, habe ich noch eines in demselben vorkommenden wichtigen Gebildes zu gedenken. Es sind dies die konstant im Pharynx auftretenden sog. »großen Zellen«, wie sie von den Autoren bezeichnet werden, und wie sie in gleicher Anordnung und Ausbildung auch im Pharynx, Mund- und Bauchsaugnapf der ausgebildeten Trematoden angetroffen werden. Bei allen Redien finden sich im Pharynx zwischen den Radiärmuskelfasern große, helle, bläschenartige Zellen von meist birnförmiger Gestalt, welche einen ziemlich großen, zuweilen fein granulierten Kern mit meist einem, seltener mit zwei scharf umrissenen Nucleolen besitzen.

Sie liegen zwischen der inneren Ringmuskulatur und der äußeren Längsmuskulatur des Pharynx, meist dieser etwas genähert, in einer der Krümmung desselben entsprechenden Zone angeordnet, eingestreut zwischen die Radiärfasern (Fig. 9, 11, Taf. XVI, 12, 13, Taf. XVII). Meist liegen regelmäßige Zwischenräume zwischen den einzelnen »großen Zellen«, seltener liegen diese wie auf den Fig. 9 und 11 (Taf. XVI) dichter aneinander. Wegen ihrer bedeutenden Größe und ihres konstanten Vorkommens bilden die »großen Zellen« die auffallendste Erscheinung im ganzen Pharynx sowohl bei Redien wie bei den Geschlechtsformen; an Schnitten bemerkt man sie schon mit ganz schwachen Vergrößerungen. Die einzelnen Fibrillen der Radiärmuskulatur, welche meist einen gestreckten Verlauf nehmen, geben denselben in der Nähe dieser Zellen auf und verlaufen bogenförmig um dieselben herum.

Schon den frühesten Forschern, welche sich mit den Saugnäpfen und Pharynges der Trematoden beschäftigten, sind diese eigenartigen Gebilde aufgefallen und, wie bereits angeführt, von ihnen als die »großen Zellen« bezeichnet worden. Trotz mancher Untersuchungen über die Natur und die physiologische Bedeutung dieser Zellen, welche bis in die jüngste Zeit fortgeführt wurden, sind die Akten darüber noch lange nicht geschlossen. Sie haben im Laufe der Jahre die verschiedenste Deutung seitens ihrer Erforscher erfahren, und auch diese haben meist keine bestimmten Tatsachen, sondern nur Vermutungen erbracht. So deutet sie LEUCKART, der diese Zellen bei den erwachsenen Trematoden genauer studierte, in der verschiedensten Weise. In der ersten Auflage seines Parasitenwerkes spricht er die fraglichen Zellen als Drüsenzellen an, weil er an ihnen einen nach dem Lumen des Pharynx zu gerichteten Ausführungsgang zu erkennen glaubte, obwohl er einen Durchbruch dieses Ganges durch die sehr dicke Innencuticula des Saugnapfes nicht festzustellen vermochte. In den späteren Auflagen des genannten Buches kommt LEUCKART von dieser Auffassung wieder zurück; doch macht sich auch noch jetzt eine große Unsicherheit bezüglich der physiologischen Deutung dieser Bestandteile der Saugnäpfe bei ihm bemerkbar, indem er sie einmal als Reste von Muskelbildungszellen, »gewissermaßen Muskelkörperchen im Sinne M. SCHULTZES« (BRAUN) ansieht und dann in demselben Werke an andrer Stelle als Ganglienzellen deutet. STIEDA war der erste, welcher der zuerst geäußerten Meinung von LEUCKART, die »großen Zellen« als Drüsenzellen anzusprechen, entgegentrat, und dieselben als Ganglienzellen in Anspruch nahm. Dieser Auffassung schlossen sich eine Anzahl Forscher, und später auch LEUCKART selbst, an.

Andre Autoren dagegen, wie VILLOT, MACÉ und WALTER, ferner noch WRIGHT und MACALLUM sahen sogar die »großen Zellen« als die Terminalzellen des Excretionsgefäßsystems, also als »Renalzellen« an. Daß diese Auffassung keine Wahrscheinlichkeit hat und eine durchaus irrige ist, haben bereits LOOSS (1894), SCHUBERG und BETTENDORF nachgewiesen und nach meinen eignen Beobachtungen kann ich mich selbst in dieser Beziehung nur den letztgenannten Forschern vollkommen anschließen. Allerdings ist hier zu beachten, daß die Verhältnisse bei den Redien insofern anders liegen und bei den Geschlechtsformen ein solcher Irrtum eher möglich ist, als bei letzteren Zellen von dem Typus der im Pharynx vorkommenden »großen Zellen« überall im Körper verbreitet sind, und daß auch anderseits durch Looss (1894) in der Tat »Gefäße im erwachsenen Zustand, welche im Cercarienzustande auch noch Flimmertrichter tragen«, im Pharynx der erwachsenen Trematoden nachgewiesen wurden, die aber »bei der Übertragung (d. h. in das definitive Wirtstier) und dem weiteren Wachstum ausnahmslos verloren gehen«. Looss (1894) und Bettendorf, welche sowohl erwachsene Formen wie Cercarien lebend untersuchten, haben niemals im Saugnapf oder Pharynx eine Bewegung von Wimperschöpfen wahrgenommen. Looss (1894) schließt seine Mitteilung über diesen Punkt mit den Worten: »Was die ‚großen Zellen' bei unsern Würmern auch immer sein mögen, ich kann es zunächst nicht sagen, aber Terminalzellen der Excretionsgefäße sind sie sicher nicht.« Bei meinen Redien fanden sich nirgends Zellen im Körper, welche eine Ähnlichkeit mit den birnförmigen Zellen des Pharynx aufgewiesen hätten, da die ganze Redie, von den verhältnismäßig wenigen Zellen, die als Nerven-, Darm- oder Terminalzellen des Excretionsgefäßsystems Verwendung finden, abgesehen, sonst von den typischen, nicht mit andern zu verwechselnden Keimzellen vollständig erfüllt wird. Sucht man nach Ähnlichkeiten mit den »großen Zellen« des Pharynx, so könnten es nur die später noch zu beschreibenden Drüsenzellen im Vorderteil der Redie sein [vgl. Fig. 12, 18 (Taf. XVII)], und auch diese sind durch ihre bedeutendere Größe und bestimmte Lage vor jenen ausgezeichnet.

Obwohl sich im jugendlichen Zustande die beiden lateralen Excretionskanäle der Redie sehr weit nach vorn erstrecken (Fig. 34, Taf. XVIII), habe ich jedoch nie ein Eindringen derselben in den Pharynx zu konstatieren vermocht. Die Terminalzellen der erwachsenen Redien (Fig. 19, 20, 22, Taf. XVII) unterscheiden sich jedoch in so evidenter Weise von den »großen Zellen« (vgl. zu den genannten Figuren die Fig. 9, 11, Taf. XVI, Fig. 12, 13, Taf. XVII), daß eine Identifizierung und Verwechslung beider vollkommen ausgeschlossen ist. Wie Looss (1885) richtig bemerkt, sind beide Elemente durch Gestalt, Größe, Tinktionsfähigkeit, wie überhaupt in ihrem Gesamthabitus grundverschieden voneinander. Wie die »großen Zellen« aus den angegebenen Gründen keine Terminalzellen des Excretionsapparates sein können, ist meinen Erfahrungen, an Redien wenigstens, nach auch eine Deutung derselben als Ganglienzellen aus ähnlichen Gründen nicht gut möglich. Denn die zweifellos als solche erkannten Zellen, wie sie zu beiden Seiten der Schlundcommissur liegen (Fig. 9, 10, 11, Taf. XVI), unterscheiden sich in allem so sehr von den »großen Zellen« des Pharynx, wie diese von den Terminalzellen, so daß eine gleiche physiologische Deutung für beide Zellformen ein Unding ist.

Zwar hat Looss (1885) noch früher eine andre Deutung für die »großen Zellen« gegeben, indem er sie als Bindegewebszellen ansprach, jedoch ist ihm diese Ansicht in einer späteren Arbeit wieder selbst unwahrscheinlich geworden.

So blieben denn von den mancherlei Deutungen, welche die »großen Zellen« im Laufe der Zeit erfahren haben, nur noch die beiden Möglichkeiten übrig, daß sie entweder Drüsenzellen oder Myoblasten vorstellen. Ich selbst wage nicht, mich für die eine oder die andre Meinung zu entscheiden, denn leider habe ich darüber weder aus meinen Präparaten erwachsener Redien, noch aus denen von Entwicklungsstadien über die Umwandlung der die Masse des Pharynx bildenden Mesodermzellen Aufschluß erhalten können. Ich möchte daher nur noch folgendes über diese Frage hier anführen.

Die Mehrzahl der neueren Forscher, die sich mit derselben beschäftigten, neigt dazu, die in Rede stehenden Pharynxzellen für Myoblasten oder Reste von Muskelbildungszellen zu erklären. Für diese Ansicht wird mit Recht die Entwicklungsgeschichte des Pharynx herangezogen. Wie wir gesehen, besteht die Hauptmasse des Pharynx aus Muskulatur. Wie seine noch später zu besprechende Entwicklungsgeschichte lehrt, geht diese Muskelmasse aus großen, blasenförmigen Zellen hervor, die sich im Vorderteil des Redienembryos zur Bildung des Pharynx gruppieren (Fig. 24, Taf. XVII, 25, 27, 28, 29, 30, Taf. XVIII). Deshalb sagt LEUCKART: »Im Entwicklungsleben unsrer Trematoden, der Distomeen wenigstens, gibt es eine Zeit, in der an Stelle der erwähnten Muskeln eine einfache Schicht großer Zellen vorkommt, deren Plasma dann später die Radiärfasern in sich ausscheidet.« Während LEUCKART aus der Entwicklungsgeschichte des Pharynx auf die Natur der »großen Zellen« als Myoblasten schließt, gewinnt BETTENDORF dieselbe Ansicht mit Hilfe der Methylenblaufärbung auch an erwachsenen Trematoden und an Cercarien gleichfalls durch die Entwicklungsgeschichte der Muskulatur. Die Beschreibung, die er von den Myoblasten gibt, ist folgende: »Diese Myoblasten sind große, meistens mit mehreren Protoplasmafortsätzen versehene Zellen mit großem, bläschenförmigen Kern, worin ein Kernkörperchen meist deutlich zu erkennen ist.« Bei den Cercarien hingegen »sind es flaschenförmige Gebilde, deren dickes, kolbenförmiges Ende, welches auch den Kern umschließt, nach dem Inneren des Körpers sieht, während der halsartige Teil der Zelle der Körperoberfläche zugekehrt ist«. An Cercarien hat BETTENDORF nach seinen Angaben, allerdings erst nach langen Versuchen, die Umwandlung der »großen Zellen«, die eine spindelförmige Gestalt besitzen, in Muskelfasern direkt beobachten können. Protoplasmatische Ausläufer dieser Zellen liefern die Muskelfibrillen, die von ihnen später allmählich fortrücken und auch selbst auseinanderweichen. Diese wichtigen Beobachtungen BETTENDORFS beziehen sich nun allerdings nicht direkt auf die Zellen des Pharynx oder Mundsaugnapfes, sondern auf die »großen Zellen«, wie sie sich auch sonst noch vielfach im Körper der erwachsenen Trematoden vorfinden. Wegen der übereinstimmenden Gestalt beider Zellformen überträgt der Verfasser diese an jenen Zellen gewonnenen Resultate auch auf die des Pharynx.

An meinen mit Eisenhämatoxylin gefärbten Redien habe ich nie protoplasmatische Ausläufer der Pharynxzellen gesehen, sondern diese waren, wie aus den beigegebenen Figuren ersichtlich ist, stets scharf umgrenzt. Aber auch sie zeigten häufig ein krug- oder birnenförmiges Aussehen. Ebensowenig fand ich, wie bereits bei der Beschreibung der Körpermuskulatur erwähnt wurde, Myoblasten an den doch ziemlich starken Längsfasern derselben. BETTENDORF meint, daß wohl diese eigenartige Gestaltung der »großen Zellen« die meisten Forscher veranlaßt hätte, sie als Drüsenzellen zu deuten, obwohl »das Kriterium einer Drüsenzelle, ein Ausführungsgang, bei fast allen vermißt wurde«. Gerade auf solche Ausführungsgänge der großen Pharynxzellen richtete ich bei meinen Untersuchungen die vollste Aufmerksamkeit, aber, obwohl ich zuweilen zunächst recht überzeugende Bilder fand, gelang es mir doch niemals, Ausführungsgänge derselben mit Sicherheit nachzuweisen. Auch BRAUN führt zur Zurückweisung der Drüsennatur dieser Gebilde an, »daß es auch kaum denkbar sei, wie die doch zweifellos sehr feinen capillaren Ausführungsgänge die stark entwickelte Muskulatur durchbohren und durch diese hindurch ihr Secret in den Pharynx schaffen sollen, zumal die cuticula-artige Auskleidung dieses Organs recht dick ist«. Daß jedoch dieser Einwurf kein stichhaltiger Grund dagegen ist, ersieht man daraus, daß die später noch zu beschreibenden, im Kopfteil der Redie gelegenen Zellen, die hier sicher Drüsen sind, mit ihren feinen Ausführungsgängen die bei älteren Redien ziemlich starke Körpercuticula durchsetzen (vgl. hierzu Fig. 18, Taf. XVII).

Auch die neueste diese Frage behandelnde Arbeit, die von HAVET, welche nach der GOLGIschen Methode das Nervensystem von *Distomum hepaticum* untersucht, erklärt die »großen Zellen« des Pharynx zum größten Teil für Muskelzellen, einige mögen Nerven-, nur vereinzelte dagegen Drüsenzellen sein. Aus dem Angeführten geht zur Genüge hervor, daß die Mehrzahl der neueren Forscher die »großen Zellen« als Myoblasten anzusehen geneigt ist. Aber, daß trotzdem diese Frage auch jetzt noch nicht als endgültig erledigt zu betrachten ist, sei noch angeführt, daß SCHUBERG, der gleichfalls die Methylenblaufärbung anwandte, kurze Zeit vor BETTENDORF die »großen Zellen« gerade wegen ihrer protoplasmatischen Ausläufer als Ganglienzellen gedeutet hat. Genaueres aus der Entwicklungsgeschichte, die allein mit Sicherheit über die Natur dieser Gebilde

Auskunft geben kann, vermochte ich an den mir zur Verfügung stehenden Redien nicht zu erlangen.

Der Oesophagus.

An den Pharynx schließt sich immer ein kurzes Verbindungsstück an, das den Übergang vom Pharynx zum Darm vermittelt (Fig. 11, Taf. XVI, 15, Taf. XVII). Ich will dasselbe als »Oesophagus« bezeichnen. Braun nennt zwar den vom Pharynx umgebenen Abschnitt des Rohres Oesophagus, was schließlich auch seine Berechtigung hat, doch erscheint es mir richtiger, diesen Ausdruck nur für das kurze Verbindungsstück zwischen Pharynx und Darm anzuwenden, da dieser Teil ein in sich abgeschlossenes Ganzes bildet, und dann wird durch diese Bezeichnung auch eine Übereinstimmung mit den pharynxlosen Geschlechtsformen erzielt, wie wir sie in den bereits erwähnten Amphistomeen, ferner in *Distomum folium* und *D. cygnoides* kennen lernten, bei welchen das unpaare Darmstück vom Mundsaugnapf bis zu den beiden Darmschenkeln mit derselben Bezeichnung belegt wird, so daß man vielleicht das muskulöse Organ am Vorderdarm der Redien, das ja auch zu gleicher Zeit die Funktion eines Saugnapfes und Schlundkopfes zu versehen hat, mit dem Saugnapf jener Formen vergleichen kann. Leuckart und Braun scheint dieses Verbindungsrohr bei den Redien entgangen zu sein, wenigstens sagt dieser: »Unmittelbar hinter dem Pharynx beginnt der meist einfache flaschen- oder cylinderförmige Darm.« Bei allen meinen Redien, sowohl bei denen aus *Limnaeus* als aus *Paludina*, habe ich einen solchen kurzen Oesophagus bemerkt (Fig. 11, Taf. XVI). Fig. 15, Taf. XVII zeigt den Oesophagus auf einem Tangentialschnitt durch den hinteren Teil des Pharynx und den Vorderteil des Darmes, Fig. 14, Taf. XVII schließlich auf einem Querschnitt.

Die Länge des Oesophagus schwankt etwas nach dem Alter und dem Kontraktionszustande des Tieres, immer jedoch beträgt sie nur wenige Bruchteile der Pharynxlänge. Was seinen anatomischen Bau anlangt, so wiederholt er im allgemeinen den des Pharynx. Wie bei diesem liegt innen eine starke Cuticula, die jedoch, im Gegensatz zu der des Pharynx, an allen Stellen gleichmäßig dick und glatt ist; sie läßt nur ein enges Lumen frei. Auf die innere cuticulare Auskleidung folgt nach außen zu eine starke Ringmuskulatur, Fig. 14 (Taf. XVII), und eine Radiärmuskulatur, also in bezug auf die Lagerungsverhältnisse genau so wie beim Pharynx, wenn auch ungleich viel schwächer als diese. Längsmuskelfasern habe ich am Oesophagus nicht beobachtet: sie scheinen zu fehlen. Solche hätten hier auch wohl, physiologisch betrachtet, wenig Zweck, da eine Kontraktion des Oesophagus in der Längsachse wohl kaum erfolgen dürfte. Alle drei Bestandteile, Innencuticula, Ring- und Radiärmuskulatur, sind direkte Fortsetzungen der entsprechenden Teile des Pharynx auf den Oesophagus. Jedoch ist die Ringmuskulatur nicht wie beim Pharynx eine einfache Schicht, sondern, wie Fig. 14 (Taf. XVII) zeigt, in mehrfachen, miteinander parallel verlaufenden Lagen entwickelt, von denen die innerste, der Cuticula zunächst liegende, die stärkste ist. Sie ist hier stärker als im Pharynx wohl deshalb entwickelt, um die Nahrungspartikelchen durch das ziemlich enge Lumen in den Darm drücken zu können.

Der Darm der Redie.

An den eben beschriebenen Oesophagus schließt sich der Darm an. Obwohl ein solcher allen Redien ausnahmslos zukommt, ist er doch ein sehr variables Organ, da er in Größe, Ausdehnung sowohl, wie in histologischer Beziehung nach dem Alter der Redie außerordentlich variiert. Immer jedoch stellt er einen einfachen Blindsack dar, der bei jüngeren Redien meist flaschen- oder cylinderförmig gestaltet ist. Mit dem Alter pflegt er oft in eine unregelmäßig gestaltete Sackform überzugehen. Nach PAGENSTECHER soll es sogar Redien mit einem gablig geteilten Darm wie bei den Geschlechtsformen geben: es sind dies die Redien der *Cercaria ornata* aus *Planorbis corneus*. Für die Vergleichung mit den Geschlechtstieren erscheint dieses Verhalten sehr bedeutungsvoll.

Infolge der Veränderlichkeit dieses Organs mit dem Alter lassen sich keine allgemein gültigen Angaben über die Länge des Darmes machen; man kann nur so viel sagen, daß er, im Verhältnis zur Länge des Tieres selbst, bei jungen Redien länger als bei alten ist. Bei sehr jungen Exemplaren, die eben erst aus dem Muttertier entlassen sind und etwa eine Länge von $^1/_2$ mm haben, erstreckt sich der Darmkanal fast durch das ganze Tier, manchmal fast bis an das Hinterende desselben, obwohl auch hier Variationen vorkommen. Der Darm solcher jungen Redien hat nicht immer einen gestreckten Verlauf, sondern er ist zuweilen etwas geschlängelt und kann auch an einzelnen Stellen mit beträchtlichen, das Lumen verengernden Einschnürungen versehen sein. Mit der Entwicklung der nächsten Generation im Innern der Redie und ihrer Ausdehnung verkürzt sich der Darm immer mehr und mehr, »bis er schließlich nur noch einen kurzen Anhang des Pharynx darstellt, mitunter kaum länger als letzterer selbst (LEUCKART). Mit dieser Reduktion seiner Länge verliert der Darm auch zu gleicher Zeit seine bestimmte, flaschenförmige Gestalt, die dann meist in eine unregelmäßige Sackform überzugehen pflegt, Fig. 10 (Taf. XVI), auf welcher nur die Umrisse des Darmes angegeben sind. Auch das feste Gefüge, welches die Wandzellen des embryonalen Darmes besitzen, wie wir bei der Entwicklung desselben noch sehen werden, scheint sich bei dieser Degeneration mehr oder minder zu lockern.

Der Darm aller von mir untersuchten Redien, gleichgültig ob alte oder junge, war immer gleichmäßig von einer feinkörnigen Masse von gelblich-brauner Farbe erfüllt, die die Nahrung der Redie darstellt. Dem Anschein nach, wenigstens der Färbung nach zu schließen, handelt es sich um Leberteilchen des Wirtstieres. Denn ich erhielt fast alle Redien aus der Leber von *Limnaeus* und *Paludina*; diese bildete den Hauptsitz der Redien, wo sie zuweilen in so unglaublicher Menge vorkommen können, daß die Leber des Wirtes vollkommen zerstört ist und nur noch aus einem dichten, verfilzten Knäuel von Redien besteht. In andern Organen, z. B. in der Uteruswand von *Paludina*, fanden sich die Redien seltener. Die Färbung der Schneckenleber und die des Darminhaltes stimmen überein, obwohl ich Leberzellen in dem letzteren nicht aufzufinden vermochte. Daß die Nahrung diesen Teilen des Wirtstieres auch entstammen muß, darauf läßt die Art des Vorkommens der Redien schon schließen.

An dieser Stelle möchte ich eine Beobachtung anfügen, die ich an zwei sehr jungen, aber bereits fertig ausgebildeten Redien, die noch in zwei älteren aus *Limnaeus* erhaltenen lagen, machte. In den betreffenden beiden Mutterredien lagen sie am aboralen Pole. In ihrem Darme war die gleiche braun-gelbliche Masse enthalten wie in dem der Muttertiere und erfüllte auch bei jenen den ganzen Darmkanal. Daß der Inhalt des Darmes der Amme aus Leberteilchen der Schnecke besteht, ist wohl nicht verwunderlich, wie aber kommt dieselbe Nahrungsmasse von gleicher Färbung und Aussehen in den Darm dieser jungen Redien, die doch in den allseitig geschlossenen alten liegen und deren Darm ebenfalls vollkommen geschlossen ist? Möglicherweise ernähren sich die jungen, eben ausgebildeten Redien noch vor ihrer Geburt im Innern des Muttertieres von Teilen desselben, etwa von nicht verbrauchten Keimzellen, wie aber kommt die eigentümliche Leberfärbung des Darminhaltes der jungen Redien zustande? Aber auch letztere Annahme ist nicht gut möglich, weil die jungen, im Muttertier liegenden Redien bis zu ihrer Geburt eine durch die Körpercuticula geschlossene Pharynxöffnung besitzen, die erst nach der Geburt durch eine Häutung geöffnet wird. Ich vermag keine Erklärung für diese eigentümliche Erscheinung zu geben, die ich nur zweimal antraf, da die andern Entwicklungsstadien der Redien jünger waren.

Bei der jetzt folgenden histologischen Beschreibung des Rediendarmkanals beschränke ich mich ausschließlich auf die Verhältnisse erwachsener Redien, da die Entwicklung des Darmes in einem andern Kapitel geschildert wird; denn die Unterschiede in der Histologie des Darmes einer erwachsenen und größere Keimballen enthaltenden Redie und dem einer jungen sind recht bedeutende. Die Wandung des Darmes wird von einem einschichtigen Epithel gebildet, das, wie die Fig. 6, 9, 11 (Taf. XVI) zeigen, aus sehr großen kubischen oder meist polygonalen Zellen, einem Plattenepithel, besteht. Die Darmwandungszellen haben eine große Ähnlichkeit mit den sonst im Innern der Redie vorkommenden bläschenförmigen Keimzellen. Eine scharfe Abgrenzung dieses Darmepithels nach innen wie nach außen, wie sie der embryonale Darm in seiner »Tunica propria« besitzt (vgl. hierzu den Querschnitt durch den embryonalen Darm Fig. 4 [Taf. XVI], 26 [Taf. XVIII]), ist bei alten Redien nicht mehr mit Sicherheit wahrzunehmen, wie denn überhaupt die embryonalen histologischen Verhältnisse bei der Degeneration mehr oder minder meist alle verloren gehen. Auch macht sich bei älteren Tieren, bei denen der Darm sonst noch gut erhalten ist, eine große Verschiedenheit zwischen dem vorderen und hinteren Teile desselben bemerkbar. Während nämlich die Darmzellen vorn am Pharynx erhalten bleiben, ihre frühere Gestalt und gegenseitige Lagerung meist beibehalten, Fig. 6, 9, 11 (Taf. XVI), degenerieren sie, von vorn nach hinten fortschreitend, immer mehr. Die Zellen werden im hinteren Teile der Darmwandung immer spärlicher und kleiner und verschwinden an der aboralen Partie derselben schließlich ganz, so daß sie dort zuletzt nur noch aus einer dünnen, anscheinend strukturlosen Membran bestehen kann. Um das Collabieren und Veröden des Darmepithels zu zeigen, sind die Fig. 16, 17 (Taf. XVII) entworfen worden. Fig. 16 (Taf. XVII) stellt einen Längsschnitt durch einen ungefähr in der Mitte gelegenen Teil eines Rediendarmes dar, bei welchem die Wandung noch verhältnismäßig stark und mit einigen spärlichen, kleinen Zellen versehen ist. Aber auch hier macht sich schon die Degeneration im Gegensatz zu dem vorderen Teil des

Darmes bemerkbar. Fig. 17 (Taf. XVII) ist dem aboralen Teil eines Darmlängsschnittes entnommen, wo die Verödung der Wandung noch weiter fortgeschritten ist. Hier fehlen Zellen vollkommen, und die Wandung beginnt infolgedessen zusammenzusinken. Dieser Schnitt stammt allerdings von einem andern Exemplar. Das letztere ist mit Rücksicht darauf gewählt worden, daß dieses den noch gleich zu besprechenden Stäbchenbesatz und die Muskulatur des Darmes in vorzüglichster Weise zur Anschauung bringt; es werden dadurch jedoch die gleichen Verhältnisse illustriert, wie sie auch an demselben Individuum auftreten. Beide Zeichnungen sind, zum Zwecke des Vergleichs, mit Hilfe des Zeichenapparates mit der gleichen Vergrößerung entworfen.

Bei der Beschreibung des Darmepithels habe ich noch einer Eigentümlichkeit desselben der aus *Limnaeus* stammenden Redien zu gedenken. Der Darm dieser Exemplare war nämlich auf seiner ganzen Innenfläche mit einem dichten Besatz feiner Stäbchen versehen (Fig. 16, 17, Taf. XVII), die durch die Eisenhämatoxylinfärbung besonders scharf und klar hervortreten. Ein solcher Stäbchenbesatz fehlte keiner Redie aus *Limnaeus*. LEUCKART sowie BRAUN, die sich eingehender auch mit dem Bau der Redien beschäftigten, erwähnen nirgends eines solchen Stäbchenbesatzes. Nur bei LOOSS (1896) fand ich eine Mitteilung darüber. Er sagt von der Redie des *Amphistomum subclavatum*: »Les parois présentent une particularité que j'ai rencontrée très souvent aussi dans les rédies de l'*Amphistomum* de la grenouille. Cette particularité consiste en ce que la surface de cet epithélium porte des filaments très délicats et assez nombreux dont la longueur augmente avec l'âge des vers. A première vue ces filaments offrent une grande ressemblance avec des ciles vibratiles, mais, d'autre part, on ne peut leur reconnaître aucun mouvement ni vibratile ni amiboïde. Ils semblent toutefois en relations avec la résorption des aliments qui consistent en fragments de couleur jaune-brûnatre dérivant apparemment du foie des hôtes.« Aus dieser Mitteilung geht hervor, daß LOOSS diese Eigentümlichkeit nicht bei allen, sondern nur bei bestimmten, wenigen Redienarten gefunden hat. Aus diesem Grunde mag sie auch LEUCKART entgangen sein, der ja besonders die Redie des *Distomum hepaticum* zu seinen Untersuchungen heranzog. Auch meine eignen Beobachtungen stimmen damit überein, denn den aus *Paludina* stammenden Redien fehlte ein Stäbchenbesatz des Darmes. LOOSS (1896) nennt diese Gebilde »des filaments très délicats« und vergleicht sie dadurch mit wimpernden Cilien, wie sie vielfach im Darmkanal wirbelloser Tiere, z. B. der

Gastropoden und Lamellibranchiaten gefunden werden, obgleich er bei der Untersuchung lebender Tiere keine Flimmerung an ihnen beobachtet hat. Dieser Auffassung entsprechend, stellt der Autor auch in seiner Abbildung (Fig. 130, Taf. XII) diese Gebilde als ziemlich lange, wellenförmig gebogene Cilien dar. Ob mir gleich die Erfahrung am lebenden Tiere fehlt, so glaube ich doch nicht, nach meinen Präparaten zu urteilen, daß es sich hier um ein Flimmerepithel handelt, sondern vielmehr, wie schon angegeben, um einen Stäbchenbesatz, wie wir ihn gleichfalls im Darmkanal mancher Evertebraten, der Arthropoden z. B., wiederfinden, denn für ein Flimmerepithel sind die einzelnen Stäbchen, die besonders bei alten Individuen recht umfangreich werden können, zu dick und auch zu kurz. Looss (1896) führt ferner an, daß die Länge der Stäbchen mit dem Alter der Redie zunimmt. Auch meine Beobachtungen stimmen damit überein. Niemals habe ich einen solchen Stäbchenbesatz im Darm von Embryonen gesehen, die noch im Muttertiere lagen, aber sonst ausgebildet waren (Fig. 4, Taf. XVI, Fig. 26, Taf. XVIII). Auch junge, freie Redien enthielten noch keinen Stäbchenbesatz, so daß sich derselbe in der Tat erst im vorgerückteren Alter zu entwickeln scheint. Ob er in irgend eine Beziehung zum Darminhalt oder zur Resorption tritt, vermag ich nicht zu sagen.

Auch eine Darmmuskulatur, über die ebenfalls keine Literaturangabe sich vorfand, ist bei der Redie entwickelt. Diese besteht, wie die Längsschnitte durch den Darm einer älteren Redie (Fig. 16, 17, Taf. XVII) zeigen, in einer einschichtigen, schwach entwickelten Ringmuskulatur an der Außenfläche des Darmepithels. Man ersieht daraus, daß die Muskulatur des gesamten Verdauungskanals von vorn nach hinten immer einfacher wird: Im Pharynx noch Ring-, Radiär- und Längsmuskulatur, am Oesophagus Ring- und Radiärmuskulatur und am eigentlichen Darm selbst schließlich nur noch Ringmuskulatur. Bei älteren Tieren ist infolge der Degeneration des Darmes und des dadurch bedingten Zusammenfallens der Wandung seine Ringmuskulatur meist nur schwer erkennbar; es müssen zu ihrer Sichtbarmachung immer die günstigsten Stellen herausgesucht werden. Eine Längsmuskulatur, wie sie an dem Darm der Geschlechtsformen beschrieben wird, vermochte ich bei meinen Redien nicht festzustellen.

Die Kopfdrüsen der Redien.

Wie bereits bei der Frage nach der Deutung der »großen Zellen« im Pharynx eingehender erörtert wurde, ist auch die nach Hautdrüsen bei den Geschlechtsformen der Trematoden trotz vieler bis in die Gegenwart fortgeführter Untersuchungen noch immer nicht mit Sicherheit entschieden, da die im Körper der Trematoden sich findenden flaschen- oder krugförmigen Elemente von den Forschern bald als Drüsen-, bald als Muskelbildungszellen, und von noch andern als nervöse Elemente angesprochen werden. Zweifellose Drüsenzellen, weil hier ihre die Körpercuticula durchsetzende Ausführungsgänge konstatiert werden können, finden sich im Kopfteil der Redie.

Leuckart war der erste, der sie beobachtete und beschrieb, er sagt darüber: »Auf der Außenwand des Pharynx sehe ich bei den Redien des *Distomum hepaticum* zahlreiche einzellige Drüsen, deren langgezogene Ausführungsgänge nach vorn verlaufen und auf der Mundscheibe zwischen den hier in Menge vorkommenden kleinen Erhebungen ausmünden.« Eine Abbildung dazu wird nicht gegeben. Auch Looss (1892) sieht Drüsenzellen im Vorderteil der Redie des *Amphistomum subclavatum*: »Die Mehrzahl der übrigen im Vorderkörper gelegenen Zellen zieht sich nach vorn halsartig aus und formt sich zu Drüsenzellen um, deren Mündung an der vorderen Öffnung des Saugnapfes zu liegen scheint.« Auch Thomas sah diese Kopfdrüsen, verlegte aber irrtümlicherweise ihre Mündungen in den Darm.

Die Drüsen der Redien kommen stets in großer Anzahl vor, und Looss (1892) bemerkt mit Recht, daß bei der Embryonalentwicklung wohl die Mehrzahl der im Vorderkörper der Redie gelegenen Elemente sich in Drüsenzellen umwandelt (Fig. 18, Taf. XVII). Die Drüsenzellen selbst mit ihren Ausführungsgängen sind leicht an mit Hämatoxylin gefärbten Schnitten zu erkennen, wodurch Drüsenkörper und Secretionskanal gleichmäßig gefärbt werden; sehr viel seltener sind sie an Präparaten, die mit Heidenhainschem Eisenhämatoxylin gefärbt sind, zu erkennen, weil durch diese Methode meist nur die Kerne, seltener auch das Plasma gefärbt werden. Die Drüsenzellen erfüllen fast den ganzen Vorderteil der Redie; sie liegen in dem Raum zwischen Körpercuticula, Pharynx und dem Ganglienzellenbelag der beiden lateralen Cerebralganglien. Der Drüsenkörper selbst ist sehr ansehnlich, er mißt durchschnittlich in der Länge 20—25 μ, in der Breite 10—18 μ. Die Ausführungsgänge können ziemlich lang werden und zuweilen auch etwas gewunden sein; sie sind stets nach der Mundscheibe, nach der Öffnung des Pharynx zu gewendet und durchsetzen hier die Körpercuticula. Secretionsprodukte, wie sie manchmal in Gestalt kleiner Körnchen bei solchen Drüsenzellen im Ausführungsgang gefunden werden, habe ich nicht beobachtet (vgl.: Zur Topographie der Kopfdrüsen Fig. 11, Taf. XVI).

Kopfdrüsen, wie sie hier von den Redien beschrieben werden, sind auch durch LEUCKART, LOOSS (1892), und besonders durch COE von den Miracidien bekannt geworden, ebenso von den Geschlechtsformen. Sie scheinen demnach bei den Trematoden und ihren Ammengenerationen weit verbreitet zu sein. Nach dem letztgenannten Forscher scheint im Gegensatz zur Redie die Zahl der Drüsenzellen beim Miracidium eine sehr beschränkte zu sein, da sich nach ihm jederseits vom Magendarm nur ein einziger, allerdings sehr großer Drüsenkörper vorfindet. Immerhin hält der Autor es jedoch für sehr wahrscheinlich, daß mehrere Zellen gemeinsam denselben zusammensetzen.

Was die Bedeutung und den Zweck der Kopfdrüsen betrifft, so sind wir, wie BRAUN bemerkt, »nur auf Vermutungen angewiesen«. Am meisten Wahrscheinlichkeit für die physiologische Aufgabe derselben hat die recht wohl plausible Deutung LEUCKARTS, der sie für »eine Art Giftapparat« hält, dessen Secret die umliegenden Gewebe des Wirtstieres reizt und dadurch ein Zerfallen derselben zwecks erleichterter Nahrungsaufnahme bewirkt. Eine gleiche Erklärung gibt auch BRANDES 1888 sowohl von den Kopfdrüsen wie von den Drüsen in den Haftorganen der Holostomiden, während die physiologische Deutung dieser Organe durch v. LINSTOW, der sie als »Leimdrüsen« zur Befestigung des Trematoden im Wirtstiere anspricht, für die Redien aus dem Grunde wohl kaum zu verwenden ist, da eine besondere Befestigung der letzteren, die ja in den Geweben des Wirtstieres vollkommen eingebettet liegen, nicht erst erforderlich ist. Auch meiner Ansicht nach scheinen die Kopfdrüsen die sehr nahe liegende physiologische Funktion zu erfüllen durch ein ätzendes Secret die umliegenden Gewebszellen in ihrem Verbande zu lockern, um der Redie die Nahrungszufuhr zu erleichtern.

Das Excretionsgefäßsystem der Redien.

So umfangreich auch wiederum die das Excretionsgefäßsystem der ausgebildeten Trematoden behandelnde Literatur ist, so spärlich sind die Angaben über das bei der Redie. Es sei gleich vorausgeschickt, daß das folgende Kapitel nur eine Beschreibung der Terminalzellen des Ausscheidungsapparates der Redien enthält, da es mir niemals mit einiger Sicherheit gelang, bei erwachsenen Tieren die Excretionskanäle selbst zu beobachten, wohingegen erstere bei Embryonen stets in wünschenswertester Deutlichkeit entwickelt waren. Es ist schwer zu sagen, woran diese merkwürdige Tatsache liegt. Vielleicht sind die Kanäle so fein und zart, daß ihre Wandungen bei der Konservierung zusammenfallen und so nicht mehr sichtbar sind, oder, was auch möglich ist, sie gehen bei der Degeneration der Redie als nunmehr funktionslose Organe zugrunde; vielleicht wirken beide Umstände gemeinsam mit. Auch LOOSS (1892) ist diese Erscheinung aufgefallen. Er sagt bei der Entstehung der Wandung der Excretionskanäle der Cercarien: »Hiermit stimmen die Beobachtungen vollkommen überein, welche ich über die Reduktion dieser Gefäße und Trichter bei der Degeneration der Sporocysten- und Redienwandungen gemacht habe, Beobachtungen, die aber noch sehr der Vervollständigung bedürfen. So erklärt sich wohl auch, daß man diese Gefäße an konservierten Präparaten so vollständig verschwinden sieht.« Daß eine Reduktion des Gesamtorganismus der Redien mit dem Alter mehr oder minder auftritt, haben wir bereits vielfach gesehen. So wird es auch mit dem Excretionsgefäßsystem sein, denn an embryonalen Redien ist es fast immer in bester Weise entwickelt (vgl. Fig. 34, Taf. XVIII). Auch Leuckart sagt, daß es »nicht in allen Fällen gleich deutlich und immer nur streckenweise zu erkennen ist«. Daß aber ein solches ausnahmslos allen Redien zukommt, davon konnte ich mich an allen meinen Präparaten überzeugen, denn, wenn auch die Kanäle selbst fehlten, so waren doch überall die Terminalzellen vorhanden. Die bei den embryonalen Redien sehr gut sichtbaren Kanäle sollen bei der Entwicklung des Wassergefäßsystems beschrieben werden.

Die Hauptverbreitung der Terminalzellen, die mit der Eisenhämatoxylinmethode aufs deutlichste gefärbt werden, liegt in der mittleren und hinteren Partie des Redienkörpers; im vorderen Teile waren solche nicht aufzufinden. Besonders häufig treten sie in der Nähe der Fußstummel der Redie auf, wo sie oft in einem größeren Komplex zusammenliegen, zuweilen fünf bis sechs auf einem einzigen Längsschnitt. Die Wimperflammen sind dabei meist nach einem Punkt gerichtet (Fig. 19, 22, Taf. XVII), vermutlich dorthin, wo der Excretionskanal liegt, den ich jedoch selbst nicht auffinden konnte. An jeder Terminalzelle kann man nun nach Bugge zwei Teile unterscheiden, die eigentliche Zelle mit dem Kern und daran anschließend die Wimperflamme mit der Capillare. Beide Teile, Zelle sowohl wie Wimperflamme, sind kegelförmig gestaltet. Fig. 20 (Taf. XVII) die beiden rechts liegenden Zellen, bei denen jedoch die Flammen selbst auf dem Schnitt nicht getroffen sind. Die Capillaren, wenigstens der obere, die Flamme umgebende Teil derselben, da der übrige ebenso wie die Excretionskanäle nie zu beobachten war, erweitert sich trichterförmig von dem spitzen Ende der Flamme etwa bis zur Mitte der letzteren und verläuft dann in gleicher Weite bis zur Terminalzelle. Fig. 19 (Taf. XVII) rechts oben zeigt die Capillare an einer Wimperflamme, die zugehörige Zelle ist nicht mit angeschnitten. Bei älteren Redien sind auch die Endstücke der Capillaren meist nicht gut erhalten.

Ebenso wie bei Cestoden und Trematoden findet sich auch in den Capillaren der Redien in ihrer Mitte ein mit Eisenhämatoxylin sehr intensiv sich färbender Ringwulst, der sog. »Capillarring«, der stets auf der Innenseite der Capillarwandung liegt. Dieser »Capillarring« besteht nach BUGGE nicht aus einer homogenen Masse, sondern »aus einzelnen in der Längsachse des Trichters stehenden schwarzen Stäbchen von keulenförmiger Gestalt, deren dickes oberes Ende bis über die Mitte der Trichter reicht, während sie sich gegen die Capillaren hin verjüngen und miteinander verschmelzen«. Diese Stäbchen sollen durch eine Kittsubstanz zusammengehalten werden. Ich selbst vermochte an meinen Präparaten eine derartige feine Differenzierung nicht zu beobachten, doch machen die der BUGGEschen Arbeit beigegebenen Abbildungen diese Verhältnisse recht gut verständlich. Einige Forscher, führt BUGGE noch an, verlegten die in Rede stehende Verdickung der Capillarwandung auf die Außenseite derselben; ich selbst habe, wie jener Autor, den »Capillarring« bei den Redien, wenn ich auch nicht allzuoft so günstige Bilder erhielt, stets auf der Innenseite gesehen, so daß ich daher in dieser Hinsicht die Angaben des genannten Forschers, die von Cestoden und Trematoden gelten, auch als für die Redien gültig bestätigen kann. In der Mehrzahl der Fälle fand ich die Capillarwände, Fig. 19, 20 (Taf. XVII), als eine dunkler gefärbte, scharfe Begrenzung, den Wimperflammen dicht anliegend. Der Hohlraum, der sich während des Lebens zwischen Capillartrichter und Wimperflamme findet, und in welchem letztere sonst schwingt, ist meist verschwunden, vielleicht infolge der Konservierung oder vielleicht auch der Degeneration. Wie aus den diesbezüglichen Figuren hervorgeht, ist die Dicke der Capillarwandung ziemlich beträchtlich.

Die Wand des Capillartrichters verläuft bis zu dem kegelförmigen Plasma der eigentlichen Terminalzelle, bis zu der »Kappe« oder »Basalplatte« der Wimperflamme, wo sich beide vereinigen. Die letztere selbst läßt, wie es auch bereits von andern Autoren, z. B. LOOSS (1885) und PINTNER sowohl für Trematoden wie Cestoden beschrieben wurde, eine feine Längsstreifung erkennen. Fig. 19 (Taf. XVII) zeigt diese an einer Terminalzelle unten rechts, wo die Flamme selbst nur angeschnitten ist und daher eine Auffaserung zeigt. Die Flamme kann zuweilen leicht gewunden sein, Fig. 19 (Taf. XVII). An dem proximalen, breiten, im Plasma des Protonephridiums liegenden Ende ist die Wimperflamme durch eine kappenförmige Platte abgeschlossen, die sich ebenfalls sehr stark mit Heidenhainschem Eisenhämatoxylin färbt. Es ist dies die bereits erwähnte »Basalplatte« der Wimperflamme. Ihre Gestalt ist konvexkonkav, die Konvexität ist dem Kern der Terminalzelle zugewendet. Diese »Basalplatte«, von der die einzelnen Wimpern ihren Ursprung nehmen, denkt man sich aus vielen einzelnen »Basalkörnern« zusammengesetzt, zu jedem »Basalkorn« soll eine Wimper gehören. Den Zusammenhang zwischen Basalkörnern und Wimpern selbst habe ich nicht beobachtet; ein solcher ist ja auch nur sehr schwierig und nur an besonders günstigen Untersuchungsobjekten festzustellen, doch war an einzelnen günstigen Stellen eine feine Körnelung der »Basalplatte« wahrzunehmen, Fig. 22 (Taf. XVII).

Der Bau und das Aussehen der Terminalzellen selbst weicht erheblich von dem Typus der Zellen ab, die man sonst in der Redie antrifft; sie unterscheidet sich auch scharf von den umliegenden bläschenförmigen Keimzellen, so daß man erstere auf Schnitten, auch wenn die Wimperflamme selbst nicht getroffen ist, sofort von diesen unterscheiden kann. Meist ist der Kern der Terminalzelle etwas kleiner als der der Keimzellen, obschon dieser Größenunterschied kein durchgreifender ist. Der Kern nimmt den größten Teil der Verschlußzelle ein; sein Durchmesser beträgt in der Länge etwa 10 μ, in der Breite 5 bis 6 μ. Distal, nach der Wimperflammenkappe zu, ist der ovale Kern, der meist ein, seltener zwei deutliche Kernkörperchen enthält, oft etwas eingebuchtet oder doch abgeplattet, Fig. 19, 20 (Taf. XVII). An diese Einsenkung lehnt sich der konvexe Teil der »Basalplatte«. Zwischen dem proximalen Ende der Flamme bzw. ihrer »Kappe« und dem abgeplatteten Teil des Kernes liegt das häufig kegelförmig gestaltete Protoplasma der Verschlußzelle; in diesem Fall liegt die Basis des Plasmakegels nach dem Kern zu (Fig. 20, Taf. XVII, die beiden rechts gelegenen Terminalzellen, auch Fig. 19, Taf. XVII). Es hat also den Anschein, als wenn sich das gesamte Plasma der Nierenzelle an dem distalen Ende des Kernes konzentrierte, gleichsam um die Verbindung zwischen Kern und Wimperflamme herzustellen, denn auf allen Längsschnitten lag der Kern ein Stück von der letzteren entfernt.

Bugge sieht im Plasma des Protonephridiums ebenfalls eine feine Längsstreifung; ich habe eine solche nicht wahrnehmen können. Kern und Plasma der Terminalzelle waren im Gegenteil immer mehr oder minder stark granuliert, wodurch sich der Kern besonders intensiv tingierte. Abgesehen von den Größenverhältnissen unterschied sich auch die Endzelle gerade durch diese Granulationen von den umliegenden Keimzellen, die blasser gefärbt und bedeutend weniger granuliert waren. Die kleinen Körnchen im Plasma und Kern der Nierenzellen werden allgemein, so von Bugge, Looss (1892, 1896), Pintner u. a., als Excretionsprodukte betrachtet. Zwischen den Terminalzellen der Redien einerseits, und denen der Trematoden und der ihnen nahe verwandten Cestoden anderseits scheint ein erheblicher Unterschied in der äußeren Gestaltung zu bestehen. Alle Forscher, die sich mit der Anatomie des Excretionsapparates der Scoleciden beschäftigten, geben an, daß das Plasma der Verschlußzellen oberhalb des Kernes sich in pseudopodienartige Fortsätze auszieht, die diese, wie Bugge sich ausdrückt, »wie die Krone eines Baumes oberhalb des Stammes« umgeben, wodurch sie auch Bindegewebszellen sehr ähneln. Ich selbst habe, wie die beigegebenen Abbildungen erkennen lassen, an den Terminalzellen meiner Redien eine derartige, doch nicht so leicht zu übersehende Erscheinung nicht konstatieren können, vielmehr lagen stets die Kerne der Zellen am proximalen Ende des ganzen Organs und gaben diesem so den Abschluß. Auch Looss (1896), der in Fig. 9 (Taf. XIV) seiner Arbeit die Endzelle des Excretionsgefäßsystems einer Redie abbildet, gibt diese ohne eine bäumchenförmige Verzweigung des Plasmas an, ebenso die einer Sporocyste in Fig. 127 (Taf. XII), während er (Taf. IV, Fig. 18, 74, 77, 87) die der Geschlechtsformen mit plasmatischen Ausläufern darstellt. Es ist möglich, daß deren Fehlen an der Konservierung liegt, aber andre Forscher haben sie mit denselben Konservierungs- und Färbemethoden an den Geschlechtsformen auch beobachtet; der Möglichkeit, daß es sich hier um ältere Redien handelt, und daß die Fortsätze infolge der Degeneration verschwunden sind, widerspricht es, daß die Terminalzellen sich in genau der gleichen Ausbildung auch bei Embryonen wiederfinden, Fig. 34, 39, 40 (Taf. XVIII), wenn schon das gänzliche Fehlen der Excretionskanäle in alten Exemplaren auf eine Degeneration zurückgeführt werden muß. Da also auch bei Embryonen, bei denen sonst der gesamte Excretionsapparat in vorzüglichster Weise entwickelt ist, war von plasmatischen Ausläufern der Terminalzellen nichts zu sehen, so daß es den Anschein gewinnt, als wenn diese Art ihrer Ausbildung die normale sei. Bugge führt nun in seinen Untersuchungen über die Entwicklung der Schlußzellen an, daß plasmatische Ausläufer oder Fortsätze zuerst den Terminalzellen fehlen, die dann genau das gleiche Bild bieten wie die der Redien und sich erst im Verlaufe der weiteren Entwicklung des Tieres und seines Excretionsapparates ausbilden. Zwar gelten die BUGGEschen Angaben von den Terminalzellen der Cestoden, jedoch sind die Organisationsverhältnisse des Excretionsgefäßsystems bei Cestoden und Trematoden so vollkommen analoge, daß man die an jenen gemachten Erfahrungen auch ohne weiteres auf letztere übertragen kann; auch für Cercarien macht BUGGE bezüglich der Ausbildung der jüngeren Stadien der Terminalzellen die gleichen Mitteilungen. Es ist nun meine Ansicht, die durch die vorhergehenden Betrachtungen gestützt wird, daß man es vielleicht bei den Redien mit einem Entwicklungszustand der Terminalzellen zu tun hat, der bei den Geschlechtsformen nur ein embryonaler, bei ersteren jedoch ein dauernder ist.

Obwohl COE und LOOSS (1896), ersterer für das Miracidium, dieser für Sporocysten und Redien, die Terminalzellen so beschreiben, wie ich sie auch fand, d. h. ohne protoplasmatische Ausläufer, so erwähnen sie doch dieses Unterschiedes derselben gegenüber denen der Geschlechtsformen nicht; LOOSS (1896) sagt im Gegenteil S. 200: »Je ne veux au reste omettre d'attirer l'attention sur la grande ressemblance que présente la structure de cet appareil vasculaire avec celui d'un assez grand nombre de distomes adultes.« Ob damit nun auch die Terminalzellen gemeint sind, ist nicht bestimmt ausgesprochen, aber doch jedenfalls anzunehmen. Wenn nun auch sonst die Übereinstimmung zwischen Redie und Sporocyste einerseits, Cercarien und Geschlechtsformen anderseits bezüglich des Excretionsapparates eine recht bedeutende ist, so ist meines Erachtens diese Differenz zwischen den Verschlußzellen beider doch wichtig und auffallend genug, um wenigstens Erwähnung zu finden.

Das Nervensystem der Redie.

Auch das Nervensystem der Redie ist zuerst von LEUCKART aufgefunden worden. Wenn es auch nicht sehr umfangreich ist, so findet sich doch ein solches bei allen Redien. Auch bei älteren Individuen war dasselbe gut in seiner ursprünglichen Ausbildung erhalten; von allen Organen der Redie wird das Nervensystem bei der Degeneration am wenigsten in Mitleidenschaft gezogen. Es ist in der für alle Würmer charakteristischen Form des Schlundganglions entwickelt. Es besteht (Fig. 6, 9, 10, 11, Taf. XVI und 15, Taf. XVII) aus zwei zu beiden Seiten des Pharynx gelegenen, verhältnismäßig ziemlich umfangreichen Ganglien, die durch eine über den flaschenförmig verjüngten Anfangsteil des Darmes, von mir als Oesophagus bezeichnet, ziehende Schlundcommissur miteinander in Verbindung stehen. In gleicher Weise wird das Nervensystem auch von andern Forschern beschrieben (Leuckart, Looss). Die beiden lateralen Schlundganglien werden außen von einem Kranz zahlreicher, mit Eisenhämatoxylin sich tief dunkel färbender Kerne eingefaßt (Fig. 9, 10, 11, Taf. XVI). Letztere werden allgemein als die von Ganglienzellen angesehen, woran wohl kaum zu zweifeln ist, da sowohl ihre Lagerung als auch ihre Tinktion auf eine solche Funktion hindeuten. Die Kerne sind meist oval, aber auch rundlich, und unterscheiden sich von den Keimzellen sowohl durch ihre dunklere Färbung, als auch durch ihre geringere Größe. Infolge der von mir angewandten Färbungsmethoden waren an ihnen weder Achsencylinder, noch nervöse Fortsätze zu erkennen. Im Innern dieses Kranzes von Ganglienzellen findet sich die nervöse Substanz der Ganglien in Gestalt der sog. »Punktsubstanz« oder einer feinen Streifung (Fig. 10, 11, Taf. XVI und 15, Taf. XVII). In derselben Weise beschreiben auch Looss (1892) von den Redien des *Gastrothylax gregarius* und andre Forscher die histologische Struktur des Rediennervensystems, so daß meine Resultate mit diesen übereinstimmen.

Leuckart sieht noch von diesem Centralnervensystem bei der Redie »in günstiger Lage auch einzelne Fasern an die Leibeswände übertreten«. Eine Innervierung der Wandung sowie der Organe habe ich an meinen Präparaten nicht beobachtet, obwohl eine solche sicher wohl stattfinden mag. Dagegen konnte ich an vorteilhaften Schnitten embryonaler Redien aus *Limnaeus* eine nach vorn und hinten eine kurze Strecke verlaufende, sich spitz bzw. kegelförmig verjüngende Fortsetzung der Punktsubstanz der beiden Ganglien wahrnehmen, von welcher jedoch der vordere Nervenstrang immer kürzer war. Auch Looss (1896) beschreibt eine solche von jugendlichen Redien des bereits genannten *Gastrothylax gregarius.*

II. Abschnitt. Die Entwicklung der Redie.

Um die Entwicklung der Redie zu studieren, standen mir nur etwa 20 Redien zur Verfügung, die aus einem *Limnaeus* stammten, da sie eine neue Rediengeneration produzierten. Leider finden sich, wie ich bereits bemerken mußte, in den folgenden Zeilen manche Lücken, da ich bei der Entwicklung der Redie nur auf diese sehr beschränkte Anzahl von Exemplaren angewiesen war. Es ist mir nicht möglich, diese Mängel zu beseitigen, da die vorliegende Arbeit infolge der auf das Studium der Richtungskörperbildung leider nutzlos verwandten Zeit zu einem gewissen Abschluß gebracht werden mußte. Wenn auch manches fehlen mag, so ließen doch meine Präparate das, was sie zeigten, in aller wünschenswertesten Klarheit erkennen, so daß sich die folgenden Mitteilungen als brauchbar und unsre Kenntnisse der Redie fördernd erweisen werden.

Die Entwicklung des Darmes und des Pharynx.

Die Entwicklung der Körpercuticula wurde aus praktischen Gründen an den Anfang des ersten Abschnittes gestellt, hier soll zunächst die Entwicklung des Digestionsapparates der Redie geschildert werden. Die Anlage und Entwicklung des Darmes ist, nachdem die Körperbedeckung sich gebildet hat, die nächste Veränderung, die man an dem zur Redie bestimmten jungen Keimballen beobachten kann. Loos (1892) und Leuckart geben von ihren Redien eine bestimmte Länge an, mit welcher die Bildung des Darmkanals beginnt; so beginnt nach Leuckart bei den zur Redie sich entwickelnden Keimballen des *Distomum hepaticum* die Darmbildung bei einer Größe von etwa 0,1 mm, bei denen das *Amphistomum subclavatum* nach den Loossschen Beobachtungen (1892) bei etwa 0,18 mm. Beide Angaben sind also ziemlich übereinstimmend. Ich vermochte bei meinen Redien in dieser Hinsicht keine bestimmte Länge festzustellen; es läßt sich allgemein nur so viel sagen, daß die Anlage des Darmes mit dem Pharynx bei solchen Keimballen auftritt, die nach Ausbildung der Cuticula aus der kugelförmigen Gestalt in eine länglich-ovale übergehen; anderseits fand ich auch häufig Redienkeimballen, die größer waren und sich bereits in die Länge gestreckt hatten und doch noch keine Differenzierung im Inneren erkennen ließen. Bei meinen Redien war also das Auftreten der Darmanlage von keiner bestimmten Länge abhängig. Looss (1892) führt noch von den Redien des *Amphistomum subclavatum* an, daß sich bei diesen schon eine neue Keimballenentwicklung noch vor der Anlage des Darmes zeigt; solche jungen Keimballen können auch nach ihm bereits, ehe es zu einer weiteren Organentwicklung kommt, wieder eine größere Anzahl, zuweilen 7 bis 8, solcher enthalten. Ich habe an meinen Exemplaren eine solche frühzeitige Keimballenbildung nicht beobachten können, wenn auch gewiß die Produktion der Keimballen für die nächste Generation schon sehr zeitig auftritt. Sie zeigt sich immer erst nach oder bei der Entwicklung des Darmes, meist erst mit dem später erfolgenden Auftreten der Leibeshöhle, wo dann allerdings sich gleich eine beträchtliche Zahl von Keimballen zeigt.

Nach der Ausbildung der Körperbedeckung bietet der dann noch meist rundliche Keimballen keine Differenzierung in seinem Innern, sondern die ihn zusammensetzenden Elemente liegen regellos durcheinander. Ein Unterschied zwischen letzteren macht sich nur insofern bemerkbar, als man neben bläschenförmigen, großkernigen, hellen Zellen auch eine größere Anzahl solcher mit stark ganulierten, kleineren Kernen vorfindet, wie das auch von andern Autoren, so Looss (1892) und Schwarze beschrieben worden ist. Aber eine bestimmte Anordnung dieser beiden Zellkategorien innerhalb des Keimballens ist nicht festzustellen. So führt es Schwarze von Cercarienkeimballen an, bei denen die kleinen Kerne innerhalb der sie umgebenden großen Keimzellen liegen und die späteren Geschlechtsorgane der Cercarie liefern sollen. Bei den Cercarien konnte auch Looss eine solche Anordnung nicht beobachten. Das ist die einzige auf diesem Stadium bemerkbare Differenzierung; die das Mesoderm und Entoderm liefernden Zellen zeigen noch keine Sonderung vor jenen, die später als Propagationszellen fungieren.

Bei der zunehmenden Längsstreckung des Keimballens jedoch tritt nunmehr in seinem Inneren eine große Veränderung auf, indem in seiner Längsachse sich eine Zellmasse zu konsolidieren beginnt: die Anlage des Entoderms. Durch diesen Vorgang wird die bisher noch nicht differenzierte Masse des Keimballens in eine centrale oder axiale und zugleich in eine periphere gesondert. Durch diesen Entwicklungsprozeß sind nun auch die drei Keimblätter der Redie entstanden: Der axiale Zellstrang als Entoderm und das zwischen diesem und der Cuticula, die, wie wir aus ihrer Entwicklung sahen, das Ectoderm repräsentiert, gelegene Mesoderm, aus welchem letzteren sich nachher die Keimzellen, das Excretionsgefäßsystem, die Kopfdrüsen und das Nervensystem entwickeln.

Leuckart hatte für die Entstehung des Rediendarmes zuerst eine Einstülpung von außen angenommen, ist jedoch in der zweiten Auflage seines bekannten Parasitenwerkes von dieser Ansicht wieder zurückgekommen. Man hat es, wie aus der Bildung des axialen Entodermstranges hervorgeht, ja auch mit einer typischen Organanlage zu tun. Wegen des beschränkten Untersuchungsmaterials zur Entwicklung der Redien ist es mir nicht gelungen, die Konsolidierung des Entodermstranges in seinen einzelnen Phasen zu verfolgen. Jedoch findet die Bildung desselben nach den übereinstimmenden Angaben von Looss (1892) und Leuckart nur allmählich statt, und zuerst ist die Abgrenzung gegen das Mesoderm noch wenig ausgeprägt, dann wird dieselbe aber immer schärfer. Die Keimballen, die mir zur Beobachtung vorlagen, zeigten die Darmanlage, wenn dieselbe entwickelt war, stets schon scharf und deutlich umgrenzt (Fig. 23, Taf. XVII, die auch zugleich die Bildung der Leibeshöhle zeigt, und Fig. 24, Taf. XVII). Vermittelnde Übergänge, die die allmähliche Ausgestaltung des axialen Zellstranges in den einzelnen Stadien zeigen, vermochte ich nicht zu erhalten, obwohl ich an einzelnen Embryonen den Anfang dazu durch eine dunklere Färbung in der Längsachse derselben liegender Zellen zu erkennen glaubte.

Die Konsolidierung des Entoderms beginnt nach Looss (1892), der die einzelnen Stadien dieses Vorganges lückenlos an lebendem Material beobachtete, von einem Pole des ovalen Keimballens aus, der späteren Mundöffnung des Tieres. Ursprünglich, bei seiner ersten Anlage, besteht das Entoderm aus den gewöhnlichen, hellen, großkernigen Zellen, wie sie sich ja in jedem Keimballen vorfinden, die sich aber in seiner Längsachse in bestimmter Weise anordnen, indem sie sich hintereinander anreihen. Während nun dieser Vorgang nach dem späteren Hinterende des Tieres zu fortschreitet, treten die vorn, am Ausgangspunkt gelegenen Zellen in eine engere Vereinigung miteinander, indem sie fester zusammenschließen und sich von dem umgebenden Mesoderm dadurch allmählich immer schärfer abgrenzen, daß das Plasma dieser einzelnen, hintereinander gereihten Zellen verschmilzt und durch Verdichtung die Abgrenzung des Entodermstreifens gegen das Mesoderm hervorruft. Dadurch nimmt auch, wie die angeführten Figuren erkennen lassen, die Färbungsfähigkeit dieser Organanlage bedeutend zu. So zeigt Fig. 23 (Taf. XVII) die von vorn nach hinten fortschreitende Differenzierung und Verdichtung der Darmanlage, zugleich mit dem Auftreten der Leibeshöhle. Während an dieser Figur oben der Achsenstrang schon in typischer Weise ausgebildet und von dem Mesoderm bzw. der Leibeshöhle scharf abgegrenzt ist, auch dunkel gefärbt, nimmt die Färbungsfähigkeit der Entodermzellen nach hinten zu immer mehr ab, wird auch undeutlicher und man erkennt hier statt der dort in der dunklen Plasmamasse hintereinander liegenden, scharf begrenzten Kerne solche Zellen von rundlicher Gestalt mit großen runden Kernen, wie sie sonst in den Keimballen vorkommen, also noch nicht differenziert; auch sind im hinteren Teile der Darmanlage deren Grenzen noch nicht so ausgeprägt wie im vorderen.

Auffallend und bemerkenswert ist, daß die Kerne aus der kugligen Gestalt in eine ovale übergehen (Fig 23, 24, Taf. XVII, Fig. 32, Taf. XVIII) und sich mit ihrer Längsachse senkrecht zu der des axialen Stranges und des ganzen Tieres stellen. Sie enthalten meist einen, seltener zwei Nucleolen. Mit dem Übergang der Kerne aus der runden in die ovale Gestalt schließen sie sich auch, die zuerst weiter auseinander lagen, einander an (Fig. 23, Taf. XVII, Fig. 32, Taf. XVIII). Dann grenzt sich auch das Plasma des Entoderms schärfer von dem Mesoderm ab, so daß es zuletzt zu einer Bildung einer »Tunica propria« [Looss (1892)] kommt, die sich bei jungen Redien und Embryonen findet (Fig. 4, Taf. XVI, Fig. 26, Taf. XVIII), bei älteren aber durch die Ausdehnung des Darmsackes mit dem Wachstum immer mehr und mehr verschwindet.

Ist die Anlage und Ausbildung des centralen Entodermstranges so weit vorgeschritten, daß er ein in sich vollkommen geschlossenes, vom Mesoderm scharf abgesetztes Ganzes bildet, so tritt im Entwicklungsgange der Redie ein neuer Vorgang auf: die Bildung der Darmhöhle. Diese wird dadurch vorbereitet, daß in dem bisher soliden Entodermstrang in der Längsachse ein feiner Spalt auftritt, der von vorn, d. h. der späteren oralen Partie der Redie, beginnend, sich in die kompakte Masse allmählich vorschiebt und diese nach beiden Seiten auseinander treibt (Fig. 24, Taf. XVII, Fig. 25, Taf. XVIII). An der Stelle, wo der Spalt eindringt, besteht der Darmstrang auch nicht mehr aus einer Reihe der oben beschriebenen eigenartigen Zellen, sondern nunmehr aus zwei Reihen, den späteren Darmwandungen, in welche sich der Spaltraum einzwängt (Fig. 24, Taf. XVII, Fig. 25, Taf. XVIII unten). In welcher Weise dieser zur Ausbildung gelangt, konnte ich an meinem konservierten Material nicht beobachten. Looss (1892), der diese Vorgänge an lebenden Redien von *Amphistomum subclavatum* beobachtete, gibt an, daß das Auseinanderweichen der die Darmwand liefernden Zellen des soliden Entodermstreifens herbeigeführt wird »infolge eines Secretionsprozesses, indem die Zellen eine klare, farblose Flüssigkeit absonderten, welche sie selbst auseinander trieb«. Es können nach demselben Forscher auch mehrere selbständige durch Secretion entstehende Lumina innerhalb des kompakten Zellzapfens sich herausbilden, die später zusammenfließen und dann die Zellmasse auseinander drängen (Taf. XX, Fig. 5 der Loossschen Arbeit). Solche vereinzelte, isolierte Lumina bemerkte ich an meinen Präparaten nicht, sondern das Auseinanderweichen des entodermalen Zellstranges erfolgte stets von vorn, von der Anlage des späteren Pharynx her, durch das Eindringen eines feinen Spaltraumes (Fig. 24, Taf. XVII, Fig. 25, Taf. XVIII).

Wie die Anlage des Entodermstreifens und das Vordringen des Spaltes in demselben immer von dem späteren oralen Pole der Redie beginnt und nach hinten zu fortschreitet, so beginnt auch die Ausdehnung des letzteren stets von vorn. Fig. 25 (Taf. XVIII), die einen schräg getroffenen Längsschnitt durch die vordere Partie eines Redienembryos darstellt, zeigt die in der Bildung des Darmlumens sich zuerst einstellende zwiebelförmige Auftreibung des vorderen Darmabschnittes, der sich später zum Pharynx entwickelt und daher das Pharynxlumen repräsentiert, zugleich auch den von dort wie auf Fig. 24 (Taf. XVII) in den axialen Zellstrang eindringenden Spaltraum. Auf den folgenden Schnitten des zu dieser Serie gehörigen Embryos ist der Entodermstrang noch geschlossen.

Im Anschluß an die Beschreibung der Darmentwicklung der Redie möchte ich gleich hier die des fertigen Darmes einer sehr jungen Redie geben, da dieser von dem einer älteren, ausgewachsenen in einigen Punkten ganz erheblich abweicht (vgl. hierzu das Kapitel über den Bau des Darmes einer alten Redie). Fig. 26 (Taf. XVIII) zeigt einen Querschnitt durch ein sehr jugendliches, aber bereits vollkommen ausgebildetes, noch im Muttertier liegendes Exemplar, Fig. 4 (Taf. XVI) den Teil eines gleichen Querschnittes. Man vergleiche mit den genannten Zeichnungen die einer alten Redie (Fig. 9, 11, Taf. XVI).

Die die Wandung des jungen Darmes bildenden Zellen sind zunächst bedeutend kleiner und weniger succulent als die der alten Redien; sie besitzen noch eine kuglige oder ovale Gestalt, während letztere, polygonal gestaltet, mehr ein Plattenepithel darstellen (Fig. 9, 11, Taf. XVI). Auch ist das Gefüge der Zellen des jungen Rediendarmes untereinander ein viel festeres, als bei jenen, wo, wohl infolge der Streckung des ausgebildeten Darmkanals mit dem Wachstum der Redie und der Degeneration im Alter, eine gewisse Lockerung des Zusammhanges der einzelnen Elemente auftritt. Außen am Darm jugendlicher Redien ist eine begrenzende »Tunica propria« deutlich entwickelt, die bei älteren mehr oder minder verschwindet. Ihre Bildung habe ich nicht verfolgen können; nach Looss (1892) entwickelt sie sich, wie auch alle andern bei der Redie auftretenden gleichen Gebilde, aus cuticularisierten Zellen. Eine Muskulatur, wie ich sie deutlich am Darm älterer Redien auffand, war nicht mit Sicherheit festzustellen. Nach innen, nach dem Darmlumen zu, wird der Darm junger Redien ebenfalls durch eine an die »Tunica propria« erinnernde Cuticula abgegrenzt. Zuweilen zeigt diese innere Begrenzung der Darmwand eine polygonale Gestaltung (Fig. 4, Taf. XVI, Fig. 26, Taf. XVIII), die jedoch später in eine kreisrunde übergeht. An dem Darm der embryonalen Redien, welchen die beiden zuletzt genannten Figuren zeigen und die aus *Limnaeus* stammen, ist der ziemlich starke und dichte Stäbchenbesatz, welchen diese im Gegensatz zu denen aus *Paludina* auf der Innenseite ihres Darmkanals besitzen, noch nicht entwickelt; er stellt also, wie auch Looss (1896) angibt, erst eine spätere Errungenschaft der Redie dar.

Die Entwicklung des Pharynx der Redie.

Hand in Hand mit dem Vordringen des Spaltes innerhalb des Entodermstranges geht die Entwicklung des Pharynx vor sich. Während dieser durch sein Vordringen die Darmwand und zugleich das Darmlumen zur Ausbildung bringt, bildet sich der Pharynx um den »hohlen Anfangsteil« des Achsenstranges aus (Fig. 25, Taf. XVIII). Zunächst erfährt der Pharynx eine Erweiterung durch eine zwiebelförmige Auftreibung des Spaltraumes. Mit diesem Zeitpunkt setzt auch eine ganz erhebliche Größenzunahme des Embryos sowohl in die Länge, als in die Breite ein; hierdurch wird auch zugleich in der vorderen Partie des Tieres durch Zurückweichen des Mesoderms vom entodermalen Achsenstrang die Leibeshöhle angelegt, wie nachher noch eingehender zu erörtern ist. Das vorn, am späteren oralen Teile der Redie gelegene Mesoderm gruppiert sich um die zwiebelförmige Auftreibung, Fig. 27 (Taf. XVIII), und gestaltet sich dort zu einer kugelförmigen Masse um, der späteren Muskulatur des Pharynx. Auf dem eben beschriebenen Stadium zeigen die Zellen selbst noch keine Differenzierung. Abgesehen von ihrer bestimmten Lagerung, bieten sie sonst das gewöhnliche Bild der bekannten runden Mesodermalzellen. Eine Veränderung findet allmählich dadurch statt, daß sich diese kuglige Pharynxmasse mit einem Kranz von Zellen umgibt, die einen gleichen Cuticularisierungsprozeß durchmachen, wie man ihn an den Ectodermzellen sah, wodurch eine den Pharynx nach außen abschließende Cuticula gebildet wird. Wie man hieraus wiederum ersieht, sind solche Cuticularisierungsvorgänge bei der Redie sehr verbreitet. Die erwähnte zellige Begrenzung der mesodermalen Pharynxmasse habe ich an meinen Exemplaren nicht direkt beobachtet; sie ist von LOOSS (1892), dem wir bezüglich der Entwicklungsgeschichte der Redien so außerordentlich viel verdanken, an den Redien von *Amphistomum subclavatum* gesehen worden.

Die Fig. 28, 29, 30 (Taf. XVIII), welche Querschnitte einer Serie durch den Pharynx darstellen und einem gleichaltrigen oder etwas späteren Stadium wie Fig. 27 (Taf. XVIII) entsprechen, lassen erkennen, wie sich die bis dahin durcheinander liegenden mesodermalen Zellen der kugligen Muskelmasse des Pharynx so anordnen, wie man es auch später auf Schnitten durch den ausgebildeten Pharynx sieht, indem sie sich zu einer einzigen im Umkreise des Pharynxlumens liegenden Schicht lagern. Die Längsachsen dieser später meist ovalen Muskelzellen stehen in der Regel senkrecht zu der des Pharynx. Sie liefern zweifellos die bereits erwähnten, in ihrer Bedeutung noch nicht sicheren »großen Zellen« des definitiven Pharynx. Ihre Schicksale weiter zu verfolgen, was allein genauen Aufschluß über ihre Funktion hätte geben können, ist mir leider nicht möglich gewesen. Die zuletzt genannten drei Fig. 28, 29, 30 (Taf. XVIII) zeigen die äußere cuticulare Begrenzung des Pharynx bereits ausgebildet; auch ist die Muskulatur schon entwickelt, wie die feine Streifung innerhalb des Pharynx erkennen läßt.

Wie bekannt, zeigt der Schlundkopf älterer Redien auch stets eine starke innere Cuticula (Fig. 9, 10, 11, Taf. XVI).

Diese entsteht gleichfalls durch einen Cuticularisierungsprozeß der entodermalen Zellschicht des Pharynx. Ihre anfänglich runden Zellen, wie man sie noch auf Fig. 25 (Taf. XVIII) sieht und auch vom Darmepithel her kennt, flachen sich allmählich ab, veröden und liefern schließlich die innere Pharynxcuticula. Während also beim Darm selbst die Zellen des früheren entodermalen Achsenstranges erhalten bleiben, erleiden sie im Bereich des Pharynx eine Umwandlung, indem ihre zuerst rundlichen, hellen Kerne sich abplatten, stark granuliert werden und zuletzt degenerieren. »Diese Cuticula, sagt LOOSS (1892), ist demnach mit dem Darmepithel gleichwertig.« Auch dieser Verödungsprozeß beginnt, ebenso wie die Anlage des Entodermstranges und die Bildung der Darmhöhle, vom oralen Abschnitt her, wie die Fig. 27, 28, 29, 30 (Taf. XVIII) zeigen. Die letzten drei veranschaulichen drei ausgewählte, aufeinander folgende Bilder aus einer Serie von Querschnitten durch den Schlundkopf desselben Exemplars. Während auf dem ersten Schnitt von vorn (Fig. 28, Taf. XVIII) die Cuticularisierung des Pharynxepithels schon vollendet ist, nimmt die Zahl der auf den folgenden Schnitten (Fig. 29, 30, Taf. XVIII) noch vorhandenen Zellen zu (Fig. 29, Taf. XVIII, zwei, Fig. 30, Taf. XVIII, vier Zellen, die allmählich ebenfalls, von vorn nach hinten fortschreitend, der Verödung anheimfallen). Auf diesem Stadium der Entwicklung ist der Pharynx noch durch die Körpercuticula geschlossen; sein Durchbruch erfolgt erst später, nach der Geburt, durch die von Looss beobachtete Häutung der Redie.

Ich möchte hier noch auf eine Beobachtung aufmerksam machen, die mir an den jungen Redien zu wiederholten Malen aufgefallen ist, und worüber ich bei Looss und Leuckart keine Mitteilung auffand. Bei einer ziemlichen Anzahl junger Tiere aus *Limnaeus*, die einen Pharynx bereits angelegt hatten, bemerkte ich, wie die Fig. 31, 32 (Taf. XVIII) darstellen, daß derselbe nicht terminal lag, sondern nach einer Seite gekehrt war, wodurch dann der Gegensatz zwischen einer dorsalen und ventralen Seite geschaffen wird. Fig. 31 (Taf. XVIII) zeigt einen Längsschnitt durch eine junge Redie, welche die Lagerung des Pharynx nach der Ventralseite zeigt. Der zu diesem gehörige Darm liegt auf den folgenden Schnitten der Serie; der die Darmhöhle liefernde Spaltraum ist in dem Entodermstrange schon fast bis zu dessen Hinterende vorgedrungen. Bei älteren Individuen ist ein solcher Gegensatz nicht zu beobachten (vgl. die diesbezüglichen Figuren); bei ihnen liegt der Pharynx und seine Öffnung immer terminal. Es scheint daher, als ob mit der weiteren Ausbildung der Redie wieder eine Verlagerung des Pharynx stattfände.

Die Entwicklung der Leibeshöhle der Redie.

Die ungefähr mit der Konsolidierung des Mesoderms um den Anfangsteil des Entodermstreifens einsetzende Größenzunahme der Redien in Länge und Breite bedingt auch zugleich die Bildung der Leibeshöhle. Leuckart erwähnt in seinem Parasitenwerk die Entstehung der Leibeshöhle der Redien. Sie entsteht in einfachster Weise dadurch, daß die mesodermalen Zellmassen, dem Wachstum der Redie folgend, von dem entodermalen Achsenstrange zurückweichen, wodurch ein Hohlraum, eben die Leibeshöhle, entsteht (Fig. 23, Taf. XVII, 32, Taf. XVIII). Fig. 23 (Taf. XVII) stellt ein etwas früheres Stadium als Fig. 32 (Taf. XVIII) dar; auf ihr sieht man das zurückweichende Mesoderm mit dem axialen Strang noch durch feine Plasmafädchen verbunden, die miteinander anastomosieren können. Das Zurückweichen ist durchaus kein regelmäßiges und gleichförmiges, sondern wie die genannten Figuren zeigen, sind einzelne Teile schon weiter abgerückt, während andre dem Achsenstrang noch näher stehen, so daß die Begrenzung des Mesoderms nach der Leibeshöhle zu ein wellenförmiges Aussehen bietet. Während in Fig. 23 (Taf. XVII) die Leibeshöhle noch verhältnismäßig schmal ist, auch eine Sonderung des Mesoderms vom hinteren Ende des Entodermstranges, dessen Zellen auch noch keine Differenzierung erfahren haben, stattgefunden hat, ist in dem späteren Stadium, wie es Fig. 32 (Taf. XVIII) darstellt, die Leibeshöhle bereits gut ausgebildet, das Mesoderm mit dem Entoderm verbindende Plasmastränge fehlen nunmehr ganz: Es ist somit zur Ausbildung des späteren Keimepithels gekommen. Durch die Streckung des Redienembryos in die Länge erfolgt auch eine Sonderung des Mesoderms vom hinteren Ende des Achsenstranges, wodurch eine Isolation der im aboralen Teile der Redie gelegenen Anhäufung mesodermaler Keimzellen erzielt wird, die die Autoren gewöhnlich als »Keimlager« bezeichnen. Wie Fig. 32 (Taf. XVIII) zeigt, haben die meisten Zellen des Mesoderms ein andres Aussehen; sie sind groß, hell, bläschenförmig geworden und lassen dadurch ihre Bestimmung als Keimzellen erkennen, wie man sie auch in alten Redien wiederfindet.

Während sich die Leibeshöhle immer weiter entwickelt und vergrößert, drängt ein zunächst schmaler, dann sich allmählich erweiternder Spaltraum von derselben nach vorn und seitwärts, bis er auf die Körpercuticula stößt (Fig. 27, 32, Taf. XVIII). Hier entsteht später die Geburtsöffnung. Daß es sich bei Fig. 27, 32 (Taf. XVIII) nicht etwa um eine künstliche oder ganz zufällige Rißbildung handelt, geht daraus hervor, daß ich vielfach ganz gleiche Bilder von verschiedenen Exemplaren, die sich auf dem in diesen Figuren dargestellten Stadium befanden, beobachten konnte. Auch die Geburtsöffnung ist zunächst noch durch die Körpercuticula geschlossen; wie der des Pharynx, so erfolgt ihr Durchbruch gleichfalls erst nach der Geburt durch die schon öfter erwähnte, von Looss (1892) beobachtete Häutung der Redien. Also auch bei der Entstehung der Leibeshöhle kommt es nie, wie Schwarze annahm und schon bei der Entwicklung der Darmhöhle angeführt wurde, zu einer Ausstoßung oder einem Zerfall von Elementen, sondern auch jene entsteht, in ähnlicher Weise wie die letztere, zunächst durch einen schmalen, durch Zurückweichen des Mesoderms vom axialen Entoderm infolge des Wachstums der Redie bedingten Hohlraumes, der sich dann allmählich bis zur definitiven Leibeshöhle erweitert.

Die Leibeshöhle nimmt etwa in der Mitte des Embryos ihren Anfang und setzt sich dann nach hinten fort, wodurch das »Keimlager« der Redie gebildet wird. Der Pharynx dagegen bleibt noch eine Zeitlang mit dem Mesoderm im vorderen Teile des Tieres verbunden (Fig. 28, 29, 30, Taf. XVIII). [Querschnitte durch den fertigen Pharynx einer ziemlich weit entwickelten Redie, welche, wie die folgenden Schnitte der Serie zeigen, eine Leibeshöhle besitzt. Hier ist jedoch der Pharynx von dem umliegenden Mesoderm noch nicht geschieden.] Erst nach vollkommener Ausbildung des Cöloms schiebt sich auch von dieser her ein feiner Spalt in den Kopfteil der Redie vor, der dann den Pharynx vom Mesoderm trennt. Nach vollendeter Entwicklung der Redie mit allen Organen, Leibeshöhle u. s. f. und bei beginnender Keimballenentwicklung stellt das Mesoderm — also das spätere Keimepithel —, dessen Entstehung durch die Leibeshöhle angebahnt wird, noch eine ziemlich kompakte Masse dar (Fig. 23, Taf. XVII, Fig. 27, 32, Taf. XVIII). Erst infolge des nach der Geburt der Redie besonders stark einsetzenden Wachstums, zugleich durch den Abgang der zur nächsten Generation sich entwickelnden Keimzellen, auch durch die Größenzunahme der Keimballen erfolgt eine Verminderung der Dicke des Keimepithels, so daß letzteres schließlich nur noch, abgesehen von dem immer etwas massiger bleibenden Keimlager, eine tapetenartige Auskleidung der Leibeshöhle bildet, wie man es meistens bei älteren Individuen findet. Dieses Verhalten hat wohl auch zu der Bezeichnung »Keimepithel« geführt; bei sehr alten und mit vielen Keimballen gefüllten, schon der Degeneration verfallenen Redien fehlt auch häufig noch dieser dünne Wandbelag an einzelnen Stellen, so daß an solchen schließlich nur noch die Körpercuticula die Begrenzung des Tieres darstellt.

Die Excretionsgefäße und Terminalzellen.

Wie ich schon bei der Beschreibung des Excretionsgefäßsystems der ausgebildeten Redien anführte, ist es mir nicht gelungen, die Kanäle desselben zu beobachten und ich führte in dem betreffenden Kapitel die mutmaßlichen Gründe dafür an. In bester Weise gelang es mir aber, diese an jungen, noch in der Mutterredie liegenden Tieren aufzufinden. Leuckart spricht die Vermutung aus, »daß das excretorische Gefäßsystem vermutlich überall vorhanden ist«. Wir wissen jetzt durch neuere Untersuchungen, daß dasselbe nicht nur vermutlich, sondern tatsächlich stets bei der Redie vorhanden ist. Nicht nur aus den bei älteren Redien oft in großer Anzahl vorhandenen Terminalzellen, welche auf das Vorhandensein eines Gefäßsystems schließen lassen, sondern auch an jungen Tieren, bei denen die Kanäle selbst entwickelt sind, konnte ich mich überzeugen, daß ein solches ausnahmslos allen Redien zukommt. Fig. 34 (Taf. XVIII) zeigt auf einem Längsschnitt, der aus mehreren Schnitten einer Serie kombiniert ist, den Verlauf der beiden Hauptkanäle bei den Redien. So gut nun auch diese an meinen Schnitten junger Redien erhalten waren, glückte es mir nicht, ihre Ausmündungen, die Pori excretorii, aufzufinden, da wohl auch Schnitte sich kaum zu ihrer Beobachtung eignen. Leuckart gelang es gleichfalls nicht, diese zu beobachten, denn er sagt: »Ebenso hat sich die Ausmündung der Gefäße bis jetzt der Untersuchung entzogen.« Dagegen hat sie Looss (1892 u. 1896) bei fast allen seinen Redien aufgefunden. Möglicherweise sind die Ausmündungen ebenso wie die Geburts- und Pharynxöffnung auf diesem Stadium gleichfalls noch durch die Körperbedeckung geschlossen und brechen erst wie jene durch die Häutung durch.

Was die Zeit der Entwicklung anlangt, so wird das Excretionsgefäßsystem von allen Organen der Redie zuletzt gebildet; es findet sich ohne Ausnahme erst an großen, sonst fertig entwickelten Embryonen, wenn in diesen selbst schon die Entstehung der neuen Brut beginnt. Solche Redien jedoch, welche eine größere Anzahl junger Keimballen beherbergen, zeigen die Verhältnisse des Kanalsystems nicht mehr so gut, da durch das Auftreten dieser und die dadurch hervorgerufene Füllung der Leibeshöhle dieses Organ mehr oder weniger verlagert wird; am besten ist das Wassergefäßsystem an solchen Embryonen zu sehen, welche kurz vor der Entwicklung der neuen Generation stehen oder eben erst damit begonnen haben; solche lassen besonders klar die Kanäle erkennen. Einem solchen Exemplar entstammt Fig. 34 (Taf. XVIII). Wie alle Forscher, die die Entwicklung der Redie untersuchten, so auch Looss (1892 u. 1896), angeben, ist die Zahl der in einer jungen Redie vorhandenen Flimmertrichter eine sehr geringe, zuerst nur, wie letzterer anführt, zwei bis drei, die der Menge von Terminalzellen in älteren Tieren gegenüber nicht in Betracht kommen. Es muß also noch nach der Geburt der Redie eine Weiterbildung des Excretionsorgans stattfinden, wohingegen die Entwicklung aller andern Organe, natürlich von dem notwendigen Wachstum abgesehen, mit der Geburt abgeschlossen ist.

Wie Leuckart angibt, beobachtete schon richtig de Filippi, daß das Excretionsgefäßsystem der Redien aus zwei lateral gelegenen, miteinander parallel verlaufenden Längsstämmen besteht (Fig. 34, Taf. XVIII).

Wie letztere Figur erkennen läßt, ist der Verlauf der beiden Hauptkanäle nicht gerade gestreckt, sondern etwas gebogen. Sie liegen auch meist nicht in gleicher Höhe mit dem Darm, sondern etwas über oder unter demselben. Die Weite des Lumens der Gefäße beträgt, im Durchschnitt, in der Mitte des jungen Tieres gemessen, etwa 2 bis 3 μ. Die Durchmesser des Lumens in den lateralen Stämmen des Excretionsorgans nehmen von vorn nach hinten etwas zu, so daß sie hier bei guter Entwicklung der Kanäle 5 bis 6 μ betragen kann. Auch COE gibt das gleiche Verhalten für die beiden Wasserkanäle des Miracidiums an. LOOSS (1892) hebt das zwar in seiner Beschreibung des Excretionsorgans der Redien des *Amphistomum subclavatum* nicht besonders hervor, jedoch lassen seine Abbildungen (Fig. 9 und 10 auf Taf. XX) die gleichen von mir an den Kanälen der Redie gemachten Erfahrungen erkennen. Die beiden Excretionsgefäße erstrecken sich bei der embryonalen Redie ziemlich weit nach vorn, bis in den Kopfabschnitt, dringen jedoch in den Pharynx selbst nicht ein.

Was nun die Entwicklung des Excretionsapparates der Redie betrifft, so sind die Angaben darüber bislang äußerst dürftig. LEUCKART und LOOSS (1892 und 1896) machen wohl einige Mitteilungen darüber bei der ausgebildeten Redie, aber es existieren keine direkten Beobachtungen über seine Entwicklung, denn LOOSS, welcher, soweit mir bekannt, der erste ist, der sich mit der Entwicklungsgeschichte der Redien beschäftigte, hat an letzteren selbst die Entstehung des Ausscheidungsorgans nicht verfolgen können, wie er sagt: »Was das Gefäßsystem anbelangt, so ist es mir nicht geglückt, die erste Anlage desselben bei unsrer Redie zu beobachten, es scheint erst nach der Geburt deutlich zu werden.« Dagegen hat er genauere Beobachtungen an der Cercarie von *Amphistomum subclavatum* über die Entwicklung dieses Organs gemacht und glaubt keine Bedenken tragen zu müssen, die an jener gemachten Erfahrungen auch direkt für die Redie in Anspruch zu nehmen. Ich will deshalb bei der Frage nach der Entwicklung des Gefäßsystems die Bildung desselben bei den Cercarien heranziehen, von welchen Literaturangaben in größerer Anzahl vorliegen.

Bezüglich der Entwicklung der Wasserkanäle der Cercarien stehen sich zwei Auffassungen scharf gegenüber. Die eine, die durch LOOSS (1892) vertreten wird, läßt die Kanäle aus Lückenräumen, aus Lacunen, hervorgehen, die zwischen den Mesodermzellen entstehen. Nach LOOSS nimmt auch THOMAS ein gleiches Entstehen des Excretionsorgans für die Sporocysten des *Distomum hepaticum* an. Looss (1892) sagt wörtlich von der Cercarie des *Amphistomum subclavatum*: »Zunächst sind Trichter sowohl wie Gefäße nicht aus hohlen Zellen zusammengesetzt, wie ich das in einer früheren Arbeit anzunehmen geneigt war, sondern es sind Lückenräume zwischen den Zellen.« Später sollen diese Hohlräume im Körperparenchym miteinander verschmelzen und so die Kanäle bilden, indem die Membranen der anliegenden Mesodermzellen die Wandung derselben liefern. Diese Ansicht kann man als die »lacunäre Entwicklung« der Excretionskanäle bezeichnen. Ihr steht die Auffassung von der »zelligen Entstehungsweise« gegenüber, nach welcher die Wasserkanäle aus vorgebildeten, hintereinander lagernden und zu einer Reihe sich anordnenden Zellen hervorgehen, etwa so, wie wir es von der Anlage des axialen Entodermstranges kennen lernten. Wie dort hat man es auch dann hier mit einer typischen, vorgebildeten Organanlage zu tun, deren Plasma zur Bildung der Kanäle durchbrochen wird. Letztere Auffassung vertritt die Mehrzahl der neueren, mit diesem Gegenstand sich beschäftigenden Arbeiten. Nur für eine einzige Art, wie Bugge angibt, für die *Bilharzia haematobia*, läßt Looss die Meinung der andern Forscher gelten; er stellt jedoch diese Form den andern als Ausnahme gegenüber. Mit Recht macht Bugge daher den Einwand, daß es doch sehr verwunderlich wäre, daß so nahestehende Formen eine solche abweichende Entwicklung ihres Ausscheidungsorgans hätten. Auch schon theoretisch ließe sich gegen die Looossche Auffassung einwenden, welcher auch die Bildung des Darmes aus bestimmten aneinander gelagerten Zellen, also aus einer Organanlage, sowohl bei Redien wie bei Cercarien hervorgehen läßt, daß doch auch das nicht minder wichtige der Excretion sich aus einer solchen Organanlage entwickeln wird.

Nach den Bildern, die ich beobachtete, und von denen Fig. 35 (Taf. XVIII) eins zur Darstellung bringt, glaube ich keinen Augenblick zweifeln zu müssen, auch für die Redien die gleiche zellige Entwicklung des Gefäßsystems in Anspruch zu nehmen, wie sie Bugge von den Cercarien in jüngster Zeit gegeben hat, dessen Resultate daher hier kurz angeführt werden mögen. Die ursprünglichste Anlage der Kanäle bilden Stränge von einzelnen, hintereinander gelegenen Zellen, an denen Zellgrenzen nicht mehr festzustellen sind. Das zu diesen Zellen gehörige Plasma sammelt sich an einer Seite der Kerne zu einem »homogenen, einheitlichen Plasmaschlauch« an, während letztere, dem Plasmaschlauch anliegend, ebenfalls in einer

Reihe hintereinander liegen. In diesem Protoplasmaschlauch tritt während der weiteren Entwicklung ein feiner Kanal auf, der das spätere eigentliche Wassergefäß liefert.

Wenn mir nun auch manche Einzelheiten fehlen, so kann ich mich auf Grund meiner eignen Resultate nur der eben wiedergegebenen BUGGEschen Beobachtung auch für die Redien anschließen. Aus Fig. 35 (Taf. XVIII) ergibt sich das eine mit Sicherheit, daß die Wasserkanäle nicht, wie LOOSS es annimmt, aus Lückenräumen zwischen den Mesodermzellen hervorgehen, sondern aus einer Reihe distinkter Zellen, die sich sowohl durch ihre Lagerung als auch durch ihren Gesamthabitus vor diesen auszeichnen. Fig. 35 (Taf. XVIII) zeigt ein Stück des Wasserkanals einer Redie, wie man solche Bilder überhaupt immer nur streckenweise zu sehen bekommt; die den Kanal beiderseits begrenzende feine Membran ist bereits durch die Kanalbildung in dem ein Syncytium darstellenden Zellenstrang zur Ausbildung gebracht; nur die zu den Zellen gehörigen Kerne sind noch erhalten, zwischen welche die zarte Begrenzung des Kanälchens sich ebenfalls erstreckt. Eine Muskulatur, wie sie von den ausgebildeten Gefäßen der Cercarien und Geschlechtsformen angegeben wird, war an diesen Kanälen der Redie noch nicht wahrzunehmen. Ob eine solche bei älteren Redien vorkommt, vermag ich nicht zu sagen, da die Kanäle äußerst fein sind und dies mit der Muskulatur wohl noch in weit höherem Maße der Fall sein würde, jedenfalls gelang es mir nicht, eine solche festzustellen. Ich zweifle aber nicht, daß dort tatsächlich eine solche vorhanden ist, sie wird wohl nur, ebenso wie die des Darmes, später nach der Geburt zur Entwicklung gelangen, zumal da eine Muskulatur auch für die Bewegung der Excretionsflüssigkeit in den Kanälen notwendig ist, und im allgemeinen die Organisationsverhältnisse der Redie mit denen der Cercarie fast übereinstimmen. Die in Fig. 35 (Taf. XVIII) zu dem Excretionskanal gehörigen Kerne zeichnen sich vor den hellen rundlichen der übrigen Mesodermzellen durch ihre Granulation, dunklere Färbung, sowie durch ihre spitz ovale Gestalt aus.

An dieser Stelle sei noch auf eine Erscheinung hingewiesen, die LOOSS (1892) von dem Gefäßsystem der Cercarien erwähnt und welche die Fig. 36, 37, 38 (Taf. XVIII) illustrieren. Er sagt: »Gleichzeitig bemerkt man auch, wie zunächst an dem unpaaren Teil (d. h. der Endblase, der Vereinigung der beiden lateralen Stämme des Wassergefäßsystems der Cercarie), von da aber allmählich nach vorn auf die paarigen Gefäße sich ausdehnend, Parenchymzellen epithelartig sich anlagern, welche später durch Wachstum und allmähliche Verflachung zu den Eigenwandungen des Gefäßsystems werden.« Die Wandung der Kanäle selbst wird wohl nicht durch die sich anlagernden Zellen zuerst gebildet, sondern sie entsteht, wie in dem Vorangehenden erörtert wurde, zunächst durch Verdichtung des Plasmas, welches zu dem die Anlage des Kanals bildenden Zellstrang gehört. Auch sind es nicht andre beliebige Mesodermzellen, die sich dem Gefäß anlagern, sondern ein Teil der zur Organanlage des Gefäßsystems gehörigen Zellen, von denen nicht alle, wie wir später noch sehen werden, zu Terminalzellen sich entwickeln, sondern zur Verstärkung der Kanalwandung verwendet werden. Es findet also durch diese Zellen nicht eine Bildung der Gefäßwand statt, sondern nur eine Verstärkung der bereits vorhandenen Wandung. Die Fig. 36, 37, 38 (Taf. XVIII) zeigen, daß tatsächlich eine Verstärkung der infolge ihrer plasmatischen Entstehungsweise zunächst sehr zarten Grenzmembran der Kanäle erfolgt, indem die anliegenden Zellen, stark granuliert und sich allmählich verflachend, einen gleichen Cuticularisierungsprozeß durchmachen, wie wir ihn bisher so oft an der Redie kennen lernten. Wie die genannten Figuren zeigen, die aufeinander folgende Stadien dieses Vorganges an den Kernen darstellen, findet die Verstärkung der Kanalwandung von außen statt. Vielleicht findet auch die spätere Bildung der Muskulatur der Kanalwand auf diese Weise durch anliegende Mesodermzellen statt.

Die Terminalzellen.

Was die Entstehung der Terminalzellen betrifft, so kann ich mich damit kurz fassen, da wegen des seltenen Vorkommens solcher bei Redienembryonen zusammenhängende Beobachtungen nicht anzustellen waren. Die Hauptentwicklung scheint, wie bereits erwähnt, erst nach der Geburt der Redie stattzufinden. Ich muß auch hier wieder die Literatur über ihre Entwicklung bei den Cercarien heranziehen, da die bisherigen Untersuchungen darüber die Redie nicht berücksichtigt haben. Nach Bugge entstehen die Wimperflammen in unmittelbarer Nähe der den Kanal liefernden Zellreihe oder gehen aus einem Teil von dieser selbst hervor. Zuerst sind die Wimperflammen noch mit dem Plasma des Zellstranges verbunden durch einen kurzen plasmatischen Stiel. Mit dem Wachstum der Cercarie rücken diese anfangs noch kleinen Wimperzellen von dem Kanal fort in ihr Parenchymgewebe, wobei sie größer werden und zugleich auch eine Neubildung von Protonephridien wieder am Excretionskanal auftritt. Da snost Cercarie und Redie sowohl in ihrer Entwicklung wie in dem

Bau ihrer Organe sehr übereinstimmen, wird die Entstehung der Terminalzellen in gleicher Weise auch bei letzteren erfolgen; eigne Beobachtungen vermochte ich nicht darüber anzustellen.

Es findet sich jedoch ein Unterschied in dem Bau der Verschlußzellen junger Redien und denen der Cercarien. Es fehlen nämlich den ersteren zunächst noch die Capillaren, welche den die Wimperflamme aufnehmenden Trichter mit dem Sammel- oder Hauptkanal verbinden und eine Fortsetzung des Trichters bilden. Die Wimperflammen ragen mit Hilfe des sie umgebenden Trichters direkt, ohne Vermittlung einer Capillare, in den Kanal hinein (Fig. 39, 40 auch 41, Taf. XVIII).

Die beiden ersten Figuren stellen dieselbe Terminalzelle auf zwei aufeinander folgenden Schnitten dar. Erst später, wenn nach den Angaben BUGGES, dessen Beobachtungen an Cercarien auch direkt auf die Redien übertragen werden können, ein Fortrücken derselben vom Sammelkanal erfolgt, wird eine Verbindung mittels der Capillare zwischen beiden hergestellt; aber auch an alten Exemplaren konnte ich ebensowenig wie Gefäße auch Capillaren feststellen. Daß ein allmähliches Abrücken der Flimmerzellen von dem letzteren auch bei Redien erfolgt, zeigen die Fig. 39, 40 und 34 (Taf. XVIII), bei ersteren liegen die Flammen selbst noch vollständig im Excretionskanal; auf Fig. 34 (Taf. XVIII), die demnach ein etwas späteres Stadium darstellt, liegt die Wimperflamme, obgleich sie letzterem noch dicht anliegt, doch schon außerhalb des Gefäßes. Daß ferner noch später eine bedeutende Größenzunahme der Terminalzelle stattfinden muß, lehrt eine Vergleichung derselben auf den Fig. 34, 39, 40 (Taf. XVIII), mit denen auf Fig. 19, 20, 22 (Taf. XVII).

Fig. 41 (Taf. XVIII) zeigt die Anfänge der Wimperbildung einer Terminalzelle. An einer dem Kanal (daß derselbe hier unregelmäßige Konturen zeigt, ist wohl auf die durch die Konservierung entstandene Deformation so feiner Gebilde zurückzuführen) dicht anliegenden Zelle rückt das Plasma derselben, das sich zu einem spitz-kegelförmigen Gebilde ausgezogen hat, an die dem Kanale zugekehrte Seite und schließlich in letzteren selbst. Weitere Bilder zur Entwicklung der aus dem Plasma der Terminalzelle hervorgehenden Gebilde, als Wimperflamme, Basalplatte, Trichterwandung erhielt ich nicht. Die angeführten Figuren zeigen, daß ebenso wie an den Terminalzellen alter Redien auch an denen der Embryonen oberhalb des Kernes keine pseudopodienartigen Plasmafortsätze sich vorfinden.

Auch die Entwicklung des Nervensystems der Redie muß ich glücklicheren Forschern überlassen. Sie zu verfolgen gelang mir ebensowenig wie Looss (1892). Ich erhielt zwar manche Bilder bezüglich der Entwicklung des Rediennervensystems, vermag aber nicht, sie zu einem Ganzen zu vereinigen. Das Nervensystem zeigt sich mit der vollendeten Ausbildung von Darm und Pharynx gleichfalls schon entwickelt. Die beiden Schlundganglien liegen als eine ziemlich scharf begrenzte, von einem Kranz kleiner, dunkel gefärbter und stark granulierter Zellen umgebenen Masse zu beiden Seiten des Pharynx. Ferner finden sich noch zuweilen (Fig. 32, Taf. XVIII) im Kopfabschnitt eine größere Zahl ebensolcher Zellen; möglicherweise sind dies auch Nervenzellen, worauf wohl ihre Gestaltung schließen läßt.

III. Abschnitt. Die Frage nach der Richtungskörperbildung der Keimzellen und ihre Furchung.

(Tafel XIX.)

Wie schon erwähnt, wurde die vorliegende Arbeit hauptsächlich in Hinsicht auf die Richtungskörperbildung der Keimzellen bei den Ammengenerationen der digenetischen Trematoden unternommen. Im Jahre 1885 hatte J. Biehringer durch Untersuchungen an Sporocysten aus den verschiedensten Wirtstieren festzustellen versucht, daß die nächste Generation in den Ammen aus einem syncytialen Komplex von wandständigen Keimzellen ihren Ursprung nimmt, so daß es sich also bei dieser Entwicklung um eine innere Knospung handeln würde. Aber durch darauf folgende Untersuchungen, die besonders durch Leuckart und seine Schüler gefördert wurden, wurde die Unhaltbarkeit jener Auffassung nachgewiesen; wir wissen jetzt mit Sicherheit, daß jeder Keimballen, jedes neue Individuum, aus einer einzigen mesodermalen Wandzelle, der Keimzelle, hervorgeht. So sagt Leuckart: »Daß die Redien und deren Brut aus Zellen hervorgehen, die schon früh eine gewisse Selbständigkeit erhalten und gegen die übrigen Gewebselemente als spezifische, nur für die Erzeugung einer Nachkommenschaft bestimmte Gebilde sich absetzen, wird niemand in Abrede stellen können, der die betreffenden Vorgänge an einem geeigneten Materiale verfolgt hat.« Nachdem man die eigentümlichen Erscheinungen, die sich vor der Befruchtung des tierischen Eies an demselben abspielen, und die unter dem Namen der »Reifungserscheinungen« bekannt sind, und kurze Zeit darauf dieselben auch von den parthenogenetischen Eiern der verschiedensten Tiere, besonders durch Weismanns Verdienste, kennen gelernt hatte, lag nichts näher, als nachzuforschen, ob die an den letzteren beobachteten Vorgänge sich nicht auch an den Keimzellen der Ammengenerationen nachweisen ließen, da ja eine Ähnlichkeit zwischen beiden, und eine Vergleichung dieser mit Eizellen, ohne weiteres in die Augen fällt.

Schon früher hatte die eigentümliche Fortpflanzungsweise der digenetischen Trematoden die Aufmerksamkeit der Forscher in hohem Maße auf sich gezogen; sie war in Hinsicht auf die Frage, wie man die Natur der Keimballenbildung aufzufassen habe, im Laufe der Zeit mancherlei Deutungen unterworfen worden. So faßte Schauinsland den Vorgang als eine »Pädogenese« auf, wodurch sich ein echter Generationswechsel (Metagenesis), wie er auch vielfach angenommen wurde, ausschließt. SCHAUINSLAND sieht die Keimzellen der Sporocysten und Redien als »unverbrauchte, in ihrer Entwicklung stehen gebliebene Furchungselemente des Embryo« an. Hierdurch ist natürlich auch eine Befruchtung derselben unnötig geworden. Auch LEUCKART schließt sich dieser Ansicht an, gegen welche LOOSS (1892) den treffenden theoretischen Einwand erhebt, daß es sich dann doch immer nur um wenige, aus dem Embryo in die Sporocyste und später in die Redie übernommene Keimzellen handeln könne, die dann auch bald verbraucht sein würden, und dann sähe man auch überall in der Natur, daß viel mehr Keime entwickelt als tatsächlich verbraucht werden, d. h. zur Entwicklung gelangen. Für die Redien speziell und die von ihnen produzierten Keimballen läßt sich die Unhaltbarkeit dieser Ansicht auch schon entwicklungsgeschichtlich nachweisen, nimmt erstere doch selbst aus einer Sporocystenkeimzelle ihren Ursprung. SCHWARZE dagegen kommt zu einem andern Schluß. Er gelangt infolge der Übereinstimmung in der Entwicklung des Embryo und der Cercarie zu der Auffassung, daß die »Keimzellen des Embryos nichts andres sind als die Genitalzellen der Cercarie bzw. der Distomeen«. Demnach wäre also die Entwicklung der Keimballen in den Ammengenerationen der Trematoden als eine wahre »Parthenogenesis« anzusehen. Dieselbe Meinung vertritt auch C. GROBBEN.

So weit die älteren Autoren. Nachdem nun die Reifungserscheinungen, die Richtungskörperbildung, wie am befruchtungsbedürftigen Ei, so auch von den parthenogenetischen Eiern bekannt geworden waren, konnten nur diese herangezogen werden, um die Frage mit Sicherheit zu entscheiden, ob es sich bei der Entstehung von Redien oder Cercarien aus den Keimzellen um eine geschlechtliche Fortpflanzung, in diesem Falle natürlich um eine parthenogenetische, oder um eine ungeschlechtliche, dann um eine innere Knospung, handelt. Wurde nachgewiesen, daß die Keimzellen der Sporocysten bzw. Redien in der Tat Richtungskörper abstoßen, so war damit der strikte Beweis erbracht, daß der Entwicklungscyclus der digenetischen Trematoden als »Heterogonie« anzusehen ist, weil geschlechtlich sich fortpflanzende Generationen mit parthenogenetischen abwechseln, wenn nicht, dann handelt es sich um einen echten »Generationswechsel«, da geschlechtliche Formen des Zeugungskreises mit ungeschlechtlich sich vermehrenden alternieren (Metagenesis). So sagt auch COE, da ein äußerer Unterschied zwischen typischen Eiern und den Keimzellen nicht zu konstatieren ist: »Da bei allen tierischen Eiern, soweit man weiß, Richtungskörper gebildet werden, liegt es nahe, dieses Kriterium zu benutzen, um für die Zellen, aus denen Redien oder Cercarien entstehen, eventuell die Einatur festzustellen.« Wie ich gleich vorausschicken möchte, waren die Bemühungen dieses Forschers, der im Jahre 1897 die Keimzellen des Embryos von *Distomum hepaticum* an Schnitten sowohl, wie an Totalpräparaten untersuchte, in dieser Hinsicht vollkommen erfolglos. Er sagt darüber: »Das Resultat war ein völlig negatives, und ich glaube das eine mit Bestimmtheit behaupten zu dürfen, daß eine wahre Richtungskörperbildung, d. h. eine Abschnürung von einer oder zwei kleineren Zellen von einer größeren Zelle, die dann die Grundlage für ein neues Individuum (Redie oder Cercarie) abgeben würde, nicht stattfindet.«

Ich selbst wurde von Herrn Professor KORSCHELT darauf hingewiesen, die Entstehung der Keimballen und Keimzellen bei den Trematoden zu untersuchen, im Hinblick auf diejenige Auffassung, nach welcher diese Gebilde als Eizellen bzw. als Stadien einer parthenogenetischen Entwicklung zu betrachten sind. Während ich noch mit der Untersuchung beschäftigt war, erschien in dieser Zeitschrift 1903, Bd. LXXIV, eine Arbeit von Hans Reuss, welche das gleiche Thema behandelt, unter dem Titel »Die Cercarie und Sporocyste des *Distomum duplicatum* Baer«, nachdem ein Jahr vorher im Zoologischen Anzeiger 1902, Bd. XXV, Nr. 671 eine vorläufige Mitteilung darüber veröffentlicht worden war. Die betreffende Arbeit beschäftigt sich, abgesehen von einer kurzen anatomischen Beschreibung der Cercarie des *Distomum duplicatum*, mit der »Genese der Keimzellen und Bildung der Keimballen«. Während ich nun selbst bei meiner Untersuchung über die Richtungskörperbildung bei Sporocysten und Redien ebenso wie Coe am Miracidium zu keinem Resultat gelangt bin und dessen oben angeführten Ausspruch nur Wort für Wort bestätigen kann, ist der Verfasser dieser Arbeit glücklicher gewesen und glaubt, die Richtungskörper für die Keimzellen von Sporocysten nachgewiesen und damit entschieden zu haben, daß tatsächlich bei den in dem eigentümlichen Zeugungskreis der digenetischen Trematoden auftretenden Keimzellen eine wahre Parthenogenesis vorkommt, und dieser selbst daher als eine Heterogonie aufzufassen ist.

Auf Grund meiner eignen Beobachtungen kann ich mich den von Reuss gewonnenen Resultaten nicht anschließen; manche unsrer Beobachtungen stimmen, wie die folgenden Zeilen noch lehren werden, wohl überein, doch erscheint mir die Deutung, welche der Verfasser seinen Beobachtungen beilegt, in keiner Weise bewiesen. Ich muß zum besseren Verständnis bezüglich der Entwicklung der Keimzellen und Keimballen, sowie der Richtungskörperausstoßung hier der Hauptsache nach die Resultate von Reuss anführen, welche er an den Sporocysten von *Distomum duplicatum* aus *Anodonta mutabilis* gewann.

Die jüngsten Keimzellen, die sich in der Sporocyste finden, besitzen rundliche bis ovale Kerne bei einem Durchmesser der letzteren von etwa 5 μ. Zellgrenzen sind nicht zu beobachten. An einzelnen derselben treten im weiteren Verlauf der Entwicklung auffallende Veränderungen ein, welche der Autor wie folgt beschreibt: »Der Kern der jungen Keimzellen wird groß (0,008 mm), ist schwerer färbbar als der der übrigen Zellen und besitzt ein gleichmäßig verteiltes, körniges Chromatingerüst.« An diesen Zellen treten nun zuweilen auch Zellgrenzen auf, die erkennen lassen, daß das zu derselben gehörige Plasma im Verhältnis zur Größe des Kernes sehr gering ist. »Diese so veränderten Wandzellen stellen die Keimzellen dar.« Die weiteren Veränderungen, die die Keimzelle nunmehr erfährt, erstrecken sich zunächst nur auf ihren Kern. Das bisher körnige Chromatingerüst der Keimzelle verschwindet, »und es entsteht ein leicht färbbares Kernkörperchen, das sich auf dem schwer zu färbenden Rest des Kernes sehr deutlich abhebt«. Nunmehr treten Teilungen dieser Keimzellen auf, »welche alle auf mitotischem Wege stattfinden, obgleich dieselben sehr selten zu beobachten sind«. Das Resultat dieser Teilung ist nun, daß nach »erfolgter Spindelbildung« der Keimzelle »eine kleinere ovale oder runde Zelle« mit einem »ovalen Kern (Querdurchmesser 0,0025 mm) mit einem leicht färbbaren körnigen Chromatingerüst« anliegt. Die Keimzelle selbst wird durch diese Vorgänge nicht berührt, sie behält auch nach der Teilung und Abschnürung des kleineren, stark gekörnelten Kernes ihre Größe und ihr Aussehen bei.

Reuss fährt dann fort: »Das nächste Entwicklungsstadium, welches ich gefunden habe, zeigt den großen bläschenförmigen Kern der Keimzelle und dieser an einem Teil der Peripherie anhängend drei kleine, stark gefärbte, grobkörnige Kerne. Folgen wir weiter dem Entwicklungsgange der Keimzelle, so sehen wir, daß sich derselbe plötzlich ändert. Es entstehen aus der Keimzelle zwei Zellen, die sich in Größe und Beschaffenheit einander sehr gleichen. Eine von beiden ist jedoch stets die größere und ist noch auf späteren Entwicklungsstufen zu erkennen.« Infolge dieser in der Entwicklung der Keimzelle auftretenden Veränderung kommt Reuss schließlich zu dem Resultat: »Die Abschnürung der drei kleineren Zellen ist demnach als Reifung zu bezeichnen und gleichzusetzen der Richtungskörperbildung.« Demnach sind also: »die Keimzellen echte, sich parthenogenetisch entwickelnde Eier und die Fortpflanzungsweise der Trematoden eine Heterogonie«. So weit die Reussschen Beobachtungen und Schlüsse.

Nach meinen eignen Erfahrungen, die ich durch ausgedehnte Untersuchungen an Schnitten sowohl, wie an den mit Alaunkarmin gefärbten Totalpräparaten von Sporocysten und Redien gewonnen habe, muß ich Reuss und seiner Schlußfolgerung, drei einer Keimzelle anhängende körnige Kerne, welche etwas kleiner als letztere selbst sind, ohne weiteres als Richtungskörper anzusprechen, entgegentreten. Ein Beweis ist meines Erachtens dafür noch keineswegs erbracht, daß die drei kleineren Zellen gerade Richtungskörper sein sollen; ein Beweis wäre nur die Feststellung einer Richtungsspindel bei der Abschnürung der drei kleinen Zellen mit den ovalen, stark granulierten Kernen gewesen. Reuss machte, wie er selbst angibt, seine Untersuchungen ausschließlich an Totalpräparaten, da »Schnitte weniger brauchbare Bilder ergaben«. Hierzu aber hätten solche meines Erachtens unbedingt herangezogen werden müssen.

Verfolgen wir nun den von Reuss angegebenen Beweisgang im einzelnen, ob die von ihm als Richtungskörper angesprochenen drei granulierten kleinen Kerne in der Tat solche sein können. Ich selbst habe an Schnitten wie an Totalpräparaten von Redien und Sporocysten die von dem Autor gemachten Angaben daraufhin auf das eingehendste nachuntersucht und bin dadurch zu folgenden entgegengesetzten Resultaten gelangt. Auf allen Schnitten, Fig. 1 (Taf. XIX), aber auch auf Totalpräparaten, fallen dem Beobachter schon bei schwächeren Vergrößerungen in dem Keimepithel der Ammengenerationen zwischen den dort in größerer oder geringerer Menge sich vorfindenden Zellen besonders solche auf, welche einen glashellen, meist rundlichen, seltener ovalen, bläschenförmigen Kern besitzen, der einen, zuweilen auch zwei, deutlich ausgeprägte runde Nucleoli aufweist. Der Durchmesser dieser Kerne beträgt etwa 8 bis 10 μ. Sind Zellgrenzen vorhanden, so zeigen diese, wie auch Reuss angibt, daß das zu den Kernen gehörige Protoplasma verhältnismäßig sehr spärlich ist (Fig. 1, 2, 4, 5, 20, 35, 37, Taf. XIX). Wir haben es in ihnen zweifellos mit den Keimzellen zu tun, welche den Ausgangspunkt für die neue Generation abgeben; letzteres ist dadurch zu beweisen, daß bei älteren Exemplaren nur an diesen mitotische Teilungsfiguren auftreten, die zur ersten Furchung der Keimzelle, zu dem jüngsten Keimballenstadium führen (Fig. 21—34, Taf. XIX). Neben diesen Kernen, welche im Keimepithel ganz auffällige Erscheinungen bilden, finden sich noch andre in den verschiedensten Größen, welche sich meist dadurch auszeichnen, daß sie ein stark körniges Chromatingerüst besitzen, wodurch auch die Tinktionsfähigkeit dieser Kerne denen der Keimzellen gegenüber bedeutend zunimmt (Fig. 1, 2, 3, 4, 8, 16, Taf. XIX). Soweit stimmen die Reussschen Mitteilungen mit den meinigen überein.

Die von mir an den Keimzellen öfter beobachteten Mitosen waren nun stets, wie nachher noch erörtert werden muß, gewöhnliche Teilungsmitosen (Fig. 21—34, Taf. XIX), die zur Abschnürung einer zweiten Zelle führten, die stets etwas mehr oder weniger um die Hälfte kleiner war als die Mutterzelle, im weiteren Verlauf der Entwicklung aber, abgesehen von den Größenunterschieden, die immer erhalten blieben, derselben schließlich in ihrem Habitus glich. Trotz aller darauf verwandten Aufmerksamkeit, und trotzdem ich genug Mitosen erhielt, besonders von den jungen Redien, die in solchen aus *Limnaeus* lagen, vermochte ich nie die Abschnürung einer kleineren Zelle von der Keimzelle vermittels einer Richtungsspindel zu konstatieren; es waren stets nur gewöhnliche Teilungsspindeln.

Ich bin nun durch alle diese Beobachtungen zu der festen Überzeugung gelangt, daß die von Reuss als Richtungskörper angesprochenen drei kleinen Zellen mit den ovalen, stark granulierten Kernen keine solche sind, ja vielleicht nicht einmal mit der Keimzelle, der sie anliegen, irgend etwas zu tun haben, sondern daß sie als Gewebselemente zu der Sporocyste und Redie gehören. Solche finden sich auch in jedem Keimballen vor. Ich habe Zellen und Kerne von genau demselben Aussehen und Größenverhältnissen, wie sie Reuss als Richtungskörper in Anspruch nimmt, in jeder Ammengeneration und auch schon in den Keimballen stets und ständig aufgefunden, solche sogar in Menge zuweilen zusammenliegend gesehen (Fig. 16, Taf. XIX), ohne daß sie mit einer Keimzelle irgendwie in Verbindung zu bringen gewesen wären (Fig. 9, 10, Taf. XIX, aufeinander folgende Querschnitte durch mittelgroße Redienkeimballen, Fig. 13, 17, Taf. XIX, Schnitte durch fast ausgebildete Redienembryonen, Fig. 14, Taf. XIX, von einem Totalpräparat einer jungen Redie, Fig. 18, Taf. XIX, Schnitt durch eine junge Sporocyste, Fig. 16, Taf. XIX, Tangentialschnitt durch eine ältere Redie). Derartige Kerne finden sich also vollkommen unabhäng von Keimzellen normalerweise in jeder Sporocyste oder Redie vor, ebenso wie die beiden andern von Reuss beschriebenen Zellkategorien. Welche Bedeutung sie haben, vermag ich nicht zu sagen; ich halte sie aber für noch ganz junge Keimzellen, die sich erst später zu den beschriebenen typischen Keimzellen umändern, wie später noch eingehender an der Hand der von Looss (1892) gemachten Angaben und Beobachtungen am Ovarium des *Amphistomum subclavatum* und den zu dieser Geschlechtsform gehörigen Sporocysten und Redien erörtert werden soll.

Zwar gibt Reuss an, um jeden Zweifel zu beseitigen, daß der größte Teil der zur Untersuchung benutzten Keimballen und Keimzellen mit Nadeln aus der Sporocyste herauspräpariert wurde. Ich erhielt auch isolierte Keimballen einfach dadurch, indem auf das Deckgläschen, mit welchem die eben in Kanadabalsam eingeschlossenen, vorher mit Alaunkarmin in toto durchgefärbten und gut gehärteten Sporocysten bzw. Redien bedeckt waren, ein leichter Druck ausgeübt wurde, wodurch dieselben an einer Stelle platzten und die Keimballen ohne die geringste Deformation aus diesen heraus in den Kanadabalsam übertraten. Die einzelnen Keimzellen wurden durch diese Manipulation nun allerdings nicht gewonnen, da sie durch das Keimepithel mit der Wandung der Amme fest verbunden sind, jedoch wurden die Verhältnisse im letzteren und im Keimlager nach der Entfernung der frei im Innern des Tieres flottierenden Keimballen, die durch den Druck auf das Deckgläschen herausgepreßt wurden, bedeutend einfacher und klarer.

Ich habe nun in den Fig. 13, 14, 16, 17, 18, 21 (Taf. XIX) eine Anzahl von den Kernen, welche Reuss als Richtungskörper deutet, zusammengestellt. Es wäre ein leichtes gewesen, die Anzahl der Figuren noch zu vermehren, ich glaube jedoch, daß die wiedergegebenen das jetzt zu Erörternde wohl zur Genüge erkennen lassen. Die genannten Zeichnungen sind bald Totalpräparaten, bald Schnitten von Sporocysten und Redien entnommen. Zum Vergleich sind auch alle Fig. 2—19 (Taf. XIX) mit der gleichen Vergrößerung Obj. 1/12 Oc. 2 Zeiss mit Hilfe des Abbeschen Spiegelzeichenapparates entworfen Fig. 14 [Taf. XIX] von einem Totalpräparat [Alaunkarmin], Fig. 13, 17 [Taf. XIX] Teile von Schnitten [Eisenhämatoxylin] durch zu Redien sich entwickelnde jüngere und ältere Keimballen aus *Limnaeus*, Fig. 21 [Taf. XIX] eine junge Redie, welche nach Ausbildung der

Darmanlage und beginnender Bildung der Leibeshöhle kurz vor der Entwicklung der nächsten Generation steht, Fig. 16 [Taf. XIX] Tangentialschnitt durch eine alte Redie, Fig. 18 [Taf. XIX] Schnitt durch eine erwachsene Sporocyste). Wie die eben genannten Figuren zeigen, habe ich genau die gleichen Bilder wie Reuss erhalten. Die wenigen Mitosen, welche Verfasser naturgemäß an Totalpräparaten zu beobachten vermochte, sind nicht einmal vollständig und für einen strikten Beweis seiner Ansicht jedenfalls nicht ausreichend.

Die von mir herangezogenen Fig. 13, 14, 16, 17, 18, 21 (Taf. XIX) zeigen zur Evidenz, daß man solche Bilder in Menge vorfindet. Wie auch Reuss selbst in seiner Mitteilung im Zoologischen Anzeiger (1902, Nr. 671) angibt, traf er sie »während seiner Beobachtungen auffallend häufig an«. Wie ich schon ausführte, kommen die vom Verfasser als Richtungskörper gedeuteten kleinen, granulierten Kerne in jeder Ammengeneration, in jedem Keimballen während der Entwicklung konstanterweise vor; sie gehören eben zu den Geweben derselben. Das von dem Autor angegebene Stadium, auf dem drei dieser vermeintlichen Richtungskörper einer typischen Keimzelle anliegen, ist ein ganz zufälliges Zusammenliegen der verschiedenen Zellelemente der Sporocyste, wie man sie sich an Totalpräparaten, wo alles durcheinander liegt, zu Dutzenden sehr bequem heraussuchen kann. Wer jemals an Sporocysten oder Redien gearbeitet hat und noch dazu an Totalpräparaten, wird die Schwierigkeiten kennen, die sich dem Forscher entgegenstellen, wenn es sich darum handelt, mit Bestimmtheit zu sagen, die und die Zellen, welche beieinander liegen, sind auch auseinander hervorgegangen. Ich bin fest überzeugt, daß der Verfasser die Stellen, wo seine als Richtungskörper angesprochenen Kerne in größerer Anzahl als drei, wie ich oft gefunden habe, selbst fünf und mehr (Fig. 13, Taf. XIX) einer Keimzelle dicht anlagern oder in unmittelbarer Nähe derselben liegen, oder die Stellen, wo sie ohne Zusammenhang, ohne jede Verbindung mit einer Keimzelle vereinzelt oder zu mehreren bis vielen vereinigt im Keimepithel vorkommen (Fig. 16, 18, Taf. XIX), ebenfalls hätte auffinden können. Wie die zuletzt genannten Figuren zeigen, hätte man hier die merkwürdige, bisher noch nicht bekannte Tatsache, daß die Richtungskörper von parthenogenetischen Eizellen nicht, wie es sonst der Fall ist, sehr schnell zugrunde gehen, sondern erhalten bleiben. Oder würde man für das konstante Vorkommen der Kerne vom Typus der Reussschen Richtungskörper, wenn man seine Auffassung acceptiert, eine andre Deutung finden können? Übrigens hat Verfasser auch keineswegs die Degeneration der Richtungskörper beobachtet, er sagt im Gegenteil, daß dieses Stadium längere Zeit anzuhalten scheint, da er es »auffallend häufig« fand. Auch das würde mit unsern bisherigen Erfahrungen über die Richtungskörper nicht übereinstimmen.

Der Verfasser gibt noch auf zwei Figuren seiner Tafel zwei caryokinetische Stadien einer Keimzelle an, so weit sie eben auf den Totalpräparaten beobachtet werden können, als deren Produkt er in der nächsten Figur die Abschnürung einer kleineren Zelle mit einem kleinen, ovalen, stark granulierten Kern, eben den ersten Richtungskörper, betrachtet. Nachdem nun, wie Reuss weiter angibt, der zweite Richtungskörper und aus dem ersten wohl durch Teilung der dritte entstanden ist (beide Vorgänge sind nicht beobachtet, sondern konnten nur erschlossen werden), teilt sich nunmehr die Keimzelle, gleichfalls auf mitotischem Wege (auch nicht beobachtet), in zwei annähernd gleich große Zellen von derselben Beschaffenheit und Größe wie die Mutterzelle: das erste Furchungsstadium der jüngsten Keimballen. Meines Erachtens war es hier nicht möglich, mit Sicherheit zu behaupten, oder es fehlt zum mindesten der Beweis, daß diese wenigen, zwei sind es nur, vom Verfasser beobachteten caryokinetischen Vorgänge an der Keimzelle wirklich zur Abschnürung dieses Richtungskörpers führen, also eine Richtungsspindel darstellen, und nicht vielleicht die erste Teilungsspindel derselben repräsentieren, die nicht zur Abschnürung einer solchen kleinen Zelle, sondern, wie der Verfasser es auch beschreibt, einer gleich großen Zelle führt? Die beiden angeführten Mitosen können gerade so gut das eine wie das andre herbeiführen! Zwar sagt Reuss selbst, und daraus geht hervor, daß er die beiden caryokinetischen Figuren, die er von der Keimzelle gibt, in der Tat für eine Richtungsspindel ansieht: »Nach erfolgter Spindelbildung schnürt sich als erstes Stadium von der Keimzelle eine bedeutend kleinere ovale oder rundliche Zelle ab, deren ovaler Kern (Querdurchmesser 0,0025 mm) mit einem leicht färbbaren, körnigen Chromatingerüst versehen ist.« Die Spindelbildung selbst ist in seinen Figuren nicht angegeben und daher wohl auch nicht beobachtet worden; er läßt es dahingestellt, ob es eine Richtungsspindel oder eine Teilungsspindel ist, und das war aber in diesem Falle gerade nachzuweisen, ob es sich hier um die eine oder die andre handelt.

Die Fig. 16, 18, 19 (Taf. XIX), welche von erwachsenen Individuen stammen, lassen erkennen, daß dieselben »Richtungskörper«, wie sie Reuss von den Sporocysten beschreibt, auch bei den Redien vorkommen, und zwar isoliert. Fig. 13, 17 (Taf. XIX), auch Fig. 35 (Taf. XVIII) links vom Excretionskanal, die älteren, fast ausgebildeten Redienembryonen entnommen sind, zeigen diese Verhältnisse noch besser. So Fig. 17 (Taf. XIX); hier liegen drei Kerne vom Typus der Reussschen Richtungskörper einer Keimzelle an, welche zweifellos eine Teilungsspindel darstellt. Nach der Auffassung von Reuss müßte der Fall hier so liegen, daß die Keimzelle eben im Begriff steht, nach Ausstoßung der drei daneben gelegenen Richtungskörper, durch Mitose das erste Furchungsstadium zu bilden. In Fig. 13 (Taf. XIX), 35 (Taf. XVIII) wäre die untere in Caryokinese befindliche Keimzelle gerade mit der Bildung der Richtungskörper fertig geworden; vielleicht ist der auf derselben Zeichnung (Fig. 13, Taf. XIX) der Keimzelle dicht unten rechts anliegende Richtungskörper eben durch eine Richtungsspindel entstanden, und die mitotische Figur der Keimzelle stellt die sich auflösende Richtungsspindel dar, weil sie diesem noch genähert ist. Leider liegen nun aber, was in die Beweisführung nicht hinein paßt, derselben Keimzelle noch andre Richtungskörper an, der ganze Raum zwischen der oben liegenden großen hellen, bläschenförmigen Keimzelle und der unteren in Mitose befindlichen ist vollkommen, wie die folgenden Schnitte der Serie zeigen, welche hier aber nicht eingezeichnet sind, weil kein kombiniertes Bild, wie man es an Totalpräparaten stets mehr oder minder erhält, gegeben werden sollte, mit den gleichen Kernen vom Bau und Aussehen der Richtungskörper erfüllt. Hierdurch soll auch zugleich gezeigt werden, wie verschieden die Bilder sind, die man von Totalpräparaten oder Schnitten erhält. Auf Fig. 13 (Taf. XIX) liegt links oben der großen hellen Keimzelle ein Richtungskörper an, denn anders ist er wohl nach den Angaben von Reuss nicht zu deuten in bezug auf Größe, Habitus und Lage; die dazu gehörige Keimzelle ist aber in gewöhnlicher Weise entwickelt, d. h. im Ruhestadium. Da nach des Verfassers Annahme nun aber drei Richtungskörper bei den Keimzellen gebildet werden, also genau so, wie bei dem befruchtungsbedürftigen Ei, was übrigens unsern Erfahrungen von der Reifung parthenogenetischer Eier in der weitaus größten Zahl der Fälle auch nicht entsprechen würde, da bei diesen im Gegensatz zu jenen meist nur ein Richtungskörper ausgestoßen wird, so müßte doch bei dieser Keimzelle mindestens anschließend die Bildung der zweiten Richtungsspindel vor sich gehen, denn bekanntlich kehrt die Eizelle nach erfolgter erster Chromatinausstoßung nicht erst in das

Ruhestadium zurück, sondern bildet gleich die zweite Richtungsspindel. Die Keimzelle auf Fig. 13, Taf. XIX oben befände sich aber, nach erfolgter erster Richtungskörperbildung, tatsächlich im Ruhestadium. Die auf Fig. 17 (Taf. XIX) unter der großen, in mitotischer Teilung befindlichen Keimzelle gelegene Zelle ist ohne Zweifel ebenfalls eine solche. Können nun nicht, um die Schwierigkeiten zu zeigen, die sich bei den verworrenen Verhältnissen in Sporocysten und Redien finden, wenn es gilt, die zusammengehörigen, auseinander hervorgegangenen Elemente genau anzugeben, die beiden links und rechts von der unteren kleineren Keimzelle liegenden Richtungskörper gerade so gut als zu dieser gehörig betrachtet werden, mit derselben Bestimmtheit, wie man sie als Produkte der großen, Teilungsmitose zeigenden Keimzelle auch ansehen kann? Auf derselben Fig. 17 (Taf. XIX) ist oben noch eine in Mitose befindliche Keimzelle zu sehen, die keine ihr anliegende Richtungskörper aufweist, oder ist diese caryokinetische Figur erst eine Vorbereitung zur Bildung eines solchen, oder stellt sie doch nur eine einfache Teilungsmitose dar? Darüber läßt sich nichts Sicheres aussagen, so lange man das Verhalten der chromatischen Substanz nicht genauer kennt. Fig. 14 (Taf. XIX) zeigt dasselbe, hier aber vom Totalpräparat einer jungen Redie; also überall die gleichen Tatsachen. Nur eine genaue Verfolgung der einzelnen Phasen der Ausstoßung der Richtungskörper, Schritt für Schritt, kann dieselbe glaubhaft machen.

Die Fig. 21—31 (Taf. XIX), welche verschiedene aufeinander folgende Stadien der Caryokinese von Keimzellen zeigen, sind ausnahmslos älteren, erwachsenen Exemplaren von Sporocysten und Redien entnommen, stets handelte es sich bei diesen um einfache Teilungsfiguren. Wie diese, aber auch die andern von jungen, fast noch embryonalen Redien, wie ich sie zu Hunderten fand (Fig. 13, 17, Taf. XIX), zeigen, fehlte es mir nicht an Mitosen, aber ich finde keinerlei Anhalt dafür, daß es sich bei einer von ihnen tatsächlich um eine Richtungsspindel handelt. Bei der großen Anzahl von Mitosen, die ich studierte, hätte mir der Unterschied gewöhnlicher und Reifungsmitosen kaum entgehen können.

Es ist nun eine auffällige Tatsache, und darum sind die mitotischen Vorgänge der genannten Figuren von mir ausschließlich erwachsenen älteren Individuen entnommen, bei denen ein Irrtum in dieser Beziehung ausgeschlossen ist, daß, je älter das Exemplar ist, desto spärlicher Kerne vom Typus der Reussschen Richtungskörper auftreten, je jünger das Tier, sie desto häufiger sich finden. Bei sehr alten Individuen findet man das Keimepithel und das Keimlager, das immer spärlicher und dünner wird, fast ausschließlich von den großen, bläschenförmigen Keimzellen erfüllt; dadurch wird das Bild, das sie bieten, immer einförmiger. Und doch müßten gerade die Keimzellen in alten Tieren, ehe sie zur Teilung schreiten, die Richtungskörper ausstoßen. Je jünger die Ammen sind, desto häufiger treten solche »Richtungskörper« auf, ebenso finden sie sich ganz regelmäßig in Keimballen. Fig. 9, 10, Taf. XIX zeigen zwei Schnitte durch einen kleineren Redienkeimballen, wo solche Kerne haufenweise auftreten. Und so ist es bei jedem Keimballen. Sie treten also während der Entwicklung jeder Generation normalerweise auf, es sind Embryonalzellen und haben daher mit Richtungskörpern nicht das geringste zu tun, wenn sie auch mit Keimzellen zufällig einmal zusammenliegen mögen. Dasselbe gibt auch Reuss selbst zu in seiner Darstellung der weiteren Entwicklung der Keimzelle, die er bis zum 25zelligen Stadium verfolgt hat. Dort sind genau die gleichen Kerne, die er vorher als Richtungskörper angesprochen hat, wo sie in Verbindung mit der Keimzelle auftraten, von gleichem Aussehen, Größe und Lagerung während der Entwicklung der Keimballen wiedergegeben; dort, ich greife als Beispiel die Fig. 17*a*, 17*b*, 19 und 21 der Reussschen Arbeit heraus, finden sich alle Kategorien von Zellen: solche vom Typus der Keimzellen, solche mit einem rundlichen, etwas kleineren, stark granulierten Kern, ferner solche, die nach Reuss direkt als Richtungskörper gedeutet werden können, wenn man sie, statt wie hier in einem Keimballen liegend, im Keimepithel aufgefunden hätte.

Hervorgehoben wurde auch schon, daß diese von dem Verfasser selbst während der Entwicklung des Keimballens beobachteten Kerne noch lange Zeit im Keimepithel der erwachsenen Tiere sich vorfinden, daß sie um so häufiger noch auftreten, je jünger dieses ist. Deshalb sind sie auch von dem Forscher, wie er selbst mitteilt, so auffallend häufig gesehen worden. Nach den Erfahrungen derjenigen Forscher dagegen, welche die Ausstoßung der Richtungskörper im Ovarium der Geschlechtsformen untersuchten, ist eine solche äußerst selten zu beobachten, wie Henneguy und Goldschmidt. Auch Herr W. Schubmann, der im hiesigen zoologischen Institut die Eireifung von *Distomum hepaticum* bearbeitete, teilte mir mit, daß es ihm nur einige Male gelungen ist, dieselbe direkt zu beobachten. So sagt Goldschmidt: »Der abgetrennte Richtungskörper geht sehr rasch zugrunde, sei es, daß er von den Dotterzellen resorbiert wird, sei es, daß er zerfällt und dann von den Elementen des Dotters nicht mehr zu unterscheiden ist. Unter vielen Hunderten von Eiern, die zur Untersuchung kamen, konnte ich in etwa vier Fällen den abgestoßenen Richtungskörper erkennen.« Nach diesen Mitteilungen würde also auch das von Reuss angegebene Verhalten der Richtungskörper der Keimzellen keineswegs mit dem der Geschlechtsformen in Einklang zu bringen sein, sondern beide würden in schroffem Gegensatz zueinander stehen, wenn man schon einmal einen diesbezüglichen Vergleich zwischen den Geschlechtsformen und den Ammengenerationen ziehen will, wie es ja auch Reuss in seiner Arbeit tut. An den mir von Herrn W. Schubmann gütigst zur Verfügung gestellten Präparaten und Zeichnungen von Embryonen und Miracidien des *Distomum hepaticum*, sowie des Ovariums konnte ich mich genau überzeugen, daß die zweifellos als Richtungskörper erkannten Gebilde der Eizellen ein total andres Aussehen, eine andre Größe, auch im Verhältnis zur Eizelle, und Lagerung haben, als die von Reuss als solche angesehenen bei den Keimzellen der Sporocysten.

Aus dem Angegebenen wird nun vielleicht auch verständlich, wenn der Verfasser in seiner Mitteilung im Zoologischen Anzeiger auf folgendes schließt: »Das häufige Vorkommen dieses Entwicklungsstadiums läßt wohl darauf schließen, daß die Entwicklung auf dieser Stufe längere Zeit verweilt, bevor sich die Keimzelle weiter zu teilen beginnt.« Das ist freilich schon richtig, überall, bei jeder Sporocyste und Redie findet man, wenn man nur sucht, dieses Entwicklungsstadium in Menge. Auch das würde mit den oben angegebenen Mitteilungen der Forscher, wie überhaupt mit unsrer ganzen Erfahrung von den Richtungskörpern nicht übereinstimmen, da solche sehr schnell zugrunde zu gehen pflegen.

Ich habe dann hier noch auf einen Beweis näher einzugehen, den der Verfasser als Stütze für seine Auffassung heranzieht. So sagt er: »Der anfänglich kleine, grobkörnige Zellkern nimmt an Größe beträchtlich zu und verwandelt sich gleichzeitig in ein großes, homogenes Bläschen mit deutlichem Kernkörperchen. Der Umstand, daß ähnliche Veränderungen bei der Entwicklung der Eier von Arthropoden und Würmern beobachtet worden sind, daß ferner Looss (1892) dieselbe Tatsache sowohl von den Eiern als auch von den Keimzellen des *Amphistomum subclavatum* mitteilt, berechtigt schon zu dem Versuch, die Keimzellen für differenzierte Geschlechtszellen, d. h. für Eier anzusehen.« Ich will nun im folgenden Looss (1892) selbst sprechen lassen.

Looss (1892), S. 151—152, sagt: »Macht man einen Schnitt durch ein wohlkonserviertes Ovarium unsres Wurmes, so bemerkt man leicht, daß die Eizellen am Rande ganz anders aussehen als in der Mitte. Ich habe diesen Verhältnissen keine weitere Aufmerksamkeit gewidmet, doch erscheint es mir, daß auch hier die Eier ganz ähnliche Reifungserscheinungen durchzumachen haben, wie sie neuerdings bei Arthropoden und Würmern vielseitiges Interesse erregt haben. Die Zellen sind am Rande (Taf. XX, Fig. 7 der Arbeit von Looss) einmal viel kleiner und fast gar nicht gegeneinander abgesetzt, ihr Plasma ist im Verhältnis zur Masse des Kerns sehr gering, der letztere mit einem sehr derben, stark gefärbten Chromatingerüst versehen (Fig. 7: *2*, *3*, *4*). Weiter nach der Mitte zu werden die Zellen größer, besonders infolge Zunahme des Plasmas (Fig. 7: *2*, *3*, *4*), deutlicher individualisiert, das Kerngerüst wird lockerer und blasser und zeigt häufig mitotische Figuren. Bei der reifen Eizelle endlich (Fig. 7: *5*) ist in dem wohl abgegrenzten Plasmaleibe ein großer bläschenförmiger Kern fast ohne jedes Gerüst zu sehen; die Substanz des letzteren hat sich zu einem kugelförmigen Kernkörper von 0,0047 mm kondensiert. Ich würde auf diese Veränderungen nicht eingegangen sein, fänden wir nicht später in den Schicksalen mancher Zellen der Sporocyste und Redie sehr bemerkenswerte Analoga hierzu wieder.« So sind die Verhältnisse im Ovarium des Geschlechtstieres; Looss findet sie genau so bei der Entwicklung des Embryo wieder (S. 153):

»Alle Kerne des Embryonalkörpers gleichen jetzt denen der jüngsten, oben beschriebenen Eizellen: sie sind noch indifferenter Natur.« An einer andern Stelle sagt der Forscher ferner noch von diesen Zellen des Embryos (S. 154): »Ich glaube nun kaum auf Widerspruch zu stoßen, wenn ich diese Zellen auf dem gegenwärtigen Stadium als untereinander völlig gleichwertig hinstelle; in bezug auf ihr Aussehen und ihren physiologischen Wert gleichen sie den eben beschriebenen jugendlichen Ovarialzellen.« Ausgenommen sind natürlich diejenigen Zellen, die zur Organbildung verwendet werden. Mit dem Auftreten der Leibeshöhle beim Miracidium ändert sich aber ihr Verhalten: »Die Embryonalzellen verändern sich in derselben Weise wie die Eizellen während der Reife. Sie vergrößern sich . . . ., sie grenzen sich schärfer gegeneinander ab und repräsentieren jetzt Keimzellen.« Solche von Reuss als Richtungskörper gedeutete Kerne findet Looss auch in der Sporocyste wieder (S. 155): »Im Keimlager erfolgt die Vermehrung der Zellen zum Ersatze des Abganges; die

Verhältnisse sind durchaus analog denen im Ovarium (vgl. S. 151 und Fig. 7, Taf. XIX).« Auch bei der Redie findet sie Looss während ihrer Entwicklung wieder (S. 159): »Sehr bald aber (bei einem Durchmesser von etwa 0,05 mm) bemerken wir weiter, wie unter den Zellen des Ballens die der einen (hinteren) Seite ihr bisheriges Verhalten (stark körnigen Kern mit wenigem, undeutlich abgegrenzten Plasma) aufgeben und aufzuquellen beginnen; sie individualisieren sich gegeneinander, teilen sich lebhaft und bilden bereits wieder kleine drei- und vierzellige Ballen von 0,013 mm (Taf. XX, Fig. 3, 4). Es sind dieselben Vorgänge, die wir schon im Embryo Platz greifen sahen, und die zur Bildung eines im Hinterkörper des späteren Tieres gelegenen Keimlagers hinführen.« Ein gleiches Verhalten und Vorkommen von Kernen vom Bau und Aussehen der Richtungskörper beschreibt auch Schwarze von der Entwicklung der Cercarie, er nimmt aber, wohl irrtümlicherweise, an, daß die im Innern des Keimballens gelegenen kleinen, dunkel gefärbten, stark granulierten Kerne bereits die Anlage der Geschlechtsorgane der späteren Cercarie repräsentieren.

Trotzdem nun Looss bei der histologischen Beschreibung des Ovariums der Geschlechtsformen auf die Ähnlichkeit desselben mit dem der Arthropoden und der übrigen Würmer hinweist, bei denen eine Reifung der Eizellen bekannt war und daraus schließt, daß die gleichen Vorgänge wohl auch hier sich finden mögen, wie sie in der Tat ja jetzt auch mit Sicherheit nachgewiesen worden sind, kommt er doch bezüglich des Entwicklungsganges der digenetischen Trematoden zu folgendem Resultat (S. 167): »Die Entwicklung aller Formen kann ohne Zwang aufgefaßt werden als eine Metamorphose, welche auf mehrere Generationen sich verteilt (Sars, Leuckart). Der Annahme einer Parthenogenesis scheint mir der Umstand entgegenzustehen, daß aus dem Keimstocke nicht nur Eizellen, sondern auch andre Elemente (Wandzellen) gebildet werden.« Der Vergleich der doch so eiähnlich aussehenden Keimzellen mit parthenogenetischen Eiern liegt nach dem Angeführten Looss also vollkommen fern.

Vergleicht man nun die von Looss gegebene Abbildung des Schnittes durch ein Ovarium von *Amphistomum subclavatum* (Taf. XIX, Fig. 7 der Loossschen Arbeit), so springt sofort die Ähnlichkeit, ja die vollkommene Übereinstimmung sowohl in Beschaffenheit wie in Größe, Struktur usw. zwischen diesen jüngsten Ovarialzellen und den von Reuss bei der Sporocyste des *Distomum duplicatum* als »Richtungskörper« beschriebenen Elementen in die Augen. Würde man ein solches Ovarium herauspräparieren und in toto untersuchen, so könnte man sicher sein, die gleichen Bilder wie Reuss zu erhalten und folglich auch derartige vermeintliche Richtungskörper. Jedem vorurteilslosen Beobachter drängt sich geradezu die Identifizierung beider Zellelemente auf. Daß die von Reuss als Richtungskörper angesehenen Zellen in der Tat nichts weiter sind als sehr junge Zellen, davon habe ich mich auch persönlich an den Präparaten des Herrn Schubmann überzeugen können. So zeigt Fig. 47 (Taf. XIX) einen Teil eines Schnittes durch das Ovarium von *Distomum hepaticum*, von mir selbst nach einem Schubmannschen Präparat gezeichnet. Hier ist in der Tat mit Sicherheit nachzuweisen, daß die kleinen, stark granulierten Kerne nur zu jungen Keimzellen gehören, denn, wie mir Herr Schubmann mitteilte, findet im Ovarium von *Distomum hepaticum* nur ein Wachstum der Oocyten statt; die Richtungskörperbildung erfolgt erst im Uterus, nachdem zu letzteren eine Schale hinzugetreten ist. Ob die Reussschen Richtungskörper und ihre Kerne mal eine rundliche oder mehr ovale Gestalt besitzen, dürfte kaum ins Gewicht fallen. Fig. 48 (Taf. XIX) entstammt gleichfalls einem Schubmannschen Präparat. Sie stellt einen Schnittt durch den hinteren Teil eines Miracidiums mit dem Keimlager dar, also überall die gleichen Tatsachen! Deshalb habe ich die Mitteilungen von Looss so genau und eingehend, und auch Abbildungen nach eigner Anschauung dazu, angeführt, um zu zeigen, daß die Reussschen Richtungskörper bei jeder Ammengeneration: Miracidium, Sporocyste, Redie, ja selbst bei der Cercarie während ihrer Entwicklung normalerweise auftreten, also folglich keine solche sein können, wie ich es selbst beobachtet und ja auch Reuss in den weiteren Schicksalen der Keimzelle ebenfalls angegeben hat.

Obwohl es mir, gleich wie Coe am Miracidium, nicht geglückt ist, bei Sporocysten und Redien Richtungsspindeln festzustellen, so will ich damit jedoch nicht behaupten, daß eine Reifung der Keimzellen nun auch ausgeschlossen sei. Die Keimzellen haben ja ohne weiteres eine große Ähnlichkeit mit Eizellen, neuerdings sind auch solche Reifungserscheinungen von den Keimzellen der Dicyemiden, wo die Verhältnisse sehr ähnlich liegen, durch Hartmann bekannt geworden. Alles das spricht dafür, daß vielleicht auch die Keimzellen der Ammen der digenetischen Trematoden eine solche vor ihrer Furchung durchzumachen haben; wenn es mir selbst auch nicht gelang, eine solche nachzuweisen, so mögen andre Forscher darin vielleicht glücklicher sein! Aber das eine glaube ich mit Bestimmtheit behaupten zu dürfen, nämlich daß die von Reuss bei den Sporocysten als »Richtungskörper« gedeuteten Elemente dies nicht sind. Was diese nun auch immer sein mögen, Richtungskörper sind sie sicher nicht, oder aber es fehlt der Beweis dafür, daß sie es sind. So lange nicht gezeigt wird, daß diese Zellen aus der Keimzelle vermittels einer Reifungsspindel hervorgehen, ist es mir unmöglich die Reusssche Auffassung anzuerkennen.

Soweit ich mich an eignen und fremden Beobachtungen überzeugt habe, sind diese Elemente weiter nichts als sehr junge, noch unreife Keimzellen, wie sie sich überall im Keimlager und im Keimepithel zerstreut vorfinden. Ihre zufällige Lagerung an Keimzellen, wie man sie jederzeit an Totalpräparaten konstatieren kann, hat wohl zu dieser irrtümlichen Deutung Veranlassung gegeben. Dafür spricht:

1) daß der Zusammenhang zwischen dem vermeintlichen Richtungskörper und der Keimzelle nicht erbracht worden ist,

2) daß diese kleinen Kerne und Zellen vom Typus der Reussschen Richtungskörper normalerweise während der Entwicklung jedes Keimballens vorkommen,

3) daß dieselben auch in erwachsenen Individuen regelmäßig auftreten, häufig ohne Verbindung und Zusammenhang mit einer Keimzelle. Sie sind beim Miracidium, bei der Sporocyste, Redie, selbst im Ovarium der Geschlechtsformen nachzuweisen,

4) daß diese Kerne, je jünger die Sporocysten oder Redien sind, um so häufiger auftreten; daß sie in älteren, bei denen ein größerer Abgang von Keimzellen zur Bildung von Keimballen stattgefunden hat, immer spärlicher werden, weil jene embryonalen Keimzellen (= Richtungskörper nach Reuss) sich für jene zum Ersatz in die typischen Keimzellen umgewandelt haben, ohne jedoch nun auch notwendigerweise gleichfalls eine neue Generation liefern zu müssen,

5) daß jene Kerne bei jungen Tieren besonders häufig nicht nur zu dreien, sondern auch in größerer Anzahl um eine Keimzelle gruppiert sich finden, was wohl an und für sich schon eine Deutung als Richtungskörper ausschließt, oder man müßte anders annehmen, daß diese nicht degenerieren, sondern erhalten bleiben.

Auf den zweiten Beweis von Reuss, daß die Keimzelle als erstes Furchungsstadium zwei gleich große Zellen bildet, daß also die Abschnürung der kleinen Zellen mit den stark granulierten Kernen nicht als Teilung aufzufassen ist, werde ich noch später zurückzukommen haben.

Ich habe dann hier noch auf eine weitere Beobachtung von

Reuss einzugehen. Derselbe sagt: »Im Anschluß hieran sei eine Beobachtung erwähnt, welche ich nicht gerade selten machen konnte, und welche zu dem eben Gesagten in engster Beziehung steht.« Verfasser hat nämlich im vorhergehenden Abschnitt das Keimlager der Sporocysten als Reste von Geschlechtsorganen erklärt, die Degeneration der eigentlichen Geschlechtsorgane der Ammengenerationen ist infolge der »parasitischen Lebensweise der Trematoden« eingetreten. Die nicht seltene Beobachtung des Autors ist nun die, daß er im Keimepithel der Sporocyste »kleine, leicht färbbare Zellkerne, die durch ihr gruppenweises Auftreten, besonders aber durch ihre kegelförmige Gestalt auffielen«, sieht. Verfasser spricht letztere als »männliche Geschlechtszellen« an, glaubt aber nicht, daß sie eine befruchtende Funktion auf die Keimzellen mehr ausüben, da er an lebenden Sporocysten niemals eine Bewegung derselben wahrnahm. Er hält sie für »die letzten und einzigen Reste des männlichen Geschlechtsorgans«, die »im Laufe der Zeit ihre Bewegungsfähigkeit eingebüßt haben«. Wie Reuss derartige feine histologische Details an lebenden Sporocysten erkannt haben will, ist mir nicht recht klar geworden. Erklärt er doch selbst einige Seiten vorher in der Einleitung zu dem zweiten entwicklungsgeschichtlichen Teil seiner Arbeit: »Die Beobachtungen, welche diesem Teil der Arbeit zugrunde liegen, wurden ausschließlich an konserviertem Material angestellt, da zahlreiche in die Wand der Sporocyste eingelagerte Fetttropfen die Keimschläuche vollständig undurchsichtbar machen.« Leider ist es auch verabsäumt worden, eine Abbildung von diesen männlichen Geschlechtszellen zu geben; nach den wenigen Worten, die dieselben charakterisieren sollen, ist es unmöglich, sich eine klare Vorstellung davon zu machen.

Es ist meine Ansicht, nach Coes und meinen Mißerfolgen, typische Richtungskörper an den Keimzellen nachzuweisen, daß es auch durchaus nicht nötig ist, daß man, um die Einatur derselben nachzuweisen, unter allen Umständen Richtungskörper finden muß, d. h. daß vier Zellen, eine große und drei kleine, aus einer einzigen sich entwickeln, von denen drei rudimentär sind, und nur die große den Ausgangspunkt für die neue Generation bildet. Wie wir jetzt wissen, sind die Vorgänge bei der Eireifung und Samenreifung durchaus die gleichen und können miteinander in Parallele gestellt werden; beide Erscheinungen bezwecken in letzter Linie, trotz der Verschiedenheit der Modi, doch nur eine Verringerung des Chromatins. Auch bei der Samenreifung entstehen durch mitotische Teilungen vier Zellen aus einer einzigen, welche aber alle funktionsfähig bleiben. So kann es auch bei den Keimzellen der Sporocysten und Redien ganz gut der Fall sein. So führt auch Coe sehr treffend an, daß das Fehlen von Richtungskörpern durchaus nicht gegen die Einatur der Keimzellen spräche. Er sagt darüber folgendes: »Während nun ein solcher Vorgang« (d. h. die Abstoßung von Richtungskörpern), »wenn er sich wirklich hätte nachweisen lassen, als vollgültiger Beweis dafür gelten könnte, daß es sich um parthenogenetische Eier handelt, darf wohl dieses negative Resultat nicht umgekehrt als ein Gegenbeweis angesehen werden. Denn um nur eins zu erwähnen: Es wäre möglich, daß die Oocyte, anstatt in ein Ei und einen Richtungskörper zu zerfallen, sich in zwei gleich große Zellen teilt, die sich beide entwickeln und als Eizellen anzusehen wären. Auch in diesem Falle wäre allerdings noch eine Möglichkeit denkbar, um diese Teilung als eine ursprüngliche ‚Richtungsteilung‘ nachzuweisen. Denn wir wissen, daß die Chromosomen, die bei der Eireifung auftreten, fast stets eine andre Gestaltung besitzen als diejenigen des sich furchenden Eies.« Die Größe der Richtungskörper spielt auch gar keine Rolle, denn wir kennen auch solche, welche fast die Größe des Eies selbst erreichen. Viel näher dagegen liegt es, an eine Reduktionsteilung, wie sie bei der Samenreifung auftritt, zu denken, und eine solche nimmt Coe wohl auch an. Diese Ansicht hat, meiner Überzeugung nach, viel Wahrscheinlichkeit für sich.

Wie wir wissen, entwickelt sich die Redie, auch die Cercarie stets aus einer einzigen Zelle, eben der Keimzelle (die bereits angeführte Meinung Biehringers, daß in den Keimschläuchen die neue Generation durch Zellverbände, durch Zellsyncytien, die sich vom Keimepithel loslösen und in das Innere der Amme rücken, entsteht [innere Knospung], ist längst als völlig irrig erwiesen). Aus der einen zur Redie sich entwickelnden Keimzelle der Sporocyste müssen sich auch die Keimzellen derselben herausbilden. Wie ein einziger Blick auf eine erwachsene Redie lehrt, ist die Anzahl der Keimzellen in solchen eine recht beträchtliche. Denn abgesehen von den verhältnismäßig wenigen Elementen im Keimballen, die bei der Entwicklung zum Aufbau der Redie und ihrer Organe als Terminal-, Darm-, Ganglienzellen usw. Verwendung finden, besteht ja fast die ganze Redie nur aus Keimzellen, von denen noch unendlich viele übrig bleiben, die nicht zur Entwicklung gelangen und schließlich verkümmern. Es ist eine bekannte Tatsache, daß allgemein im Tierreich viel mehr Keime gebildet als verwendet werden können, worauf auch Looss

(1892) hinweist, als er die Auffassung LEUCKARTS zurückweist, die Keimzellen der Sporocysten und Redien als unverbrauchte Furchungselemente des Embryos anzusehen, da deren Zahl wohl bald durch den Abgang zur Keimballenentwicklung erschöpft wäre. Bei einer so starken Inanspruchnahme der Keimzellen wird es eher wahrscheinlich sein, daß, wie bei den männlichen Keimzellen, bei denen ja auch eine möglichst große Anzahl erwünscht ist, da viele zugrunde gehen, die Teilungsprodukte der Keimzellen nicht wie die Richtungskörper abortieren, sondern vielmehr erhalten und funktionsfähig bleiben.

COES Bemühungen, »ob an den isolierten Propagationszellen des Miracidiums vielleicht zweierlei Arten von Teilungsfiguren vorkommen«, waren auch in dieser Hinsicht negative, da »die Untersuchungsbedingungen in jeder Beziehung sehr ungünstige sind«. Ich selbst bin darin auch nicht glücklicher gewesen und habe kein Ergebnis darüber erzielt, ob in der Tat eine Reduktionsteilung stattfindet, was auch jedenfalls sehr schwer festzustellen ist.

Zum Schluß soll nun im folgenden eine Beschreibung der Teilungsvorgänge im Hinblick auf die Furchung der Keimzellen gegeben werden, wie ich sie an meinen Präparaten beobachten konnte. Wie ich hier nochmals bemerken will, sind alle diesbezüglichen Figuren, welche nach Möglichkeit die aufeinander folgenden Stadien der mitotischen Teilungsvorgänge der Keimzellen darstellen, ausnahmslos älteren Exemplaren entnommen, von Sporocysten und Redien mit einer größeren oder geringeren Anzahl von Keimballen auf allen Entwicklungsstufen, um Verwechslungen mit andern Zellelementen auszuschließen. Die Figuren der Mitosen stammen aus Redien, das Resultat der ersten Furchung dagegen aus Sporocysten, weil letztere diese Verhältnisse besser erkennen ließen. Die Figuren entstammen auch durchaus nicht nur dem Keimlager, sondern zum größten Teil dem Wandbelag der Ammen, dem Keimepithel.

Wenn nun auch, wie die Mehrzahl der Autoren angibt, im späteren Alter die Bildungsstätte der nächsten Generation auf die gewöhnlich am aboralen Pole des Tieres gelegene Anhäufung des Keimepithels mit Keimzellen, dem sog. Keimlager, lokalisiert wird, so geht doch den Keimzellen des Epithels damit die Fähigkeit noch keineswegs ganz verloren, sich gleichfalls zu furchen, wie die vorliegenden Figuren der mitotischen Teilung der Keimzellen beweisen, die zumeist eben dem Keimepithel entnommen sind. Es ist deshalb meines Erachtens nach auch nicht angebracht, wie es einige Forscher versuchten, so SCHWARZE, aber auch REUSS, das Keimlager in einen physiologischen Gegensatz zum Keimepithel zu setzen, indem sie ersteres direkt mit einem Keimstock, mit einem Ovarium, verglichen. Reuss geht sogar so weit, das Keimlager direkt als ein verkümmertes Geschlechtsorgan anzusehen, er gibt aber vorher selbst zu, daß anfangs »jede Stelle der Wandung zur Produktion der Keimzellen befähigt ist«. Nun, ich kann zeigen, daß die Bildung solcher und auch ihre Entwicklung gleichfalls im Keimepithel bei älteren Individuen noch stattfinden kann. Das Keimlager ist eben weiter nichts als eine rein mechanisch durch die Bildung der Leibeshöhle und der wachsenden Keimballen entstandene Anhäufung des ursprünglich gleichmäßig das ganze Tier ausfüllenden Keimepithels am aboralen Teile. Naturgemäß wird meist hier die Entwicklung der neuen Generation stattfinden, man sieht deshalb auch die Mehrzahl der jüngeren Keimballen in der Nähe des Hinterendes vom Tier liegen, während die größeren mehr dem Vorderende genähert sind, trotzdem dies durchaus nicht immer der Fall ist, man findet ebenso häufig auch die umgekehrten Verhältnisse. Das Keimlager springt meist zapfenförmig in das Lumen der Redie vor (Fig. 1, Taf. XIX), bei den Sporocysten sieht es ähnlich aus.

Die Veränderungen nun, welche eine Keimzelle bis zur ersten Furchung durchzumachen hat, sind folgende: Die anfangs rundliche bis ovale Zelle, deren Längsdurchmesser etwa 10—15 μ beträgt, besitzt ein helles gleichmäßiges Protoplasma (Fig. 2, 4, 7, 21, 47, Taf. XIX). Ebenso ist ihr Kern bei einem Durchmesser von etwa 7—8 μ meist von rundlicher Gestalt und erscheint ebenfalls hell, durchsichtig, bläschenförmig und enthält neben einigen zerstreut in ihm liegende Chromatinkörnchen meist ein bis zwei deutliche, sich sehr dunkel färbende Nucleoli von gleichfalls runder Form.

Die erste Veränderung, die man als Vorbereitung zu einer Teilung an der Keimzelle wahrnehmen kann, betrifft den Kern derselben. Dieser vergrößert sich sehr stark im Verhältnis zum Plasma, wird dann noch heller und durchsichtiger, wodurch auch die Nucleolen noch schärfer hervortreten. Das Protoplasma der Keimzelle nimmt zugleich auch statt der bisherigen homogenen Struktur eine stark granulierte an.

Nunmehr verschwinden die vorher so scharf ausgeprägten Nucleolen, und an ihrer Stelle tritt eine Granulation des Chromatins im Kern auf (Fig. 12, 21, 22, 23, 24, Taf. XIX). Hierauf bilden sich die Chromatinfäden aus, womit das Knäuelstadium erreicht ist (Fig. 25, 27, 28, Taf. XIX). Der ursprüngliche Durchmesser der Keimzellen scheint infolge dieser Veränderungen meist etwas geringer geworden zu sein. Das Knäuelstadium gelangt dann immer mehr zur Ausbildung (Fig. 28, 29, 30, Taf. XIX). Die nun folgende Längsspaltung der Chromosomen und die Bildung der Äquatorialplatte gelang mir leider nicht an alten Individuen direkt zu beobachten. Das nächste Stadium, das ich erhielt, zeigt auf Fig. 17 (Taf. XIX) die beiden Tochterplatten, verbunden durch die achromatischen Fäden.

Das Resultat dieser Teilung ist nun, wie Fig. 32 (Taf. XIX) zeigt, die Abschnürung eines kleineren Kernes von einem größeren. Beide sind noch stark granuliert, zeigen jedoch die Nucleoli schon deutlich entwickelt, eine Plasmaumhüllung konnte ich an diesen Kernen, die ich von einem mit HEIDENHAINschem Eisenhämatoxylin gefärbten Schnittpräparat erhielt, nicht beobachten. Dasselbe zeigen aber die beiden folgenden Fig. 33, 34 (Taf. XIX), welche derselben Entwicklungsstufe entsprechen. Auch hier ist das Plasma wieder granuliert, aber die beiden Kerne, ungleich an Größe, sind bereits wieder heller, bläschenförmiger geworden und grenzen sich auch schärfer gegen einander ab, so daß man hierin das Resultat der ersten Teilung einer Keimzelle vor sich sieht: den jüngsten Keimballen. Die beiden ersten Furchungszellen sondern sich dann immer mehr voneinander, so daß man schließlich Bilder erhält, wie sie die Fig. 35 rechts, 36, 39 (Taf. XIX) zeigen, welche von Sporocysten stammen. Die Furchung der Keimzelle ist also eine inäquale.

Auch darin weichen also meine Beobachtungen von den REUSSschen Angaben erheblich ab; die letztgenannten Figuren zeigen auch, daß seine Mitteilungen über das Produkt der Furchung der Keimzelle durchaus anders lauten als die meinigen. So sagt er: »Folgen wir weiter dem Entwicklungsgange der Keimzelle, so sehen wir, daß sich derselbe plötzlich ändert. Es entstehen aus der Keimzelle zwei Zellen, die sich in Größe und Beschaffenheit einander sehr gleichen. Eine von beiden ist jedoch stets die größere und ist noch auf späteren Entwicklungsstufen zu erkennen.« Letztere Größenangabe ist mir nicht recht verständlich geworden, wie meine Fig. 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 42 (Taf. XIX) erkennen lassen, ist bei dem jüngsten Keimballen die eine Zelle gut um die Hälfte kleiner als die andre. REUSS hat es auch leider verabsäumt von diesem überaus wichtigen Stadium, da es den jüngsten Keimballen repräsentiert, eine Abbildung zu geben, sondern er stellt sofort das Dreizellenstadium dar; auch fehlen, worauf ich schon hinwies, die zu dieser Teilung führenden mitotischen Vorgänge in der Keimzelle.

Das von Reuss angegebene Dreizellenstadium stimmt auch mit meinen Beobachtungen überein; es liegen, wie die Fig. 43, 44 (Taf. XIX) zeigen, in demselben zwei große und eine kleine Zelle zusammen. Nur ist der Entwicklungsgang, die Zellaufeinanderfolge, eine andre als Reuss angibt. Nach ihm entstehen zunächst zwei ziemlich gleich große Zellen, und aus einer von diesen erst eine dritte viel kleinere. Nach meinen eignen Beobachtungen verhält sich aber der Teilungsmodus umgekehrt. Es entsteht zuerst eine große und eine kleine Zelle, und erst hieraus entwickelt sich das dreizellige Stadium, indem sich die große Zelle in zwei gleichartige teilt. Soviel ich sehen kann, hat Reuss das Zweizellenstadium nicht direkt beobachtet. Fig. 45, 46 (Taf. XIX) zeigen ein Vierzellenstadium, bestehend aus zwei großen und zwei kleinen Zellen, also auch hier wiederum eine inäquale Furchung. Zu einer bestimmten Lagerung der großen und kleinen Furchungselemente, zu einer Sonderung der Micro- und Macromeren an einem bestimmten Pole, kommt es nicht; sie scheinen vielmehr regellos durcheinander zu liegen (Fig. 9, 10, Taf. XIX).

Bemerkt sei dann noch folgendes. Die Teilung oder Furchung der Keimzelle kann innerhalb des Keimepithels bzw. des Keimlagers erfolgen, in dem sie liegt (Fig. 36, Taf. XIX). Oft ist jedoch ein Heraustreten derselben aus ihrer ursprünglichen Lagerstätte in die Leibeshöhle zu bemerken, wo dann erst die Furchung erfolgt. So zeigen die Fig. 37, 38 (Taf. XIX) eine aus dem Keimepithel herausrückende Keimzelle, auf Fig. 38 (Taf. XIX) ist diese mit dem Keimepithel noch durch einen Protoplasmastiel verbunden. Fig. 39 (Taf. XIX) zeigt einen jungen, zweizelligen Keimballen, der gerade aus dem Keimepithel herauswandert. In Fig. 40 (Taf. XIX) liegt ein solcher diesem noch eng an, während er in Fig. 41 (Taf. XIX) schon etwas weiter abgerückt ist. Früher oder später muß ja doch eine Sprengung der das Keimepithel gegen die Leibeshöhle begrenzenden Membran durch den sich furchenden Keimballen stattfinden, wo sie dann in jener Platz zum weiteren Wachstum finden.

Berlin, im Dezember 1905.

Literaturverzeichnis.

BETTENDORF, Über Muskulatur und Sinneszellen der Trematoden. Zool. Jahrbücher. Abt.: Anatomie und Ontogenie der Tiere. 1897. Bd. X.

JOACHIM BIEHRINGER, Beiträge zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Trematoden. Arbeiten des Würzburger zool.-zoot. Instituts. 1885.

G. BRANDES, Die Familie der Holostomeae, ein Prodromus zu einer Monographie derselben. Inaug.-Dissert. Leipzig 1888.

—— Zum feineren Bau der Trematoden. Diese Zeitschr. Bd. LIII. Leipzig 1892.

M. BRAUN, Würmer. In: BRONNS Klassen und Ordnungen. Leipzig 1879—1893.

BUGGE, Zur Kenntnis des Excretionsgefäßsystems der Cestoden und Trematoden. Zool. Jahrbücher. Abt.: Anat. und Ontog. der Tiere. 1902. Bd. XVI.

P. CERFONTAINE, Note sur l'existence de fibres musculaires striées chez un Trématode. Bull. Acad. Sciences Belgiques. Vol. V. 27. No. 6.

W. R. COE, Notizen über den Bau von Distomum hepaticum. Zool. Jahrbücher. Abt.: Morphologie und Systematik. Bd. IX. 1896.

DE FILIPPI, Deuxième Mémoire pour servir à l'Histoire génétique des Trématodes. Mém. de R. Acad. Sc. de Torino.

R. GOLDSCHMIDT, Untersuchungen über die Eireifung, Befruchtung und Zellteilung bei Polystomum integerrimum. Diese Zeitschr. Bd. LXXI. 1902.

M. HARTMANN, Die Fortpflanzungsweisen der Organismen, Neubenennung und Einteilung derselben, erläutert an Protozoen, Volvocineen und Dicyemiden. Separat-Abdruck. (Richtungskörper der letzteren.)

HAVET, Contribution à l'étude du Système nerveux des Trématodes. La Cellule. 17ème Tome. 1900.

HENNEGUY, Sur la Formation de l'œuf, la Maturation et la Fécondation de l'oocyte chez le Distomum hepaticum. Compt. Rend. Tome CXXXIV. Paris 1902. p. 1235.

JÄGERSKIÖLD, Über den Bau des Ogmogaster plicatus Crepl. Svenska Vet. Acad. Handlingar. Vol. XXIV. 1891.

KORSCHELT-HEIDER, Lehrbuch der Entwicklungsgeschichte der Wirbellosen. Allgemeiner Teil I u. II. Jena 1902.

R. LEUCKART, Die Parasiten des Menschen. Leipzig 1894.

V. LINSTOW, Enthelminthologicae. Arch. f. Naturgesch. 43. Jahrg. Bd. I. 1877.

A. LOOSS, Beiträge zur Kenntnis der Trematoden. Diese Zeitschr. Bd. XLI. Leipzig 1885.

—— Über Amphistomum subclavatum Rud. und seine Entwicklung. Festschrift zum 70. Geburtstage RUDOLF LEUCKARTS. Leipzig 1892. S. 147—167.

—— Zur Frage nach der Natur des Körperparenchyms der Trematoden. Ber. d. sächsischen Ges. d. Wissenschaften. Math.-phys. Klasse. 1893.

—— Die Distomeen unserer Fische und Frösche. Leipzig 1894.

—— Recherches sur la faune parasitaire de l'Egypte. Le Caire. 1896.

E. MACÉ, Sur une forme nouvelle d'organe segmentaire chez les Trématodes. Compt. Rend. Ac. Paris. Tome XCII. 1881, sowie Ann. Mag. Nat. Hist. 5 sér. Vol. VII. 1881.

MACLAREN, Über die Haut der Trematoden. Zool. Anzeiger. Bd. XXVI. Nr. 702. 1903.

W. S. NICKERSON, On Stichocotyle nephropis Cunningham, a parasite of the American Lobster. Zool. Jahrbücher. Abt.: Anatomie und Ontogenie der Tiere. Bd. VIII. 1895.

A. PAGENSTECHER, Trematoden und Trematodenlarven. Heidelberg 1857.

TH. PINTNER, Untersuchungen über den Bau des Bandwurmkörpers mit besonderer Berücksichtigung der Tetrabothrien und Tetrarhynchen. Arb. Zool. Institut Wien. Bd. V, 3. 1881.

H. REUSS, Beobachtungen an der Sporocyste und Cercarie des Distomum duplicatum Baer. Diese Zeitschr. Bd. LXXIV. Leipzig 1903.

SCHAUINSLAND, Beitrag zur Kenntnis der Embryonalentwicklung der Trematoden. Jenaische Zeitschr. f. Naturwissensch. Bd. XVI. 1883.

SCHUBERG, Zur Histologie der Trematoden. Arb. d. zool.-zoot. Instituts Würzburg. Bd. V, 10. 1895.

W. SCHUBMANN, Über die Eibildung und Embryonalentwicklung von Fasciola hepatica L. (Distomum hepaticum Retz.). Zool. Jahrbücher. Abt.: Anatomie und Ontogenie. XXI. Heft IV. 1905.

SCHWARZE, Die postembryonale Entwicklung der Trematoden. Diese Zeitschr. Bd. XLIII. Leipzig 1886.

SSINITZIN, Über einige neue und wenig bekannte Organe der digenetischen Trematoden. Zool. Anzeiger. 1904. Nr. 25.

STIEDA, Beiträge zur Anatomie der Plattwürmer. Arch. Anat. Phys. 1887.

A. P. THOMAS, The life-history of the Liver-Fluke (Fasciola hepatica). Quat. Journ. Microsc. Sc. January 1883.

VILLOT, Organisation et Développement de quelques espèces des Trématodes endoparasites marins. Ann. Sc. H. Nat. 6ème Sér. Zool. Tome VIII. 1878.

R. WACKE, Beiträge zur Kenntnis der Temnocephalen. Fauna Chilensis. Zool. Jahrb. Suppl. 1903.

G. WAGENER, Helminthologische Bemerkungen aus einem Sendschreiben an C. TH. v. SIEBOLD. Diese Zeitschr. Bd. IX. 1859.

WALTER, Untersuchungen über den Bau der Trematoden. Diese Zeitschr. Bd. LVI. Leipzig 1893.

WRIGHT and MACALLUM, Sphysanura Osleri. A Contribution to American Helminthology. Journ. Morphology. Vol. I. 1887.

H. E. ZIEGLER, Bucephalus und Gasterostomum. Diese Zeitschr. Bd. XXXIX. Leipzig 1883.

—— Das Ectoderm der Plathelminthen. In: Verhandlungen der deutschen zoologischen Gesellchaft. XV. Vers. Jena 1905. S. 35—42.

Erklärung der Abbildungen.

Die Angaben über die Vergrößerung beziehen sich auf Objektive und Oculare von ZEISS (Jena).

Tafel XVI.

Fig. 1. Optischer Schnitt eines Sporocystenkeimballens (aus *Paludina*). Die die Cuticula liefernden Ectodermzellen (Wandungskerne) sondern sich von dem

Verbande der übrigen Keimballenzellen ab und überwölben diesen uhrglasförmig. Obj. 1/12, Ob. 4.

Fig. 2. Schnitt durch einen jungen Keimballen von ungefähr dem gleichen Alter wie der der Fig. 1 (Redie aus *Limnaeus*). Die Ectodermzellen sind über die Peripherie des Keimballens hinausgerückt und lagern diesem an. Der noch nicht viel veränderte Wandungskern beginnt sich abzuflachen. Ferner links unten ein aus dem Keimballen heraustretender Wandungskern. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 3. Dasselbe. Der noch mehr abgeflachte Wandungskern des etwas größeren Keimballens zeigt beginnende Granulation (Degeneration). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 4. Ein weiteres Stadium. Die Granulation des scheibenförmig abgeplatteten Wandungskernes und dessen Tinktionsfähigkeit haben zugenommen. Figur gibt zugleich einen Querschnitt durch eine sehr junge Redie (Brut einer aus *Limnaeus* stammenden Redie) mit Ectoderm, Darmkanal, Leibeshöhle und Keimepithel. Obj. 1/12, Oc. 2 (vgl. Fig. 26).

Fig. 5. Rechte Seite eines Längsschnittes durch eine embryonale Redie mit noch mehr abgeflachten und intensiv gefärbten Wandungskernen. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 6. Längsschnitt durch den vorderen Teil einer erwachsenen Redie (aus *Limnaeus*) zur Demonstration der Lagerung der Körpermuskulatur, des Darmes und der Schlundcommissur. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 7. Tangentialschnitt durch den aboralen Pol einer älteren Redie (aus *Limnaeus*), die Muskulatur und deren Verlauf zeigend. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 8. Eine einzelne Redienlängsmuskelfibrille, stärker vergrößert. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 9. Längsschnitt durch den vorderen Teil einer Redie (aus *Paludina*) mit dem Pharynx, dessen Muskulatur, der Schlundcommissur mit den beiden Ganglien, sowie die histologischen Verhältnisse des vorderen Darmabschnittes zeigend. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 10. Längsschnitt durch den Vorderteil einer Redie (aus *Limnaeus*). Zeigt die Lagerungsverhältnisse der Pharynxmuskulatur, das Nervensystem (Schlundcommissur und Ganglien) und den Umriß des sackförmigen Darmes. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 11. Dasselbe (Redie aus *Paludina*). Außer den bei Fig. 10 genannten Teilen noch die »großen Zellen« des Pharynx, den Oesophagus und die Histologie des vorderen Rediendarmes zeigend. Obj. 1/12, Oc. 2 (vgl. Fig. 9).

Tafel XVII.

Fig. 12. Flachschnitt durch den Pharynx einer Redie (aus *Paludina*) mit der innen gelegenen Ringmuskulatur desselben. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 13. Querschnitt durch den Pharynx einer Redie (*Paludina*) mit Muskulatur. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 14. Dasselbe, aber durch den Oesophagus mit seiner Muskulatur. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 15. Längsschnitt durch den Oesophagus (Redie aus *Paludina*) mit seiner Muskulatur und dem einen Ganglion. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 16, 17, 21. Längsschnitte durch den hinteren Abschnitt des Rediendarmkanals (aus *Limnaeus*). Zeigen das allmähliche Veröden der Darmwandungszellen, ferner dessen inneren Stäbchenbesatz und seine Ringmuskulatur. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 18. Die Kopfdrüsen der Redie. Längsschnitt durch den Vorderteil einer Redie (aus *Paludina*). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 19, 20, 22. Teile von Längsschnitten durch Redien (aus *Limnaeus*) mit ihren Terminalzellen und deren Anordnung. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 23. Längsschnitt durch eine embryonale Redie (Brut einer Redie aus *Limnaeus*). Bildung des Darmkanals und der Leibeshöhle (durch Zurückweichen des Mesoderms vom Darmstrange). Obj. E, Oc. 2, vgl. Fig. 32.

Fig. 24. Längsschnitt durch das Vorderende einer embryonalen Redie (Brut einer Redie aus *Limnaeus*). Der entodermale Darmstrang ist ausgebildet, ebenso das Pharynxlumen, dessen Epithel bereits cuticularisiert ist. Vom Pharynx dringt ein Spalt in den Darmstrang vor zur Bildung der Darmhöhle. Obj. 1/12, Oc. 2.

Tafel XVIII.

Fig. 25. Flachschnitt durch den vorderen Teil einer embryonalen Redie (Brut einer Redie aus *Limnaeus*) mit der zwiebelförmigen Auftreibung des Pharynxlumens. Das Pharynxepithel zeigt seinen zelligen Ursprung. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 26. Querschnitt durch eine sehr junge, aber bereits ausgebildete Redie (Produkt einer Redie aus *Limnaeus*) zur Histologie des Rediendarmes (vgl. Fig. 3). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 27. Längsschnitt durch das Vorderende einer sehr jungen Redie von derselben Herkunft, zeigt die Konsolidierung des Mesoderms zur Bildung des Pharynx, das Veröden der Kerne des Pharynxepithels, den entodermalen Darmstrang, die beginnende Leibeshöhle und die von dieser ausgehende Geburtsöffnung. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 28, 29, 30. Aufeinander folgende Querschnitte durch den vordersten Abschnitt (Pharynx) einer embryonalen Redie (Produkt einer Redie aus *Limnaeus*), um die von vorn nach hinten fortschreitende Degeneration der Zellen des Pharynxepithels zu zeigen (auf Fig. 28 sind keine Kerne im Pharynxepithel vorhanden, auf Fig. 29 zwei Kerne, auf Fig. 30 vier Kerne). Obj. 1/12, Oc. 2. Vgl. Fig. 25 und das Pharynxepithel mit den vielen Kernen.

Fig. 31. Längsschnitt durch eine embryonale Redie gleicher Herkunft wie oben. Pharynx mit ventraler Lagerung und degenerierende Kerne der Körpercuticula. Obj. E, Oc. 2.

Fig. 32. Längsschnitt durch eine embryonale Redie gleicher Herkunft mit dem Pharynx, entodermalen Darmstrang und der Bildung der Leibeshöhle. Letztere ist etwas weiter vorgeschritten als auf Fig. 23. Obj. E, Oc. 2.

Fig. 33. Teil eines Längsschnittes durch eine Sporocyste (aus *Paludina*) mit dem »Paletot«, zur Demonstration des Keimepithels im definitiven Zustand. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 34. Kombinierter Längsschnitt durch eine embryonale Redie (Brut einer Redie aus *Limnaeus*). Zeigt den Verlauf der beiden Hauptexcretionskanäle, dem linken derselben liegt eine Terminalzelle an. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 35. Teil eines Längsschnittes durch eine Redie gleicher Herkunft wie oben. Bildung der Hauptwassergefäßstämme mittels Verschmelzung und Durchbohrung (Auflösung) einer Zellreihe. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 36, 37, 38. Teile von Längsschnitten durch embryonale Cercarien (aus *Limnaeus*). Sie zeigen aufeinander folgende Stadien der Degeneration der die Excretionskanäle bildenden Kerne zur Verstärkung ihrer Wandung. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 39, 40. Teile zweier aufeinander folgender Längsschnitte durch eine embryonale Redie (Redienbrut aus *Limnaeus*). Die Verbindung der Wimperflammen mit dem Excretionskanal zeigend. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 41. Teil eines Längsschnittes einer embryonalen Redie gleicher Herkunft. Zur Entwicklung einer Terminalzelle (Wimperflamme). Obj. 1/12, Oc. 2.

Tafel XIX.

Die Entwicklung der Keimballen.

K.B. bedeutet einen anliegenden Keimballen.

Fig. 1. Längsschnitt durch den aboralen Pol einer Sporocyste (aus *Paludina*) mit dem Keimlager und dem »Paletot«. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 2. Aus dem Totalpräparat einer Redie (aus *Paludina*). Typische Keimzelle mit anliegendem kleineren granulierten Kern. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 3. Teile zweier Längsschnitte durch das Keimepithel einer ausgebildeten Sporocyste (aus *Paludina*). Auf dem unteren Schnitt eine normale Keimzelle, auf dem oberen ein granulierter Kern. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 4, 5, 6, 7. Teile von Längsschnitten durch das Keimepithel verschiedener Redien (aus *Paludina* und *Limnaeus*). Keimzellen mit anlagernden kleineren granulierten Kernen zeigend. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 8. Aus dem Totalpräparat einer Redie (aus *Paludina*). Keimzelle mit granuliertem Kern. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 9, 10. Zwei aufeinander folgende Längsschnitte durch eine Redie (aus *Limnaeus*) mit einem Keimballen, welcher gleichfalls Keimzellen und granulierte Kerne enthält. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 11. Teil eines Längsschnittes durch das Keimepithel einer Sporocyste (aus *Paludina*). Keimzelle und granulierter Kern. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 12. Dasselbe. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 13. Teil aus einem Schnitt durch einen älteren, schon in die Länge gestreckten Keimballen (in Redie aus *Limnaeus*). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 14. Aus dem Totalpräparat einer jungen Redie (aus *Paludina*). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 15. Längsschnitt durch das Keimepithel einer Sporocyste (aus *Paludina*) mit einer aus dem Keimepithel in die Leibeshöhle herausgewanderten Keimzelle mit anliegendem granuliertem Kern. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 16. Tangentialschnitt durch den hinteren Teil einer älteren Redie (aus *Limnaeus*). Ebenfalls mit Keimzellen und Granulationskernen. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 17. Teil eines Schnittes durch einen kleinen Keimballen aus einer Redie (aus *Limnaeus*). Eine Keimzelle in mitotischer Teilung mit angelagerten kleineren granulierten Kernen. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 18, 19. Teile von Längsschnitten durch das Keimepithel von Sporocysten (*Paludina*) mit Keimzellen und granulierten Kernen. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 20. Längsschnitt durch das Keimepithel einer Redie (*Limnaeus*). Dasselbe wie oben zeigend. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 21. Aus dem Totalpräparat einer Redie (*Paludina*). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 22. Aus einem Schnitt durch eine Sporocyste (*Paludina*). Eine Keimzelle in Vorbereitung zur Teilungsmitose. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 23. Dasselbe. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 24. Dasselbe. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 25. Teil eines Längsschnittes durch das Keimlager einer jungen Redie (*Paludina*). Keimzelle in Mitose. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 26. Teil eines Längsschnittes durch das Keimepithel einer Sporocyste (*Paludina*). Keimzelle in Mitose, eine andre aus dem Keimepithel in die Leibeshöhle wandernd. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 27. Teil eines Längsschnittes durch das Keimlager einer Redie (aus *Limnaeus*) mit Keimzellen, eine davon in Caryokinese. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 28. Dasselbe. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 29. Dasselbe. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 30. Dasselbe (Redie aus *Paludina*). Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 31. Dasselbe (Redie aus *Limnaeus*). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 32. Teil eines Längsschnittes durch den aboralen Pol einer Redie (aus *Paludina*). Das Ergebnis der ersten (inäqualen) Teilung der Keimzelle: eine große und eine kleine Zelle (den kleinsten Keimballen repräsentierend). Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 33. Dasselbe, aber von einer Sporocyste (aus *Paludina*). Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 34. Dasselbe von einem Längsschnitt durch das Keimepithel einer Sporocyste (*Paludina*). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 35. Teil eines Längsschnittes durch das Keimlager einer Sporocyste (aus *Paludina*) mit einer Anzahl von Keimzellen, rechts ein kleinster Keimballen (aus einer großen und einer kleinen Zelle bestehend). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 36. Teil eines Längsschnittes durch das Keimepithel einer Sporocyste (*Paludina*). Die Keimzellen liegen innerhalb des Keimepithels. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 37. Dasselbe. Die Keimzelle ist im Begriff, aus dem Keimepithel in die Leibeshöhle zu wandern (vgl. Fig. 26). Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 38. Dasselbe. Die in der Leibeshöhle liegende Keimzelle ist mit dem Keimepithel noch durch einen Plasmastiel verbunden. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 39. Dasselbe. Ein kleinster Keimballen im Zweizellenstadium auf der Wanderung aus dem Keimepithel in die Leibeshöhle. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 40, 41. Dasselbe. Das nächste Stadium: Der Keimballen liegt in der Leibeshöhle. Obj. 1/12. Oc. 4.

Fig. 42. Aus dem Totalpräparat einer Sporocyste (*Paludina*). Keimballen im Zweizellenstadium. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 43. Dasselbe. Keimballen im Dreizellenstadium (zwei große, eine kleine Zelle). Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 44. Teil eines Längsschnittes durch das Keimlager einer Sporocyste (aus *Paludina*). Keimballen im Dreizellenstadium. Obj. 1/12, Oc. 4.

Fig. 45. Aus dem Totalpräparat einer Sporocyste (*Paludina*). Keimballen im Vierzellenstadium (zwei große, zwei kleine Zellen). Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 46. Teil eines Längsschnittes durch das Keimepithel einer Sporocyste (*Paludina*). Keimballen im Vierzellenstadium. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 47. Schnitt durch das Ovarium von *Distomum* (*Fasciola*) *hepaticum*. Vom Verfasser selbst nach einem Präparate des Herrn SCHUBMANN gezeichnet. Obj. 1/12, Oc. 2.

Fig. 48. Schnitt durch den hinteren Teil eines Miracidiums von *Distomum hepaticum*. Gleichfalls nach einem SCHUBMANNschen Präparat gezeichnet. Obj. 1/12, Oc. 2.

Untersuchungen über die Knospung, Degeneration und Regeneration von einigen marinen ectoprocten Bryozoen.

(Aus dem zoologischen Institut der Universität Rostock)

Von

Otto Römer,
Kreistierarzt in Wolfenbüttel.

Mit Tafel XX und XXI.

Die ersten genaueren Untersuchungen über den feineren Bau und die Entwicklung der Bryozoen reichen nicht weit über drei Jahrzehnte zurück und wurden in erster Linie von Nitsche (1) ausgeführt. Viele Angaben dieses Forschers konnten von späteren Autoren ganz oder teilweise bestätigt werden, andre freilich wurden als irrtümlich erkannt oder gelten bis auf den heutigen Tag noch nicht als vollkommen befriedigend aufgeklärt oder kontrovers. Zu diesen letzteren Fragen darf man noch immer die nach den Knospungsvorgängen der Bryozoen zählen. Zwar schien es, daß durch die Untersuchungen Seeligers (2) der Prozeß in einwandsfreier Weise klargestellt sei, allein da die letzten Publikationen Calvets (3) einen abweichenden Standpunkt vertreten, schien eine Nachprüfung wünschenswert zu sein.

Als ungenügend erforscht müssen die Vorgänge der Rückbildung der Polypide und deren oft periodisch eintretende Regeneration angesehen werden. Für die entoprocte *Pedicellina* hat zwar Seeliger (4) eine eingehende Darstellung gegeben von der immer wieder erfolgenden Neubildung des Köpfchens aus dem oberen Stielabschnitt, aber für die Ectoprocten fehlt es bislang an einer zuverlässigen Schilderung der Regenerationsvorgänge. Ich habe daher auf Anregung von Herrn Prof. Dr. Seeliger alle diese Fragen einer eingehenden Prüfung unterzogen, deren Ergebnisse ich hier mitteile.

Das reichliche und sehr gut konservierte Material wurde mir vom Herrn Prof. Dr. Seeliger, der dasselbe teils selbst gesammelt und konserviert, teils aus der Zoologischen Station zu Neapel zugeschickt erhalten hatte, in der liebenswürdigsten Weise zur Verfügung gestellt. Ich benutze gleich an dieser Stelle die Gelegenheit, meinem hochverehrten Lehrer, Herrn Prof. Dr. SEELIGER, den herzlichsten Dank auszusprechen für die gütige Überlassung des Materials und der Literatur, sowie für die liebenswürdige Anteilnahme an meiner Arbeit und für die freundliche Unterstützung, die er mir bei der Ausführung dieser meiner Arbeit hat zuteil werden lassen.

Auch Herrn Prof. Dr. WILL bin ich für das der Arbeit entgegengebrachte Interesse zu herzlichem Dank verpflichtet.

Meine Untersuchungen erstrecken sich, insoweit ich sie hier veröffentliche, auf *Alcyonidium Mytili* und *Bugula avicularia.*

Alcyonidium Mytili kommt in der Ostsee vor Warnemünde nicht gerade selten vor. Die Stöcke dieser Species bilden halbdurchsichtige, weißlichgelbe, immer nur mäßig dicke, scheibenförmige Überzüge auf Laminarien, Fucaceen und Muscheln. Die Größe und Form der Zoöcien variiert häufig; meist ist die Form die eines hexagonalen Prismas. Speciell diese Art eignet sich meines Erachtens für die vorliegenden Untersuchungen ganz besonders, da sie wegen ihrer Größe sehr schöne und deutliche Bilder liefert. Insbesondere lag mir aber daran, die Beobachtungen wenigstens an einer Art in lückenloser Aufeinanderfolge der in Betracht kommenden Stadien genau durchzuführen. Das konservierte Material von *Alcyonidium*, das mir zur Verfügung stand, war reichlich genug, um alle Entwicklungsstadien zu enthalten. Die *Bugula*-Stöcke stammten aus Neapel.

An Totalpräparaten, die in schwacher Alaunkarminlösung gefärbt und in Kanadabalsam eingeschlossen worden waren, läßt sich mancherlei Wichtiges feststellen. Zur genaueren Untersuchung ist aber die Anfertigung von Schnittserien unerläßlich. Sie wurden nach den bekannten Methoden hergestellt, und zwar in einer durchschnittlichen Dicke von 5 μ. Vor der Einbettung in Paraffin verwendet man am besten das Cedernholzöl; bei vorsichtiger Behandlung lassen sich dann Schrumpfungen ziemlich sicher vermeiden.

Als Farbflüssigkeiten wurden außer Alaunkarminlösungen Doppelfärbungen von Hämatoxylin-Orange G. benutzt. Letztere Methode wurde jedoch wenig angewendet, da die Färbung mit Alaunkarmin zumeist schon ausreichende Präparate lieferte.

Sämtliche Zeichnungen sind bei gleicher Tubuslänge mit der Camera lucida auf ein und demselben Zeichentisch entworfen, so daß die bei gleichen Linsensystemen gezeichneten Figuren auch die gleiche Vergrößerung besitzen.

Meine im folgenden mitgeteilten Beobachtungen bespreche ich in drei Abschnitten. Der erste behandelt die Knospung von *Alcyonidium Mytili*, der zweite die Rückbildung des Polypids und der dritte die Regeneration des Polypids nebst einigen Bemerkungen über die Bildung der Geschlechtszellen.

A. Knospung von Alcyonidium Mytili.

Wie ich schon oben kurz erwähnt habe, war es zuerst Nitsche (1) und später Claparède (5), die sich mit der Frage nach der Anteilnahme der mütterlichen Keimblätter bei der Knospung der Bryozoen eingehender beschäftigten. Nach Claparède soll, wenn die erste Anlage des Zoöciums durch eine Wucherung der Endocyste nach außen zustandegekommen ist, das erste Rudiment des Polypids als eine Wucherung der Endocyste nach innen zu auftreten. Diese Ansicht vertritt auch Ehlers (22). Diese in die Zoöciumhöhle hineinragende solide Zellanhäufung sollte alsdann bald im Innern ein Lumen erhalten und zu einer Blase werden.

Nitsche (1) ist ebenfalls der Ansicht, daß die Knospe aus der Endocyste des Muttertieres hervorgeht. Dieselbe besteht nach diesem Autor aus einem Cylinderepithel, das die Cuticula absondert, und aus Spindelzellen mit Körnchenhaufen.

Das junge Polypid soll zunächst als ein regelloser Haufen von Zellen sich darstellen, der durch eine Wucherung aus dem Ectoderm entstände. Erst nachträglich sollen sich diese Zellen zu zwei deutlich gesonderten Schichten anordnen. Es ist dann ein rundlicher Körper gebildet, der aus einer äußeren einschichtigen Zellschicht besteht, die sich gegen die das Innere erfüllenden Zellen scharf absetzt. Letztere ordnen sich später ebenfalls zu einem Epithel an, legen sich an die äußere Zellschicht und umschließen innen einen kleinen centralen Hohlraum.

Nach Claparède wie nach Nitsche verdankt die junge Knospe aber nur der Wucherung der ectodermalen Epithelschicht ihre Entstehung. Daß die Knospe höchstwahrscheinlich mit der Spindelzellenschicht im Zusammenhang steht, wurde von Nitsche angenommen, wenngleich sie ihre Entstehung offenbar einer Wucherung der ectodermalen Schicht verdanken sollte.

Eine zweite wesentlich abweichende Ansicht vertritt L. Joliet (6). Nach diesem Autor bildet sich das gesamte Polypid aus dem sog. Endosark (nach der jetzigen modernen Nomenklatur »Mesoderm«). Diese gesamten Zellen des Endosarks sollen jedoch nach ihm von dem Ectoderm aus in die Höhle des Zoöciums eingewandert sein. Nach diesem Forscher entsteht im Endosark ein Zellhaufen, der sich in zwei Schichten teile. Aus der äußeren Schicht bilde sich das Mesoderm und der Verdauungstractus; aus der inneren Schicht entwickle sich Atrium und Tentakelbekleidung.

Nach HADDON (7) beteiligen sich Derivate aller drei Keimblätter des Muttertieres am Aufbau der Knospen, und er bestätigt hiermit die von HATSCHEK (14) für die Entoprocten gefundenen Resultate.

Im Jahre 1890 wies nun SEELIGER (2) sowohl für die Ecto- als auch für die Entoprocten an mehreren Arten nach, daß es zwei Keimblätter des Muttertieres seien, die sich am Aufbau der Knospe beteiligen, nämlich Ecto- und Mesoderm. Aus dem ersteren bildet sich die Leibeswand der Knospe sowie durch Einstülpung das Polypid, das sich in die Tentakelscheide, Tentakelwandungen sowie in den Darmkanal differenziert. Das Gewebe im Innern der Tentakelhöhle sowie das Plattenepithel des Verdauungsapparates wird vom Mesoderm gebildet. Derselben Ansicht ist auch DAVENPORT (8).

Diese Ansichten schienen bislang von sämtlichen Autoren anerkannt zu sein, bis im Jahre 1898 L. CALVET (3) in einem kurzen Berichte diese Frage nochmals abhandelte. Nach diesem Autor bildet sich das Polypid aus rein mesenchymatösen Elementen, wie er durch Untersuchungen an verschiedenen Gattungen von Chilostomen und Ctenostomen nachgewiesen haben will. Diese mesenchymatösen Elemente, die im Innern des Zoöciums eingeschlossen liegen, sollen sämtlich aus dem Ectoderm hervorgehen. Nach seiner Ansicht runden sich diese mesenchymatösen Elemente ab und gruppieren sich derart, daß sie einen massiven Zellhaufen bilden. Entweder bleiben nun diese den massiven Haufen bildenden Zellen mit dem Ectoderm noch eine Zeit lang im Zusammenhang oder sie liegen in der Höhle des Zoöciums vollkommen isoliert.

In der centralen Region des Zellhaufens soll sich nun bald ein Auseinanderweichen der einzelnen Elemente bemerkbar machen, während hinzutretende Mesenchymzellen ihn noch immer vergrößern. Ist im Innern eine Höhle entstanden, so nennt CALVET dieses Stadium »das ausgehöhlte Stadium«, während das erste das »massive Stadium« genannt wird. Anfangs ist die Höhle schlecht begrenzt, späterhin nimmt sie eine ovoide Form an, die sich immer mehr in die Länge streckt und scharf begrenzt erscheint. Die Elemente, die sie umgeben, ordnen sich ebenfalls zu einem regelmäßigen Epithel an.

Im schroffen Gegensatz zu SEELIGER und DAVENPORT steht

Calvets Ansicht insofern, als er behauptet, daß sich das Polypid nie in Form einer Einstülpung des Ectoderms bildet, um das sich allmählich mesenchymatöse Zellen in epithelialer Anordnung bilden. Mit aller Bestimmtheit behauptet er dagegen, daß die sog. massive Form oder der kompakte Zellhaufen das Primäre sei, und daß die diesen Zellhaufen zusammensetzenden Zellen mesenchymatöser Natur seien.

Die Bildung des sog. ausgehöhlten Stadiums sei sekundärer Natur. Bei eingehender Betrachtung dieser von Calvet behaupteten Ansicht sowie der von Joliet, kommt man zu dem Resultat, daß beide Behauptungen im wesentlichen übereinstimmen.

Nach diesem kürzeren Berichte Calvets hat Ladewig (9) im Jahre 1899 im hiesigen Zoolog. Institut an mehreren ectoprocten Bryozoen, speciell aber bei *Bugula avicularia*, auf das deutlichste nachgewiesen, daß das Ectoderm infolge fortgesetzter Zellteilung sich verdickt und sich alsdann bald darauf eine Einstülpung bemerkbar macht; die junge Polypidanlage entsteht als eine solide Einwucherung des ectodermalen Epithels.

Auf diesem Stadium befinden sich, dem Ectoderm unmittelbar angelagert, eine Anzahl Mesenchymzellen, die ohne Verbindung sind. Nach Ladewig gehen diese mesenchymatösen Elemente niemals aus dem Ectoderm hervor, sondern entstammen dem Mesoderm, das im Innern des Zoöciums liegt. Niemals hat er Zellen gesehen, die aus dem Epithelverbande der Einstülpungszone herauswandern. Auf späteren Stadien legen sich diese Mesodermzellen in epithelialer Lage direkt an das Ectoderm und helfen die junge Polypidknospe bilden.

Im Jahre 1900 erschien nun Calvets (10) ausführliche Arbeit, in der er die gesamten Ansichten von Haddon, Nitsche, Seeliger und Davenport zu widerlegen sucht. Die Abhandlung von Ladewig ist in seiner Arbeit nicht erwähnt. Calvet behauptet, daß er Stadien, wie sie Seeliger auf Tafel XXVI in den Fig. 3 und 6 abgebildet hat, bei *Bugula avicularia*, die Calvet ebenfalls genau untersucht hat, auch sehr häufig gefunden habe, jedoch nie Stadien, wie sie in den Fig. 7—18 dargestellt sind. Aus diesen letzteren geht deutlich hervor, daß die junge Polypidknospe sich als ectodermale Einstülpung darstellt, der sich Mesodermzellen anlagern.

Eine nochmalige erneute Prüfung dieser Verhältnisse war daher bei den verschieden herrschenden Ansichten, wie sie speziell von Calvet behauptet sind, sehr wünschenswert.

Im folgenden möchte ich nun die Ergebnisse meiner stattgehabten Untersuchungen näher darlegen.

Als Untersuchungsobjekt diente mir, wie ich schon oben kurz erwähnte, *Alcyonidium Mytili.*

Ich habe in den Fig. 1 und 2 eine Flächenansicht aus einem Totalpräparat von *Alcyonidium* gegeben, die die ersten Polypid-Knospenanlagen näher veranschaulichen. Erst nachdem eine Knospe sich in der Weise gebildet hat, daß sich das zuerst stark in die Länge gewachsene Vorderende eines Mutterzoöciums durch Bildung einer Querwand abschnürt, entsteht in ihr das sog. Polypid.

Die Höhle des neugebildeten Tochterzoöciums wird an den Wänden ausgekleidet vom Ectoderm, über dem die Cuticula liegt. In der Höhle selbst befinden sich in großer Anzahl mesenchymatöse Elemente. Einige befinden sich zerstreut nahe am Ectoderm, andre wieder einzeln oder durch feine Stränge verbunden oder auch in Häufchen vereinigt mitten im Zoöcium liegend. Einen epithelialen Verband von Mesodermzellen habe ich nicht beobachten können. In einigen Fällen fanden sich jedoch Mesodermzellen in den Tochterzoöcien, in geringer Entfernung vom Ectoderm, und hier bildeten sie eine unvollständig geschlossene, keineswegs aber einen typischen epithelialen Charakter tragende Schicht.

Die Gestalt dieser Zellen ist eine sehr wechselnde. Neben spindelförmigen Elementen habe ich rundliche mit deutlichen Kernen nachweisen können. Umgeben sind sämtliche Zellkerne von einem kleinen Hofe protoplasmatischer Grundsubstanz, die unregelmäßige Ausläufer nach den verschiedensten Seiten hin ausschickt.

Die erste Polypidanlage findet man fast immer in der Mitte der Oberseite des Zoöciums in Form von stark angehäuftem Zellmaterial.

Während diese Zellen, wie auf den folgenden Schnittpräparaten näher gezeigt wird, ein deutliches kubisches, bzw. cylinderförmiges Epithel besitzen, und hierdurch eine beträchtliche Verdickung des äußeren Keimblattes bedingen, bilden die diese Zellgruppe umgebenden Elemente des Ectoderms ein flaches Epithel. Deutlicher ist dies in der Fig. 3 auf Querschnitten zu sehen. Man beobachtet hier im Ectoderm deutlich cylinderförmige Zellen, die fein granuliert sind und auf dem Ruhestadium einen großen, bläschenförmigen Kern nebst dem so charakteristischen Kernkörperchen enthalten.

Über dem Ectoderm befindet sich die stark entwickelte Cuticula, an der ich nach außen zu eine doppelt konturierte Grenzschicht, sonst aber keine Struktur nachweisen konnte. An dem niedrigen ectodermalen Epithel wie auch an der Verdickungsstelle sieht man auf dem Querschnitt mehrere mesenchymatöse Zellen. Die Gestalt und Größe dieser Zellen ist eine ganz verschiedene. Einige sind größer und deutlich mit amöboiden Fortsätzen versehen, andre sind wieder spindelförmig gestaltet oder erscheinen mehr oder weniger abgerundet. Bei *Alcyonidium Mytili* habe ich nun mit aller Bestimmtheit auf das deutlichste konstatieren können, daß einige dieser Mesenchymzellen dem ectodermalen Epithel entstammen und sich neben schon vorhandenen, vom Mutterzoöcium übergegangenen, Mesenchymzellen in der Höhle des jungen Zoöciums vorfinden. Man beobachtet bei einigen Zellen, wie ihre Körper zum Teil noch in dem Verbande des Ectoderms stecken, zum andern Teil bereits in die primäre Leibeshöhle übergetreten sind. An solchen Stellen, wo ein Austritt von ectodermalen Elementen nach dem Innern des Zoöciums zu stattfindet, ist die ectodermale Grenze natürlich keine scharfe, während im übrigen letztere stets deutlich und scharf ausgeprägt ist. Ich habe dies stets so gefunden, und in den Fig. 3—5 dargestellt. LADEWIG will bei *Bugula avicularia* dies nie beobachtet haben, während SEELIGER in seiner Arbeit über die Knospung bei den entoprocten Bryozoen erwähnt, daß er es nicht für unmöglich erachte, daß während des Knospungsprozesses aus dem Ectoderm einzelne Zellen in die Leibeshöhle auswandern, um die Mesenchymelemente zu vermehren. Von einem direkten Austreten dieser Zellen hat SEELIGER sich infolge der außerordentlichen Kleinheit der Elemente mit den ihm zu Gebote stehenden optischen Hilfsmitteln nicht direkt überzeugen können. Bei den Ectoprocten konnte SEELIGER dies nicht beobachten.

In den Fig. 4 und 5 sind die nächstfolgenden Stadien veranschaulicht. Die Verdickung des Ectoderms nimmt immer mehr zu, so daß die Zellen jetzt eine hochcylinderförmige Gestalt angenommen haben. In der Fig. 5 sehen wir bereits, wie die mesenchymatösen Elemente sich im epithelialen Verbande dem Ectoderm scharf angelegt haben. An der Mesenchymschicht sieht man eine abgerundete, mit amöboiden Fortsätzen versehene Zelle in die primäre Leibeshöhle frei hineinragen. In der folgenden Fig. 6 erkennt man deutlich zum ersten Male die beginnende Einstülpung. Diese Figur entstammt einer ganz jungen Knospenanlage und ist auf drei Schnitten sichtbar; sie bildet den zweiten Schnitt dieser Serie.

Es ist hier schon ganz deutlich ein Lumen, wenn auch nur ein schmales schlitzförmiges, zu erkennen. Die Einwucherung des Ectoderms ist jedenfalls ganz unverkennbar; auf dieser Abbildung sieht man schon, wie eine schmale protoplasmatische Brücke über das

Lumen hinwegzieht. Auf den Querschnitten, denen die Fig. 6—12 entstammen, konnte ich mehrere in Teilung begriffene Kerne neben ruhenden beobachten. Ferner findet man einige Zellen gewissermaßen eingekeilt zwischen den übrigen, die sämtlich mit deutlichen Kernen nebst Kernkörperchen und mit reichlichem Protoplasma versehen sind. Es dürfte dies auf ein lebhaftes Wachstum in dieser Region zurückzuführen sein.

Die Cuticula ist überall stark entwickelt und prägt sich deutlich aus. Das Lumen der Polypidanlage ist an der oberen Seite nicht direkt und ausschließlich von der Cuticula begrenzt, wie ich bereits bei Fig. 6 erwähnte. Denn während die Ectodermverdickung sich in die Tiefe einsenkte und zu einer Grube sich umgestaltete, schloß sich der obere Rand der Einsenkung dadurch, daß die Ectodermzellen von den Seiten her sich über die Einstülpungsstelle hinwegschoben. Dieser Verschluß der Polypidhöhle durch das Ectoderm erfolgt anfangs über weite Strecken lediglich durch eine protoplasmatische Brücke, die gleichmäßig fein gekörnt erscheint und zunächst noch keine Kerne führt (Fig. 6—9). Es dehnen sich also zunächst die Zellkörper der ectodermalen Randzellen aus, um die eingesenkte Schicht zu überdecken, und erst später treten in die vorgeschobene Plasmabrücke die Zellkerne hinüber.

Auf allen diesen Stadien zeigt das Mesoderm im Bereiche der neuen Polypidanlage bereits einen vollkommen geschlossenen epithelialen Charakter.

Die Zellen an der oberen Randpartie der Polypidanlage werden bald höher, cylinderförmig, und sind stark granuliert. An manchen Stellen beobachtet man aber keine deutlichen Zellgrenzen zwischen den zahlreichen Kernen, ein Zeichen, daß hier eine lebhafte Zellproliferation vor sich geht.

Es kommt zu neuen Kernteilungen, bevor noch die zugehörigen Zellleiber gesondert sind.

Während auf den zuletzt beschriebenen Fig. 6—9 in dem protoplasmatischen Saume, der sich über die Polypidhöhle gebildet hatte, keine Kerne und deutliche Zellgrenzen bemerkbar sind, so sieht man auf dem in Fig. 10 dargestellten Stadium größere und kleinere Kerne in die über die Einstülpungsöffnung hinwegziehende Protoplasmabrücke hinübertreten, während Zellgrenzen noch fehlen. Dies Auftreten von Kernen geschieht von einer Seite her, und zwar im gegebenen Falle von rechts. Die Zellproliferation in der Polypideinstülpung prägt sich auf diesem Stadium sehr deutlich aus, denn viele Zellen enthalten mehrere Kerne, andre wieder deutliche Kernteilungsfiguren. Auf diesem Stadium ist die Polypideinstülpung fast vollkommen zu einer Blase geschlossen.

Die Mesodermzellen, die einen deutlichen epithelialen Verband um das eingestülpte Polypid bilden, sind auch in lebhafter Teilung begriffen. An einigen Stellen sieht man deutliche Kernteilung; an andern beobachtet man auch, wie mesenchymatöse Elemente aus dem epithelialen Verbande teils auszutreten im Begriff sind, teils bereits ausgetreten sind.

Das in Fig. 11 wiedergegebene Stadium stellt ein etwas weiter vorgeschrittenes dar. Es sind hier deutliche Zellgrenzen im oberen Bereich der Polypidanlage und in der ectodermalen Deckplatte zu erkennen. Die Zellen sind allerdings hier noch flach, jedoch deutlich gegeneinander abgesetzt und mit deutlichen Kernen und Kernkörperchen versehen. Die junge Knospe ist aber stets mit dem Ectoderm verwachsen, und letzteres wird jetzt dargestellt von einem über der ganzen Knospe hinwegziehenden, einschichtigen, protoplasmatischen Saum, in dessen Mitte ein großer Kern mit Nucleolus zu erkennen ist. Die Polypidanlage selbst ist jetzt vollkommen zu einer Blase geschlossen.

In Fig. 12 habe ich eine Knospe wiedergegeben, die auf ziemlich der gleichen Stufe steht, wie die eben erwähnte. Nur die Zellen an der ursprünglichen Einstülpungsstelle sind nicht mehr flach, sondern haben eine hohe cylindrische Gestalt angenommen und gleichen im wesentlichen schon fast vollkommen denen, die an der Basis der Polypidanlage gelegen sind. Auch das Ectoderm hat insofern sich weiter entwickelt, als jetzt überall deutliche Kerne und Zellgrenzen in ihm sichtbar sind.

Unter den einen epithelialen Verband bildenden Mesenchymzellen sieht man gelegentlich indirekte Teilungen. Einigen Zellen scheint der Kern auf dem Durchschnitt zu fehlen; es sind dies spindelförmige Elemente, welche durch den feinen Querschnitt oberhalb oder unterhalb des Kernes getroffen sind. Auf den beiden zuletzt erwähnten Schnitten erscheint bereits das Polypid als vollkommen geschlossene Blase, die aber stets dem Ectoderm vollkommen dicht anliegt.

Bei den Entwicklungsvorgängen von *Alcyonidium Mytili* habe ich im wesentlichen dieselben Erscheinungen konstatieren können, wie sie von Seeliger, Davenport und Ladewig bereits früher beschrieben wurden. Nur habe ich auf das deutlichste nachweisen können, daß Ectodermzellen an der Bildung der Mesodermbildung sich beteiligen. Ferner ist die Einstülpung des jungen Polypids insofern bei *Alcyonidium* etwas anders gestaltet als bei *Bugula*, als die Öffnung bei letzterer Species einen feinen Kanal darstellt. Bei *Alcyonidium* haben wir dagegen eine verhältnismäßig große Höhle, die nach der Cuticula zu bald durch einen Plasmasaum, bzw. späterhin durch eine Zellplatte abgeschlossen wird. Auf keinem Stadium habe ich jedoch eine Bildung beobachten können, die ich als einen offenen Blastoporus bezeichnen könnte. Das junge Polypid stellt sich nun als eine solide Einstülpung oder Einwucherung des Ectoderms dar, um die sich mesenchymatöse Elemente anlagern. Letztere stammen nach meinen Beobachtungen teils von den Mesenchymzellen des Mutterzoöciums, teils von proliferierten Ectodermzellen des Tochterzoöciums.

Seeliger will es nicht in Abrede stellen bei Entoprocten, daß auch von dem Ectoderm des Tochterzoöciums Mesenchymzellen gebildet werden, während er, wie auch Ladewig, dies bei Ectoprocten nicht beobachten konnte. Bei *Alcyonidium Mytili* habe ich dies auf das deutlichste beobachten können, wie ich bereits oben geschildert habe. Eine Anteilnahme des aus dem Mutterzoöcium übergetretenen mesenchymatösen Gewebes ist bei der Bildung des jungen Polypids auf keinen Fall zu bestreiten, wie ja bereits von Seeliger, Davenport und Ladewig auf das deutlichste bewiesen ist. Nach der von dem französischen Forscher L. Calvet gegebenen Darstellung soll sich dagegen das junge Polypid aus einem mesenchymatösen Zellhaufen im Innern des Zoöciums entwickeln, der hervorgeht aus der Proliferation von ectodermalen Epithelzellen. Aus diesem sog. massiven Zellhaufen soll sich nach ihm sehr schnell sekundär durch celluläres Auseinanderweichen in der centralen Region eine Höhle bilden (sog. ausgehöhltes Stadium). Die centrale Höhle soll alsdann eine ovoide Form annehmen, die sich allmählich verlängert und gut begrenzt ist. Die umgebenden Elemente sollen sich ebenfalls abgrenzen, so daß jetzt eine deutliche zweischichtige Blase vorhanden ist.

Was zunächst die Behauptung Calvets anlangt, daß vom Ectoderm Mesenchymzellen gebildet werden, so stimmt dies mit meinen Beobachtungen vollkommen überein. Nach den Entwicklungsvorgängen, wie sie Calvet schildert, bildet sich das junge Polypid aber einzig und allein aus mesenchymatösen Elementen in Form eines massiven Haufens. Wie aus meinen Zeichnungen 3—5 deutlich zu ersehen ist, so tritt allerdings das Polypid als massiver Zellhaufen anfangs auf, der jedoch niemals im Innern des Zoöciums liegt, sondern stets das verdickte Ectoderm darstellt. Auch daß sich sekundär erst eine Höhle bemerkbar macht, dürfte zur Genüge aus meiner gegebenen Schilderung hervorgehen. Erst nachdem das ectodermale Epithel eine hochcylindrische Form angenommen hat, bildet sich eine solide Einwucherung aus, und erst nach und nach entsteht hieraus ein vollkommen zweischichtiges Stadium, das im Innern ein deutliches Lumen erkennen läßt. Die äußere Schicht, die sich epithelartig anlagert, besteht aus Mesodermzellen.

Die Auffassung, die Calvet vertritt, daß auch der sog. massive Zellhaufen nur von mesenchymatösen Zellen herrühren sollte, dürfte wohl auf schiefe Schnittrichtung, die durch das junge Polypid gelegt ist, zurückzuführen sein, denn eine andre Erklärung ist fast gar nicht denkbar.

Das fast kugelförmige junge Polypid steht mit dem Ectoderm nicht mit allen Teilen seiner nach außen zu gelegenen Wand in unmittelbarem Zusammenhange. Die ersten und letzten Schnitte geben in derartigen Fällen, speziell wenn der Schnitt etwas schief ausfällt, dieselben Bilder, wie sie Calvet auf Tafel V, Fig. 5, 7, 8 und 9 abgebildet hat, während die mittleren Schnitte den Zusammenhang mit dem Ectoderm zeigen.

Am deutlichsten ist die ectodermale Natur des jungen Polypids auf den jüngsten Stadien zu erkennen, von denen Calvet anscheinend nichts gesehen und auch nichts abgebildet hat, denn die Stadien, die Calvet als die jüngsten, als sog. massive Form bezeichnet, müssen entschieden älteren Stadien entstammen.

Im übrigen ist aber, rein theoretisch genommen, der Unterschied in Calvets und Seeligers Befunden nicht so bedeutend, als es auf den ersten Anblick scheinen möchte. Denn da Calvet die dem Ectoderm anliegenden Mesenchymzellen einerseits vom äußeren Blatt entstehen läßt und anderseits sofort das Polypid bilden läßt, so baut sich dies doch auch aus solchen Zellen auf, die in letzter Instanz dem Ectoderm zugehörten. Würde Calvet, und dagegen ließe sich kaum viel einwenden, die subepithelialen, dem äußeren Leibesepithel entstammenden Zellen nicht »Mesoderm« nennen, sondern als tiefere Ectodermschicht bezeichnen, so würde fast der ganze Gegensatz in den Befunden darauf hinauslaufen, daß die innere Polypidschicht in dem einen Fall aus den oberen, im andern aus den tieferen Ectodermzellen entsteht. Sollte der von Calvet beschriebene Vorgang sich in der Tat finden, so müßte man ihn als einen cenogenetisch veränderten bezeichnen.

Um das Resultat meiner bisherigen Untersuchung zusammenzufassen, so komme ich zu dem Schluß, ebenso wie Seeliger, Davenport und Ladewig, daß bei der Bildung der Polypidknospe das Ectoderm und Mesoderm des Zoöciums sich beteiligen. Die mesodermalen Elemente des Tochterzoöciums stammen von den Mesenchymzellen des Mutterzoöciums sowie von proliferierten Zellen des Ectoderms des Tochterzoöciums.

B. Die Rückbildung des Polypids.

Schon von den älteren Beobachtern, die sich mit den marinen Bryozoen beschäftigten, wurde festgestellt, daß fast in allen Stöcken viele Zoöcien, und zwar sind dies in der Regel die ältesten, des Polypids entbehren. Meistens wurden diese Individuen als abgestorbene bezeichnet. Aber schon der schwedische Forscher Smitt (11), der sich als einer der ersten eingehender mit dem Bryozoenstamm beschäftigte, nahm an, daß trotz der sog. abgestorbenen Wohnzellen ein verborgenes Leben weiterbestehe, da diese Zoöcien durch Knospung ein neues Polypid in sich erzeugen könnten. Die wahren Einzeltiere sind nach diesem Forscher die Zoöcien selbst, die mit und ohne Polypid existieren können.

Smitt nimmt an, daß ein Zerfall des Nahrungsschlauches in eine unorganisierte leblose Masse stattfindet und diese im Innern des Zoöciums zunächst liegen bleibt. Er bezeichnet diese Massen, die aus runden oder ovalen braunen Körperchen zu bestehen scheinen und herrühren sollten aus den früheren Leberzellen des Nahrungsschlauches, als »groddkapslar« oder »Keimkapseln«. Nach seiner Ansicht sollen nun aus diesen Keimkapseln die keimenden jungen Polypide des betreffenden Zoöciums neu entstehen. In welcher Weise dies geschehen soll, darüber läßt er sich nicht deutlich aus; er vermutet, daß eine Polypidknospe aus der Keimkapsel hervorgehe und sich neben letzterer anhefte. Aufgefallen ist ihm jedoch schon, daß in manchen Zoöcien sich Polypidknospen ohne Keimkapseln vorfinden und auch ferner, daß zuweilen mehrere Keimkapseln in nur einem Zoöcium vorhanden waren. Nach seiner Ansicht kann daher eine Neubildung von Polypiden in älteren Zoöcien sowohl mit wie auch ohne Keimkapseln auftreten. Eine weitere Funktion der Keimkapseln besteht nach Smitt noch darin, daß sie Eier in ihrem Innern erzeugen können.

Wesentlich andrer Ansicht ist Claparède (5), der auf diese Vorgänge hin genau *Bugula avicularia*, *Scrupocellaria scruposa* untersucht hat. Nach seinem Dafürhalten sind die sog. neuerzeugten Polypide, wie sie Smitt beobachtet hat, keine neugebildeten, sondern im Gegenteil in der Rückbildung begriffene Nahrungsschläuche. Zoöcien mit zerfallenen Polypiden, wie sie Smitt angenommen hat, hat er sehr selten auffinden können, obgleich terminale Zoöcien mit Nahrungsschläuchen sich durch Endknospung immerfort erzeugen können. Nach Claparèdes Ansicht haben sich die früheren Beobachter dadurch täuschen lassen, daß die sich rückbildenden Polypide dieselben Stadien durchlaufen wie die im Entstehen begriffenen Knospen. Nur geschieht dies in umgekehrter Reihenfolge und mit dem Unterschiede, daß die in Bildung begriffenen Polypide sich in einem unfertigen Zoöcium befinden, während die in Degeneration befindlichen in einem ausgebildeten vorhanden sind. Wenn sich ein Polypid zurückbilden will, so zieht sich dasselbe nach Angabe Claparèdes zunächst in die Höhle des Zoöciums zurück und wird kleiner. Zuerst tritt eine Atrophie des Darmes ein, der stärker in Mitleidenschaft gezogen wird wie die Tentakel. Auf einem derartigen Stadium gleicht das rückgebildete sehr den entsprechenden Stadien der Knospe. Die Atrophie der Polypide geht unter dem Bilde einer langsamen graduellen Verkleinerung vor sich, und zwar in der Regel mit dem Auftreten des sog. braunen Körpers neben dem Darmkanal. Die ersten Anfänge des braunen Körpers hat Claparède nicht feststellen können; an eine Abschnürung der sog. Leberzellen glaubt er nicht. Seines Erachtens sind es Ansammlungen eines Secrets, das sich mit einer Membran umgibt. Der Inhalt ist granulös, aber nicht zellig. Er hält sie für den Rückstand des atrophierten Polypids, niemals aber für den Bildungsherd neuer Polypide.

Einige Nahrungsschläuche verschwinden ohne dunkle Körper zu bilden. Da, wo sie auftreten, bleiben sie in den Zoöcien für immer oder für sehr lange Zeit liegen.

Smitts Ansicht über die Erzeugung von Eiern in den Keimkapseln pflichtet Claparède nicht bei. Außer dem Nahrungsschlauch und Tentakelkranz fallen auch die mit diesem Apparat zusammenhängenden Muskeln der Atrophie anheim. Da, wo die Zoöcien sehr weich sind, schließt sich die Zoöciumöffnung durch einfaches Zusammenklappen.

Nitsche (1) bestätigt die Art und Weise der Rückbildung der Polypide, wie sie von Claparède beschrieben ist; nur bestreitet er, daß die braunen Körper Ansammlungen eines Secrets sind. Nitsche hat auf das deutlichste nachweisen können, daß in den dunklen oder braunen Körpern Reste der zuletzt von den Polypiden aufgenommenen Nahrung enthalten waren. Er ist daher der Ansicht, daß die braunen Körper Zerfallsprodukte der Polypide sind. Der größere Teil der Zerfallsprodukte soll sich encystieren. Auch Nitsche hat bei *Flustra membranacea* konstatieren können, daß man nur sehr selten Polypide findet, die im Zerfall begriffen sind, während er sehr häufig junge Polypidknospen und braune Körper vorfand. Er zieht hieraus den Schluß, daß der Zerfall sehr schnell vor sich geht, nicht aber, daß er nicht stattfindet, wie Claparède annimmt.

Sehr eingehend hat sich Ehlers (22) mit der Degeneration von *Hypophorella expansa* beschäftigt. Bei dieser Form sah er auch sehr viele Nährtiere an einem Stocke absterben und ihre Leiber zerfallen. Wiederholt sind Ehlers die Fälle vorgekommen, daß er verletzte Tiere, welche noch eine Zeitlang am Leben blieben und dann abstarben, beobachten konnte, Tiere, bei denen im ausgedehnten Zustande der Musculus retractor durchrissen war und die nun mit ausgestreckter, nicht mehr einziehbarer Tentakelkrone einige Tage am Leben blieben. Trat der Tod ein, der sich durch ein Aufhören der Muskel- und Flimmerbewegung kundgab, so zerfielen die einzelnen Organe an den Orten, an welchen sie lagen, und bildeten einen Detritus.

Fast immer erschienen sofort zahlreiche Infusorien, die im Innern der Leibeshöhle die zerfallenden Körperteile auffraßen und dadurch, daß sie die dem Zerfall am längsten widerstehenden braunen Secretkörner aus den Zellen der Darmwand in sich aufnahmen, ein sehr charakteristisches Aussehen erhielten. Binnen kurzem waren dann alle Reste der Eingeweide verschwunden und es blieb allein die cuticulare Schicht der Körperwand längere Zeit an dem Wohnsitze des Tieres liegen.

Nach Kohlwey (23) ist der untätige Darm der ruhenden Einzeltiere bei *Halodactylus Diaphanus* (Farre) ein kugeliger, runder Körper, der von einer zelligen Haut umschlossen ist.

An der inneren Wand befinden sich braune, kugelförmige Massen, oft einzeln abgegrenzt, oft aber zu einer großen Kugel zusammengeballt, die den Gebilden gleichen, welche in dem Hintermagen der geschlechtsreifen Einzeltiere als Leberzellen gedeutet wurden.

Gerade wie van Beneden und Hartmann, so hat auch Kohlwey in den sog. braunen Körperchen weiße Kügelchen gefunden.

Zuweilen war ein sog. brauner Körper ganz mit weißen Kügelchen angefüllt, die braunen Kügelchen aber nicht vorhanden.

In andern Fällen waren Übergänge von den braunen Körpern mit braunen Kügelchen zu diesen mit ausschließlich weißen vorhanden. Waren neben den weißen Kügelchen auch braune vorhanden, so waren diese in den peripheren, die weißen in den centralen Teilen des braunen Körpers. Die weißen waren zuweilen in rotierender Bewegung.

Nach Kohlwey lösen sich Oesophagus mit den Tentakeln einerseits und der Enddarm anderseits aus ihrem Zusammenhange mit dem Mitteldarm auf. Letzterer bleibt als brauner Körper erhalten, während die beiden andern genannten Teile in körnige Massen zerfallen.

Bei entoprocten Bryozoen, speciell bei *Pedicellina*, haben Barrois (12), Salensky (13) und Harmer (15) die Degeneration der Köpfchen sowie die Regeneration beobachtet. Eingehende Untersuchungen hat Seeliger (4) im Jahre 1889 hierüber ebenfalls bei *Pedicellina* angestellt. Er beobachtete bei *Pedicellina*-Stöcken, die in Kelleraquarien aufbewahrt waren, nach einigen Tagen, daß eine große Anzahl von Köpfchen einen in der Rückbildung begriffenen Tentakelapparat besaßen. Gleichzeitig konnte er konstatieren, daß sich eine neue Anlage zu einem Polypid bildet, die vollkommen unabhängig vom Köpfchen war.

Von den neueren Autoren ist es L. Calvet (10), der sich mit der Degeneration von marinen Bryozoen beschäftigt hat.

Meine eignen Untersuchungen erstrecken sich auf *Bugula avicularia* und auf *Alcyonidium Mytili.* Die Degeneration habe ich bei *Bugula* sowohl an Totalpräparaten wie an Schnitten untersucht; bei *Alcyonidium* nur an Schnitten.

Wie schon von den ältesten Autoren beobachtet wurde, so ist das Polypid kein dauerndes Organ des Zoöciums, von welchem es erzeugt wird. Seine Lebensdauer schließt daher in der Regel nicht erst mit der des Zoöciums ab.

Bei Betrachtung von *Bugula*-Stöcken konnte ich stets auf das deutlichste beobachten, daß nur die obersten, nahe der Spitze gelegenen, Zoöcien vollkommen ausgebildete Polypide besaßen. In der Regel konnte ich nie mehr wie 5—6 von diesen zählen; meistens waren deren nur 3—4 vorhanden. Die benachbart, aber etwas tiefer gelegenen Zoöcien enthalten nur wenige in Rückbildung begriffene Polypide nebst ziemlich zahlreichen regenerierten.

Die noch weiter nach unten zu gelegenen enthalten nur die sog. braunen Körper ohne jede Andeutung von regenerierten Polypiden.

Diese Anordnung findet sich allerdings nicht ausnahmslos in allen Stöcken in typischer Weise ausgeprägt, sondern zuweilen treten auch mehr oder minder weitgehende und auffallende Störungen auf.

Was die eigentliche Rückbildung oder Degeneration der Polypide selbst anbetrifft, so geht dieselbe in der Weise vor sich, daß die Tentakelscheide einreißt und sich in Falten legt. Das obere Ende der Tentakelscheide wird zu einem dünnen Strang; an dem unteren Ende sind die Strukturverhältnisse noch gut erkennbar. Das Polypid selbst wird vermittels des großen Retractors weit nach unten in die zoöciale Höhle zurückgezogen. Ferner kann man auf das deutlichste an mit Alaunkarmin gefärbten Präparaten konstatieren, daß speziell der Blindsack des Magens sowie letzterer auch selbst sich nicht mehr so intensiv gefärbt haben, wie die übrigen Organe des Polypids. Während letztere eine intensiv rote Färbung zeigen, so sind erstere mehr rotbraun bis gelbbraun gefärbt. Die Ursache dieses Verhaltens ist darin zu suchen, daß in den in die Rückbildung eingetretenen Geweben die protoplasmatische Substanz in gröbere und feinere Körnchen zerfällt, die die Farbstoffe nur sehr schwer annehmen. Desgleichen sieht man, wie ich dies in Fig. 13 zu veranschaulichen versucht habe, daß sich auch ein Zerfall der Wandungen des Blindsackes in die einzelnen ihn zusammensetzenden Zellen einleitet. Der äußere Kontur dieses Darmabschnittes wird immer undeutlicher, und eine große Anzahl von Zellen befindet sich schon im Innern des Blindsackes selbst. Erst etwas später greifen die Rückbildungsvorgänge auch auf die benachbarten Teile des Darmtractus hinüber, und daraus ergibt sich, daß die Degeneration den eigentlichen Verdauungsapparat stärker betrifft als die Tentakelkrone, so daß das frühere Polypid zu einem sackartigen Gebilde reduziert wird, in welchem am deutlichsten noch die Tentakel und die Muskeln des Polypids in Erscheinung treten. Auf dem in Fig. 14 wiedergegebenen Totalpräparate von *Bugula* ist die Rückbildung beträchtlich weiter vorgeschritten, denn hier sind außer den Tentakeln und eines kleinen Abschnittes vom Verdauungstractus keine Einzelheiten mehr zu erkennen. Eine deutliche Struktur des Verdauungsapparates ist nicht mehr zu konstatieren. Im unteren Teile des degenerierten Polypids erkennt man nur undeutlich noch schwache Zellgrenzen mit kleinsten, stark deformierten Kernen. Deutlich sichtbar ist jedoch auf diesem wie auf dem vorhergehenden Stadium die mesodermale

Bekleidung des Verdauungsapparates. Die spindelförmige Gestalt dieser Zellen, die dem Darm dicht angelagert sind, ist noch deutlich sichtbar.

In der Fig. 15 erkennt man die bedeutend weiter vorgeschrittene Degeneration auf das eklatanteste. Es ist dies ebenfalls ein Totalbild von einem degenerierten Polypid von *Bugula*, an dem ein Teil der alten Tentakelscheide noch deutlich erkennbar ist. Während auf dem vorigen Bilde die Tentakel zum größten Teil noch erhalten waren und noch eine verhältnismäßig intensive Färbung angenommen hatten, so bemerkt man auf dieser Figur nur noch eine gelbbraune, zerfallende Masse, die von mesodermalen Zellen umkleidet wird. Die einzelnen Entodermzellen zeigen zum großen Teil keine scharfen Konturen mehr; die noch vorhandenen Kerne haben ihre ursprüngliche Gestalt verloren und sich in einer Weise verändert, die weiter unten ausführlicher besprochen ist.

Die alte Tentakelscheide ist auf dieser Figur am braunen Körper noch deutlich erkennbar und hat der Degeneration noch widerstanden; derartige Präparate werden uns im dritten Abschnitt dieser Arbeit im Zusammenhang mit der Regeneration noch mehrfach begegnen. Im Innern der Höhle zeigen sich körnige Massen, in denen zum Teil noch Zellgrenzen nebst undeutlichen Kernen zu erkennen sind. An manchen Stellen sind nur kleinste kugelige Gebilde ohne jede Struktur wahrnehmbar. Während auf den bisher geschilderten Stadien die Muskelfasern zum größten Teil noch deutlich erhalten sind, machen sich späterhin bei noch weiter vorschreitender Degeneration des Polypids auch an den contractilen Elementen deutliche Anzeichen des Zerfalls bemerkbar. Verhältnismäßig sehr lange widersteht die Tentakelscheide und der große Retractor der Degeneration. Bei *Bugula avicularia* habe ich in allen Zoöcien, die eines Polypids entbehrten, einen braunen Körper erkennen können, der desto weniger gefärbt erschien, je älter er war. In Osmiumsäure färbte derselbe sich intensiv schwarz und ist daher mit Bestimmtheit anzunehmen, daß die einzelnen Bestandteile des braunen Körpers der fettigen Degeneration anheimgefallen sind. Begrenzt ist der braune Körper von einer homogenen, membranartigen Hülle, die aus der Stützlamelle des Magens entstanden sein muß. Um diese Schicht finden sich, wie ich vorhin schon erwähnte, mesodermale Zellen, die ihre spindelförmige Gestalt deutlich erkennen lassen. In seiner Lage festgehalten wird der braune Körper durch Mesenchymzellen und -Stränge, die sich an der zoöcialen Wand befestigen.

Polypide, die die ersten Stadien der Rückbildung zeigen, findet man in den Bryozoenstöcken verhältnismäßig wenig zahlreich. Man muß daher annehmen, daß, wie schon NITSCHE behauptete, die Rückbildung außerordentlich schnell vor sich geht, nicht aber, wie CLAPARÈDE meinte, daß diese selten oder gar nicht eintrete.

Einen genaueren Einblick in den Rückbildungsvorgang erhält man erst bei der Untersuchung von Schnitten. Der in Fig. 16 dargestellte Querschnitt von *Bugula* zeigt, daß das degenerierte Polypid eine kompliziertere Zusammensetzung besitzt, als die Totalpräparate erraten lassen. An der Peripherie des braunen Körpers findet sich eine einschichtige Lage Mesenchymzellen. Im Durchschnitt erscheinen diese als Spindelzellen mit deutlichem Kern und Kernkörperchen. Die Mesenchymlage ist nicht an allen Stellen straff und glatt ausgespannt, sondern mehrfach ein- und ausgebuchtet und gefaltet. Daher erscheint sie z. B. in der unteren Partie dieses Querschnittes als breiter homogener Saum, während sie sich sonst als dünne, doppelt konturierte Schicht zeigt. Unter der Mesenchymschicht liegt eine doppelt konturierte Membran, und diese umschließt einen Haufen von kugeligen oder polyedrischen Gebilden. Letztere bestehen aus kleinsten Körnchen, die zumeist eine kugelige Gestalt besitzen und nur schwer die Farbstoffe annehmen. Wie sich die kugelähnlichen oder polyedrischen Körper zu den ursprünglichen Zellen des Polypids verhalten, habe ich nicht immer feststellen können, zumal sie sich nicht immer scharf umgrenzt zeigen. Die größeren Körper scheinen mir aus mehreren degenerierten Zellen hervorgegangen zu sein, die kleineren entsprechen wohl öfters nur einer Zelle. Auch die Zellkerne sind teilweise ganz degeneriert, und nur an einigen Stellen sieht man noch unregelmäßig gebildete Kerne mit Nucleolen, die sich durch intensivere Färbung deutlich kenntlich machen.

Die oben erwähnte Mesenchymhülle ist auf dem hier behandelten Stadium nicht mehr ganz vollständig. In der oberen Hälfte der Fig. 16 ist eine deutliche Lücke erkennbar, und es erscheinen hier große, mit deutlich amöboiden Fortsätzen und großen Kernen nebst Kernkörperchen versehene Zellen, die die Rolle von Phagocyten übernehmen. Letztere stammen, wie ich mich auf das deutlichste auf den Schnittpräparaten überzeugen konnte, von mesenchymatösen Elementen, die in der zoöcialen Höhle in reichlicher Anzahl vorhanden sind.

Eine ähnliche Beobachtung hat bereits L. CALVET gemacht.

In der Fig. 17 habe ich einen Teil eines braunen Körpers von *Bugula* dargestellt, der in der Rückbildung noch nicht so weit vorgeschritten ist, wie der auf der vorigen Figur dargestellte. Man sieht auch hier wieder die deutlich spindelförmigen Zellen des Mesoderms, die den braunen Körper umkleiden. Unter dieser mesenchymatösen Hülle macht sich eine breite protoplasmatische Schicht, die scharf von den Mesodermzellen, wie auch von den nach innen zu gelegenen granulösen Elementen abgegrenzt ist, bemerkbar. Diese Schicht, in der man sechs große, mit Nucleolen versehene Kerne erkennt, ist aus dem Zerfall der früheren Entodermzellen hervorgegangen. Die Zellgrenzen sind verloren gegangen, während die bläschenförmigen Kerne sich noch erhalten haben. Nach innen zu finden sich wieder die schon vorhin erwähnten granulösen Massen, zwischen denen man drei Phagocyten bemerkt. Letztere umschließen mit ihren pseudopodienartigen Fortsätzen die kleinsten Granula und Granulahäufchen und stehen im Begriff, sie zu verarbeiten und zu resorbieren. In den Fig. 18—20 habe ich andre Stadien der Rückbildung dargestellt, die schon erheblich weiter vorgeschritten sind wie die vorhin erwähnten. Fig. 18 zeigt den braunen Körper ganz beträchtlich verkleinert; der größte Teil des einstigen Polypids ist bereits verbraucht. Die doppelt konturierte Membran ist mit feinen Körnchen erfüllt; peripher von dieser erscheinen noch einige kleine spindelförmige Zellen, die die letzten Reste des früheren mesodermalen Epithels, das den Magen und das Rectum umhüllte, darstellen. Zwischen den sog. granulösen Elementen sind zwei phagocytäre Zellen mit vielen und schön ausgeprägten amöboiden Fortsätzen erkennbar.

In Fig. 19 sieht man ganz ähnliche Verhältnisse. Die Membran ist hier gesprengt; im Innern haben wir wieder eine phagocytäre Zelle, die die in ihrer Nachbarschaft vorhandenen Ballen von Granula umschließt.

Auf dem in Fig. 20 wiedergegebenen Stadium ist fast der höchste Grad der Rückbildung erreicht, denn hier ist nichts mehr von einer Membran erkennbar, sondern die aus dem Zerfall des Polypids entstandenen Granulamassen liegen frei in der Leibeshöhle und werden von den Phagocyten allmählich vollständig resorbiert.

Die Fig. 21—23 entstammen Querschnitten von braunen Körpern von *Alcyonidium Mytili*. Auch hier sind fast dieselben Erscheinungen zu konstatieren wie bei *Bugula*.

In der Fig. 21, die den oberen Abschnitt der Fig. 22 darstellt, bemerkt man nur zwei kleine reduzierte Mesodermzellen des ehemaligen den Darmtractus umhüllenden Epithels; die Membran ist ebenfalls hier doppelt konturiert. In der oberen linken Hälfte ist sie gefaltet gewesen. In der Membran selbst erkennt man deutlich feinste Granula. Die deutlich hervortretende phagocytäre Zelle besitzt einen bläschenförmigen Kern mit deutlichem Kernkörperchen und drei amöboide Fortsätze, von denen sich der ventrale am schärfsten ausprägt. Zellgrenzen der ursprünglichen Entodermzellen sind an einzelnen Stellen noch eben erkennbar, während die Kerne und Kernkörperchen noch verhältnismäßig gut zu sehen sind. Die protoplasmatischen Zellleiber haben sich wieder zu feinen körnigen Produkten umgebildet.

In Fig. 23 sind zum größten Teil die Zellgrenzen noch erhalten; desgleichen erkennt man noch sehr gut die Kerne, in welchen zum Teil keine Kernkörperchen mehr vorhanden sind, sondern stark lichtbrechende Granula. Die Kerne haben die verschiedensten Formen angenommen; so sind kugel-, sichel-, halbmond- und tonnenförmig gestaltete Kerne vorhanden. Im Innern des braunen Körpers liegen kleinere und größere körnige Schollen, in denen zuweilen feinste dunkle Körnchen zu erkennen sind. Daß diese die letzten Reste untergegangener Zellkerne sind, läßt sich wohl mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit annehmen, obwohl ich es mit Bestimmtheit nicht nachweisen konnte. Umgeben ist das gesamte einstige Polypid von einer doppelt konturierten Membran, die an einigen Stellen nur schwer zu erkennen ist. Im oberen Abschnitt ist wieder eine phagocytäre Zelle mit deutlichen Fortsätzen zu sehen. Der stark gekörnte Kern erscheint auf dem Ruhestadium bläschenförmig und nimmt fast den ganzen Körper der Zelle ein.

In denjenigen Zoöcien, in denen sich, wie im letzten Abschnitt dieser Arbeit noch näher erörtert werden wird, ein neues Polypid bildet, verschwindet der braune Körper vollkommen. Es ist daher mit Recht zu vermuten, daß er zur Neubildung des regenerierten Polypids als Nährmaterial verwendet wird. Daß er von der Magenwand des Darmtractus in toto aufgenommen werden soll, wie verschiedene Autoren früher behaupteten, konnte ich weder für *Bugula* noch für *Alcyonidium* nachweisen. Niemals habe ich Bilder beobachten können, wie sie von Delage und Hérouard (19) abgebildet sind, und nach denen sich das neue Polypid gewissermaßen auf den braunen Körper legen und diesen verzehren soll.

In ganz alten Zoöcien, in denen keine Polypide sich wieder entwickelt hatten, habe ich stets einen braunen Körper konstatieren können, der desto mehr gelblich bis grünlich erschien, je älter er war. Diese eigenartigen Vorgänge der Degeneration und der Phagocytose, wie wir sie soeben bei Bryozoen kennen gelernt haben, sind den Rückbildungen bei Ascidien und bei Larven von Musciden zu vergleichen, wie sie zuerst in schöner Weise von Metschnikoff (16) und Kowalewsky (17) beschrieben und beobachtet wurden.

Metschnikoff (16) sah bei Ascidien, daß in der Embryonalentwicklung die aus dem Mesoderm stammenden Mantelzellen phagocytäre Eigenschaften annahmen und bei der Rückbildung des larvalen Ruderschwanzes sowie bei der des ersten Oozoids im Ascidienstock eine große und wichtige Rolle spielten. Die Phagocyten nehmen aber nach seiner Ansicht nicht alles auf, was ihnen geboten wird, denn lebende Gewebe werden nicht angegriffen, wohl aber absterbende und abgestorbene Zellen.

Sie beladen sich mit Zelltrümmern der in Auflösung begriffenen Gewebe, um sie langsam zu verdauen. Ähnliche Vorgänge hat Metschnikoff auch an Echinodermenlarven, bei Spongien und Hydropolypen konstatieren können.

Die Phagocyten oder, wie dieser Forscher sie auch nennt, amöboide Mesodermzellen haben die Aufgabe, die unnütz gewordenen Teile des eignen Körpers wie auch die von außen eingedrungenen Fremdkörper aufzufressen oder sie zu umgeben und festzuhalten. Eiweißkörper können leicht aufgelöst und verdaut werden.

Ähnliche Beobachtungen hat Kowalewsky bei der sich zur Verpuppung vorbereitenden Fliegenlarve machen können. Er konnte feststellen, daß dieselben ganz weiß wurden, zu fressen aufhörten, und daß der entleerte Darmtractus sich stark verkürzte und verkleinerte. Der Zerfall der Larvenorgane beginnt mit dem Auftreten von Körnchenkugeln, wie wir dies auch bei den rückgebildeten Polypiden von Bryozoen beobachten konnten. Gerade so wie die Phagocyten die doppelt konturierte Membran des braunen Körpers einfach durchdringen, denn man findet sie ja im Innern des braunen Körpers, so leistet nach Kowalewsky das Sarcolemma der Muskelfasern den Phagocyten kaum einen Widerstand.

C. Die Regeneration des Polypids nebst einigen Bemerkungen über die Bildung der Geschlechtszellen.

Im engen Zusammenhang mit der Rückbildung der Polypide stehen die Regenerationsvorgänge, die in diesem Abschnitt näher erörtert werden sollen. Auch hier ist es der schwedische Forscher Smitt, der als einer der ersten eine ausführliche Darstellung von der Regeneration gibt. Er beobachtete, daß nur die in der unmittelbaren Nähe von den polypidführenden Individuen gelegenen Zoöcien neben der Keimkapsel eine junge Polypidknospe enthielten. Auf welche Weise letztere entstehen, darüber drückt er sich bei keiner der untersuchten Species klar aus. Wahrscheinlich nimmt er an, daß die regenerierte Knospe aus der Keimkapsel hervorkriecht. Nach seinen Angaben liegt zuweilen die angebliche Polypidknospe sehr weit von der sog. Keimkapsel, so daß er selbst zugibt, daß die Beziehungen von regenerierter Knospe und Keimkapsel sehr schwer zu erklären seien. In manchen Zoöcien hat er mehrere Keimkapseln, in andern wieder nur eine regenerierte Knospe ohne braunen Körper gefunden. Er gibt daher unumwunden zu, daß eine Neubildung von Polypiden in älteren Zoöcien mit und ohne Keimkapseln stattfinden könne. Nach CLAPARÈDES Ansicht sind die in der Nachbarschaft der polypidführenden Zoöcien gelegenen vermeintlichen Knospen, wie sie SMITT darstellt, keine neu erzeugten Polypide, sondern die der Degeneration anheimgefallenen Nahrungsschläuche. In welcher Weise die Regeneration in den Zoöcien vor sich geht, darüber äußert sich CLAPARÈDE nicht.

NITSCHE erkennt CLAPARÈDES Ansicht nicht an, sondern hat bei *Alcyonidium hispidum* deutlich konstatieren können, daß einzelne Zoöcien ihre Polypide durch Zerfall verlieren und daß, bevor dies geschehen, schon die Endocyste der Oberseite der Zoöcien durch Knospung nach innen ein neues Polypid erzeugt. Nur bezüglich der Stelle des Auftretens der regenerierten Knospe hat NITSCHE einen kleinen Unterschied zur Knospung des ersten Polypids gefunden. Während er diese letztere bei *Flustra membranacea* in dem Winkel auftreten sah, den die Hinterwand der Knospe mit ihrer Oberwand bildet, entsteht die regenerierte in der Mitte der Oberwand. Die in vielen Fällen nahe Berührung des braunen Körpers mit der regenerierten Knospe ist nach NITSCHE durchaus zufällig, und es stehen beide Gebilde in keiner Beziehung zueinander. In sehr schöner und anschaulicher Weise stellt er auf Taf. XXXVI Fig. 2—5 die verschiedenen Stadien der Regeneration mit den verschiedenen Lagen des braunen Körpers dar.

Ganz entgegengesetzter Ansicht ist REPIACHOFF (18). Nach diesem Forscher hat eine enge Beziehung zwischen junger Polypidknospe und braunem Körper statt. Es soll dies keine zufällige Berührung sein, wie NITSCHE behauptet, sondern eine innige Verwachsung beider Gebilde. Selbst ein ziemlich stark ausgeübter Druck sollte keine

Trennung hervorrufen. Auf späteren Stadien sollen die Wandungen des sich bildenden Mitteldarmes allmählich den braunen Körper umwachsen, so daß letzterer in das Innere des Darmabschnittes gelangt. Er vermutet, daß die Kontinuität der Darmwandungen in irgendeiner Weise gestört wird.

Ganz eigenartig beschreiben DELAGE und HÉROUARD (19) die Regeneration. Nach diesen Forschern geht letztere ähnlich vor sich, wie die Knospung an einem Punkte des Ectoderms in Form einer deutlichen Einstülpung, welch letzterer sich mesodermale Elemente anlegen. Anstatt aber wie bei der Knospung an der Entstehungsstelle verbunden zu bleiben, löst sich die regenerierte Knospe sehr bald los und wird in dem Hohlraum des Zoöciums frei. Sie wird alsdann von dem sich sehr schnell entwickelnden Funiculus festgehalten und tritt durch die neuentstandene Tentakelscheide mit der Öffnung des Zoöciums in Beziehung. Die Regeneration tritt schon in Erscheinung, wenn das alte Polypid noch vollkommen intakt ist. Der Magen des regenerierten soll sich alsdann mit seinem Blindsack auf das alte Polypid legen, sich dann öffnen und letzteres in seinen Hohlraum aufnehmen. Der braune Körper soll zum größten Teil verdaut und die unnützen Stoffe durch den After ausgestoßen werden.

Bei entoprocten Bryozoen, speziell für *Pedicellina*, hat SEELIGER (4) den Regenerationsvorgang eingehend dargestellt und erörtert. Nach seiner Ansicht geht derselbe genau in derselben Weise vor sich wie die Knospung, also durch Einstülpung des Ectoderms und unter gleichzeitiger Anteilnahme von mesodermalen Elementen, und zwar am obersten Stielende unmittelbar unter dem alten Köpfchen. Nur hat dieser Forscher bei der Regeneration an *Pedicellina* beobachtet, daß die Einstülpung gewöhnlich, wenn auch nicht für immer, auf einer längeren Strecke erfolgte wie bei der eigentlichen Knospung. Ferner wurde die Regeneration bei Entoprocten beobachtet von BARROIS (12), SALENSKY (13) und HARMER (15).

Bezüglich der Anteilnahme der mütterlichen Gewebe bei der Regeneration für Ectoprocte gehen die Ansichten der verschiedenen Autoren gerade so auseinander, wie wir dies bereits bei der Knospung kennen gelernt haben.

Nach JOLIET (6) und VIGELIUS (20) entsteht das regenerierte Polypid aus dem Endosark, das wir wieder nach der heutigen modernen Nomenklatur als Mesoderm bezeichnen müssen.

Nach HADDON (7) beteiligen sich Derivate aller drei Keimblätter des Muttertieres am Aufbau des regenerierten Nahrungsschlauches.

Ostroumoff (21) läßt das Polypid als eine solide Zellmasse entstehen, bei *Membranipora Repiachowi* entstammt diese dem Ectoderm. Die Bildung des mesodermalen Blattes und die des ausgehöhlten Stadiums findet erst später statt.

Davenport (8) läßt die Regenerationsvorgänge in einer ähnlichen Weise erfolgen wie die Knospung. Das regenerierte Polypid entsteht bei Chilostomen, die er speziell untersucht hat, in der Nähe des Deckels durch Einstülpung des Ectoderms.

Der französische Forscher L. Calvet (10) leitet das regenerierte Polypid sowie die normale Knospe vom Mesoderm ab. Nach seiner Ansicht tritt die Polypidanlage bei allen Chilostomen und Ctenostomen wieder in Form eines massiven Haufens in Erscheinung. Es soll nur das sog. ausgehöhlte Stadium sowie die Differenzierung der beiden Blätter etwas später erfolgen, wie dies bei der Knospung vor sich geht. In den Fig. 12, 16 und 17 seiner Taf. XIII sucht er auf das deutlichste zu beweisen, daß das regenerierte Polypid aus einer Anzahl mesenchymatöser Zellen seinen Ursprung nimmt. Die den Zellhaufen bildenden Zellen sollen nach seiner Ansicht aus der Proliferation des Mesoderms, teils in der unmittelbaren Nachbarschaft, teils selbst im Zusammenhang mit dem braunen Körper, ihren Ursprung nehmen. Immer entsteht die regenerierte Knospe im Bereich der oberen Partie des rückgebildeten Polypids. Gerade wie bei der Knospe haben wir nach Calvet auch hier ein ausgehöhltes Stadium und ein solches der doppelwandigen Blase. Besonders hebt er hervor, daß die regenerierte Knospe weit entfernt von dem ectodermalen Blatte des Zoöciums entsteht.

Bei diesen so widersprechenden Angaben der Autoren erschien auch hier eine erneute Durchsicht und Prüfung der Verhältnisse für die Ectoprocten wünschenswert.

Meine Untersuchungen über Regenerationsvorgänge habe ich an *Bugula avicularia* und an *Alcyonidium Mytili* angestellt, und zwar habe ich bei ersterer Species besonders Total-, bei letzterer Schnittpräparate beobachtet. Ich habe in Fig. 24 ein Totalpräparat von *Bugula* wiedergegeben von einem braunen Körper nebst der noch vorhandenen alten Tentakelscheide und der Anlage des sich regenerierenden Polypids. Die Stelle, an der sich letzteres bildet, liegt stets, um es gleich vorweg zu bemerken, in der unmittelbaren Nachbarschaft der Insertion der alten Tentakelscheide am Hautepithel. Wie ich bereits bei der Rückbildung der Polypide näher erörterte, so reißt, nachdem die Rückbildung des Polypids ein bestimmtes Satdium erreicht hat, die Tentakelscheide ein. Die am Polypid, bzw. am braunen Körper noch vorhandene Tentakelscheide rückt nun, da das Polypid durch den großen Retractor in das Zoöcium zurückgezogen wird, nach unten. Sie legt sich später, solange sie noch nicht ganz resorbiert ist, mit ihrem freien Ende, wie ich mich auf den verschiedensten Präparaten von *Bugula* überzeugen konnte, dem ectodermalen Epithel ziemlich dicht an. Die regenerierte Knospe stellt sich genau so dar wie die erste Knospe in Form einer beträchtlichen Verdickung des äußeren Keimepithels. Schon bei ganz schwacher Vergrößerung machten sich diese Stellen deutlich bemerkbar. Während das die zoöcialen Wandungen auskleidende Ectoderm ein flaches Epithel ist, nehmen an den Regenerationsstellen die Epithelzellen eine cylinderförmige Gestalt an. Noch deutlicher treten diese Verhältnisse in der Fig. 25 zutage. Hier ist das verdickte Ectoderm deutlich ausgeprägt und hat infolge fortgesetzter Zellteilung erheblich zugenommen. Auch hier beobachtet man wieder auf das deutlichste, daß die Regenerationsstelle sich in der unmittelbaren Nähe der alten Tentakelscheide findet.

Die eingezeichneten braunen Körper stellen einen ziemlich hohen Grad der Rückbildung der Polypide dar. Niemals habe ich bei *Bugula* beobachten können, daß sich bei fast intakten Polypiden Andeutungen von Regenerationsvorgängen bemerkbar machten. Stets waren die betreffenden Polypide verhältnismäßig weit degeneriert.

In Fig. 26 erweist sich das in Regeneration begriffene Polypid bereits zweischichtig. Mesodermale Elemente haben sich deutlich in epithelialem Verbande dem Ectoderm angelegt, und auch dieses hat sich erheblich verdickt und nach der Höhle des Zoöciums zu schon ganz klar eingebuchtet. Die alte Tentakelscheide hat sich bereits so weit zurückgezogen, daß ihr oberes, dem Ectoderm naheliegendes Ende hinter die Regenerationsstelle zu liegen kommt. Aus diesen drei soeben wiedergegebenen jüngsten Stadien geht deutlich hervor, daß sich die Neuanlage der Knospe im alten Zoöcium stets oberhalb des braunen Körpers in verhältnismäßig weiter Entfernung von letzterem findet, und zwar immer in der Nähe der alten Tentakelscheide.

Das in Fig. 27 wiedergegebene Stadium hat insofern ein andres Aussehen, als wir hier die regenerierte Knospe in unmittelbarer Nähe des braunen Körpers finden. Diese dichte Aneinanderlagerung dieser beiden Gebilde ist aber eine rein zufällige, denn ich habe ähnliche Stadien gesehen, auf welchen regenerierte Knospe und brauner Körper weit voneinander entfernt lagen. Diese Beobachtung ist ja auch schon früher von Nitsche gemacht worden.

Ich führe diese Lagebeziehungen darauf zurück, daß bei der Rückbildung des ursprünglichen Polypids des betreffenden Zoöciums der sich bildende braune Körper durch die Retractoren nicht so weit nach hinten hin gezogen wurde, wie es normalerweise der Fall ist, sondern in der Nähe der alten Öffnung des Zoöciums liegen blieb.

Die in Fig. 27 dargestellte Knospe hat sich bereits nach Ausbildung der neuen Tentakelscheide vom Ectoderm entfernt und ist in die Tiefe gerückt. Die Insertionsstelle dieser neuen Scheide am Ectoderm rückt, wie späterhin noch gezeigt wird, nach oben und gelangt an die alte Zoöciumöffnung. Einen Teil der alten Tentakelscheide sieht man auch hier noch. Die neue Knospe hat einen deutlich zweischichtigen Charakter angenommen, zeigt im Innern ein Lumen und läßt einen äußeren und inneren Zellsack deutlich in Erscheinung treten. Letztere Figur stellt eine Flächenansicht dar. Die vom Ectoderm abstammenden Zellen haben eine hochcylindrische Gestalt angenommen und zeigen deutlich Kerne; die mesodermalen Zellen zeigen Spindelgestalt.

Die Fig. 28 stellt ein etwas weiter vorgeschrittenes Stadium dar. Im oberen Bereiche des zweischichtigen Zellsackes macht sich auf beiden Seiten eine Einschnürung bemerkbar und trennt hierdurch Atrialteil vom Verdauungsteil. Das Lumen ist auf diesem Präparate ein fein spaltförmiges. Der braune Körper liegt auch auf diesem Bilde in unmittelbarer Nähe der regenerierten Knospe.

Auch auf Fig. 29 ist der Atrialteil vom intestinalen deutlich abgegrenzt. Die Entwicklung ist hier schon noch weiter vorgeschritten, denn die neue Tentakelscheide tritt hier recht deutlich in Erscheinung. Von der alten Tentakelscheide habe ich nichts mehr konstatieren können. In Fig. 30 sind schon deutlich die Tentakel zur Ausbildung gelangt; gleichfalls sehen wir, daß die neue Scheide sich bedeutend weiter entwickelt hat und nach der Stelle sich hinerstreckt, wo früher die alte sich befestigt haben muß.

Wie aus diesen dargestellten Totalpräparaten hervorgeht, bildet sich das regenerierte Polypid genau in derselben Weise wie die erste Knospe. Nur bezüglich der Proliferationsstelle besteht der Unterschied, daß die Regeneration nicht genau dort erfolgt, wo die erste Polypidknospe sich eingesenkt hatte, sondern nur in der nächsten Nähe der alten Tentakelscheide, und zwar stets oberhalb des braunen Körpers.

Bezüglich der Anteilnahme der mütterlichen Gewebe am Aufbau des regenerierten Polypids können wir eine vollständige Übereinstimmung bei Knospung und Regeneration feststellen. Bei sämtlichen Bryozoen, bei Ectoprocten und Entoprocten, verlaufen alle Entwicklungsvorgänge der ungeschlechtlichen Zeugung in durchaus derselben Weise.

Um die Beteiligung der mütterlichen Gewebe am Aufbau der regenerierten Knospe an Schnitten zu zeigen, habe ich in den Fig. 31—34 Querschnitte von *Alcyonidium Mytili* wiedergegeben.

Die Bildung des regenerierten Polypids findet bei dieser Species stets wie auch bei der Knospe ungefähr in der Mitte der Oberseite des Zoöciums statt. Die braunen Körper fand ich stets in den fraglichen Zoöcien an der Unterseite liegen, und zwar an den verschiedensten Stellen derselben. Ich habe von der Regeneration von *Alcyonidium* nur vier Figuren dargestellt, da sich der Vorgang genau in der Weise vollzieht, wie bei der Knospung.

Man sieht in Fig. 31 auch wieder cylinderförmige Zellen, die fein granuliert erscheinen und auf dem Ruhestadium einen großen bläschenförmigen Kern nebst Kernkörperchen enthalten. Ebenso deutlich tritt über dem ectodermalen Epithel die stark entwickelte Cuticula in Erscheinung. In verhältnismäßig großer Anzahl finden sich an dem Ectoderm mesenchymatöse Zellen, die zum großen Teil mit amöboiden Fortsätzen versehen sind. Auch bei der Regeneration konnte ich mich wieder deutlich davon überzeugen, daß ein Teil von diesen letzteren Zellen dem Ectoderm entstammte.

Die Fig. 32—34 stellen dieselben Stadien dar, wie wir sie bereits im ersten Abschnitt dieser Abhandlung kennen gelernt haben, und die Abbildungen, die ich an dieser und jener Stelle beschrieben und eingefügt habe, können gegenseitig zur Ergänzung dienen. Ich habe es wohl nicht nötig, an dieser Stelle noch einmal die einzelnen Vorgänge näher zu erörtern. Ich möchte nicht verfehlen, gleich hier zu bemerken, daß ich an der Regenerationsstelle bei *Alcyonidium,* die, wie ich schon oben erwähnte, stets in der Mitte der Oberseite des Zoöciums sich befindet, niemals irgendwelche Reste der alten Tentakelscheide gefunden habe, wie dies stets bei *Bugula* der Fall war.

Auch bei *Alcyonidium* konnte ich auf das deutlichste konstatieren, daß die Bildung der regenerierten Knospe mit einer soliden Einwucherung des Ectoderms anhebt, an deren Innenseite sich Mesenchymzellen anlegen. Letztere stammen teils von vorhandenen Mesenchymzellen des Zoöciums, teils von proliferierten Ectodermzellen. Die Anteilnahme der mütterlichen Gewebe bei der Regeneration von *Alcyonidium* ist nach meinen Untersuchungen dieselbe wie bei der Knospung.

Nach dieser gegebenen Darstellung erscheint es mir nicht mehr notwendig, die Ansichten der älteren Autoren wie Smitt, Claparède und Repiachoff zu widerlegen, da dies bereits von Nitsche geschehen ist. Ich habe dieselben Vorgänge konstatieren können, wie dies bereits von Nitsche in so treffender und anschaulicher Weise beschrieben ist. Nur läßt Nitsche in irrtümlicher Weise die regenerierte Knospe allein aus dem Ectoderm hervorgehen.

Nach Delage und Hérouard soll sich das regenerierte Polypid aus Ecto- und Mesoderm entwickeln, und zwar in der Nähe des Blindsacks vom Magen des alten Polypids, das noch fast vollkommen intakt ist. Die regenerierte Knospe löst sich nach diesen Forschern bald vom Ectoderm los, und der schon gebildete Magen legt sich auf das alte Polypid, umwächst und verzehrt schließlich letzteres. Derartige Bilder habe ich nie an meinen Präparaten konstatieren können, sondern stets beobachtet, daß, wie schon Nitsche hervorhob, die Nachbarschaft des braunen Körpers eine rein zufällige und äußerliche ist.

Die Ansichten von Ostroumoff und Davenport stimmen im wesentlichen mit meinen Untersuchungen überein, denn beide Autoren lassen das regenerierte Polypid aus dem Ectoderm unter gleichzeitiger Beteiligung des Mesoderms hervorgehen.

Calvets Ansicht stimmt vollkommen mit den Auffassungen überein, die Vigelius und Joliet bereits in früheren Abhandlungen dargetan haben. Wie bei der Knospung soll auch bei der Regeneration der kompakte Zellhaufen das Primäre sein. Die diesen Haufen zusammensetzenden Zellen sollen aus mesenchymatösen Elementen entstehen, die ihrerseits nicht wie bei der Knospung aus proliferierten Ectodermzellen gebildet werden, sondern aus proliferiertem Mesoderm.

Das Polypid tritt auch bei der Regeneration, wie aus meinen Zeichnungen von *Bugula* und *Alcyonidium* deutlich herorgeht, anfangs als massiver Zellhaufen auf, der jedoch stets das verdickte Ectoderm darstellt.

Weder auf Total- noch auf Schnittpräparaten habe ich den massiven Haufen im Innern des Zoöciums gefunden und von mesodermalen Zellen gebildet gesehen. Auch die von dem französischen Forscher aufgestellte Behauptung, daß das sog. ausgehöhlte Stadium sowie die Differenzierung der beiden Blätter später erfolge wie bei der Knospung, habe ich bei den untersuchten Species nicht beobachten können. Zeichnungen vom regenerierten Polypid, wie sie Calvet in den Fig. 12, 16 und 17 seiner Taf. XIII darstellt, dürften ältere

Stadien sein und auf schiefer Schnittrichtung beruhen. Die allerjüngsten Stadien hat Calvet anscheinend bei der Regeneration ebenfalls wieder übersehen, wie dies auch bei der Knospung der Fal gewesen sein muß.

Die Ergebnisse meiner Untersuchung über die Regeneration sind folgende:

Das sich regenerierende Polypid bildet sich genau wie die erste Polypidknospe durch Einstülpung des Ectoderms unter gleichzeitiger Beteiligung des Mesoderms, wie dies für die Entoprocten von Seeliger bewiesen ist. Die Regenerationsstelle befindet sich für *Bugula* in der Nähe der alten Tentakelscheide und für *Alcyonidium* in der Mitte der Oberseite des Zoöciums.

Diese für die ento- wie auch für die ectoprocten Bryozoen so charakteristischen Vorgänge der Regeneration beweisen, daß alte, äußerst feine und protoplasmaarme, ectodermale Epithelien eine vollkommen embryonale Eigenschaft wiedererlangen können. Diese platten, niedrigen Epithelien werden wieder sehr plasmareich, nehmen eine hohe cylindrische Gestalt an, kehren auf das Blastulastadium zurück, um alsdann eine Gastrulaeinstülpung zu bilden. Aus letzterer entsteht, wie bei der Knospung, ein neues Polypid, das die verschiedensten Gewebe enthält.

Zum Schluß meiner Arbeit sei es mir gestattet, noch einige Bemerkungen über die Bildung von Geschlechtsprodukten und den Zusammenhang mit der Degeneration bei *Alcyonidium* hinzuzufügen. Ohne hier eine eingehende Darstellung von der Entwicklung der Geschlechtsprodukte geben zu wollen, möchte ich nur das, was mir bei meiner Untersuchung über Knospung, Degeneration und Regeneration besonders auffiel, erwähnen. Eine Hauptursache für die Degeneration der Polypide scheint häufig die Bildung und Reifung der Geschlechtsprodukte und die Entwicklung der Embryonen im Innern der Zoöcien zu sein. Bei vorgeschrittener Entwicklung füllen die Eier den Innenraum des Zoöciums so weit aus, daß das Polypid zusammengepreßt und zu regressiver Metamorphose veranlaßt werden muß. Ich habe in Fig. 35 ein Stadium dargestellt, das eine gewisse Ähnlichkeit mit einer Polypidknospe hat, die noch des mesodermalen inneren Überzuges entbehrt. Auch hier sehen wir, daß aus dem niedrigen ectodermalen Epithel eine deutliche Einstülpung entsteht, die nach dem Innern des Zoöciums zu von bedeutend größeren, cylinderförmigen Zellen begrenzt wird. Letztere sind fein granuliert und enthalten auf dem Ruhestadium einen großen, bläschenförmigen Kern mit deutlichem Kernkörperchen.

In der Einstülpung selbst liegt ein großes Ei, das eine kugelige bis ovale Gestalt besitzt und mit großem Keimbläschen sowie mit Keimfleck versehen ist. Nach der Peripherie des Eies zu findet sich ringsum eine dunklere Zone, die auf eine Verdichtung des Protoplasmas zurückzuführen sein dürfte. Desgleichen ist der Keimfleck scharf vom Keimbläschen abgesetzt; im ersteren finden sich einige stark lichtbrechende feine Körnchen. Das Keimbläschen selbst enthält feine und zahlreiche Chromatinkörnchen. Ich fand dieses wiedergegebene Stadium im hinteren Drittel der Oberseite eines Zoöciums, während in der Mitte eine regenerierte Polypidknospe vorhanden war, die schon eine deutlich blasenförmige Gestalt angenommen hatte. Auf der Unterseite des Zoöciums waren braune Körper sichtbar.

In diesem Falle ist wohl anzunehmen, daß, falls der Regenerationsprozeß seinen regulären Verlauf nimmt, auf einem gewissen Stadium der vorhandene Raum allein von dem regenerierten Polypid eingenommen werden müßte. Demnach würde bei weiterer Entwicklung der Geschlechtsprodukte bald Raummangel eintreten, und ich muß daher vermuten, daß in solchen Fällen die Weiterentwicklung der Eizellen sistiert wird. Wir werden daher nicht fehlgehen, dies als Abnormität zu bezeichnen.

Es war dies das einzige Präparat, woselbst sich Regeneration neben geschlechtlicher Entwicklung vorfand. In demselben Grade nun, wie die Geschlechtsprodukte an Größe zunehmen und sich schließlich zu Larven entwickeln, macht sich die vorhin erwähnte Einstülpung des Ectoderms bemerkbar, so daß wir schließlich, wie die Fig. 36 zeigt, ein sackartiges Gebilde haben, in das ein flaschenförmiger Kanal hineinführt. Fig. 36 stellt eine halbschematische Zeichnung dar, in der man neben dem kleinen braunen Körper auf das deutlichste die große Einstülpung des Ectoderms erkennen kann. Die Zellen hierselbst sind flach und niedrig geworden, enthalten einen kleinen Kern nebst Kernkörperchen und legen sich den im Innern des Sackes vorhandenen Larven verhältnismäßig dicht an. Der flaschenförmige Ausführungsgang besitzt ein Epithel mit etwas größeren, kubisch gestalteten Zellen. Sehr deutlich prägen sich die im Zoöcium vorhandenen Muskelzellen aus; eine große Anzahl von ihnen findet sich an dem flaschenförmigen Kanal.

Die Muskelfibrillen erscheinen teils im Längs-, teils im Querschnitt getroffen, wie dies auf das deutlichste aus der wiedergegebenen Figur hervorgeht.

In der Regel fand ich im Innern des Sackes 2—3 Embryonen; die in Fig. 36 wiedergegebenen sind nach Schnitten, die mir vom Herrn Prof. Dr. Seeliger gütigst zur Verfügung gestellt waren, ebenfalls halbschematisch eingetragen.

Auf eine nähere Beschreibung der Larven muß ich verzichten, da ich mich hiermit nicht näher beschäftigt habe.

Rostock, im Juli 1905.

Literaturverzeichnis.

1. H. Nitsche, Beiträge zur Kenntnis der Bryozoen. III. Über die Anatomie und Entwicklungsgeschichte von Flustra membranacea. Diese Zeitschrift. Bd. XXI. 1871 und Beiträge zur Kenntnis der Bryozoen. V. Über die Knospung der Bryozoen. Ibid. Bd. XXV. Suppl. 1875.
2. O. Seeliger, Bemerkungen zur Knospenentwicklung der Bryozoen. Diese Zeitschr. Bd. L. 1890.
3. L. Calvet, Sur l'origine du polypide des Bryozoaires ectoproctes marines. Travail de la station zool. de Cette 1898. Comptes rendus.
4. O. Seeliger, Die ungeschlechtliche Vermehrung der endoprocten Bryozoen. IV. Die Regeneration der Pedicellinaköpfchen. Diese Zeitschrift. Bd. XLIX. 1889.
5. Ed. Claparède, Beiträge zur Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Seebryozoen. Diese Zeitschr. Bd. XXI. 1871.
6. L. Joliet, Contributions à l'histoire naturelle des Bryozoaires des côtes de France. Arch. zool. expér. Tom VI. 1877. — Sur le bourgeonnement du polypide chez plusieurs ectoproctes marines. Ibid. Tom III 1885.
7. A. G. Haddon, On Budding in Polyzoa. Quart. Journal of Micr. Sc. Vol. XXIII. 1883.
8. C. B. Davenport, Observations on Budding in Paludicella and some other Bryozoa. Bullet. Mus. Comp. Zool. at Harvard College. Tom XXII. 1891.
9. F. Ladewig, Über die Knospung der ectoprocten Bryozoen. Diese Zeitschr. Bd. LXVII. 1900.
10. L. Calvet, Les Bryozoaires. 1900.
11. F. A. Smitt, Kritisk förteckning öfver Skandinaviens Hafs Bryozoër. Stockholm 1865—1878 (1866).
12. Barrois, Mémoire sur l'embryologie des Bryozoaires. 1877.
13. Salensky, Études sur les Bryozoaires entoproctes. Annal. d. Scienc. natur. 6. Sér. Zool. Vol. V. 1877.
14. B. Hatschek, Embryonalentwicklung und Knospung der Pedicellina echinata. Diese Zeitschr. Bd. XXIX. 1877.

15. Harmer. On the life-history of Pedicellina. Quart. Journ. Microsc. Scienc. Vol. XXVII. 1887.

16. E. Metschnikoff, Untersuchungen über die intracelluläre Verdauung bei wirbellosen Thieren. Arbeiten aus dem Zool. Institut in Wien. 5. 1884.

17. A. Kowalevsky, Beiträge zur Kenntnis der nachembryonalen Entwicklung der Musciden. Zeitschr. f. wiss. Zool. Bd. XLV. 1887.

18. W. Repiachoff, Zur Naturgeschichte der chilostomen Seebryozoen. Diese Zeitschr. Bd. XXVI. 1876.

19. Delage et Hérouard, Traité de Zoologie concrète. V. Les Vermidiens. 1897.

20. J. W. Vigelius, Zur Ontogenie der marinen Bryozoen. Mitth. d. Zool. Stat. Neapel. Bd. VI u. VIII.

21. A. Ostroumoff, Zur Entwicklungsgeschichte der cyclostomen Seebryozoen. Mitth. d. Zool. Stat. Neapel. Bd. VII.

22. E. Ehlers, Zur Kenntnis der Pedicellineen. Abhandlungen der Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. 1889/1890.

22. —— Hypophorella expansa. Ein Beitrag zur Kenntnis der minirenden Bryozoen. Ibid. 1876.

23. H. Kohlwey, Über Bau und Leben von Halodactylus Diaphanus (Farre). Inaugural-Dissertation. Halle 1882.

Erklärung der Abbildungen.

Buchstabenbezeichnungen:

a, Atrialteil;
b.K, brauner Körper;
bm, Blindsack des Magens;
cu, Cuticula;
ek, Ectoderm;
embr, Embryonen;
en, Entoderm;
i, Intestinalteil;
k, Kerne;
mb, Membran;
ms, Mesoderm;
mz, Muskelzellen;
ov, Ei;
pb, Protoplasmabrücke;
ph, Phagocyten;
pk, Polypidknospe;
t, Tentakel;
ts, Tentakelscheide.

Tafel XX.

Fig. 1. Flächenansicht einer jungen Knospe von *Alcyonidium Mytili*. Vergr. 130.

Fig. 2. Flächenansicht einer weiter entwickelten jungen Knospe von *Alcyonidium Mytili*. Vergr. 130.

Fig. 3. Querschnitt durch die beginnende Verdickung des Ectoderms von *Alcyonidium*. Vergr. 520.

Fig. 4. Ein etwas weiter vorgeschrittenes Stadium. Vergr. 520.

Fig. 5. Querschnitt durch eine Knospe mit beginnender Einstülpung. Vergr. 520.

Fig. 6. Querschnitt durch eine Knospe im Stadium der Einstülpung. Vergr. 520.

Fig. 7—9. Weiter vorgeschrittene Stadien der Einstülpung mit Protoplasmabrücken. Vergr. 520.

Fig. 10. Ähnliches Stadium wie die vorigen; Protoplasmabrücke mit Kernen, aber ohne Zellgrenzen. Vergr. 520.

Fig. 11. Polypidknospe ganz abgeschlossen; mit dem Ectoderm deutlich und innig verbunden. Vergr. 520.

Fig. 12. Weiter entwickeltes Stadium. Vergr. 520.

Fig. 13. Totalpräparat eines Polypids von *Bugula avicularia* im ersten Stadium der Rückbildung; beginnender Zerfall der Blindsackwandungen. Vergrößerung 200.

Fig. 14. Weiter rückgebildetes Polypid; nur Tentakel und ein Teil des Verdauungstractus noch deutlich erkennbar. Vergr. 225.

Fig. 15. Totalpräparat von einem braunen Körper. Vergr. 340.

Fig. 16. Querschnitt eines braunen Körpers von *Bugula*, in den Phagocyten einwandern. Vergr. 900.

Fig. 17. Querschnitt eines Abschnittes von einem braunen Körper; Mesoderm und Entoderm deutlich erkennbar, im Innern Phagocyten. Vergr. 900.

Fig. 18—20. Weiter rückgebildete Stadien. Vergr. 900.

Tafel XXI.

Fig. 21. Querschnitt eines Abschnittes von einem braunen Körper von *Alcyonidium*. Vergr. 1250.

Fig. 22. Querschnitt eines braunen Körpers von *Alcyonidium Mytili* mit Phagocyten. Vergr. 520.

Fig. 23. Desgl. Vergr. 900.

Fig. 24. Totalpräparat von einem braunen Körper von *Bugula avicularia* nebst alter Tentakelscheide und jüngster regenerierter Polypidknospe. Vergr. 225.

Fig. 25 u. 26. Weiter vorgeschrittene Stadien. Vergr. 225.

Fig. 27. Weiter entwickeltes Stadium; regenerierte Polypidknospe deutlich zweischichtig und in die Tiefe gerückt. Vergr. 340.

Fig. 28. Desgl.; Atrialteil vom Intestinalteil deutlich abgegrenzt. Vergr. 225.

Fig. 29. Etwas weiter vorgeschrittenes Stadium; neue Tentakelscheide im Entstehen begriffen. Vergr. 225.

Fig. 30. Bedeutend weiter entwickeltes Stadium; Tentakel und Tentakelscheide deutlich ausgeprägt. Vergr. 225.

Fig. 31—34. Querschnitte durch regenerierte Polypidknospen von *Alcyonidium Mytili* in den verschiedensten Stadien. Vergr. 520.

Fig. 35. Querschnitt durch die Anlage von Geschlechtszellen bei *Alcyonidium*. Vergr. 520.

Fig. 36. Querschnitt durch Embryonen im Innern von einem Zoöcium (halbschematisch). Vergr. 130.

Sämtliche Zeichnungen wurden mit dem Zeissschen Zeichenapparat entworfen. Bei den Untersuchungen wurde ein Zeisssches Mikroskop benutzt; Tubuslänge 170 mm.

Über den feineren Bau des schwach-elektrischen Organs von Mormyrus oxyrhynchus Geoffr.

(Aus dem anatomischen und zoologischen Institut der Königlichen Universität Münster i. W.)

Von

Heinrich Schlichter

aus Ibbenbüren i. W.

Mit Tafel XXII—XXIV.

Von allen elektrischen Fischen sind die Mormyriden des Nils bis jetzt am wenigsten untersucht worden, so außerordentlich umfangreich auch sonst die Gesamtliteratur des In- und Auslandes über die elektrischen Fische ist.

Das meiste Interesse fanden selbstverständlich die stark-elektrischen Fische, das sind die Torpedines, der *Gymnotus electricus* und der *Malapterurus electricus*; um Material zu sammeln und diese Fische in ihrem Leben in der freien Natur zu beobachten, haben Forscher sogar weite, gefahrvolle Reisen unternommen, wie z. B. der Deutsche SACHS in das Innere von Venezuela und der Russe BABUCHIN an den oberen Nil.

In den letzten Jahren sind auch die schwach-elektrischen *Raja*-Arten des öftern berücksichtigt worden; war es doch lange Zeit zweifelhaft, ob ihr Schwanzorgan aus wirklichem elektrischen Gewebe bestände, so daß es früher als pseudo-elektrisches Organ bezeichnet wurde.

Daß nun die gleichfalls schwach-elektrischen Mormyriden so wenig erforscht und besonders noch nicht nach den modernen Schnittmethoden untersucht sind, beruht wohl hauptsächlich auf der Schwierigkeit, das Material zu gewinnen, denn die Fische sind so zart, daß sie lebend nicht verschickt werden können, vielmehr an Ort und Stelle sogleich nach dem Fange konserviert werden müssen.

Herr Professor Dr. med. et phil. BALLOWITZ, Direktor des anatomischen und zoologischen Instituts in Münster i. W., hatte sich daher vor einigen Jahren durch die gütige Vermittlung des Herrn

Geheimen Hofrats Professor Dr. Chun in Leipzig an den durch seine zoologischen Forschungen weithin bekannten Professor an der Medizinschule in Kairo in Ägypten, Herrn Dr. phil. Looss, mit der Bitte gewandt, Material von frisch aus dem Nil gefangenen Mormyriden nach bestimmten, von Professor Ballowitz angegebenen Methoden zu fixieren und ihm in konserviertem Zustande zuzuschicken. Herr Professor Dr. Looss hat in höchst dankenswerter Weise diese Bitte erfüllt und ein sehr vollständiges Material für mikroskopische Untersuchungen eingeschickt.

Von diesem äußerst wertvollen Material hat Herr Professor Ballowitz, unter dessen wissenschaftlicher Anleitung die vorliegende Arbeit entstand, mir für diese meine Untersuchungen freigebigst alle Stücke zur Verfügung gestellt, welche die Species *Mormyrus oxyrhynchus* betrafen.

Ich gestatte mir, meinem verehrten Lehrer hierfür auch an dieser Stelle meinen tiefgefühlten Dank auszusprechen und schließe ein den Dank für jeden Wink, den er aus seiner reichen Erfahrung in den Untersuchungen über elektrische Gewebe mir bei meiner Arbeit zukommen ließ, und für das gütige Interesse, mit dem er den Fortgang derselben verfolgte.

Zum Vergleiche waren mir auch zahlreiche mikroskopische Präparate von den übrigen elektrischen Fischen, welche den von Herrn Professor Ballowitz veröffentlichten Untersuchungen zugrunde gelegen haben, für das Studium zugänglich.

Diese Untersuchungen wurden von mir in dem Laboratorium des oben genannten Instituts ausgeführt.

Sechs Jahrzehnte sind beinahe verflossen, seitdem die elektrischen Organe unsres *Mormyrus* zum ersten Male Gegenstand einer mikroskopischen Untersuchung wurden, und manches ist seitdem über sie veröffentlicht worden, was an dieser Stelle zu berücksichtigen sein wird. Ich gedenke nun, zunächst die eignen Befunde darzulegen und dann in einem besonderen Kapitel einen Überblick über die bis jetzt erschienene Literatur zu geben.

1. Material und Untersuchungsmethoden.

Herr Prof. Looss in Kairo hatte die Güte, die von den Fischern direkt vom Fange aus dem Nil auf den Markt gebrachten Fische zu präparieren und das Organgewebe nach den von Herrn Prof.

Ballowitz gemachten genauen Angaben zu konservieren. Von den Fischen wurde der Schwanzteil, der bekanntlich bei *Mormyrus* die elektrischen Organe enthält, in kleine Stücke von höchstens 1/2 cm Länge zerlegt; diese Stücke wurden sodann in folgenden Flüssigkeiten konserviert:

1) Müllersche Flüssigkeit;

2) Osmiumsäure 1%; nach etwa 24stündiger Einwirkung kamen die Stücke in ein Gemisch von Alkohol absolut., Glyzerin und dest. Wasser zu gleichen Teilen und wurden darin konserviert;

3) Osmiumsäure 1%; nach etwa 24stündiger Einwirkung und kurzer Abspülung in dest. Wasser wurden die Stücke in 90% Alkohol konserviert;

4) Hermannsche Lösung;

5) Hermannsche Lösung — Alkohol 90%;

6) Schwache Flemmingsche Lösung.

Es waren nun behandelt:

nach	1)	Organstücke	von	einem	57	cm	langen	Exemplare
»		»	»	»	31	»	»	»
»		»	»	»	15	»	»	»
»	2)	»	»	»	57	»	»	»
»		»	»	mehr.	12—14	»	»	Exemplaren
»	3)	»	»	»	12—14	»	»	»
»		»	»	einem	57	»	»	Exemplare
»	4)	»	»	»	14	»	»	»
»		»	»	zwei	31	»	»	Exemplaren
»	5)	»	»	mehr.	57 u. 14	»	»	»
»		»	»	einem	14	»	»	Exemplare
»	6)	»	»	»	10	»	»	»
»		»	»	»	26	»	»	»
»		»	»	»	31	»	»	»

Die Vorteile einer derartig verschiedenen Behandlung liegen auf der Hand. Einmal ermöglicht sie es, Vergleiche mit den Strukturverhältnissen andrer elektrischer Fische, insbesondere des gewöhnlichen Rochen, des Zitterrochens, des Zitteraales und des Zitterwelses, von denen uns die eingehenden, an vielfach ähnlich konserviertem Material angestellten Untersuchungen von Prof. Ballowitz vorliegen, anzustellen, dann aber sind auch durch sie die Chancen für die Konservierung der einzelnen Gewebselemente bedeutend vermehrt. Die Erfahrung hat gerade in den Untersuchungen über die elektrischen Organe der Fische hinlänglich gelehrt, daß Flüssigkeiten, die bei der einen Fischart vortrefflich konservierten, bei einer andern nicht die gleichen Erfolge erzielten. Zur Untersuchung gelangten Zupfpräparate — gefärbt und ungefärbt und untersucht in Kali aceticum oder in Wasser — und vor allem dünne, bis 5 μ dicke, mit dem Mikrotom angefertigte Schnitte, die nach den neueren Färbungsmethoden tingiert wurden. Auf die Untersuchung dieser Schnitte wurde ganz besonders Gewicht gelegt, da das *Mormyrus*-Organ nach diesen Methoden noch nicht genauer durchgearbeitet war. Wenn es geboten erschien, z. B. zur Untersuchung der Nervenansätze und der Verteilung der Stäbchen, wurden mit Wasser oder Eiweißglyzerin aufgeklebte Serien dünner Schnitte mit dem Mikrotom angefertigt. Zur Einbettung diente ausschließlich Paraffin von 53° Schmelzpunkt. Als Tinktionsmittel verwendete ich zuweilen Anilinfarben, meistens jedoch HANSENS Hämatoxylin und Eisenhämatoxylinbehandlung nach M. HEIDENHAIN, beides mit nachfolgender Eosinfärbung.

2. Allgemeiner Aufbau des elektrischen Organs.

Zur makroskopischen Untersuchung der elektrischen Organe von *Mormyrus oxyrhynchus* standen mir nur kleinere Partien der Schwanzregion zur Verfügung. Das von Herrn Prof. Dr. LOOSS gesammelte Material war, wie erwähnt, bevor es in die Konservierungsflüssigkeiten gelegt wurde, in kleinere Stücke von etwa $^1/_2$ cm Länge zerlegt worden. Ich will daher auf die Lage und den gröberen Aufbau der Organe nur ganz kurz eingehen, und muß ich mich dabei hauptsächlich an die Angaben früherer Autoren halten, welche hierüber übereinstimmend lauten. Erwähnt sei noch, daß schon von vielen Seiten auf den gröberen Bau bezügliche Abbildungen gebracht worden sind, und zwar sowohl Seitenansichten der Organregion des Fischkörpers mit freigelegtem Organ (MARKUSEN [13]), als auch Querschnitte durch dieselbe Gegend (MARKUSEN, l. c. und HARTMANN [8]).

Schon HARTMANN stellte fest, daß die Organe aus vier »länglichen, walzenförmigen« Körpern bestehen, von denen je zwei übereinander gelagert, links und rechts von den oberen und unteren Dornfortsätzen der Schwanzwirbel, sich finden. Die Bezeichnung »walzenförmig« ist nun allerdings weniger zutreffend, wovon ich mich auch an dem konservierten Material überzeugen konnte, als die Angabe OGNEFFS, der die Körper als dreiseitige Prismen mit gekrümmter äußerer Oberfläche beschreibt. Nach OGNEFF fängt das Organ ungefähr auf der Höhe der Afterflosse an und erstreckt sich nach hinten bis zum Anfang der Schwanzflosse. Die vier Organkörper sind mit vorderem und hinterem stumpfspitzigem Ende in die Seitenrumpfmuskulatur eingefügt, erfüllen aber im übrigen den zwischen Bauchwand und Dornfortsätzen gebildeten Raum vollständig. Ja, sie dehnen diesen Raum noch über seine normale Größe aus, so daß die Gegend, in der die Organe liegen, am Fischkörper sich durch eine Anschwellung verrät. Jeder dieser vier prismenartigen Körper kann nun einer einzigen Säule im elektrischen Organe vom Zitterrochen verglichen werden, ein Vergleich, den schon KÖLLIKER gemacht hat, und der sich um so mehr empfiehlt, als der gröbere Aufbau des Rochenorgans wohl allgemein bekannt sein dürfte, da fast jedes Lehrbuch der Wirbeltieranatomie Abbildungen desselben bringt. Bekanntlich stellt im Rochenorgane jedes Säulchen zunächst ein von einer Bindegewebshülle gebildetes Rohr dar, das durch viele, senkrecht zur Achse des Rohres gerichtete Scheidewände, in einzelne Fächer geteilt wird; die Fächer enthalten dann je eine elektrische Platte. Dieselben Verhältnisse finden sich auch hier. Jeder Organkörper wird von einer bindegewebigen Hülle umgeben (Fig. 1 *H*), die in sein Inneres zahlreiche Querwände entsendet (Fig. 1 *S*). Die Ausdehnung der so entstehenden Fächer, gemessen nach den Abständen zweier Scheidewände voneinander, variiert natürlich mit dem Alter und der Größe des Tieres, ist an konservierten Stücken aber auch abhängig von der Reagenzwirkung; bei den in FLEMMINGscher Lösung aufbewahrten Stücken betrug sie an 26 cm langen Exemplaren 0,25—0,30 mm. Jedes Fach nun ist ausgefüllt von einer gallertartigen Masse, in welche das spezifisch-elektrische Element des Organs, ein, um das schon vorweg zu nehmen, blattartig ausgebreitetes Gebilde, eingebettet ist. Für das erwähnte elektrische Element, welches bei den verschiedenen Fischen verschiedene Formen annimmt, hat Prof. BALLOWITZ in der zuletzt erschienenen großen Monographie über den afrikanischen Zitterwels den Kollektivnamen »Elektroplax« eingeführt, »ein Wort, welches nach dem Vorbilde der Myeloplax gebildet ist. Die Anlehnung an diese, für die vielkernigen Riesenzellen des Knochenmarkes gebräuchliche Wortbildung, dürfte das Wort Elektroplax um so mehr empfehlen, als es sich in diesen Gebilden auch um mehr oder weniger modifizierte Riesenzellen handelt« (BALLOWITZ, l. c., S. 17).

Entsprechend soll nun auch hier in der vorliegenden Arbeit das in der Gallertschicht enthaltene Gebilde mit Elektroplax bezeichnet werden, wenn auch der bisher üblich gewesene Name »elektrische Platte« nicht ganz vermieden werden wird. Dabei sei aber ausdrücklich hervorgehoben, daß nach BABUCHIN (Archiv f. Anat. und Physiol. 1877) die elektrische Platte von *Mormyrus* nicht eine einzelne metamorphosierte, quergestreifte Muskelfaser darstellt, wie es für *Torpedo* und *Raja* durch entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen festgestellt ist. Vielmehr soll die *Mormyrus*-Platte nach BABUCHIN aus einem ganzen Bündel solcher kurzen quergestreiften Muskelfasern hervorgehen, wie sie die Seitenrumpfmuskeln der Fische bilden. Demnach könnte die Platte des *Mormyrus* auch nicht der elektrischen Platte der genannten andern elektrischen Fische gleichgestellt werden, man müßte sie im Gegenteil auffassen als entstanden durch Verschmelzung zahlreicher Elektroblasten, also als zusammengesetzte Platte oder zusammengesetzte Elektroplax.

Fig. 1 zeigt nun unter schwacher Vergrößerung ein Stück eines parallel zur Längsachse des Tieres, also auch des Organs, geführten Schnittes. Bei *H* ist die dicke Bindegewebshülle getroffen, die das ganze Organ, wenn wir jeden der vier prismenartigen Körper als ein Organ uns vorstellen, umgibt. Von dieser Hülle gehen mit kräftig verbreitertem Ansatze die fast ebenso starken Querscheidewände ab. Die Hülle des Organs wird gebildet von derben, fibrillären Bindegewebsbündeln. Dasselbe Bindegewebe zeigt die Querscheidewand, jedoch mit folgendem Unterschiede. Während die die Außenwand des Organs bildenden Fibrillen in ihrem welligen Verlaufe sich fast alle parallel bleiben, kreuzen sich in den Scheidewänden starke, isoliert verlaufende Bindegewebsbündel in der mannigfachsten Weise und geben so diesen Querwänden eine besondere Festigkeit (Fig. 6 *Bg*). Die Fibrillenbündel *Bg* durchqueren das Organ meistens von einem Rande zum andern. Schrägschnitte durch die Scheidewände lassen in dem Bindegewebe stets Kerne, die den Bindegewebszellen angehören, erkennen (Fig. 5 in *S*). An der Scheidewand, und zwar auf der dem Kopfende des Tieres zugewandten Seite derselben, verlaufen die zu den einzelnen Fächern gehörenden Nervenbündel (siehe Fig. 6 und die Fig. 1, 2 und 3, in denen die Querschnitte der Nervenbündel stets nur in der Nähe der Querwände angetroffen werden). Die Hinterseite der Elektroplax nun schickt, wie wir sehen werden, diesen Bündeln einen eigentümlichen Apparat von sich reichlich verzweigenden Plattenfortsätzen entgegen, die mit den Nerven eine innige Verbindung eingehen. Auf diese Weise ist die Elektroplax der Vorderseite der hinter ihr liegenden Bindegewebswand fester angeheftet, so daß es nicht leicht ist, eine vom Bindegewebe ganz befreite Elektroplax zu erhalten. Aber auch eine Scheidewand mit der zugehörigen Elektroplax aus dem Organ herauszupräparieren gelingt wegen der innigen Verbindung zwischen Bindegewebshülle und der Querwand nicht so leicht. Man muß schon größere Exemplare vor sich haben, an denen man mit der Schere den äußeren Organrand entlang schneiden kann.

Das von den bindegewebigen Wänden gebildete Fach wird nun ausgefüllt von einem gallertartigen Stützgewebe, mit Ausnahme des Raumes, den die erwähnte Elektroplax einnimmt. Der Organquerschnitt, der der Fig. 1 zugrunde lag, hat den unter der Haut gelegenen Rand des Organs getroffen. Hier reicht die Elektroplax nicht bis zur äußeren Begrenzungswand. Ihre Befestigung findet dieselbe vielmehr an der, den Dornfortsätzen der Wirbel zugewandten Seite. Somit ist durch das Hereinragen der Elektroplax in der Gallertschicht des Faches keine vollständige Trennung eingetreten, sondern geht der vor der elektrischen Platte gelegene Teil derselben, den wir vordere Gallertschicht (*VG* der Figuren) nennen wollen, an dem freien Rande in den hinter ihr gelegenen Teil (hintere Gallertschicht) (*HG* der Figuren) über. Der Raum der hinteren Gallertschicht ist reichlich doppelt so groß als der der vorderen. Auch über die Struktur der Elektroplax selbst zeigt dieses, unter schwacher Vergrößerung gesehene Präparat, schon manches. Man sieht an den Elektroplaxen zwei dunkle Streifen, die in der Nähe der Bindegewebshülle *H* noch eng aneinderliegen, sich nach links hin immer mehr voneinander abbiegen. Dieses Klaffen entspricht nun nicht den natürlichen Verhältnissen, sondern war zufällig durch Reagenzwirkung in diesen Organen bedingt. Diese Erscheinung wird dadurch gefördert, daß die Elektroplax aus verschiedenen Schichten besteht, die sich leicht voneinander trennen können. Näher in die Struktur der elektrischen Platte einzudringen gelingt jedoch nur mit stärkeren Vergrößerungen. Es soll nun in einem besonderen Kapitel dargelegt werden, welches Bild man mit Hilfe der verschiedenen Untersuchungsmethoden von dem Aufbau der Platte bei Anwendung stärkerer Systeme erhält.

3. Die elektrische Platte (Elektroplax).

Die Untersuchungen über den histologischen Aufbau der Elektroplax wurden auf Grund von Zupf- und Schnittpräparaten angestellt. Von den Schnitten erwiesen sich senkrecht zu den Oberflächen der Platten und parallel dazu geführte (Flachschnitte) als am geeignetsten. Aber auch Schrägschnitte fanden Berücksichtigung. Diese Präparate, die in der Mehrzahl von aus HERMANNscher oder FLEMMINGscher Lösung stammendem Material angefertigt waren und die mit allen brauchbaren Systemen bis ZEISS hom. Imm. 1,5 mm Oc. 12, durchuntersucht wurden, ergaben nun folgende Einzelheiten.

Die Elektroplax des elektrischen Organs von *Mormyrus oxyrhynchus* baut sich aus drei Schichten auf, einer vorderen, mittleren und hinteren, die sich in charakteristischer Weise voneinander unterscheiden. Die gleiche Art der Zusammensetzung einer elektrischen Platte findet sich besonders ausgeprägt im Organe vom gewöhnlichen Rochen. Prof. BALLOWITZ hat hier die indifferenten Bezeichnungen

1) vordere Rindenschicht,
2) Innensubstanz,
3) hintere Rindenschicht,

eingeführt; eine Benennung, die auch hier sehr gut anwendbar ist. Auf Fig. 1 sind es die beiden äußeren, also die Rindenschichten, die so weit voneinander klaffen, während die mittlere durch eine Lage hier noch nicht genauer erkennbarer Fasern dargestellt wird. Fig. 2 zeigt bei etwas stärkerer Vergrößerung zwischen drei Bindegewebswänden *S* zwei Elektroplaxe; die beiden Rindenschichten, die sich hier wieder voneinander getrennt haben, erscheinen als dunkle Bänder von gleicher Breite, die nach innen eine Reihe von Kernen zeigen. Die beiden Rindenschichten sind im übrigen ganz gleich gebaut, nur ragen aus der hinteren Fortsätze heraus, die an der vorderen konstant fehlen. Dieser Unterschied wurde schon von BABUCHIN hervorgehoben; wir werden sehen, daß auch bei stärkeren Vergrößerungen die beiden Rindenschichten sich kaum weiter unterscheiden. Es wird sich die Schilderung des Plattenaufbaues daher vereinfachen, wenn ich mit der mittleren Schicht beginne und die beiden äußeren gemeinsam behandle.

A. Innere Fibrillenschicht der Platte.

Untersucht man mit stärkeren Vergrößerungen Zupfpräparate von in HERMANNscher Lösung, Osmiumsäure oder FLEMMINGscher

Lösung konserviertem Material, so sieht man häufig über den Rand eines abgerissenen Plattenstückes Fetzen hervorragen, die eine unverkennbare Querstreifung zeigen. Ferner, nähert man einem von der Bindegewebswand befreiten Elektroplaxstückchen die Objektivlinse des Mikroskops, so stößt man meistens, nachdem man eine durch Kernreichtum auffallende Schicht passiert hat, auf eine centrale Lage deutlich quergestreifter Elemente. Nur Querschnitte, die ebenfalls mit stärkeren Systemen untersucht werden, sind geeignet, über diese Erscheinung näheren Aufschluß zu geben. Ein solcher Querschnitt ist in Fig. 9 abgebildet worden, er zeigt, daß es die mittlere Schicht war, die das Bild der Querstreifung hervorrief. Diese Figur ist nach einem mit Eisenhämatoxylin behandelten Präparate gezeichnet worden. Es ist nicht unwesentlich für die Erkenntnis der Art dieser Schicht, daß Eisenhämatoxylin auf sie genau so wirkt, wie auf quergestreiftes Muskelgewebe. Wir schließen leicht, daß sie muskulärer Natur sein muß. Ihre Zusammensetzung ist eine höchst komplizierte. Die Muskellage verläuft in Plattenquerschnitten, in denen die Schichten nicht auseinander gegangen sind, bei schwächerer Vergrößerung betrachtet, als ganz schmale Linie zwischen den wohl doppelt so breiten Rindenschichten. Bei Eisenhämatoxylinbehandlung nach Heidenhain sticht diese Linie durch äußerst intensive Dunkelfärbung gegen die Rindenschichten scharf ab, wie letztere ja auch in Fig. 9 bedeutend blasser gehalten sind, als die Zwischenlage. Bei starker Anwendung des Eosins in der Doppelfärbung Hämatoxylin-Eosin färbt sich die Innensubstanz rot, die anliegenden Rindenschichten dagegen färben sich blau. Wie nun Schnitte, die vertikal zur Platte geführt sind, zeigen, besteht die mittlere Schicht aus zwei Lagen, deren jede sich aus einer dünnen Schicht von platten Fibrillenbündeln zusammensetzt. Die Fibrillenbündel der beiden Lagen breiten sich getrennt voneinander liegend in der Platte aus, so daß ihre Querschnitte, wie in Fig. 8 und Fig. 9, genau getrennt nebeneinander verlaufen. Ein Übertreten von Elementen der einen Lage in die andre, worauf alle Querschnitte durchsucht wurden, konnte ich nicht sehen. Schräg- bzw. Flachschnitte durch die Fibrillenschicht ergeben zunächst ein buntes Durcheinander von einzelnen Bündeln, deren jedes scharf quergestreift ist. Beobachtet man jedoch längere Zeit, so gelingt es, doch wenigstens einige Regelmäßigkeit in diesen Wirrwarr zu bringen. Es läßt sich zunächst für die Bündel eine Hauptrichtung konstatieren. Diese Richtung ist für jedes Blatt verschieden, wie z. B. in Fig. 5

der Verlauf der Bündel des oberen Blattes senkrecht zu dem der Bündel des unteren gerichtet ist. Eine solche Hauptrichtung wird nun nicht genau von einer jeden Faser eingehalten, sondern biegen sich stets benachbarte Bündel zueinander herüber und vereinigen sich mit ihren Enden, so daß eine Art Netzwerk entsteht. Dabei ist die Zusammensetzung der Bündel aus Fibrillen leicht festzustellen, da die Fibrillen sich oft von den Bündeln trennen und isoliert verlaufen. Bündel und Fibrillen erscheinen in den meist mit Eisenhämatoxylin behandelten Präparaten sehr deutlich quergestreift, wobei die doppeltlichtbrechende Substanz der Fibrillen sich mit Eisenhämatoxylin intensiv schwarzblau färbt. Noch eins zeigten die diesen Untersuchungen zugrunde liegenden Präparate fast alle gleichmäßig gut, nämlich die auch in Fig. 9 hervorgehobene Längsstreifung. So gibt unser Präparat den feineren Aufbau der kontraktilen Substanz der quergestreiften Muskelfasern in jeder nur wünschenswerten Deutlichkeit wieder. Das einzelne Bündel stellt sich dar aus feinsten, quergestreiften Fibrillen aufgebaut. Endlich sei erwähnt, daß die Querstreifung an verschiedenen Bündeln oft ein verschiedenes Aussehen zeigte. Während in einigen Bündeln die dunklen Querbänder an Breite die hellen übertrafen, war an andern das Gegenteil der Fall. Vergleiche in Fig. 9 die Bündel der oberen und der unteren Lage. Diese Erscheinung deutet auf die gleiche, an den quergestreiften gewöhnlichen Muskelfasern hin und ist vielleicht durch Kontraktionszustände bedingt. Alsdann wäre auf eine Kontraktionsfähigkeit der in der elektrischen *Mormyrus*-Platte gelegenen Fibrillenbündel zu schließen, eine Folgerung, welche die oben geschilderten histologischen Befunde der feineren Strukturen, besonders in den mit Eisenhämatoxylin gefärbten Präparaten, nur stützen kann. Wie beim gemeinen Rochen die mäandrische Innenschicht, so ist auch beim *Mormyrus* die Fibrillenschicht von den beiden benachbarten Rindenschichten an den Rändern der Platte vollständig umhüllt. Wenn die beiden äußeren Schichten auseinander klaffen, so ist es die Regel, daß jeder eine Fibrillenlage angeheftet ist, wenn auch zuweilen Ausnahmen vorkommen, in der Weise, daß der einen oder andern Schicht die ganze Lage mit anhaftet, oder daß dieselbe ohne Anhaftung den Zwischenraum durchsetzt. Die Tatsache, daß in meinen Präparaten, die mit Flemmingscher oder Hermannscher Lösung behandelt waren, die Querstreifung der Fibrillen und Fibrillenschicht in der Regel sehr deutlich zu sehen war, sei besonders im Hinblick auf die Angaben Ogneffs betont: »Um mittels derselben ein gutes Präparat zu erhalten, muß man den Fisch ohne ihn anzurühren, in einer Schüssel mit Wasser sterben lassen.« Das hier zugrunde liegende Material hat gezeigt, daß die Konservierung der Innensubstanz auch ohne Anwendung solcher Vorsichtsmaßregeln sehr gut möglich ist.

B. Rindensubstanz der Platte.

Zur Untersuchung der Rindenschichten gehen wir wieder von ungefärbten Zupfpräparaten des Materials aus, welches aus Osmiumsäure oder Hermannscher Lösung stammte. In Müllerscher Flüssigkeit konserviertes Material eignete sich zu diesen Untersuchungen weniger, da der Erhaltungszustand der feineren Strukturen kein guter war, wenn sich auch die Schichten leichter voneinander trennen ließen. Es wurde untersucht unter homogener Immersion (Zeiss, 2 mm mit stärkeren Ocularen [6—12]). Derartige Zupfpräparate nun geben stets reichlich Gelegenheit, isolierte Stücke, sei es der vorderen, sei es der hinteren Rindenschicht, von der Fläche zu untersuchen. Nähert man nun einem mit der Vorderseite nach oben gerichteten Stückchen der Platte die Objektivlinse des Mikroskops, so erscheint dem Auge zunächst auf einem körneligen Grunde eine einfache Lage nicht sehr großer und nicht sehr zahlreicher Kerne. Ein geringes Senken des Tubus läßt diese Kerne bald verschwinden, und es erscheint eine feiner und gröber granulierte Schicht, die keine Kerne aufweist. Führt man die Objektivlinse nun noch tiefer, so tauchen jetzt zahlreiche runde Kerne auf, die an Größe die soeben gesehenen übertreffen. Diese Kerne bilden eine einfache Lage. Die Umgebung dieser Kerne, also die ganze jetzt eingestellte Ebene, erscheint homogen. Bei weiterem Drehen der Mikrometerschraube endlich erscheint die schon oben erwähnte Lage quergestreifter Fibrillenbündel. Da die verschiedenen Ebenen mit ihren Einzelheiten stets scharf getrennt nacheinander auftreten, so ist es nicht schwer zu folgern, daß die Rindenschicht wieder aus unterscheidbaren Schichten zusammengesetzt ist. Querschnitte durch die Elektroplax werden uns nun das gewonnene Bild bestätigen, uns über die Ausdehnung der einzelnen Lagen Aufschluß geben und außerdem noch wichtige Einzelheiten zeigen, welche zu sehen bei Beobachtung von der Fläche unmöglich war. Von den Querschnitten sind nur ganz genau senkrecht zur Plattenfläche gerichtete brauchbar. Die Dicke der Schnitte betrug 0,003 und 0,005 mm. Fig. 8 gibt nun einen derartigen gutgelungenen Querschnitt der Platte wieder. Es war schon erwähnt, daß von der Hinterfläche der Elektroplax eigentümliche Fortsätze in die Gallertschicht hineinragen. Ein solcher Fortsatz tritt auch aus der unteren Seite der in Fig. 8 gezeichneten Platte hervor und charakterisiert dieselbe dadurch gleich als deren Hinterfläche. Auch Fig. 9 wird bei der Besprechung der Elektroplax mit heranzuziehen sein, man kann sich hier über Vorder- und Hinterseite wieder bequem durch den Fortsatz orientieren.

Die in den vorhergehenden Untersuchungen über die vordere Rindenschicht nun zuerst auftretenden Kerne erscheinen hier als die Kerne einer Auflagerung, die die Elektroplax auf ihrer ganzen Vorderseite überzieht (Fig. 5, 8, 9 *K*). Diese Auflagerung ist nicht ein eigentliches Häutchen — ihr Querschnitt erscheint nie als einheitliche Linie —, sondern scheint durch eine einschichtige dünne, zellige Auflagerung bedingt zu sein, vielleicht im Verein mit etwas verdichtetem Gallertgewebe; den Zellen gehören die oben beschriebenen kleineren Kerne an. Diese zellige Auflagerung erinnert an die ähnliche Bildung an der Vorderseite der elektrischen Platte vom *Malapterurus*. Sie findet sich auf der Vorderseite der Elektroplax stets, und ebenso regelmäßig zeigt sie ihre nicht sehr zahlreichen Kerne. Auf der Hinterseite der Platte wird sie immer vermißt. Die Kerne der Auflagerung sind scharf umrandet, meist etwas abgeplattet, rundlich und zeigen ein nicht sehr kleines Kernkörperchen. Unter dieser Auflagerung zieht sich nun eine scharfe Linie hin, der optische Ausdruck des Querschnittes eines die Elektroplax umhüllenden Häutchens. Prof. BALLOWITZ hat ein derartiges Begrenzungshäutchen an allen von ihm untersuchten elektrischen Organen nachgewiesen und für dasselbe den Namen Elektrolemm in die Literatur dieser Organe eingeführt. Das Elektrolemm beim *Mormyrus* zeigt im Bereiche der beiden Plattenflächen, von den Spitzen der hinteren Plattenfortsätze vielleicht abgesehen, nirgends Unterbrechungen. Es kam nicht selten vor, daß es sich blasenartig von der Elektroplax abgehoben hatte, aber gerissen war es auch dann noch nicht, so daß wir mit Recht auf eine hohe Festigkeit des Elektrolemms bei unserm Fische schließen dürfen. Das Elektrolemm färbte sich sowohl mit HANSENschem oder DELAFIELDschem Hämatoxylin als auch mit Eisenhämatoxylin, so daß es in beiden Figuren (Fig. 8 und 9) gleich gut zu erkennen ist. Dort, wo Kerne der Auflagerung sich befinden, umzieht es dieselben in einer kleinen Ausbuchtung; es ist aber deutlich zu erkennen, daß die Kerne selbst mit ihm nichts zu tun haben. Überhaupt fehlen dem

Elektrolemm, wie bei den andern elektrischen Fischen, so auch hier, Kerne stets. Der Querschnitt des Elektrolemms verläuft, abgesehen von ganz schwachen Biegungen, gerade, ohne irgend welche Ausbuchtungen, die etwa an die Papillen vom *Gymnotus* erinnern könnten, was OGNEFF gerade am *Mormyrus oxyrhynchus* beobachtet haben will und in Fig. 8 der seiner Arbeit beigegebenen Tafel abbildet. Den Raum zwischen Elektrolemm und Muskelfibrillenschicht nimmt nun der eigentliche Körper der Rindenschicht ein. Schon eine genauere Betrachtung eines der dunklen Bänder, die in Fig. 2 oder Fig. 3 die Rindenschichten repräsentieren, zeigt, daß diese Bänder aus zwei Lagen sich zusammensetzen. Die nach innen zur Muskelschicht hin gelegene weist viele Kerne auf und ist bedeutend heller gehalten als die über ihr verlaufende. In Fig. 8 prägt sich dieser Unterschied bei der stärkeren Vergrößerung natürlich bedeutend schärfer aus. Hier folgt auf das Elektrolemm eine Schicht, die eigentümliche Gebilde zeigt. Derjenige, der mit dem histologischen Aufbau einer Elektroplax einigermaßen vertraut ist, erkennt sogleich, daß wir es hier mit Stäbchenbildungen zu tun haben, wie sie auch von den Organen der andern elektrischen Fische beschrieben sind. Da diese Stäbchen gerade bei *Mormyrus* ihrer Größe und Deutlichkeit wegen ein besonderes Interesse beanspruchen, sollen sie in einem besonderen Kapitel besprochen werden. Hier sei nur erwähnt, daß die Stäbchen dem Elektrolemm anhaftend gegen die Innenschicht ragen. Zwischen den Stäbchen, die ziemlich nahe nebeneinander stehen, befindet sich eine Substanz, die sich mit Hämatoxylin etwas färbt, an der aber irgend welche Differenzierung nicht wahrzunehmen ist. Auffallend an ihr war nur die Neigung zur Körnchen- oder Tröpfchenbildung, welche nicht selten beobachtet wurde. So zeigen mit Eisenhämatoxylin nach HEIDENHAIN behandelte Präparate von Material, das in HERMANNscher oder FLEMMINGscher Lösung konserviert war, oft zwischen den Stäbchen eine grobe Körnelung, wie Fig. 9 sie wiedergibt. Die Körner oder Tröpfchen sind rundlich und von verschiedener Größe. Sowohl die Stäbchen als auch die Zwischensubstanz derselben sind nun die Ursachen, weshalb die äußere Zone der Rindenschichten gegenüber der inneren dunkler erscheint. Die Substanz der letzteren zeigte bei den von mir angewandten Tinktionen ebenfalls keine Differenzierung, wie sie auch in den ungefärbten Zupfpräparaten homogen erschienen war. Diese anscheinend mehr homogene Schicht, und zwar nur sie, enthält die zahlreichen Kerne der Platte. Die Kerne sind, wie die der vorderen Plattenauflagerung, scharf umrandet, aber beträchtlich größer als jene. 'Auffallend groß in ihnen sind die Kernkörperchen, die sich in den Osmiumpräparaten stets gut gefärbt haben. In Größe und Aussehen erinnern die Kerne wohl an die Kerne von Ganglienzellen. Hämatoxylin färbte sie fast gar nicht, Methylenblau und andre Anilinfarben, besonders aber Eisenhämatoxylin dagegen färbten recht intensiv. Die Werte ihrer Durchmesser stehen denen der meisten andern elektrischen Fische bei weitem nach. Prof. BALLOWITZ gibt für die von ihm untersuchten Fische folgende Ausmaße der Kerne an: *Raja clavata* und *Torpedo* 0,0081—0,009 mm, *Gymnotus* 0,0054, *Malapterurus* 0,006—0,008 mm. Die Messungen an einem ausgewachsenen *Mormyrus*-Exemplare ergaben 0,0045—0,0054 mm. Der Größe nach nehmen die *Mormyrus*-Kerne also die letzte Stelle ein. In die sie umgebende homogene Masse sind die Kerne so eingebettet, daß für eine Hofbildung oder Protoplasmaanhäufung, wie sie für *Raja*, *Torpedo* und *Gymnotus* charakteristisch ist, kein Platz mehr bleibt. Nur in Präparaten, in denen sich eine Rindenschicht von der Elektroplax abgelöst hatte, hatte sich in der abgelösten Schicht um die Kerne oft ein freier Raum gebildet, was dann aber wohl stets auf die Behandlung, die das Objekt erfahren hatte, zurückzuführen war.

Die Gebilde der vorderen Rindenschicht finden sich nun in der hinteren sämtlich wieder. Unter der Muskelfibrillenschicht stoßen wir wieder auf eine einfache Lage der uns jetzt bekannten Elektroplaxkerne. Die Kerne liegen hier ebenso zahlreich und ebenso regelmäßig, wie in der Vorderschicht, und ist es Zufall, daß in Fig. 8 rechts vom Plattenfortsatze kein einziger Kern sich befindet. Ferner die Stäbchenzone, die Zwischensubstanz der Stäbchen, das Elektrolemm, alles findet sich in derselben Art wieder, wie in der vorderen Rindenschicht. An die Hinterseite der Platte setzen sich nun die schon vielfach erwähnten Plattenfortsätze an, die schon bei schwacher Vergrößerung auf dem Übersichtsbilde Fig. 1 zu erkennen sind. Diese Fortsätze, die von KÖLLIKER an jedem Forscher aufgefallen und von jedem zum Gegenstand einer ganz speziellen Untersuchung gemacht worden sind, haben sich schon die verschiedenartigsten Deutungen gefallen lassen müssen, und gaben die einzelnen Beobachter ihrer Auffassung durch die verschiedensten Bezeichnungen wie: »Röhren, granulierte Fasern, Terminalröhren, Zapfen und blasse Fasern« Ausdruck. Die hier zugrunde liegenden Untersuchungen ergaben folgendes über diese Plattenfortsätze.

C. Plattenfortsätze.

Beobachtet man Plattenstücke, die von der Bindegewebswand befreit sind und mit ihrer hinteren Fläche nach oben liegen, so kann man beobachten, daß überall aus der Platte dünne, reiserartige Gebilde hervortreten, die sich bald mit benachbarten ähnlichen verbinden. So vereinigen sich vier bis sechs gleichartige Gebilde, um in einem längeren Zweige sich fortzusetzen. Auch solcher längerer Zweige treten nach und nach mehrere zusammen, welche schließlich zu einem Endast zusammenfließen, der einem dunkelgefärbten Nervenbündel entgegenstrebt. Hier kann er blind endigen (in Fig. 6 der untere der Plattenfortsätze). Meistens aber wendet er sich innerhalb des Nervenbündels bogenförmig um, um sich mit benachbarten zu vereinigen (siehe Fig. 6), und rückwärts stoßen wir wieder auf dieselben Bildungen wie vorhin, nur in umgekehrter Reihenfolge: längere Strahlen, die sich erst allmählich verzweigen, bis die Verzweigungen dann immer häufiger werden, und endlich das Ganze wieder in vier bis sechs Enden in die Elektroplax ausläuft. Das Ganze stellt dann also ein Bogensystem dar, das der Platte ansitzt, und an dessen hintersten Rundungen die Bündel markhaltiger Nerven sich anheften. Die erwähnte Art der Ausstrahlung, daß zwei Fortsätze sich zu einem einzigen großen Bogen vereinigen, ist die häufigste, wenn auch nicht die einzigste. Auch wohl drei bis vier längere Strahlen treffen sich an der Stelle, an der ein Nervenbündel sich ansetzt. Von der Platte aus verlaufen die Fortsätze zunächst eine kurze Strecke in einer zur Elektroplax senkrechten Richtung in das hintere Gallertgewebe des Faches hinein (siehe die Fortsätze in den Fig. 1, 2, 3, sowie den Fortsatz von Fig. 8). Deshalb erscheinen ihre Ansatzstellen, wie es in Fig. 4 auch wiedergegeben ist, in Aufsicht auch als dunkle Kreise. Anfangs sind die Fortsätze noch recht dünn. Haben sich aber erst mehrere vereinigt, so nimmt ihr Durchmesser rasch zu, und kurz vor dem Nervenansatze beträgt er meist das Sechs- bis Siebenfache des Anfangswertes. Die Durchmesserwerte in nächster Nähe der Platte bewegten sich bei 57 cm langen Exemplaren zwischen 0,012 und 0,020 mm, dagegen in der Nähe der hinteren Scheidewand, also dort, wo die Nerven sich anzusetzen beginnen, zwischen 0,065 und 0,095 mm.

Zwischen den sich verzweigenden dünnen Plattenfortsätzen kommen auch netzförmige Verbindungen vor, indessen recht selten. Dieselben wurden leicht an Zupfpräparaten beobachtet. In Schnitten trifft man sie naturgemäß nicht so häufig, da der Schnitt zufällig gerade die Ebene der Masche getroffen haben muß; doch fanden sich unter meinen Präparaten manche, die auch derartig günstige Stellen zeigten.

An Schnitten nun, die genau senkrecht zur Elektroplaxfläche gerichtet sind und durch die Dicke eines Plattenfortsatzes gehen, ist es schon bei Vergrößerungen, die die Stäbchen überhaupt zeigen, nicht schwer, wahrzunehmen, daß die Stäbchen sich in die Öffnung des Fortsatzes nicht nur hineinbiegen, wie Ogneff das beobachtet haben will, sondern daß die ganze Stäbchenschicht sich ununterbrochen in den Fortsatz hineinzieht (siehe Fig. 8).

Das Elektrolemm der Elektroplax wird, ohne in seiner Art sich irgendwie zu ändern, jetzt zum Begrenzungshäutchen des Fortsatzes und trägt hier seine Stäbchen genau so wie dort. Die Zwischensubstanz der Stäbchen ist dieselbe, wie die in der Platte, und wie dort findet sich im Plattenfortsatze, den Stäbchen vorgelagert, die mehr homogene Lage, die auch hier die typischen Plattenkerne enthält. Diese Lage nimmt hier die Mitte des Fortsatzes ein, und liegen daher die Kerne auf Schnitten durch den Anfangsteil von Plattenfortsätzen stets genau in der Mitte; z. B. die zwei Kerne in Fig. 8 am Ausgang des Plattenfortsatzes. Die Muskelfibrillenschicht der Elektroplax zieht über die Austrittsstelle eines Fortsatzes glatt hinweg, Fig. 9, nur selten beugt sich das hintere Blatt derselben ein wenig gegen die Öffnung vor, wie in Fig. 8, niemals erstrecken sich die quergestreckten Fibrillen in die Plattenfortsätze selbst hinein. Die Stäbchen sind noch eine Strecke weit im Fortsatze zu beobachten, hören aber alsdann bald auf. Auf die Form und Anordnung, die sie hier haben, wird noch zurückzukommen sein. Zu um so größerer Ausdehnung gelangt nun die bisher noch homogen erscheinende Substanz der Mitte des Fortsatzes. Die Kerne liegen jetzt nicht mehr in der Mitte, sondern haben den ihnen von den Stäbchen eingeräumten Platz eingenommen. Das Innere des Plattenfortsatzes erhält jetzt aber ein etwas andres Aussehen. Querschnitte zeigen hier eine Anhäufung von kleinen und kleinsten Körnchen oder Tröpfchen, die nur bei starken Vergrößerungen erkennbar sind. Längsschnitte dagegen zeigen eine äußerst zarte Längsstreifung. Diese zarte Längsstreifung ist oft auch dort wahrzunehmen, wo die Nerven den Fortsatzbogen umfassen, und macht hier dann, ohne aufzuhören, den ganzen Bogen, den der Fortsatz beschreibt, mit. Über die Kerne in den Fortsätzen wäre noch hinzuzufügen, daß sie ihrer Form und ihrem Inhalte nach den Plattenkernen gleichen. Nur im Anfange der Fortsätze sind sie um ein weniges kleiner als die Plattenkerne, auch sind sie hier nicht so zahlreich wie in den Rindenschichten. Die Besonderheiten, die an ihnen dort auffallen, wo die Nervenbündel sich ansetzen, werden noch gelegentlich der Nervenendigungen besprochen werden. Sehr instruktiv sind Schrägschnitte durch den Fachraum mit seinem Inhalt, wie er in Fig. 5 wiedergegeben ist. Es gestatten hier die Fortsätze eine Einteilung dieses Raumes in verschiedene Zonen und zwar in folgender Weise. In Zone 1 liegen die Ursprünge der Fortsätze, die hier, entsprechend ihrer zur Elektroplax im allgemeinen senkrechten Richtung, quer abgeschnitten sind und noch Stäbchen zeigen. Zone 2 ist die Zone der Vereinigungen der benachbarten Fortsätze. In der dritten haben sie dann eine beträchtliche Dicke erlangt und nähern sich so den Nervenbündeln, die sich stets in der vierten, der Scheidewand benachbarten, halten.

D. Die Stäbchenbildung.

Die Stäbchen sind eines der merkwürdigsten Strukturelemente in den elektrischen Platten, und doch hat es lange gedauert, bis die wissenschaftliche Forschung uns mit diesen Bildungen genauer bekannt gemacht hat. Boll legte den Grund zur Entdeckung dieser wichtigen Gebilde in seinen Untersuchungen, die er in den Jahren 1873—74 an den Organen von *Torpedo* und *Malapterurus* anstellte. Prof. Ballowitz konnte zuerst über die Art und Verteilung der Stäbchen bei den genannten Fischen genaue Einzelheiten bringen, und ferner hat er sie als erster für die Organe vom Zitteraal und gewöhnlichen Rochen nachgewiesen. Daß nun auch beim *Mormyrus* dieselben Stäbchenbildungen vorkommen, steht endgültig fest erst seit der zuletzt über ihn erschienenen Arbeit des russischen Forschers Ogneff.

Die Ausbildung, die die Stäbchen in den Organen der einzelnen elektrischen Fische erlangt haben, und ihre Anordnung ist eine mannigfaltige und recht komplizierte. Bei *Raja*, *Torpedo* und *Gymnotus* zeigen sie nun wenigstens im selben Organe keine Verschiedenheiten mehr. *Malapterurus* und, wie wir jetzt sehen werden, auch *Mormyrus* dagegen sind Beispiele, daß in dieser Hinsicht noch Variationen vorkommen können. Drei Punkte sind es, die bei den Stäbchenbildungen hauptsächlich in Betracht kommen, Sitz, Anordnung und Gestalt. Was den ersten Punkt anbelangt, so haben wir schon bei Besprechung der vorderen und hinteren Rindenschicht, sowie der Plattenfortsätze, gesehen, daß wir den Stäbchen in allen diesen Plattenpartien begegnen. Wie erwähnt, sind allerdings ziemlich dünne Schnitte erforderlich, um sie erkennbar zu machen. Bei solchen Schnitten genügt aber schon eine 300—400fache Vergrößerung, um zu sehen, wie der vordere und hintere Rand fein gestrichelt ist, und wie diese Strichelung in die Fortsätze hineingeht. Stärkere Systeme zeigen dann, daß die Strichelung hervorgerufen wird durch fädchenartige Bildungen, die in geringen Abständen voneinander senkrecht auf dem Elektrolemm stehen und so in das Innere der Elektroplax oder der Fortsätze hineinragen. Dort, wo die Fortsätze ausgehen, das Elektrolemm also eine Biegung macht, sind sie stets radiär auf dem gebogenen Elektrolemm gestellt. Demnach sind hier die nach innen ragenden freien Enden der Stäbchen weiter voneinander entfernt, als an irgend einer andern Stelle der Elektroplax, so daß man zum Studium über Form und Länge der Stäbchen am besten solche Stellen wählt. Vorausgesetzt ist immer, daß der Querschnitt, wie in Fig. 8, durch die Dicke des Fortsatzes geht. Andernfalls wird man natürlich nur ein »Einbiegen der Stäbchen in die Öffnung des Fortsatzes« bemerken können, was Ogneff angibt. Aber auch dann, wenn der Schnitt durch die Peripherie eines Fortsatzes gegangen ist, ist es nicht schwer, festzustellen, daß auch im Fortsatze selbst Stäbchen sich befinden und zwar mit Hilfe einer Beobachtung, die überhaupt erst zur Entdeckung der Stäbchen geführt hat, nämlich der Beobachtung einer Punktierung. Untersucht man Schräg- oder Flachschnitte einer Platte, so trifft man in denselben stets ober- und unterhalb der beiden, durch die Muskelfibrillenschicht getrennten Kernzonen, je eine sehr deutliche Punktierung (siehe Fig. 5 *VPt* und *HPt*). Hier ist der Schnitt senkrecht durch die dem Elektrolemm aufsitzenden Stäbchen gegangen, und der Querschnitt eines jeden Stäbchens stellt sich jetzt demgemäß als ein einzelnes Pünktchen dar. Es sei an dieser Stelle darauf aufmerksam gemacht, daß nicht jede Tinktion geeignet ist, die Punktierung hervortreten zu lassen. Am besten eignete sich Material, das aus Hermannscher Lösung stammte und mit Hansenschem Hämatoxylin nicht zu stark gefärbt war (24 Stunden in ganz schwacher Farblösung). Genau dieselbe Punktierung, wie sie die beiden Plattenzonen zeigen, findet sich nun in der Ursprungsgegend eines Plattenfortsatzes, wenn derselbe in der letzterwähnten Weise angeschnitten ist. Es sind also auch hier Stäbchen im Querschnitt getroffen, die der Wandung des

Fortsatzes angesessen haben müssen. Aber nur die Anfangsstücke der Fortsätze im Bereiche der Zone 1 (Fig. 5) besitzen Stäbchen, den hinteren Verzweigungen und letzten dicken Fortsatzenden fehlen sie. Auch die Anordnung der Stäbchen im Organe ist bemerkenswert. Darüber zu entscheiden, ob Stäbchenkombinationen oder Gruppierungen vorkommen, sind nur Flachschnitte geeignet, die die Punktierung zeigen. Sieht man daraufhin in Fig. 5 die Stäbchengegenden (*VPt* und *HPt*) an, so stellt man leicht fest, daß von derartigen Erscheinungen hier nichts zu bemerken ist. Ganz gleichmäßig findet sich Pünktchen bei Pünktchen. Nirgends stehen sie dichter, nirgends sind Lücken und auch von Anordnung in Reihen ist nichts zu bemerken. Auch daß die Stäbchen in der vorderen Rindenschicht dichter ständen als in der hinteren, ließ sich nicht mit Sicherheit beobachten, wenn es auch manchmal auf Querschnitten so den Anschein hatte. Querschnitte (Fig. 8) zeigen auch, daß der Abstand zwischen den Stäbchen, wenn er auch das Mehrfache der Stäbchendicke beträgt, doch ein recht geringer ist; ganz anders gestaltet sich dieser letzte Punkt, die Entfernung der Stäbchen voneinander, in den Fortsätzen. Der Querschnitt von Fig. 8 geht anfangs durch die Mitte des Fortsatzes und hält diese Mitte zunächst auch noch eine Weile inne; allmählich senkt sich aber der Fortsatz, wie an den blasser werdenden Konturen zu erkennen ist, nach unten, immer mehr, bis endlich sein letztes Viertel in einer raschen Biegung sich wieder nach oben wendet, die Schnittebene erreicht und hier quer abgeschnitten wird. An diesem Fortsatz nun treten in charakteristischer Weise die hier in Frage kommenden Einzelheiten hervor. An der Biegungsstelle ist nur der periphere Teil des Fortsatzes angeschnitten worden, so daß die Punktierung in die Erscheinung tritt. Es sei hier noch besonders darauf aufmerksam gemacht, daß die Punktierung dieser Figur nicht etwa mit der von Fig. 5 verglichen werden darf, da letztere unter bedeutend schwächerer Vergrößerung gezeichnet ist. Ganz im Anfange des Fortsatzes stehen die Stäbchen noch genau in demselben Abstande voneinander, wie in der Platte, aber noch während der Strecke, auf der sie noch in ihrer senkrechten Stellung zu erkennen sind, vergrößert sich dieser Abstand merklich. Allmählich geht nun die Stäbchenzeichnung zur Punktierung über, und immer mehr fällt auf, wie die Punkte weiter voneinander rücken, bis endlich der Fortsatzquerschnitt es zeigt, in welchem Maße die Entfernung zwischen den Stäbchen zugenommen hat. Hiermit ist die Grenze des Auseinanderrückens jedoch noch nicht erreicht. Die Stäbchen werden immer noch spärlicher, bis sie dann endlich vollständig verschwinden. Überhaupt scheint die Anordnung der Stäbchen untereinander in den späteren Abschnitten der Plattenfortsätze keine regelmäßige mehr zu sein. So sieht man auf Fortsatzquerschnitten häufig Gruppen von vier bis sechs Stäbchen, die in unregelmäßigen Abständen nebeneinander stehen, zwischen solchen Gruppen aber größere, stäbchenfreie Stellen. Die interessantesten Einzelheiten endlich liefert uns die Untersuchung über die Form der Stäbchen. Besser als jede Beschreibung kann über so feine Strukturelemente, wie die Stäbchen es sind, wohl die Zeichnung informieren. In Fig. 8 ist nun genau der Eindruck wiedergegeben, den die Stäbchen unter starker Vergrößerung (Zeiss, hom. Imm. Ap. 1,40, 2 mm Oc. 12) machen. Die Stäbchen stehen senkrecht zum Elektrolemm und stecken in der kernfreien Zone der Rindenschicht. Wegen der Unregelmäßigkeit der Oberflächen der Elektroplaxe, stehen die Stäbchen vielfach geneigt, und sind daher nicht stets die ganzen Stäbchen in den Schnitt gefallen; häufig sieht man, wie in unsrer Figur an der unteren Rindenschicht rechts vom Plattenfortsatz, nur abgeschnittene obere und untere Enden. Die Stäbchen machen nicht den Eindruck, als seien es starre, gerade gerichtete, etwa nadelartige Gebilde, sondern ihr ganz schwach gebogener Verlauf erinnert mehr an biegsame Fäden. Gut ließ sich ihre Form studieren an den Rundungen, die das Elektrolemm an den Austrittsstellen der Fortsätze machte, am besten aber an Stellen, an denen die Stäbchen aus der Plattensubstanz herausgezogen waren. In Präparaten nämlich, die von Material stammten, das in Flemmingscher Lösung konserviert gewesen war — nur an solchem Material ist die jetzt zu beschreibende Erscheinung zu beobachten gewesen — hatte sich häufig auf längere Strecken das Elektrolemm von der Rindenschicht und zuweilen auch von den Anfängen der Plattenfortsätze blasenförmig abgehoben. Es verlief dann die Linie, die den Querschnitt des Elektrolemms darstellte, in unregelmäßiger Weise sich der Elektroplax nähernd und sich wieder von ihr entfernend, in ziemlichem Abstande den Plattenrand entlang. Solchen Elektrolemmpartien waren nun stets noch die Stäbchen angeheftet, die dann also in den freien, zwischen Elektrolemm und Plattensubstanz befindlichen Raum hineinragten. Solche Stellen zeigen so recht deutlich, wie innig der Zusammenhang zwischen Elektrolemm und Stäbchen ist. Dem Elektrolemm saßen die Stäbchen mit etwas verdicktem Fuße auf, ihr freies Ende dagegen zeigte keine Anschwellung.

Die hier beschriebene Art der Abhebung des Elektrolemms habe ich stets nur an der Hinterseite der Elektroplax beobachtet, nie an der Vorderseite. Was bisher über die Gestalt der Stäbchen gesagt worden ist, trifft für beide Rindenschichten zu. Sucht man nach Unterschieden in der Stäbchenbildung der Vorder- und Hinterseite der Platte, so findet man zunächst, daß die Strichelung der vorderen Rindenschicht meist etwas undeutlicher ist als die der hinteren. Ob die Stäbchen hier noch dünner und noch feiner sind als hinten, läßt sich bei so zarten Bildungen mit Bestimmtheit nicht gut sagen. Wohl aber kann man den Befund Ogneffs bestätigen, der schreibt, daß die Stäbchen der Vorderseite ein wenig länger seien als die der Hinterseite. Als Messungswerte der Stäbchen der Hinterseite der Platte ergaben sich Werte von 0,0047—0,0050 mm. Es übertreffen diese Zellen die bei andern elektrischen Fischen gefundenen weit. Verfolgen wir die Stäbchen nun in die Fortsätze hinein, so sehen wir sie bald ganz ihre Form verändern. In dem Grade, wie sie seltener werden, werden sie auch kürzer und dicker. Ihre lang ausgezogene Form hört auf. Diese Formänderung schreitet um so weiter fort, je mehr wir uns von der Platte entfernen, und alsbald sieht man nur kurze, gedrungene Stümpfe die Fortsatzwand besetzen. Endlich dort, wo sie aufzuhören beginnen, übertrifft ihre Länge nur wenig mehr die Breite.

Fassen wir alles Gefundene noch einmal zusammen, so ergibt sich über die Stäbchenbildung im elektrischen Organ von *Mormyrus* kurz folgendes. Die zwei von Ballowitz definierten Stäbchenformen, die Fädchen- und die Stiftform, finden sich im *Mormyrus*-Organ beide in voller Deutlichkeit vor. Als ausgesprochen fädchenartige Gebilde überziehen die Stäbchen die Vorder- und Hinterfläche der Elektroplax in ungemein dichter Anordnung. In derselben Form betreten sie die Fortsätze, werden jetzt aber ganz allmählich seltener und verlieren ebenso nach und nach ihre feinfädige Natur. Immer mehr werden sie stiftartig, endlich sitzen nur noch spärliche, ausgesprochen stiftförmige Gebilde dem Elektrolemm der Fortsätze immer auf, bis auch diese dann verschwinden, und der Fortsatz und seine Verzweigungen stäbchenfrei dem Nervenansatze entgegentreten.

Die Befunde über das Vorkommen der Stäbchen in den Fortsätzen sind von nicht zu unterschätzender Bedeutung für die Beurteilung der Natur dieser Fortsätze. Dokumentieren sie doch, verbunden mit den erwähnten Resultaten über Elektrolemm und Kerne, eine Zugehörigkeit derselben zur Platte, die den Namen Plattenfortsatz in jeder Weise rechtfertigt.

4. Die Gallertsubstanz der Fächer und die darin enthaltenen Blutgefäße.

Bevor wir an eine Besprechung der übrigen Gebilde, die außer der Elektroplax noch in dem Fache enthalten sind, herangehen, sei über die Füllmasse des Faches selbst das Nähere angegeben. Wie schon im ersten Kapitel dieser Ausführungen erwähnt war, ist das Fach vollständig erfüllt von einem gallertartigen Gewebe, das durch die Platte in eine vordere und eine hintere Gallertschicht zerfällt. BALLOWITZ nennt das Verhältnis der Elektroplax zur vorderen und hinteren Gallertschicht bei *Raja clavata* ein »Eingebettetsein zwischen zwei Wattepolstern«. Auch hier könnte kein passenderes Bild gewählt werden. Das Gallertgewebe hatte sich in seiner Eigenart als fädiges Netzwerk bei jeder Konservierung gut erhalten. Bei Anwendung der Doppelfärbung Hämatoxylin-Eosin färbte es sich blau. Als geeignetstes Tinktionsmittel aber kann Eisenhämatoxylin nach M. HEIDENHAIN empfohlen werden. Präparate, die hiermit gefärbt wurden, zeigen stets ein feines Netzgerüst, dessen Maschen von zarten, dünnen, ein wenig körneligen Fäden gebildet werden. Diese Struktur zeigt das Gallertgewebe in derselben Weise vor und hinter der Platte. Bei der großen Ausdehnung des Gallertgewebes im *Mormyrus*-Organ ist es nicht zu verwundern, daß das Netzgerüst nicht überall im Fache gleichmäßig gut erhalten ist. Häufig sind kleinere und größere runde Lücken entstanden, besonders häufig aber waren auf längeren Strecken die Netzfäden zu dickeren Strängen zusammengeklebt. In Eisenhämatoxylin-Präparaten konnte man auch in solchen Strängen die isoliert gefärbten Maschenfädchen noch gut erkennen. Letztere Färbung war auch besonders geeignet, die Kerne des Gallertgewebes sichtbar zu machen. Diese Kerne sind rundlich, bedeutend kleiner als die Plattenkerne und in nicht sehr großer Anzahl im Gewebe verteilt. Meistens ist nach Eisenhämatoxylinbehandlung auch der Zellleib sichtbar, zu dem der Kern gehört. Derselbe tritt dann in verschiedenen Formen auf. Zuweilen umgibt er als rundliches Gebilde den Kern, meistens jedoch ist er mit längeren Fortsätzen versehen. So lassen ihn zuweilen zwei sich gegenüberliegende Fortsätze als spindelförmig erscheinen, oder er zeigt drei bis vier in eine dünne Spitze auslaufende Ausstrahlungen. Auffallend in dem Gallertgewebe war noch, daß statt des engmaschigen Netzwerkes bisweilen große, polygonale, dünnwandige Vacuolen mit abgerundeten Ecken auftraten. Diese wabenartig aussehenden Bildungen fanden sich meistens in der vorderen Gallertschicht, bisweilen auch in der hinteren. Ferner zeigten sie sich nur an dem Material, das mit FLEMMINGscher Lösung konserviert war. Jedenfalls handelt es sich wohl um durch Reagenzwirkung entstandene Vacuolenbildungen ohne weitere Bedeutung. Das Gallertgewebe umgibt nun dicht angelagert die in ihm enthaltenen Gebilde, nämlich Elektroplax, Plattenfortsätze, Nerven und Blutgefäße. Es enthält die vordere Gallertschicht weder Nerven noch Blutgefäße. Was zunächst die Blutgefäße anbelangt, so betreten dieselben die Fächer an der Vorderseite der hinteren Scheidewand, nähern sich durch die vordere Gallertschicht der Hinterseite der Platte und verbreiten sich dann flächenhaft, der Platte dicht angelagert. Die Capillaren verbinden sich hier zu einem Netze mit weiten Netzlücken, wie das in Fig. 7 dargestellt ist. Bei stärkeren Vergrößerungen fallen die Capillaren sofort auf, einmal durch den Reichtum der Wandungen an länglich spindelförmigen Kernen, vor allem aber durch die immer noch in ihnen erhaltenen, in meinen Präparaten sehr gut konservierten Blutkörperchen. Letztere zeigen stets ihren großen, intensiv gefärbten Kern. OGNEFF zeichnet l. c. Fig. 7 am *Mormyrus cyprinoides* Blutgefäße auch in der vorderen Gallertschicht ab. Bei *Mormyrus oxyrhynchus* kommen Blutgefäße dort nach meinen Befunden nicht vor. Mit der Besprechung der weiter in der hinteren Gallertschicht enthaltenen Elemente nun, nämlich der Nerven, gelangen wir zu dem wichtigen und sehr schwierigen Kapitel der Nervenendigungen im elektrischen Organ unseres Tieres.

5. Die Nerven und Nervenendigungen.

Zur Untersuchung über den Ursprung der Nerven, die den elektrischen Apparat bei *Mormyrus oxyrhynchus* versorgen, stand mir kein Material zur Verfügung. Es konnte nur festgestellt werden, daß jedesmal dort, wo der Organkörper der Wirbelsäule anlag, je ein dicker Stamm markhaltiger Nerven an demselben verlief. Von diesem Nervenstrange tritt in jedes Fach ein Nervenbündel hinein und zwar, wie die Blutgefäße, am vorderen Teile der hinteren Scheidewand des Faches. Während die Blutgefäße sich aber bald durch die hintere Gallertschicht hindurch der Elektroplax nähern, bleibt dieses Nervenbündel mit allen seinen Verzweigungen in der Nähe der Scheidewand gelagert. Schon kurz nach seinem Eintritt teilt es sich in zwei fast gleiche Äste. Diese Äste verzweigen sich weiter unter Anschwellungen an den Teilungsstellen. Die Anschwellungen treten besonders ausgebildet dort auf, wo zwei, drei oder vier Zweige auf einmal abgehen. Hier bildet sich durch Verflechtung der markhaltigen Nerven gleichsam eine Platte, von der die Zweige strahlenförmig auslaufen. Mit der dritten, höchstens vierten Ordnung hört die Verzweigung nun auf. Das aus der letzten Teilung hervorgegangene Bündel, welches durch die kurzen Marksegmente mit deutlichen Ranvierschen Schnürringen ausgezeichnet ist, verläuft eine kürzere oder längere Strecke geraden Wegs und heftet sich dann direkt an die hinteren verdickten Enden und Endschlingen der Plattenfortsätze. Zu diesen Untersuchungen wurden zunächst Präparate benutzt, die unter intensiver Einwirkung der Hermannschen Lösung gestanden hatten, deren Nervenmark sich also durch die Osmiumsäure der Lösung gut gefärbt hatte. Osmium-Präparate selber zu nehmen war nicht angängig, weil in ihnen auch die Umgebung der Nervenbündel zu dunkel tingiert war. Die Platten mit dem daran hängenden gesamten Inhalt des hinteren Flachraumes wurden präparatorisch isoliert und als Flächenbild untersucht. Diese Präparate wurden ohne jede weitere Färbung aufgehellt und in Kanadabalsam eingeschlossen. In Fig. 11 *a* ist die Stelle, an der ein Bündel markhaltiger Nerven in der erwähnten Weise aufzuhören beginnt, aus einem derartigen Flächenpräparat bei hoher und in Fig. 11 *b* dieselbe Stelle bei mittlerer Einstellung gezeichnet. Nach den Ausführungen über die Plattenfortsätze im vorigen Kapitel wissen wir, daß die Fortsätze den markhaltigen Nerven hier oft eine bogige Ansatzstelle bieten. Fig. 11 *a* illustriert nun, wie die Nerven hier an den Fortsatz sich ansetzen und Fig. 11 *b*, wie sich der Fortsatz innerhalb des Bündels verhält. Nach Fig. 11 *a* umfassen die Nerven den Bogen, treten quer über den Fortsatz hinweg und laufen eine kurze Strecke weiter dann am Fortsatz entlang. Dadurch, daß von der Unterseite des Fortsatzes dasselbe geschieht, wird ein gabelartiges Nervenrohr gebildet, das den Fortsatzbogen ganz umhüllt. Senkt man nun den Tubus ein wenig, wie es für Fig. 11 *b* geschehen ist, so verschwinden die aufliegenden Nerven, und es ist jetzt der darunter verlaufende Fortsatz eingestellt. Wie wir oben gesehen haben, gehen die Plattenfortsätze proportional ihrer Entfernung von der Elektroplax in die Breite. In den Fig. 11 *a* und 11 *b* ist der Durchmesser des Fortsatzes kurz vor dem Betreten des Nervenbündelinnern am größten; innerhalb des Nervenbündels selbst verkleinert er sich aber allmählich, so daß die hintersten von dem Nervenbündel trichterförmig umfaßten Enden des Fortsatzes sich verjüngen und eine Strecke weit in die Achse des Bündels nach hinten hin verlaufen. Es konnten Nervenbündelquerschnitte von 0,1 mm Durchmesser gemessen werden, in dessen Innern sich ein Fortsatzquerschnitt von 0,018 mm befand. Häufig kommt es vor, daß ein Nervenbündel einem aus mehreren, etwa drei bis vier Fortsätzen gebildeten Bogensystem sich ansetzen.

Querschnitte durch ein Nervenbündel zeigen, wie dasselbe zunächst von einer starken Bindegewebshülle umgeben ist. Von dieser gehen Bindegewebszüge in das Innere hinein. Kurz vor dem Ansatz an einen Fortsatzbogen zählt ein Nervenbündel meistens 40 bis 50 markhaltige Nerven. Dieselben sind, wie die Querschnitte lehren, von untereinander ganz verschiedener Dicke. In den bindegewebigen Scheidewänden des Nervenbündels verlaufen nicht selten Capillargefäße, kenntlich an den noch erhaltenen Blutkörperchen. Der einzelne Nerv des Bündels besteht hier aus Neurolemm, Markscheide und Achsenzylinder. Die RANVIERschen Schnürringe sind gut zu erkennen. Was den Nerven im elektrischen Organ vom *Mormyrus* eine gewisse Eigenart verleiht, ist die Dicke der Markscheide und vor allem die kurze Aufeinanderfolge der Schnürringe. Besonders gegen die Ansatzstellen hin scheint der Abstand zwischen den Schnürringen noch abzunehmen, so daß die Nervenfasern dort unter nicht zu starker Vergrößerung wie eine Reihe nur lose zusammenhängender kurzer Stäbchen erscheinen (Fig. 11 *a* und 11 *b*). Ob hier nun genau auf jeden Abschnitt ein Neurolemmkern kommt, ließ sich nicht entscheiden. Längsschnitte durch ein Nervenbündel zeigen Kerne, die teilweise auf Rechnung des Neurolemms, teilweise auf Rechnung der Bindegewebswände und der Capillarwandungen zu setzen sind.

Wo und wie endigen nun die Nerven? Es sei gleich vorweg genommen, daß das von mir untersuchte Material mit einer gewissen Sicherheit nur die erste Frage zu beantworten gestattete, die zweite dagegen nicht. Schon der Analogieschluß von andern elektrischen Fischen ließ vermuten, daß die Nervenendigungen nicht in der Platte selbst zu suchen seien, wohin alle früheren Forscher sie verlegen. Prof. BALLOWITZ hat für *Torpedo*, *Raja clavata*, *Gymnotus* und *Malapterurus* als unzweifelhaft nachgewiesen, daß hier die Elektroplaxe einheitliche Gebilde sind, die sich von der Nachbarschaft durch ein Elektrolemm vollständig abschließen. Diesen Elektroplaxen liegen dann die Nervenendigungen von außen an. Nicht anders treffen wir die Verhältnisse bei *Mormyrus oxyrhynchus*; auch hier überzieht, wie in dem Kapitel über den Plattenbau gezeigt wurde, ein Elektrolemm Platten und Fortsätze. Unterbrechungen des Elektrolemms, die einen Übertritt noch so feiner Nervenelemente in die Platte gestattet hätten, fanden sich wenigstens an der Platte und den nervenfreien Fortsätzen derselben nicht. Ferner, das Innere der Plattenfortsätze zeigt nur Plattenstruktur, aber nichts, was auf eine Fortsetzung von Nerven hinweisen könnte. Somit unterliegt es wohl keinem Zweifel, daß, wie bei den oben erwähnten Fischen, so auch hier die Nerven außerhalb der Elektroplax endigen. Folgendes konnte nun über die Art der Endigungen eruiert werden. Jedes Rohr der oben beschriebenen Endgabel des Nervenbündels besteht aus mehreren Lagen markhaltiger Nerven, die sich konzentrisch um den verdünnten Fortsatz gruppieren. Jetzt zeigen die Fortsätze nicht mehr den geraden Verlauf, den wir im Bündel fanden, sondern sie scheinen sich zum Teil wenigstens um den Fortsatz spiralig herumzulegen. Es kann diese Drehung zuweilen so stark werden, daß auf einen Querschnitt durch diese Stellen Nervenpartien im Längsschnitt getroffen werden (Fig. 13). Auch durch Teilungen können Unregelmäßigkeiten bedingt werden.

Die dem Fortsatz anliegenden Nerven verlieren nun, der eine eher, der andre später, plötzlich ihre Markscheide und damit die dunkle Färbung. Was nun weiter aus ihnen wird, ist nach meinen Präparaten mit Sicherheit nicht zu sagen. Nur so viel läßt sich in allen Schnittserien nachweisen, daß auf den Längs- und Querschnitten durch die Anheftungsstellen der Nervenfasern zwischen diesen und der Oberfläche der Plattenfortsatzenden helle, kreisrunde oder längliche Räume ringsherum auftreten, welche den Eindrücken der Fortsatzoberfläche entsprechen; dadurch erscheint die letztere sehr unregelmäßig eingebuchtet. In diesen hellen Räumen findet sich häufig Gerinsel und Kerne. Dadurch wird wahrscheinlich, daß die hellen Räume und Eindrücke den marklosen Nervenendigungen entsprechen, die aber in dem vorliegenden Material ihrer außerordentlichen Zartheit wegen nicht genügend fixiert und konserviert waren, um sie mit Bestimmtheit als Nervenendigungen zu erkennen. Sehen wir uns hiernach die Schnitte durch die Anheftungsstelle des Bündels markhaltiger Nerven Fig. 12 und 13 an. In Fig. 12 tritt von links das dicke Bündel an den Forsatz. Die Nerven im Bündel haben einen unregelmäßigen Verlauf. Hier verschwindet einer, dort taucht ein andrer wieder auf, und wir bemerken besonders in dem Querschnitt, wie die Nerven stellenweise den Fortsatz umkreisen. An demselben selbst finden sich markhaltige Nervenfasern und können die auffälligen Eindrücke an seiner Wandung wohl nur durch irgend einen Endapparat der Nerven hervorgerufen werden. Bei der Anheftungsstelle der Nervenbündel an die Plattenfortsatzenden geht die bindegewebige Hülle des Nervenbündels auf den Plattenfortsatz über. Die Hülle wird von zart fibrillärem, lockigem Bindegewebe gebildet und wird, je weiter sie zur Platte geht, um so dünner, bis sie endlich ganz aufhört. In letzter Nähe der Platte ist sie auf den Fortsätzen nicht mehr zu bemerken.

Schließlich sei noch hervorgehoben, daß dort, wo die Nerven an den Fortsatz sich ansetzen und endigen, in demselben eine auffallende Kernvermehrung zu beobachten ist. Die Kerne befinden sich in der peripheren Schicht des Fortsatzes, sind nur wenig voneinander entfernt und, was besonders an ihnen auffällt, beträchtlich größer als die Kerne der Platte oder des Anfangsteiles der Plattenfortsätze. Während dort die Durchmesser der Kerne 0,0045 bis 0,0054 mm maßen, betrugen die betreffenden Werte hier bis 0,0081 mm. Auch diese eigentümliche Kernvermehrung spricht dafür, daß hier die Stelle der außen angelagerten Nervenendigungen ist.

Literaturbesprechung.

Es wird nicht uninteressant sein, an dieser Stelle einmal aufzufrischen, wann und wie die Mormyriden der wissenschaftlichen Forschung zuerst zugänglich gemacht worden sind. Ich gebe hier nur kurze Daten. Eingehenderes hat MARKUSEN in seiner langen Abhandlung »Die Familie der Mormyriden« in den Memoiren der Petersburger Akademie veröffentlicht. Den Zoologen wurden die Mormyriden erst bekannt um die Mitte des 18. Jahrhunderts und zwar durch HASSELQUIST, der sie auf einer Reise nach Palästina zuerst gesehen und LINNÉ eine Beschreibung von ihnen gegeben hat. Bald nach ihm hatte FORSKAL ebenfalls auf einer Orientreise Gelegenheit, *Mormyrus*-Exemplare in die Hände zu bekommen, und hat er zuerst eine Beschreibung des uns vorliegenden *Mormyrus oxyrhynchus* gegeben, den er *M. Kanume* nannte. Vor allem aber erwarben sich große Verdienste um das Bekanntwerden dieser Fische GEOFFROY ST. HILAIRE und ED. RÜPPELL. Wie HASSELQUIST an LINNÉ, so hatten auch FORSKAL und G. ST. HILAIRE ihre Aufzeichnungen an andere Forscher zur Veröffentlichung übergeben, so erklärt es sich, daß in der Charakterisierung der einzelnen Arten manche Verwechslungen unterliefen. Das hatte dann zur Folge, daß manche Species, die längst einen Namen hatte, später neu benannt wurde. Fast jede der aus jener Zeit benannten *Mormyrus*-Arten trägt so viel Namen, als Forscher dagewesen sind, die sie beschrieben haben. Unser *Mormyrus oxyrhynchus* tritt in verschiedenen Werken unter folgenden Benennungen auf:

Morm. Kanume: Forskal, Descriptiones animalium etc. edid. Carsten Niebuhr.
» *oxyrhynchus*: Geoffroy St. Hilaire, Déscript. de l'Egypt. B. XXIV, p. 256.
» *Kanume*: Bonaterre, Encyklop. p. 184.
» *oxyrhynchus*: Lacepède, Histoire natur. d. poiss.
» *Kanume*: Lacepède, ebendort.
» *oxyrhynchus*: Cuvier, Das Tierreich.
» *Kanume*: Cuvier, ebendort.
» *oxyrhynchus* (*Kanume*): Valenciennes s. Cuvier et Valenciennes, Hist. nat. d. poiss. Vol. XIX, p. 256.
» *oxyrhynchus*: Rüppell, Fortsetzung der Beschreibung und Abbildung mehrerer neuer Fische, im Nil entdeckt.

Wir sehen, derselbe Fisch kehrt sogar in denselben Werken unter verschiedenen Namen wieder.

Es konnte nicht ausbleiben, daß den Forschern, die zum ersten Male einen *Mormyrus* vor sich hatten, auch bald die eigentümlichen Gebilde im Schwanze dieses Fisches auffielen, zumal dieselben, wie eingangs erwähnt, hier eine Verdickung hervorrufen. So erwähnt Geoffroy St. Hilaire sie denn auch mit der Vermutung, es seien schleimabsondernde Organe. Ferner schreibt Rüppell, l. c., S. 9: er habe bei den von ihm entdeckten Mormyriden-Familien zu beiden Seiten der Wirbelsäule zwei Paar längliche, gallertige Massen gefunden. Eine spezielle Verbindung zwischen den benachbarten Körperteilen und diesen fremdartigen Organen habe er nicht bemerkt. Endlich Erdl und Gemminger, der unter Erdls Anleitung arbeitete, waren die ersten, die den makroskopischen Aufbau der Organe genauer studierten, und nach Vergleichung mit den elektrischen Organen der Zitteraale sich entschlossen, dieselben auch als elektrische zu bezeichnen.

Bevor wir nun an die Besprechung der eigentlichen hierher gehörenden Arbeiten herangehen, scheint es angebracht, einmal zusammenhängend darzulegen, welche Vorstellung die ältesten Untersucher dieser elektrischen Organe von deren allgemeinem Aufbau hatten. Dabei soll auch auf einige besonders interessante Verschiedenheiten in den Strukturverhältnissen in Organen verschiedener *Mormyrus*-Arten hingewiesen werden.

Die von der Bindegewebshülle des einzelnen Organkörpers abgehenden bindegewebigen Scheidewände waren von Anfang an richtig gesehen worden. Diesen Scheidewänden ließ man nun die elektrische Platte — die oben beschriebene Elektroplax — als eine besondere Membran ohne Zwischenraum angelagert sein. Die so gebildeten Lamellen — je eine Scheidewand mit ihrer Membran — sollten dann durch Schleimschichten getrennt sein. Unterschiede bei den einzelnen *Mormyrus*-Arten fand man nun darin, daß bei einigen Familien die Membran der Kopfseite der Bindegewebswand angelagert sein sollte, bei andern der caudalen Seite. Zwischen Scheidewand und Platten, gab man an, verliefen die Nerven, die sich den Platten irgendwie ansetzten. Diese Angabe gibt uns die Erklärung zu der geschilderten Auffassung. Nach den Untersuchungen von FRITSCH und ECKER wissen wir, daß die Nervenbündel, die zu den einzelnen Fächern gehören, bei einigen *Mormyrus*-Species an der Hinterseite der vorderen Fachwand, nicht wie bei *M. oxyrhynchus* an der Vorderseite der hinteren Fachwand eintreten und von hier aus Verbindung mit den Elektroplaxen erstreben. Die Bündel markhaltiger Nerven sind der Bindegewebswand stets fest angeheftet. Löst man nun aus einem Organ eine Querwand heraus, so ziehen die in ihr verlaufenden Nerven die zugehörige Elektroplax mit, und das ist in einem Falle die vor ihr liegende (*oxyrhynchus*), im andern die hinter ihr liegende. Untersucht man ein so zusammenhängendes Ganze, Querwand mit Nervenausbreitung und Platte, so ist es natürlich nicht leicht, zwischen Wand und Platte noch eine Gallertschicht zu erkennen, und ist die oben dargelegte Auffassung dann erklärlich.

Die Art, in der die in der vorderen Gallertschicht eintretenden Nerven sich mit den Elektroplaxen verbinden, ist eine höchst eigentümliche. Im Organ von *Mormyrus oxyrhynchus* haben wir gesehen, daß die Nervenbündel sich an Plattenfortsätze ansetzen. Diese Fortsätze wurden bis jetzt von allen Forschern für nervöse Gebilde angesehen, indem man sie selbst für die Fortsetzung der marklos gowordenen Nervenfasern hielt oder sie als Träger von Nervenfortsetzungen auffaßte. OGNEFF nennt sie blasse Fasern.

Aus dieser Auffassung heraus schreibt Ogneff: »Wie zuerst Eckers, späterhin Babuchins und Fritsch' Untersuchungen gezeigt haben, durchbohren bei allen denjenigen Mormyren, bei welchen die Nerven an die Platte von vorn treten, die Verzweigungen der blassen Fasern die elektrische Platte und spalten sich hinter derselben in bogenförmige Zweige, die sich wieder nach vorn biegen und mit der hinteren Plattenfläche verschmelzen.«

Die Plattenfortsätze, als solche haben wir sicher auch hier die »blassen Fasern« aufzufassen, treten also auch in diesen Fällen aus der Hinterseite der Platte heraus.

Hiernach sind nun die Angaben Eckers leicht verständlich, wenn er in den Verhandlungen der naturforschenden Gesellschaft zu Freiburg i. Br. zusammenfassend schreibt: »Somit stellt sich heraus, daß bei allen untersuchten Arten von *Mormyrus*, nämlich *oxyrhynchus*, *longipinnis, cyprinoides*, *dorsalis*, *anguilloides*, *elongatus* und *labiatus* die Nerven von der hinteren Seite der elektrischen Platten eintreten. Diese Platte selbst liegt entweder auf der vorderen Seite der Bindegewebsplatte — die Nerven treten, zwischen beiden Platten sich ausbreitend, von hinten an die Nervenmembran an — (*Mormyrus oxyrhynchus*, *longipinnis*, *cyprinoides* L. sive *bané* Geoffroy St. Hilaire), oder die elektrische Platte liegt auf der vorderen Seite, die Nerven treten aber von der vorderen freien Fläche an dieselbe heran, gehen durch die Löcher derselben an die hintere Fläche und senken sich in diese ein (*labiatus*), oder endlich, die elektrische Platte liegt auf der hinteren Seite der Bindegewebsplatte. Die Nerven, zwischen beiden Platten sich ausbreitend, treten durch die Löcher der elektrischen Platte an die hintere Fläche derselben und senken sich in diese ein (*Mormyrus dorsalis*, *anguilloides* und *elongatus*).« Unklar bleibt hier nur der zweite der drei Fälle: Die Platte liegt auf der vorderen Seite, die Nerven treten aber von der vorderen freien Fläche an dieselbe heran, gehen usw. . . . (*labiatus*). Man hätte hier erwarten sollen, daß die Nerven die Elektroplax an die vordere Fachwand festgeheftet hätten. Doch kommt uns hier sehr die Beobachtung Ogneffs zu statten, daß bei einigen *Mormyrus*-Species die Bündel der Myelinfasern bei weitem nicht so fest an der Scheidewand liegen, als bei *Mormyrus oxyrhynchus*. So ist vielleicht auch beim *Mormyrus labiatus* Eckers die Verbindung zwischen Nervenbündel und Scheidewand eine so lockere gewesen, daß Nerven und Elektroplax bei Ablösung der hinteren Fachwand mitgegangen sind.

Richtig sah man stets, daß dort, wo die markhaltigen Nerven sich ansetzen, eine Verdickung stattfand, so daß von dieser Stelle bei Kölliker, Ecker u. a. stets als von einer Anschwellung oder einem »Kölbchen« die Rede ist.

Kehren wir nach diesen etwas abschweifenden Ausführungen, die uns jedoch das Verständnis für das Folgende an manchen Punkten wesentlich erleichtern werden, zum Thema dieses Kapitels zurück. Die Ausführungen Köllikers, der als erster die mikroskopische Untersuchung des *Mormyrus*-Organs unternommen hat, habe ich leider nicht zur Hand bekommen können. Kölliker hat nur Weingeistexemplare zur Verfügung gehabt, und deshalb liegt der Schwerpunkt seiner Resultate in seinen Angaben über den gröberen Aufbau der Organe. Wie spätere Autoren berichten, hat er diesen anschaulich und zutreffend geschildert. Zwischen die Primitivnervenfasern sah er Röhren eindringen, die er für Nervenendigungen hielt, »wie sie aber zu den Primitivfasern sich verhielten, konnte er nicht ausfindig machen«.

»Er fand auch, daß die feinsten Röhrchen untereinander anastomosieren.« »Die von ihm gegebenen Abbildungen sind sehr gut und sicher konnte durch Untersuchungen an Weingeist-Exemplaren nicht mehr gefunden werden.« So berichtet Markusen in seiner Arbeit »Die Familie der Mormyriden.«

Im Jahre 1853 veröffentlichte dann Markusen einige kleine Notizen über den Nervenapparat in den Fächern der Organe. »Die von der Anschwellung austretenden Nervenfasern«, nämlich die Plattenfortsätze, »zeigen nicht mehr die Beschaffenheit der Primitivnervenfasern. Sie bestehen aus einer grauen Masse, die von einer durchsichtigen Scheide umgeben ist«. Die doppelt kontourierten Nervenfasern sollten dort, wo die neuen Nervenfasern aufträten, in Schlingen endigen. Dieser letzten Bemerkung widersprachen aber bald Ecker, Kupffer, Keferstein und mehrere andre, und berichtigte Markusen dieselbe später auch selbst. Markusen hatte sich offenbar durch den oben erwähnten unregelmäßigen, teilweise spiraligen Verlauf der Nervenfasern an der Anheftungsstelle täuschen lassen.

Einer eingehenden Untersuchung unterzog den elektrischen Apparat unsrer Mormyriden dann Prof. Ecker in Freiburg. Ecker hatte Weingeist- und in Chromsäure aufbewahrte Exemplare von Prof. Bilharz in Kairo erhalten und veröffentlichte, nachdem er einige kurze Notizen im Jahre 1855 hatte erscheinen lassen, seine Befunde in der gelegentlich der Feier des 250jährigen Bestehens der Universität Freiburg erschienenen Festschrift: »Untersuchungen zur Ichthyologie« Freiburg i. Br. 1857. Ecker hatte sechs *Mormyrus*-Species zur Verfügung. Die oben geschilderte Vorstellung von dem Aufbau der Organe, die bis Babuchin die herrschende war, entwickelt Ecker in folgenden Worten: »Jede Querwand — des Organs — besteht aus 1) einer Sehnen- oder Bindegewebshaut, welche von der äußeren Hülle abgeht. 2) Nach hinten auf dieser liegt eine körnige Membran, die wesentlich aus der Ausbreitung der Nervenenden besteht und die ich Nervenmembran nenne . . . Dieselbe scheint in den meisten Fällen getragen von einem, zwischen derselben und der Sehnenhaut gelegenen strukturlosen Häutchen. In dieses Häutchen sind kleine, sternförmige Zellen mit Ausläufern (Bindegewebskörperchen? Ecker) eingebettet.« Wahrscheinlich hat Ecker die Zellen der zwischen Elektroplax und Querwand gelegenen Gallertschicht gesehen und diese Schicht selbst für ein eignes Häutchen gehalten. An die Septa treten nun, gibt Ecker an, Nervenäste heran, die anfänglich weiß und opak sind und aus deutlichen dunkelrandigen Nervenfasern bestehen. »Ziemlich plötzlich verliert er jedoch diese Beschaffenheit und an dieser Stelle scheint der Nerv, mit dem unbewaffneten Auge betrachtet, kolbig zu enden, indem die von hier abgehenden Ästchen durchsichtig und von ganz andrer Beschaffenheit sind. Man bemerkt nämlich im weiteren Verlaufe, innerhalb der Bindegewebsscheide, statt dunkelrandiger Primitivnervenfasern, eigentümliche, strukturlose, mit Kernen besetzte und in ihrer Achse mit feinkörnigem Inhalte gefüllte Röhren, welche schließlich, indem ihr feinkörniger Inhalt sich unmittelbar in die feinkörnige Grundsubstanz der Nervenmembran fortsetzt, vollständig n diese übergeht.« Diesen Ausführungen haben die folgenden Forscher, bis auf Babuchin, zunächst wenig hinzuzufügen gewußt. Es hätte dies auch seine großen Schwierigkeiten gehabt, zumal zu jener Zeit untersuchungsfähige Schnitte durch so weiche Gewebe, wie die der elektrischen Organe, noch nicht hergestellt werden konnten.

Als der besonders schwierige Punkt der Untersuchung erschien naturgemäß den Forschern immer das Verhalten der dunkelrandigen Nervenprimitivfasern zu den »Röhren«. Ecker hatte eigens Prof. Bilharz in Kairo gebeten, an frischem Material dieses Verhalten zu untersuchen. Bilharz antwortet ihm: »Über den angeregten Punkt habe ich mich gleich gemacht und habe dann die Überzeugung gewonnen, daß die dunkelrandigen Nervenfasern in den kolbigen Anschwellungen nicht etwa in Schlingen umbiegen (siehe oben die

Angaben Markusens), sondern wirklich in das blasse Bündel übergehen. An frischen Exemplaren besteht das Zweiglein, welches von der kolbigen Anschwellung abgeht, aus zwei Hüllen: 1) einer äußeren feinfaserigen bindegewebigen und 2) einer homogenen, mit Kernen besetzten, deren Lumen mit einer blassen, fein granulierten Masse gefüllt ist.« In Chromsäurepräparaten will Bilharz in dieser Masse eine Faserung wahrgenommen haben, und Ecker gibt an, nach Bilharz' Anschauung sei das blasse Nervenzweiglein — unser Plattenfortsatz — ein Bündel zusammengebackener Achsenzylinder. Nach unsern Ausführungen braucht auf das Irrige dieser Ansicht wohl nicht weiter eingegangen zu werden. Da dieselbe aber von jetzt an in der Literatur häufig wiederkehrt, möge hier erläutert werden, wie sie entstehen konnte. Die Substanz der vorderen und hinteren Rindenschicht der Elektroplax zeigt, wie wir gesehen haben, besonders zwischen den Stäbchen eine starke Neigung zur Körnchenbildung. Die Plattenfortsätze nun enthalten dieselbe Substanz wie die Platten und zeigen daher auch häufig Körnelung. Eine solche Körnelung nun läßt, besonders wenn sie etwas dicht ist, leicht das Bild entstehen, als lägen die Körnchen in Längsreihen, so daß dadurch leicht eine Faserung in den Fortsätzen vorgetäuscht werden kann. Daß die Nerven des Bündels nicht auf einmal ihr Mark verlieren, sondern nach und nach, mit andern Worten, daß die »Röhren« in das Innere der Bündel eindringen, sah schon Ecker. Die Nerven dachte sich Ecker mit Bilharz innerhalb der »Röhren« als nackte Achsencylinder fortgesetzt, und er nahm nun an, die Platte sei eine membranöse Ausbreitung des Röhreninhaltes, also von Nervensubstanz, wie man es damals ja auch noch vom *Malapterurus* annahm. Ecker setzt, wenn er von der Grundsubstanz der Platte spricht, stets eingeklammert, das Wörtchen »Ganglienzelleninhalt« dahinter. Das Einsenken der »Röhren« in die Platten, die Kerne derselben, sowie der Platten, alles dies wurde schon von Ecker richtig beobachtet. Stets aber sah er nur eine Lage von Kernen, wohl eine Folge davon, daß Ecker in seinen Zupfpräparaten stets nur eine der Rindenschichten der Elektroplax im Mikroskope vor sich hatte, die er dann für die ganze Platte hielt. Die Zusammensetzung der Elektroplax aus verschiedenen Schichten war ihm ja noch nicht bekannt.

Besondere Erwähnung verdient nun noch folgende Beobachtung Eckers, die er bei *Mormyrus dorsalis* G. machte: »Mehrfach sah ich in der Nervenmembran bei starken Vergrößerungen stellenweise eine deutliche Querstreifung, wie am animalen Muskel, ohne jedoch irgendwie Fasern deutlich unterscheiden zu können.« Ferner bei *Mormyrus labiatus*, bei dem, wie wir gesehen haben, die Plattenfortsätze durch die Platten auf deren Vorderseite treten, und um die Durchtrittsstelle sich ein Muskelwall bildet, gibt er an: »Dieser Wall ist in radiärer Richtung quergestreift. Die Querstreifung ist außerordentlich deutlich und vollkommen der Muskelsubstanz gleich, so daß ich nicht anstehe, diesen Wall als aus Muskelsubstanz bestehend zu betrachten.« Somit hat Ecker schon lange vor Babuchin Muskelelemente in der Platte gesehen, nur fehlten ihm Schnitte, um das Gesehene richtig zu kombinieren.

Die Untersuchungen Kupffers und Kefersteins haben unsre Kenntnisse über die Zusammensetzung des *Mormyrus*-Organs wenig erweitert. Über die elektrische Platte geben sie an, dieselbe bestehe aus feingranulierter Masse, mit eingesprenkelten Kernen und einer völlig durchsichtigen, feingestrichelten Substanz. Also auch sie sahen die Muskelsubstanz, erkannten sie aber nicht als solche. Ihre Bemerkung, die feinsten Verzweigungen der Capillaren seien Vasa serosa, wies schon Hartmann zurück. Endlich ihre irrtümliche Angabe, in der Platte selbst verliefen Blutgefäße, erklärt sich leicht dadurch, daß sie die Platten, denen die Capillaren ja dicht aufliegen, nur in Aufsicht, nicht in Querschnitten untersucht haben. In Wirklichkeit kommen Blutgefäße in der Elektroplax selbst nie vor.

Das Jahr 1858 brachte noch eine dritte Veröffentlichung über das elektrische Organ der Mormyriden, nämlich eine Notiz von E. Munk in den Nachrichten von der G. A. Universität und der Königl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Dieselbe verdient deshalb besonderes Interesse, weil sie sich speziell mit den Muskelelementen der Elektroplax befaßt. Munk stellt in diesem Aufsatz eine besondere Theorie über den Aufbau einer quergestreiften Muskelfaser und das Zustandekommen der Kontraktionen derselben auf. Nun beobachtet er, daß zwischen Plattensubstanz und quergestreiften Muskeln in Gestalt, Lichtbrechung und chemischem Verhalten die größte Übereinstimmung herrsche und folgert: »somit ist die Analogie zwischen Muskel und elektrischem Organ, für welche bisher nur allerlei Vermutungen vorlagen, sicher bewiesen«. Munk geht sogar so weit, zu behaupten: »Die von Ecker bei *Mormyrus dorsalis* und von Kupffer und Keferstein bei *Mormyrus oxyrhynchus* beobachtete Substanz ist die elektrische Platte selbst.«

Nicht lange ruhten nach den Veröffentlichungen des Jahres 1858 die Untersuchungen über das elektrische Organ der Mormyriden. HARTMANN hatte sich im Jahre 1858 in Ägypten aufgehalten und hier Gelegenheit gehabt, lebensfrische Exemplare von *Mormyrus oxyrhynchus* zu untersuchen. Seine Befunde unterzog er dann an Material, welches konserviert war, einer näheren Prüfung und veröffentlichte sie im Jahre 1861. Die Untersuchungen und Angaben HARTMANNS über den mikroskopischen Aufbau der Organe sind ganz zutreffend, und hat er seiner Abhandlung recht instruktive Körperquerschnitte beigegeben. Seine mikroskopischen Untersuchungen dagegen haben nicht viel Neues gebracht. Zunächst ist er mit den Befunden seiner Vorgänger im allgemeinen einverstanden, nur in der Deutung der von jenen gesehenen Strichelung oder Querstreifung ist er andrer Meinung. »Man beobachtet bei in doppeltchromsaurem Kali erhärteten Präparaten auf der vorderen Fläche der Platte eine helle, zarte, mit spärlichen Granulis versehene Schicht, welche leicht sehr feine Fältchen schlägt . . . Derartige Fältchen der äußeren Plattenschicht haben, wie ich vermute, KUPFFER und KEFERSTEIN zur Annahme einer, die vordere freie Fläche kontinuierlich begleitenden, feingestrichelten Substanz geführt.« HARTMANN hat die Querstreifung wohl gar nicht gesehen, sonst hätte er diese zierliche, regelmäßige Zeichnung sicher nicht durch »Fältchenbildung in verdorbenem Material« erklären können.

Bezüglich der »Röhren« war HARTMANN nahe daran, das Richtige zu treffen, nämlich sie nicht als Fortsetzungen der Nervenfasern zu betrachten. BILHARZ hatte (siehe oben) angegeben, in den Röhren sei eine Faserung wahrzunehmen und hält die Fasern für Fortsetzungen der Achsencylinder der markhaltigen Nerven. Richtiger Weise folgert nun HARTMANN, es müßten dann bei Querbrüchen derselben und Zupfpräparaten aus den Bruchstellen Fasern herausragen. Eine derartige Auffaserung nun findet HARTMANN nie; stets sind die Bruchstellen scharf begrenzt. Dennoch vermag er sich nicht für eine bloße Aneinanderlagerung der beiden ein so verschiedenes mikroskopisches Verhalten zeigenden Gebilde auszusprechen, da er eine Vermischung des Inhalts der granulierten Fasern und der dunkelrandigen Fasern gesehen zu haben glaubt. So langt er denn zum Schlusse wieder auf dem Standpunkt ECKERS an, wenn er schreibt, er möchte sich für einen direkten Übergang der beiden Faserarten ineinander entscheiden. »Betrachten wir nun die granulierten Fasern als ein Kompositum der Achsencylinder der dunkelrandigen Fasern, so erscheint uns die Platte als eine membranöse Ausbreitung der in sie hineintretenden granulierten Faser.«

Bezüglich der Lagerung der Kerne in den Fortsätzen und der Platte sind HARTMANN manche Irrtümer unterlaufen. Unrichtig ist zunächst seine Angabe, die Kerne träten am Zapfen, also dort, wo die markhaltigen Nerven sich ansetzen, nur vereinzelt auf. Es sind ihm die Kerne wohl durch die aufliegenden Nerven hier verdeckt worden, sonst hätte ihm der Kernreichtum gerade an dieser Stelle nicht entgehen können. Dann hat er an den granulierten Fasern unter der, wie wir wissen, von dem Nervenbündel stammenden Bindegewebshülle eine besondere Membran, wohl unser Elektrolemm, gesehen und dieser Membran sollen die in den Fasern auftretenden Kerne angehören. Unsre Figuren 12 u. 13 zeigen aber, daß diese Kerne mit dem Elektrolemm nichts zu tun haben. Sie kommen nur im Innern der Fortsätze vor, und nur dort, wo die Stäbchen fehlen, nähern sie sich dem Elektrolemm. Die Kerne der Platte sollen nach HARTMANN nur in einer hinteren Grenzschicht derselben vorkommen.

M. SCHULTZE (1862) sah sich veranlaßt, mehrere der Beobachtungen HARTMANNS richtig zu stellen. Er hat zunächst gesehen, daß die Kerne in den Platten und den Nervenröhren »in allen möglichen Tiefen« vorkommen. Vor allem aber glaubt er die von ECKER u. a. gesehene Querstreifung verteidigen zu müssen, denn er ist von einem Zusammenhang zwischen Muskulatur und elektrischen Organen überzeugt, wenn er auch über die Art desselben noch keine rechte Vorstellung hat. »Ist es nicht von hohem Interesse, zu erfahren, daß gerade die nur sogenannten pseudoelektrischen Organe es sind, denen diese Streifung zukommt, während sie an echten elektrischen Platten fehlt? Verdient es nicht weitere Überlegung, daß, wie wir an der Muskelsubstanz, die offenbar unter allen Geweben dem der elektrischen Platte am nächsten steht, eine gestreifte, geschichtete Form und eine nicht gestreifte, nicht geschichtete unterscheiden, daß dasselbe auch an der Substanz der elektrischen Platte möglich ist, und daß die gestreiften Platten gerade diejenigen sind, an denen elektromotorische Erscheinungen bisher nicht zur Beobachtung gebracht werden konnten, während solche den glatten in so ausgezeichnetem Maße zukommen?«

In der bald darauf erschienenen Erwiderung wiederholt HARTMANN nur seine Behauptungen ohne neue Belege für dieselben zu bringen.

1864 erschien nun die große, schon gelegentlich der kleineren Veröffentlichungen MARKUSENS erwähnte Arbeit »Die Familie der Mormyriden«. Dieselbe war hauptsächlich der allgemeinen Zoologie und Anatomie der Mormyriden-Species gewidmet, doch hat der Verfasser es nicht unterlassen, auch an dem elektrischen Apparat dieser Fische spezielle Untersuchungen anzustellen. MARKUSEN hatte viele unverletzte *Mormyrus*-Exemplare zur Verfügung, und war es ihm daher leicht, die Organe ganz herauszupräparieren und die Anzahl der Platten derselben festzustellen. Solche Zählungen hat er an *Phagrus dorsalis* (*Mormyrus dorsalis* G.), *Mormyrus longipinnis* und auch an *oxyrhynchus* angestellt. Er fand nun bei *Phagrus dorsalis* in einem $4^3/_4$ cm langen Organe 160 Plättchen (Scheidewand mit Elektroplax) in jedem der vier Organkörper bei *oxyrhynchus* ebensoviele und bei *Mormyrus longipinnis* bei einer Organlänge von 6 cm 154—160 Platten in jedem Organkörper. Als Durchschnitt gibt er 150—200 Plättchen für jedes Organ an. OGNEFF hat später (siehe unten) diese Angaben am *Mormyrus cyprinoides* und *bane* nachgeprüft und ähnliche Zahlen erhalten.

Die Verteilung der Nerven auf den Plättchen hat MARKUSEN richtig gesehen und auch übersichtlich abgebildet. Interessant ist, daß er schon in einem Falle den Bogen gesehen hat, den die Fortsätze innerhalb des Nervenbündels, wie oben bei *Mormyrus* beschrieben wurde, bilden. Nämlich bei *Mormyrus Caschive* sah er »einen in der Mitte schmaleren Cylinder entstehen, der nach beiden Seiten breiter wurde«. »Von diesen Seiten gehen dann die Teilungen ab.«

Quergestreifte Elemente sieht auch MARKUSEN in der Platte, doch ist er mit der Deutung derselben als Muskelsubstanz nicht einverstanden. »Wo die Querstreifung sichtbar ist, stellt es sich heraus, daß ihr Bild durch kleine Wärzchen hervorgebracht wird, die nebeneinander liegen und vermutlich durch eine zusammenziehende Wirkung der Chromsäure sich bilden.«

BABUCHIN nun hat u. a. das hohe Verdienst, in dieser wichtigen Frage, ob die in den Platten zu beobachtende Querstreifung auf Täuschung beruhe oder wirklich von Muskelelementen hervorgerufen wurde, endlich Klarheit geschaffen zu haben. BABUCHIN ist mehrfach in der Heimat unsres Fisches gewesen und hat dort unter den schwierigsten Verhältnissen — Interessantes hierüber findet sich in der Veröffentlichung vom Jahre 1877 — an frischem sowie konserviertem Material seine Untersuchungen angestellt. Schon im Jahre

1872 nun konnte BABUCHIN mitteilen (14): »Ich habe gefunden, daß die elektrischen Platten aus drei nur schwer voneinander trennbaren Schichten zusammengesetzt sind. Die zwei äußeren Schichten (die hintere und die vordere) sind ganz gleich gebaut; sie bestehen aus körniger Substanz, in welche runde Kerne in regelmäßigen Abständen eingesprengt sind. Die mittlere Schicht ist dünn, sehr durchsichtig und hat einen komplizierten Bau, den man sich am besten veranschaulicht, wenn man sich eine Menge, wie Holzsplitterchen, neben- und durcheinanderliegender Muskelbänder von verschiedener Größe und Länge vorstellt, welche zu einer Platte zusammengeklebt sind.« Auf einer der Abhandlung des Jahres 1877 beigegebenen Tafel hat BABUCHIN in Fig. 6 wiedergegeben, wie er sich den Aufbau der Muskellage vorgestellt hat. Es kreuzen und durchflechten sich hier Muskelbänder in den verschiedensten Richtungen. Ein solches Bild entspricht nach meinen Untersuchungen wohl nicht den wirklichen Verhältnissen. Die Fibrillenbündel derselben Schicht bleiben wohl stets in derselben Ebene, sie bilden ein Netzwerk, aber nicht ein Flechtwerk. Zupfpräparate, und nur solche konnte BABUCHIN untersuchen, sind allerdings auch nicht geeignet, hierüber genügend zu informieren, es gelingt das nur mit Hilfe von dünnen Quer- und Flachschnitten. Dennoch bleibt es das hohe Verdienst BABUCHINS, endgültig und unanfechtbar nachgewiesen zu haben, daß, besonders aber, wo Muskelelemente in der Platte vorkommen, und die Bedeutung derselben für die Entwicklung des *Mormyrus*-Organs erkannt zu haben. Wir wissen jetzt, daß die quergestreiften Muskelfasern als Plattenbildner zu betrachten sind. An sehr kleinen Exemplaren von *Mormyrus oxyrhynchus* hat BABUCHIN in den Fächern der Organe statt der Platten »birnförmige, geschweifte quergestreifte« Körper gefunden. Solche Körper stellen, wie wir auch aus der Entwicklung von *Torpedo* und *Raja* wissen, ein Zwischenstadium in der Entwicklung einer Muskelfaser zur Elektroplax dar. BABUCHIN folgert, daß die Entstehung der elektrischen Organe beim *Mormyrus* dieselbe ist wie beim *Torpedo* und den *Raja*-Arten, aber während bei diesen die Elektroplax aus einer einzigen Muskelfaser entsteht, sollen zu deren Bildung im *Mormyrus*-Organ mehrere zusammenwirken.

Weiter verdanken wir BABUCHIN die endgültige Beseitigung der Bezeichnung »pseudoelektrisch« für die *Mormyrus*-Organe. Ihm ist es gelungen, endlich elektrische Wirkungen dieser Organe nachzuweisen, und formuliert er am Schlusse der Abhandlung des Jahres

1877 seine Ansicht dahin: »Es existieren keine pseudoelektrischen Organe, es gibt nur große und starke, und kleine und schwache elektrische Organe. Sie sind alle gleich entstanden und der allgemeine Plan ihres Baues ist derselbe, ungeachtet des Unterschiedes in Einzelheiten, welche also Nebensachen sind.« Bezüglich der Nervenendigungen ist er der schon mehrfach zurückgewiesenen Ansicht, die Achsenfibrillen leiteten sich in den blassen Fasern fort.

Im Jahre 1891 fuhr Prof. Fritsch eigens zu dem Zwecke nach Ägypten, um seine 10 Jahre früher am *Malapterurus* und den verschiedenen *Mormyrus*-Species begonnenen Untersuchungen dort fortzusetzen. Von den Resultaten dieser Reise verdienen besonders Interesse die physiologischen Ergebnisse, die sich ihm bei seinen Untersuchungen über die Stromesrichtung in den Organen ergaben. Pacini hatte bekanntlich die Beziehung zwischen Nervenendigung und Schlagrichtung im elektrischen Organe angegeben, wonach die Elektroplaxseite, der sich die Nervenendigungen ansetzen, im Moment des Schlages elektronegativ würden. Dieser Regel fügt sich, wie Fritsch nachweisen konnte, auch das elektrische Organ vom *Mormyrus*. Die Nerven setzen sich hier an der caudalen Seite der Platte an und der Versuch ergab, daß auch hier wirklich der Strom vom Schwanz zum Kopf verläuft. Aber auch histologische Untersuchungen am elektrischen Organ des *Mormyrus* hat Fritsch angestellt, und zwar war er der erste, der Schnitte durch das Organ anfertigte, die ihn darüber orientieren konnten, in welcher Lagebeziehung die Elektroplax zu den Fachwänden steht. Um so weniger ist verständlich, daß er (17) S. 956 schreibt: »Es finden sich nämlich bei den kleineren *Mormyrus*-Arten, wie *Mormyrus isidori* und *bovei*, vielleicht bei allen, nicht selten Verbindungen zwischen zwei aufeinanderfolgenden Platten, besonders gegen die Organoberfläche hin. Dabei geht ohne scharfe Grenze die vordere Schicht der einen Platte in die hintere der nächstfolgenden Platte über und umgekehrt, während die abgewandten Seiten der kommunizierenden Platten glatt über die Verbindungsstelle hinwegziehen.« Daß in dieser Weise Platten zusammenwachsen, ist wohl unmöglich; liegt doch jede Platte isoliert in ihrem Fache, getrennt von der benachbarten durch eine Bindegewebswand und zwei Gallertschichten. Bezüglich der Plattenfortsätze glaubt sich Fritsch mit seinen Vorgängern in einen besonderen Gegensatz zu stellen, wenn er dieselben als Nerventräger auffaßt, in welchen feinste Elemente aus dem Achsenraum des Nervenbündels weiterziehen sollen. In Wirklichkeit haben die früheren Beobachter nichts andres behauptet, und vor allem haben sie dieselben nicht für Fortsetzungen einer einzigen Nervenfaser gehalten, was er ihnen supponiert, wenn er fragt: »Welche von den fünfzig herantretenden Nerven soll denn wohl in dem Zapfen ihre Fortsetzung finden?« Die Zusammensetzung der Platte aus drei Schichten, die BABUCHIN schon durch Untersuchung von der Fläche in Zupfpräparaten nachgewiesen hatte, sah FRITSCH auch an Schnitten.

In der Textfig. 4 seiner Abhandlung bildet FRITSCH unter dem cuticularen Saum auch eine Strichelung ab, die er folgendermaßen beschreibt:

Es ordnen sich hier die groben, durch Osmium ziemlich dunkel färbbaren Körnchen zu lockergestellten, kurzen und wenig deutlichen Reihen, aus spärlichen Elementen gebildet, welche Bildung nach der durchaus irrtümlichen Ansicht, welche FRITSCH vom Bau der *Torpedo*-Platte hat, der entsprechenden, von ihm beschriebenen Struktur der *Torpedo*-Platte gleichwertig sein soll. Die, wie oben von mir erwähnt, vielfach körnige Zwischensubstanz der Stäbchen ordnet ihre Körnchen allerdings zu durch die Stäbchen bedingten Reihen, die den von FRITSCH beschriebenen wohl ähnlich sind. Diese Reihen sind aber nicht die Stäbchen selbst; letztere sind in meinen Präparaten nie in Körnchen zerfallen gewesen, auch in Osmium-Präparaten nicht.

Den von ECKER zuerst nachgewiesenen Durchbohrungen der Platte durch ihre Fortsätze vermochte FRITSCH noch eine dritte Art hinzuzufügen, nämlich eine Doppeldurchbohrung in folgender Art. Die »Zapfen« setzen sich im hinteren Fachraume der Platte an, durchbohren dieselbe, in den vorderen tretend, kehren aber sofort wieder zurück und verschmelzen dann mit der Hinterseite der Platte (*Mormyrus isidori* und *bovei*).

An nach neueren Methoden konserviertem Material endlich stellte der russische Forscher OGNEFF im Jahre 1898 seine Untersuchungen an den *Mormyrus*-Species *oxyrhynchus*, *cyprinoides* und *bane* an. Auf OGNEFFS Resultate wurde im ersten Abschnitte dieser Arbeit schon mehrfach hingewiesen. OGNEFF hat die Kenntnisse über den feineren Ausbau des *Mormyrus*-Organs um viele wichtige Einzelheiten erweitern können und doch hätte sein gut konserviert gewesenes Material noch mehr bringen müssen, hätte er auch die modernen Schnittmethoden angewandt. Schnitte, die mit dem Rasiermesser durch die Organstücke ohne vorhergehende Durchtränkung mit Paraffin oder Celloidin angestellt werden, sind bei den zarten Geweben dieser Organe für die Untersuchung wohl wenig geeignet. Die

Abbildungen OGNEFFS zeigen es denn auch, daß die Schnitte, die ihnen zugrunde gelegen haben, nicht sehr dünn gewesen sind. Z. B. zeichnet er in den Fig 7 und 12 der Tafel seiner Abhandlung, daß der Rand der Platte glatt über die Eintrittsstellen der Plattenfortsätze hinwegzieht. Ein solches Bild entsteht nur bei dicken Schnitten. Überhaupt scheinen die Zeichnungen wenig sorgfältig ausgeführt zu sein, denn sie stehen häufig im Widerspruch mit der viel richtigeren Beschreibung OGNEFFS. So finden wir in den Fig. 7, 8, 10 und 12 die Plattenkerne meistens in der Stäbchenschicht, obwohl er im Text ausdrücklich und richtig angibt, daß dieselben nur oberhalb des »Palisadensaums« in einer einzigen Lage sich anordnen.

Aus seinen Ausführungen möchte ich nur folgende Punkte herausgreifen, die mir einer Berichtigung zu bedürfen scheinen. Die Beschreibung, die OGNEFF von den blassen Fasern gibt, ist wenig zutreffend. Mit seinen Vorgängern hat er das bindegewebige Häutchen derselben richtig gesehen. Unter demselben soll nun ein dünnes, durchsichtiges Häutchen (Elektrolemm) verlaufen, das »an seiner inneren Seite zahlreiche ovale Kerne trägt«. Wie wir oben gesehen, haben die Kerne mit dem Elektrolemm nichts zu tun. Sie liegen in der Substanz des Fortsatzes und zwar anfangs (siehe Zone 1 und 2 des Schrägschnitts der Fig. 5) in der Tiefe desselben und nähern sich nur späterhin dem Elektrolemm; siehe besonders die Fig. 12 und 13. Auf das Irrige der Behauptung: »Interessant ist es noch, zu bemerken, daß sich in der Platte Stäbchen nur dort befinden, wo es quergestreifte Muskeln gibt, und daß auf den blassen Fasern keine zu finden sind, obgleich dieselben von dem Elektrolemm ganz bedeckt sind«, braucht nach unsern Ausführungen in dem Kapitel über die Plattenfortsätze nicht weiter eingegangen zu werden.

Mit dem großen Vorzug, auf vitalem Wege nach Belieben Elektrizität erzeugen zu können, hat die Natur nur wenige Gruppen der Klasse der Fische ausgestattet. Seit den sechziger Jahren des 17. Jahrhunderts (FRANCESCO REDI, 1666) nun weiß man, daß dieses Vermögen an besondere Apparate gebunden ist. Wie jedoch die Elektrizität in diesen Apparaten, den elektrischen Organen zustande kommt, ist bis auf den heutigen Tag noch nicht bekannt. Mit Recht sagt aber Prof. BALLOWITZ auf S. 65 der Monographie über den afrikanischen Zitterwels: »Für die Physiologie der elektrischen Organe und eine zu begründende Theorie des Zitterfischschlages dürfte zunächst der Nachweis der Einheitlichkeit aller wesentlichen Strukturen bei sämtlichen elektrischen Fischen von Bedeutung sein, da die Einheitlichkeit der Strukturen erstes Postulat ist, um bestimmtere Schlußfolgerungen über die intimeren physiologischen Vorgänge zu ermöglichen.«

Prof. BALLOWITZ hat denn auch durch Vergleiche den Nachweis führen können, daß bestimmte Strukturelemente einmal sich in allen elektrischen Organen finden, zum andern aber nur in solchen auftreten. Ich verweise hier auf die Ausführungen der Schlußbetrachtung in der *Raja*-Arbeit und das V. Kapitel der Monographie über den *Malapterurus.* Hier stellt Prof. BALLOWITZ als wesentliche, gemeinschaftliche Strukturen der Elektroplaxe hin eine feinfädige Gerüstsubstanz, die Plattenkerne, die Stäbchen und das Elektrolemm.

Ein Elektrolemm überzieht auch hier, wie wir gesehen haben, die ganze Platte mit ihren Fortsätzen.

Daß es sich in den Stäbchen um ein wichtiges, für die Anatomie und Physiologie des Organs wesentliches Strukturelement handeln muß, dessen Bedeutung schon wegen seiner enormen numerischen Ausbildung nicht gering anzuschlagen ist, führt Prof. BALLOWITZ schon in der *Raja*-Arbeit S. 307 aus. Die interessanten Einzelheiten, die die Stäbchen im elektrischen Organ vom *Mormyrus* zeigen, wurden schon oben dargelegt. Daß die Stäbchen mit den Nervenendigungen nichts zu tun haben, eine Ansicht, die Prof. BALLOWITZ schon nach seinen ersten Untersuchungen über elektrische Organe aussprach (19), läßt sich auch hier feststellen.

Ferner finden sich auch in der *Mormyrus*-Elektroplax die Plattenkerne in ihrer typischen rundlichen Form mit den großen Kernkörperchen.

Ob auch das Netzgerüst, das Prof. BALLOWITZ bei *Gymnotus* und *Malapterurus* so stark ausgebildet vorgefunden, aber auch bei *Torpedo* und *Raja* nachgewiesen hat, hier vorkommt, ließ sich nach meinem Material nicht entscheiden. Jedenfalls, wenn es vorkommt, so kann seine Ausdehnung nur gering sein, da in der Elektroplax des *Mormyrus* Muskelfibrillenschicht, Stäbchen und Kerne den meisten Platz beanspruchen. Den Nervenendapparat bei den Mormyriden mit den Nervenendigungen der andern elektrischen Fische zu vergleichen, ist noch nicht möglich, da wir denselben hier zu wenig kennen. So viel ist aber sicher, daß hier wie dort Nerven erst ganz kurz vor ihrem Aufhören ihr Mark verlieren, eine Tatsache, die für das Zustandekommen des Zitterfischschlages vielleicht nicht unwesentlich ist. Wenn es nun auch keinem Zweifel unterliegt, daß sich in den Organen der andern *Mormyrus*-Arten im allgemeinen dieselben Verhältnisse finden werden, wie beim *Mormyrus oxyrhynchus*, so haben doch weitere Untersuchungen hier noch manche wichtige Frage zu lösen, z. B. das genauere Verhalten der Muskelfibrillenschicht an den Durchbohrungsstellen.

Ibbenbüren i. W., im Februar 1906.

Verzeichnis der benutzten Literatur.

Die Arbeiten von Gemminger und Kölliker waren mir leider nicht zugänglich, und kenne ich deren Inhalt nur, soweit spätere Forscher darüber referieren.

1. Gemminger, Elektrisches Organ von Mormyrus oxyrhynchus und dorsalis. Diss. inaug. München 1847.
2. Kölliker, Über die elektrischen Organe von Mormyrus longipinnis Rüp. Berichte von der Königl. zool. Anstalt zu Würzburg, zweiter Bericht für das Schuljahr 1847/48. Leipzig 1849.
3. Ecker, Über das elektrische Organ von Mormyrus dorsalis. Berichte über die Verhandlungen der naturforschenden Gesellschaft zu Freiburg im Br. August 1855. Bd. I. Heft 2.
4. —— Die Nervenendigungen im elektrischen Organ der Mormyri. Untersuch. zur Ichthyologie. Freiburg 1857.
5. —— Über das elektrische Organ der Mormyri. Berichte über die Verhandlungen der naturforschenden Gesellschaft zu Freiburg i. Br. März 1858. Bd. I. Heft 4.
6. Kupffer u. Keferstein, Über den feineren Bau des elektrischen Organs beim Zitteraal, Gymnotus electricus, mit Rücksicht auf den Bau bei andern elektrischen Fischen, insbesondere bei Mormyrus oxyrhynchus. Nachrichten von der G. A.-Universität und der Kgl. Gesellsch. d. Wiss. zu Göttingen. 1857. Nr. 19.
7. Munk, Zur Anatomie und Physiologie der quergestreiften Muskelfaser der Wirbelthiere mit Anschluß von Beobachtungen über die elektrischen Organe. Nachrichten von der Universität und der Königl. Gesellschaft d. Wiss. zu Göttingen. 1858. Nr. 1.
8. Hartmann, Bemerkungen über die elektrischen Organe der Fische. Archiv f. Anat. u. Phys. Jahrg. 1861. S. 646 u. Jahrg. 1862. S. 762. Torpedo, Malapterus, Mormyrus oxyrhynchus.
9. M. Schultze, Über die elektrischen Organe der Fische. Bericht über die Sitzungen der Naturf. Gesellsch. zu Halle im Jahre 1857. In den Abhandlungen d. Naturf. Ges. zu Halle. Bd. IV. 1858.
10. —— Über die elektrischen Organe der Fische. Arch. f. Anat., Physiol. u. wiss. Medizin. Jahrg. 1862. S. 470.
11. Markusen, Sur quelques particularités relatives à l'organisation des Mormyres. Gazette médicale de Paris. T. VIII. 1853.

12. Markusen, Vergleichende Mittheilungen aus einer Arbeit über die Familie der Mormyren. Bullet. de la Classe physico-mathem. de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. T. XII. Nr. 1. 1853.
13. —— Die Familie der Mormyren. Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. Série VIII. T. VIII. Nr. 4. 1864.
14. Babuchin, Über die Bedeutung und Entwicklung der pseudo-elekrischen Organe (Mormyrus, Raja). Centralblatt für die med. Wissenschaften. 1872.
15. —— Übersicht der neueren Untersuchungen über Entwicklung, Bau und physiol. Verhältnisse der elektr. und pseudo-elektr. Organe. Arch. f. Anat., Phys. u. wiss. Medizin. 1876.
16. —— Beobachtungen und Versuche am Zitterwelse und Mormyrus des Nils. Arch. f. Anat. u. Phys. Phys. Abtheilung. 1877. S. 250.
17. Fritsch, Weitere Beiträge zur Kenntnis der schwach elektrischen Fische. Sitzungsber. der königl. preuß. Akad. d. Wissensch. zu Berlin. Jahrg. 1891. II. Halblb. S. 941 fg.
18. Ogneff, Einige Bemerkungen über den Bau des schwachen elektrischen Organs bei den Mormyriden. Diese Zeitschr. Bd. LXIV. 1898.
19. Ballowitz, Über den Bau des elektrischen Organs von Torpedo, mit bes. Berücksichtigung der Nervenendigungen in demselben. Arch. f. mikr. Anat. Bd. XIII. 1893.
20. —— Über den feineren Bau des elektrischen Organs des gewöhnl. Rochen Raja clavata. Anatom. Hefte. Abt. I. Heft 23.
21. —— Zur Anatomie des Zitteraales (Gymnotus electricus). Anat. Anz. Bd. XIII. 1897.
22. —— Das elektr. Organ des afrikanischen Zitterwelses (Malapt. electr. Lacepède), anatomisch untersucht von Dr. E. Ballowitz. Jena 1899.
23. Biedermann, Elektrophysiologie. Abth. II. Jena 1895.

Erklärung der Abbildungen.

Alle Zeichnungen beziehen sich auf das elektrische Organ von *Mormyrus oxyrhynchus* Geoffr.

In allen Figuren bedeutet:

P, die elektrische Platte;
VG, vorderes Gallertgewebe;
HG, hinteres Gallertgewebe;
MN, markhaltige Nervenfasern;
S, bindegewebige Scheidewand der Fächer;
VR, vordere,
HR, hintere Rindensubstanz;
F, Doppellage der quergestreiften Fibrillenbündel;
VE, vorderes,
HE, hinteres Elektrolemm.

Da besonderes Gewicht auf genaue Abbildung der durch Zeichnung nicht so leicht wiederzugebenden Strukturbilder zu legen war, so wurden die schwierigeren Zeichnungen von der Meisterhand des Herrn Ew. H. Rübsaamen ausgeführt.

Tafel XXII.

Fig. 1. Schnitt durch den lateralen Teil von fünf Fächern mit ihrem Inhalt, senkrecht zu den Plattenoberflächen. *P*, die elektrische Platte; die Fibrillenschicht hat sich gelockert, die beiden Rindenschichten haben sich stellenweise voneinander entfernt; *H*, äußere Hülle des elektrischen Organs. Zeiss, Obj. A. Oc. 1. Flemmingsche Lösung (Exemplar 26 cm) Eisenhämatoxylin nach M. Heidenhain.

Fig. 2. Schnitt durch zwei Fächer mit Inhalt, senkrecht zu der Oberfläche der Platten. Die Fibrillenschicht der elektrischen Platte (*F*) hat sich gelockert; *N*, Querschnitte durch größere Nervenbündel markhaltiger Nerven. Der größte Querschnitt links im ersten Fach zeigt in der Mitte den Querschnitt durch das Ende des zugehörigen Plattenfortsatzes. Leiz, Obj. 3, Oc. 3. Tubus ausgezogen; Flemmingsche Lösung; 26 cm; Eisenhämatoxylin.

Fig. 3. Schnitt senkrecht zu der Oberfläche der elektrischen Platten. Unvollständiges Fach zwischen zwei vollständigen Fächern. Die Scheidewand (*US*) und die elektrische Platte (*UP*) hören frei auf, an dem freien Ende der Platte gehen die Rindenschichten ineinander über. Die Fibrillenschicht (*F*) hat sich gelockert, so daß sich die beiden Rindenschichten zum Teil weit voneinander entfernt haben. Leitz, Obj. 3, Oc. 3. Tubus ausgezogen; Flemmingsche Lösung; 26 cm.

Fig. 4. Flächenansicht der Verästelungen der Plattenfortsätze mit den zugehörigen markhaltigen Nerven von der Hinterseite einer elektrischen Platte. *MN*, markhaltige Nervenfasern; *G*, Grenze der markhaltigen Nervenmasse an den dicken hinteren Endästen der Plattenfortsätze; *E*, dicke hintere Endäste der Plattenfortsätze, welche sich gegen die Platte hin in feinere Verzweigungen (*FV*) auflösen; *SU*, senkrecht von der Plattenhinterfläche entspringende Ursprungszweige der Plattenfortsätze. Da diese im Flächenpräparat senkrecht oder nahezu senkrecht gestellt sind, erscheinen sie als dunkle Punkte. Zupfpräparate von einem mit Osmiumsäure (1⁰/₀) fixierten, in Mixtur (Alkohol, Glyzerin, Aqua dest. zu gleichen Teilen) konservierten Organstücke, Untersuchung in Glyzerin. Leitz, Obj. 3, Oc. 1.

Fig. 5. Schrägschnitt durch eine mit Hermannscher Lösung fixierte, in Alkohol konservierte und mit Eisenhämatoxylin gefärbte Platte mit ihren Fortsätzen und dem ganzen Inhalt des hinter der Platte gelegenen Fachraumes. *P*, Plattenschrägschnitt; *HF*, hinterer Fachraum mit seinem Inhalt und mit der hinteren Scheidewand *S*. Es sei bemerkt, daß im Verhältnis zu dem Plattenschrägschnitt *P* der Schrägschnitt durch den hinteren Fachraum *HF* zu kurz gezeichnet worden ist, um ihn überhaupt auf der Tafel plazieren zu können; er hätte etwa noch einmal so lang gezeichnet werden müssen; *K*, kernhaltige Auflagerung der glatten Vorderfläche der Platte; *VPt*, den vorderen Stäbchen entsprechende Punktierung; *VKZ*, kernhaltige Zone der vorderen Rindenschicht; *F*, Schrägschnitt durch die beiden Lagen quergestreifter Fibrillenbündel; *HKZ*, kernhaltige Zone der hinteren Rindenschicht; *HPt*, den hinteren Stäbchen entsprechende Punktierung. Die kernhaltigen Ursprünge zweier Plattenfortsätze sind schräg getroffen und lassen die Stäbchen erkennen; *C*, Kapillare mit Blutkörperchen im Innern in der Nähe der Plattenhinterfläche; *HG*, hinteres Gallertgewebe mit Zellen und Kernen; Z_1, Zone der dünnen senkrecht oder nahezu senkrecht von der Plattenhinterfläche entspringenden Ursprünge der kernhaltigen

Plattenfortsätze; in einigen Schrägschnitten der letzteren sind die Stäbchen sichtbar; Z_2, Zone der stäbchenlosen Verzweigungen der Plattenfortsätze; Z_3, Zone der hinteren, dickeren, mit den markhaltigen Nerven in Verbindung tretenden Enden der Plattenfortsätze; in dem Schrägschnitt ist nur ein solches Ende getroffen; Z_4, Zone der markhaltigen Nervenfaserbündel; in dem Schrägschnitt ist ein dünneres Nervenfaserbündel angeschnitten; *S*, hintere bindegewebige Scheidewand des Faches. Zeiss, homogene Immersion 2,0 mm, Apert. 1,40, Kompens.-Oc. 4, Tubuslänge 160.

Tafel XXIII.

Fig. 6. Flächenbild (57 cm großes Exemplar) aus einem nicht gefärbten, in Kanadabalsam eingeschlossenem Zupfpräparat von mit Hermannscher Lösung fixiertem, in Alkohol aufbewahrten Material. Die derben Bindegewebsbündel (*Bg*) der hinteren Scheidewand, die Verzweigungen dieser markhaltigen Nervenbündel und die damit zusammenhängenden dickeren Enden und Endschlingen der Plattenfortsätze sind sichtbar; die Grenzen der durch Osmiumsäure geschwärzten Markmasse an den Enden der Plattenfortsätze sind deutlich. Nicht sichtbar infolge der starken Aufhellung und der tieferen Lage sind die feineren Verzweigungen der Plattenfortsätze in dem vorderen Abschnitt des hinter der Platte gelegenen Fachraumes. Vgl. Fig. 4 auf Tafel XXII. Leiz, Obj. 3, Oc. 1.

Fig. 7. Dicht hinter der Platte gelegene Capillarverzweigungen, Präp. von Fig. 4. Zeiss, Obj. 3, Oc. 4.

Fig. 8. Stücke einer elektrischen Platte (*P*) mit einem Teil des vorderen (*VG*) und des hinteren (*UG*) Gallertgewebes, aus einem senkrecht zu den Plattenflächen ausgeführten Schnitt. An der Hinterfläche der Platte ist der Ursprung eines Plattenfortsatzes getroffen worden in der Art, daß in demselben der Schnitt oben die Mitte des Fortsatzes getroffen, nach unten (hinten) hin aber allmählich die Oberfläche desselben gestreift hat; der Schnitt schließt dann unten ab mit dem Schrägschnitt durch den sich umbiegenden, eine andre Richtung einschlagenden Fortsatz. Infolgedessen ist an dem Plattenfortsatz zu sehen, wie die Stäbchen der hinteren Rindenschicht auf den Plattenfortsatz übertreten und allmählich an den der Oberfläche nach getroffenen Stellen das Bild der Punktierung verursachen. Auch auf dem unteren Schrägschnitt des Plattenfortsatzes sind noch vereinzelte Stäbchen sichtbar; letztere sind kürzer, dicker und spärlicher gestellt, als an der Rindenschicht der Platte und am Anfang des Plattenfortsatzes. *K*, kernhaltige Auflagerung der vorderen glatten Plattenfläche; *VStZ*, stäbchenhaltige Zone der vorderen Rindenschicht; *VKZ*, kernhaltige, stäbchenfreie Zone der vorderen Rindenschicht; *F*, die beiden Lagen der quergestreiften Fibrillenschicht; die Querstreifung war an dieser Stelle nicht deutlich; *HKZ*, kernhaltige, stäbchenfreie Zone der hinteren Rindenschicht; *HStZ*, stäbchenhaltige Zone der hinteren Rindenschicht; *VE*, Elektrolemm der Vorderseite; *HE*, Elektrolemm der Hinterseite der Platte. In dem hinteren Gallertgewebe undeutlich begrenzte Zellen mit je einem rundlichen Kern. Hermannsche Lösung 57 cm. Alkohol, Hämatoxylin nach Hansen, Eosin, Kanadabalsam; aus einer Schnittserie. Zeiss, homogene Immersion 2,0 mm, Apert. 1,40, Kompens.-Oc. 12, Tubus ausgezogen.

Tafel XXIV.

Fig. 9. Bezeichnung und Vergrößerung wie in der vorigen Figur. Hermannsche Lösung 57 cm; Schnitt senkrecht zur Oberfläche der Platte, Färbung

mit Eisenhämatoxylin nach M. Heidenhain. Stück einer Platte mit dem Anfang eines Plattenfortsatzes an der Hinterfläche; die vordere und hintere Gallertschicht sind fortgelassen. Bei dieser Färbung zeigte die Substanz der vorderen und hinteren Rindenschicht zwischen den Stäbchen zahlreiche tröpfchenartige Kügelchen; die Stäbchen selbst waren erhalten und sichtbar, aber durch die Tröpfchen zum Teil verdeckt und undeutlich geworden. Die Querstreifung der Fibrillen in den beiden Fibrillenlagern (*F*) sehr deutlich.

Fig. 10 *a—d*. Querschnitt durch vier Ursprünge von Plattenfortsätzen in der Nähe der Hinterfläche der Platte mit deutlichen kurzen Stäbchen. Hämatoxylin nach Hansen, Eosin, Kanadabalsam. Zeiss, homogene Immersion 2,0 mm, Apert. 1,40, Tubus nicht ausgezogen, Kompens.-Oc. 6.

Fig. 11 *a* u. *b*. Aus einem mit Hermannscher Lösung behandelten, angeführten, in Kanadabalsam eingeschlossenen Flächenbild einer isolierten elektrischen Platte. Länge des Exemplars 57 cm. Anheftung eines Bündels markhaltiger Nerven an eine von zwei dicken hinteren Plattenfortsatzenden gebildete Endschlinge. *a*, bei oberflächlicher Einstellung; *b*, bei mittlerer Einstellung. Die kurzen markhaltigen Segmente zwischen den Ranvierschen Einschnürungen sehr deutlich. Bei *a* sind sie der Endschlinge aufgelagert und verdecken letztere; bei *b* ist die Endschlinge deutlich; *M.N*, Bündel der markhaltigen Nerven; *PFPF*, die hinteren Enden zweier Plattenfortsätze, welche die Endschlingen bilden.

Fig. 12. Längsschnitt durch die Anheftungsstelle eines Bündels markhaltiger Nervenfasern an das Ende eines Plattenfortsatzes; der letztere zieht sich in der Achse des Nervenbündels nach hinten fein aus. Dort, wo er von den Nerven umgeben wird, sind zwischen Fortsatzoberfläche und Nervenfasern längliche, helle Räume sichtbar, welchen Einschnitte und Einbuchtungen an der Oberfläche des Plattenfortsatzes entsprechen; in diesen Räumen hier und da Gerinnsel und Kerne. In der Nähe dieser hellen Räume Kernvermehrung in der oberflächlichen Schicht des Plattenfortsatzes; *FT*, hinteres dickeres Ende des Plattenfortsatzes. Flemmingsche Lösung, 31 cm, Alkohol, Eisenhämatoxylin nach M. Heidenhain, Kanadabalsam; aus einer Schnittserie. Zeiss, homogene Immersion 2,0 mm, Apert. 1,40, Oc. 12, Tubus nicht ausgezogen.

Fig. 13. Material, Behandlung und Vergrößerung wie in voriger Figur. Querschnitt durch die Anheftungsstelle eines Bündels markhaltiger Nervenfasern an das von ihnen angeschlossene, verjüngte Ende eines Plattenfortsatzes. Zwischen den Nervenfasern und der Oberfläche des Plattenfortsatzes die hellen, in Einschnitten der Oberfläche des Plattenfortsatzes liegenden Räume, welche schon in der vorigen Figur erwähnt wurden. Vermehrung der Kerne im Plattenfortsatze an dieser Stelle.

Zeitschrift
für
WISSENSCHAFTLICHE ZOOLOGIE

begründet
von
Carl Theodor v. Siebold und **Albert v. Kölliker**

herausgegeben von

Ernst Ehlers
Professor a. d. Universität zu Göttingen

Vierundachtzigster Band

Viertes Heft

Mit 7 Tafeln, 55 Figuren im Text und 10 Tabellen

LEIPZIG
Verlag von Wilhelm Engelmann
1906

Smithsonian Institution,
NOV 15 1906
National Museum.

Ausgegeben den 23. Oktober 1906

Inhalt

Seite
Friedrich Hempelmann, Zur Morphologie von *Polygordius lacteus* Schn. und *Polygordius triestinus* Woltereck, nov. spec. (Mit Taf. XXV—XXIX u. 22 Fig. im Text.) 527
Enoch Zander, Das Kiemenfilter der Teleosteer. Eine morpho-physiologische Studie. (Mit Taf. XXX, XXXI, 33 Fig. im Text u. 10 Tabellen.) 619

Mitteilung.

Beiträge für die Zeitschrift bitten wir an Herrn **Prof. Ehlers** in Göttingen einzusenden. Im Interesse einer raschen und sicheren Veröffentlichung liegt es, daß die Manuskripte völlig **druckfertig** eingeliefert werden, da mit nachträglichen Einschiebungen und ausgedehnten Abänderungen während der Korrektur Zeitverlust und sonstige Unzuträglichkeiten verbunden sind. Bei der Disponierung der Zeichnungen ist darauf zu achten, daß der Raum des in der Zeitschrift üblichen Tafelformates nicht überschritten wird. Für Textfiguren bestimmte Zeichnungen sind auf **besonderen** Blättern beizulegen.

Die Verlagsbuchhandlung	Der Herausgeber
Wilhelm Engelmann.	**Ernst Ehlers.**

Die Herren Mitarbeiter der »Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie« erhalten von ihren Abhandlungen und Aufsätzen 40 Sonderabdrucke unberechnet. Weitere Exemplare werden auf Wunsch gegen Erstattung der Herstellungskosten geliefert **unter der Voraussetzung, daß sie nicht für den Handel bestimmt sind.**

Verlag von **Wilhelm Engelmann in Leipzig**

SINNESORGANE
IM PFLANZENREICH
ZUR PERZEPTION MECHANISCHER REIZE
VON
DR. G. HABERLANDT
O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT GRAZ

ZWEITE, VERMEHRTE AUFLAGE
Mit 9 lithographierten Doppeltafeln und 2 Figuren im Text
gr. 8. ℳ 11.—.

Zur Morphologie von Polygordius lacteus Schn. und Polygordius triestinus Woltereck, nov. spec.

(Aus dem Zoologischen Institut der Universität Leipzig.)

Von

Friedrich Hempelmann.

Mit Tafel XXV—XXIX und 22 Figuren im Text.

Inhaltsübersicht.

Seite
Einleitung 527
Material 529
Untersuchungsmethoden 530
I. *Polygordius lacteus* 531
  Allgemeine Übersicht 531
  Körperhohlräume 534
  Integument 546
  Muskulatur 551
  Darmkanal 562
  Blutgefäße 569
  Nervensystem 577
  Excretionsorgane 589
  Geschlechtsorgane 596
II. *Polygordius triestinus* 605
Schlußbetrachtung 609
Literaturverzeichnis 612
Erklärung der Abbildungen 613

Einleitung.

Die in der Nordsee bei Helgoland und im Mittelmeer am häufigsten vorkommenden Vertreter der Gattung *Polygordius* werden in der Literatur wegen der bedeutenden morphologischen Unterschiede, die sich nach den Beschreibungen ihrer Entdecker bei ihnen finden sollen, als zwei verschiedene Species, *Polygordius lacteus* Schneider und *Polygordius neapolitanus* Fraipont, angesehen.

Der Begründer der Gattung *Polygordius*, Anton Schneider, hat im Jahre 1868 eine kurze Abhandlung über einen von ihm schon 1866 bei Helgoland gefangenen Wurm, den er *Polygordius lacteus* nannte, veröffentlicht.

Im Jahre 1887 erschien Fraiponts Monographie: »Le genre *Polygordius*«, nachdem unterdessen einige Forscher mehrere an andern Orten lebende Polygordien entdeckt hatten. Eine ausführliche Darlegung der historischen Daten bis 1887 findet sich in der genannten Arbeit. Fraipont fand bei Neapel zwei Arten dieser Tiere, von denen die eine, *Polygordius appendiculatus*, durch das Vorhandensein zweier Präanalcirren und die geringere Körpergröße sich deutlich als eine neue Species erwies. Aber auch die andre glaubte Fraipont nicht mit einem der bekannten Polygordien identifizieren zu können, sondern er beschrieb sie als ebenfalls neue Species unter dem Namen *Polygordius neapolitanus*. In seiner systematischen Übersicht der Gattung gibt er teilweise auf A. Schneiders Angaben, teilweise auf eigne Befunde gestützt, die Unterschiede an, welche zwischen *Polygordius neapolitanus* und *Polygordius lacteus* bestehen sollen. Seitdem werden, wie erwähnt, in der Literatur beide letztgenannte Arten als morphologisch verschiedene geführt.

Gelegentlich seiner Untersuchungen der Larven und der Metamorphose der Polygordien der Nordsee und des Mittelmeeres gelangte nun Woltereck (1901, 1904, 1905) zu der Vermutung, die Imagines (sit venia verbo) der beiden Arten möchten identisch sein, obgleich gerade er gezeigt hatte, daß sie auf ganz verschiedene Weise aus verschiedenen Larven entstehen, nämlich *Polygordius neapolitanus* aus einer Exolarve (früher von Woltereck Larve vom Mittelmeertypus genannt), und *Polygordius lacteus* aus einer Endolarve (Wolterecks frühere Larve vom Nordseetypus).

Die vorliegende Arbeit wurde zu dem Zwecke begonnen, die ausgebildeten Würmer beider Arten auf jene von Fraipont angeführten Unterschiede zu prüfen. Bald zeigte es sich, daß keines der unterscheidenden Merkmale die Probe bestehen konnte, sondern ich fand, daß auch für *Polygordius lacteus* Fraiponts Beschreibung von *Polygordius neapolitanus* gilt, beide also identisch sind (in Hinsicht auf die ausgebildeten Würmer). Zugleich aber gelang es mir, für beide, jetzt also gleiche Arten, eine Anzahl neuer, bisher unberücksichtigt gebliebener morphologischer Einzelheiten festzustellen, welche nun den Stoff zu dem I. Teil dieser Arbeit lieferten. Wenn ich im Titel schreibe »Zur Morphologie von *Polygordius lacteus*«, so hat das seinen Grund darin, daß ich meine Untersuchungen zum größten Teil an den von Helgoland stammenden Würmern, die ich zahlreich zur Verfügung hatte, vornahm. Doch betone ich ausdrücklich, daß alles später im einzelnen Gesagte in gleicher Weise auch für *Polygordius neapolitanus* gilt.

Im II. Teil dieser Arbeit lasse ich eine Beschreibung der von CORI bei Triest gefundenen, von WOLTERECK als neu erkannten Species, *Polygordius triestinus* W. folgen, die wegen des spärlichen und weniger gut konservierten Materials nur kurz ausfallen konnte.

Meinen verehrten Lehrern, vor allem Herrn Prof. CHUN, sodann Herrn Prof. ZUR STRASSEN und Herrn Prof. WOLTERECK, sage ich für die vielfachen Anregungen und Ratschläge, die sie mir bei meiner Arbeit zuteil werden ließen, meinen herzlichsten Dank. Ganz besonders danke ich Herrn Prof. WOLTERECK für die liebenswürdige Unterstützung und Anleitung, mit der er mir in allen schwierigen Fragen zur Seite stand; nicht minder aber auch für die weitgehende Versorgung mit konserviertem und lebendem Material; endlich für die gütige Überlassung der neuen Species, *Polygordius triestinus*, zur Beschreibung.

Nicht unterlassen möchte ich, auch dem Direktor der Kgl. Biologischen Anstalt auf Helgoland, Herrn Prof. Dr. HEINCKE, meinen Dank auszusprechen für den Arbeitsplatz und die Besorgung lebender Polygordien während meines zweimaligen Aufenthaltes auf Helgoland in den Jahren 1904 und 1905. Ebenso danke ich den Herren Prof. Dr. SALENSKY (Sebastopol) und Prof. Dr. CORI (Triest) für die mir gesandten Exemplare von Polygordien aus dem Schwarzen, bezüglich dem Adriatischen Meer.

Material.

Meine Untersuchungen wurden fast alle an *Polygordius lacteus* Schn. aus der Nordsee angestellt, weil ich von dieser Art die meisten Exemplare in allen Altersstufen zur Verfügung hatte, besonders aber, weil sich mir sowohl im Herbst 1904, als im August 1905 Gelegenheit bot, auf Helgoland selbst in der dortigen Kgl. Biologischen Anstalt diese Tiere lebend zu beobachten und frisch zu konservieren. Außerdem erhielt ich im Sommer 1905 mehrere Sendungen lebender *Polygordius lacteus.*

Von *Polygordius neapolitanus* Fr. besitze ich eine größere Anzahl konservierter Tiere. Ein Glas mit lebenden Exemplaren bekam ich im Frühjahr 1905 aus Neapel gesandt.

Auch *Polygordius appendiculatus*, der ja immer vereinzelt zwischen den andern größeren Arten vorkommt, habe ich konserviert und lebend untersucht.

Sodann prüfte ich zwei Stück einer *Polygordius*-Art aus dem Schwarzen Meer (Sebastopol), die ganz dem *Polygordius lacteus* und *neapolitanus* gleichen.

Schließlich konnte ich die im Adriatischen Meer gefundene neue Art *Polygordius triestinus* W. untersuchen.

Ich hatte außerdem Gelegenheit, durch die Güte des Herrn Prof. Dr. Woltereck, mir das Material seiner Arbeiten über die Larve und die Metamorphose von *Polygordius* zur Information anzusehen, wovon für mich besonders die eben metamorphosierten und ganz jungen Würmer von Interesse waren.

Untersuchungsmethoden.

Soweit möglich wurden die Tatsachen von mir an lebenden Tieren festgestellt. Ich konnte so vor allem den Verlauf der Gefäße und deren Kontraktionen, sowie die Lage der Nephridien durch das Schlagen der Cilien in deren Trichtern und Kanälen beobachten. Das oft sehr stark, besonders längs der Nephridialkanäle, entwickelte rotbraune Pigment, die dicke Längsmuskulatur, bei geschlechtsreifen Tieren außerdem die Menge der Eier und des Sperma, sind die Ursache, daß man auf diese Weise nur weniges mit dem Mikroskop sehen kann.

Zur Konservierung eignet sich nach meinen Erfahrungen am besten Sublimat, und zwar erzielte ich mit der von Woltereck angegebenen Mischung, 1 Teil konzentr. Sublimat, 1 Teil 80 % Alkohol, 0,2 Teile Eisessig, die günstigsten Resultate. Mit Hermannscher Flüssigkeit (Platin-Osmium-Essigsäure) gelingt zwar die Konservierung sehr gut, aber wegen der wahrscheinlich durch die Osmiumsäure hervorgerufenen Sprödigkeit der Längsmuskeln lassen sich solche Präparate nicht mit dem Mikrotom schneiden. Wohl aus dem gleichen Grunde erwies sich die Flemmingsche Lösung (Chrom-Osmium-Essigsäure) als unbrauchbar.

Um die Würmer in toto untersuchen zu können, wurden die konservierten Tiere in Nelkenöl oder Xylol-Kanadabalsam aufgehellt. Sie zu färben war nicht vorteilhaft, da der stark tingierbare Hautmuskelschlauch dann alles übrige verdeckte. Zur Auffindung aller feineren Details waren natürlich Schnittserien nötig.

Für die Einbettung erwies sich in einigen Fällen (namentlich für Köpfe) wegen der ausgezeichneten Orientierungsmöglichkeit die Nelkenölkollodium-Methode als unentbehrlich. Außer den Mikrotomserien in den verschiedenen Körperebenen waren $^1/_4$ bis $^1/_2$ mm dicke und ungefärbte Schnitte förderlich.

Als Tinktionsmittel bewährte sich auch hier besonders Eisenhämatoxylin nach HEIDENHAIN (E H), ohne welches sich die feinen Muskelfibrillen der Haut und des Darmes nicht hätten sichtbar machen lassen. Pikrokarmin mit nachfolgender Boraxkarminfärbung, wie sie FRAIPONT angibt (Le genre *Polygordius*, 1887, S. 3), lieferte gute Übersichtsbilder; das Gleiche gilt von den üblichen Hämateinfarben. Von spezifischen Nervenfärbungen erwies sich am brauchbarsten eine Art photographischer Nervenversilberung mit nachfolgender Tonung durch Goldchlorid, wie sie BIELSCHOWSKY für in Formol fixierte Präparate empfiehlt. Mit Thionin traten die LEYDIGschen Riesenganglienzellen besonders deutlich hervor.

I. Polygordius lacteus.

Allgemeine Übersicht.

Polygordius lacteus Schn. ist ein schlank gebauter Wurm, der eine Länge von etwa 10 cm erreichen kann. Dabei hat sein annähernd rundlicher Körper auch bei den größten Individuen in der Mitte einen Durchmesser von kaum einem Millimeter, während er sich nach vorn und hinten verjüngt. Das Vorderende ist schon mit unbewaffnetem Auge kenntlich durch zwei an seinem oberen Rande entspringende Tentakel, dagegen ist das Hinterende, das Pygidium, knopfartig verdickt. Bei auffallendem Licht zeigen die Würmer eine hellgraugrüne Färbung mit einem Stich ins Rötliche und irisieren lebhaft. Unter dem Mikroskop erkennt man im Innern den Darmkanal, der mit einer vorn gelegenen ventralen Mundöffnung beginnt, den Wurm geradlinig durchzieht und in einem endständigen After ausmündet. (FRAIPONTS Angabe bei *Polygordius neapolitanus* liege der Anus auf der Ventralseite, muß ich als irrig bezeichnen.) Der Mund erscheint als eine beinahe kreisförmige Öffnung mit leicht gelapptem hinteren Rand, welche in ein Atrium führt, auf dessen Grund man eine Längsspalte, den eigentlichen Eingang in den Vorderdarm, erblickt. Diese innere Mundöffnung gabelt sich rostrad in zwei seitliche Spalten. Hinten läuft der Körper in acht kleine, den After umgebende Lappen aus, wie schon SCHNEIDER richtig angibt. FRAIPONT zeichnet bei *Polygordius neapolitanus* einmal acht, dagegen ein andres Mal 14 solcher Lappen und spricht von einem »anus multilobé« ohne bestimmte Zahlen zu nennen, erwähnt aber bei der Zusammenstellung der Unterschiede zwischen *Polygordius neapolitanus* und *Polygordius lacteus* nichts dergleichen. Er mag sich dadurch haben täuschen lassen, daß die Hinterenden infolge der Kontraktion der kräftigen Ringmuskeln, welche den Anus umgeben, oft stark gefaltet sind und so leicht den Eindruck erwecken, der After habe einen Rand mit zahlreichen Lappen. Ich fand bei beiden Species stets nur acht.

Zwischen Verdauungstractus und Hautmuskelschlauch befinden sich rechts und links vom Darm symmetrisch gelegene dünne Wände, die Dissepimente, welche die Leibeshöhle in einzelne Segmente gliedern, deren Länge in der Rumpfmitte etwa gleich dem Durchmesser ist, während sie nach den Körperenden zu fortschreitend abnimmt. Unter der einschichtigen Epidermis sieht man eine nicht unbedeutende Längsmuskulatur in vier Feldern durch den ganzen Wurm verstreichen. Distal von letzterer verlaufen feine Ringmuskelfasern, die sich am lebenden Annelid nur dadurch bemerkbar machen, daß sie bei ihrer Kontraktion in der Haut sanft eingesenkte Falten erzeugen; aber auf Schnitten treten sie nach entsprechender Färbung deutlich hervor. Außerdem sind in den einzelnen Segmenten immer je acht bis zwölf Muskelbündel, die Transversalmuskeln, von der ventralen Körperwand nach den beiden Seitenlinien ausgespannt.

Vorn trennt eine ventrale, grubenförmige, zur Längsachse des Wurmes quergestellte Hauteinsenkung, die »Kopffalte«, einen annähernd kugeligen Teil von dem übrigen Körper. Dieses »Prostomium« (Kopflappen), birgt im Innern die einzelnen Teile des Centralnervensystems. An seinem vorderen dorsalen Rand entspringen, wie ich bereits andeutete, die beiden langen, schlanken Tentakeln, welche zwischen ihren Insertionsstellen einen kleinen Raum, das »Scheitelfeld« freilassen. An ihrer Basis gehen sie in je eine kegelförmige Zellanhäufung, das »Tentakelganglion« über. Weiter hinten, den größten Teil des Kopflappens ausmachend, befindet sich das »Cerebralganglion«, in dessen vorderer Wand man meist vier in einer Reihe nebeneinander liegende Vacuolen bemerkt, die Secreträume von Drüsen, wie ich später erörtern werde. Zwischen den erwähnten drei Ganglien ist die T-förmige »Präcerebralhöhle« sichtbar. Das caudale Ende des Prostomiums wird seitlich und dorsal von zwei schräg gestellten länglichen Gruben, in denen kräftige Cilien schlagen, begrenzt. Diesen »Wimpergruben« (Riechorgane) liegen proximal zwei Fortsätze des Gehirns an, die zugehörigen Ganglien. Auf der Ventralseite des Wurms verstreicht im Ectoderm das Bauchmark, dessen Fasern im Leben durchschimmern, und das vorn durch ein paar Commissuren mit dem Oberschlundganglion in Verbindung steht.

Sodann fällt das Gefäßsystem durch die grünlichgraue Farbe der Blutflüssigkeit auf. Es besteht in der Hauptsache aus zwei Längsstämmen, welche dorsal und ventral vom Darm hinziehen. Der dorsale gabelt sich an der Basis des Prostomiums und sendet seine beiden Äste ventralwärts nach hinten, wo sie sich wieder vereinigen und in das Bauchgefäß einmünden. In jedem Dissepiment läuft rechts und links eine Gefäßschlinge an der Körperwand entlang und verbindet die beiden Hauptstämme. Die Topographie der Blutgefäße entspricht also genau derjenigen von *Polygordius neapolitanus.* (A. Schneider hat das ventrale Gefäß bei *Polygordius lacteus* übersehen.) Bisher unbeachtet geblieben ist das Auftreten eines dorsalen Darmsinus während der Geschlechtsreife. Dagegen existieren die nach Fraipont ständig vorhandenen lateralen Blindsäcke, die sich von den Gefäßschlingen caudalwärts abzweigen, für gewöhnlich nicht, sondern zeigen sich nur gleichzeitig mit jenem Darmsinus.

In jedem Segment führt ein Paar feiner Längskanäle, in deren Lumen eine lebhafte Cilienbewegung stattfindet, von den Septen nach hinten. Kurz vor dem folgenden Dissepiment biegen sie rechtwinklig zur Körperwand um und erweitern sich zu einer kleinen Blase, die durch einen Porus in der Cuticula nach außen mündet. Die Wandungen dieser Nephridialkanäle sind meist durch dichte Excretansammlungen rostbraun gefärbt. Aber auch im Peritoneum findet man ebensolches Pigment, am häufigsten in den ersten Segmenten. Einzelne gelbbraune Excretconcremente flottieren frei in der Leibeshöhle. Am Vorderende bemerkt man oft ähnlich gefärbte drüsige Gebilde, welche entweder als ein Paar die Seiten des Prostomiums einnehmen, oder in der Einzahl an der die Kopfhöhle abschließenden Wand des Cerebralganglions angeheftet sind. Ich werde später zeigen, daß wir es hier wahrscheinlich mit den Drüsen zu tun haben, welche Woltereck bei der Larve »gelbe Körper« genannt hat. Oft liegt ein derartiges Organ auch vor dem Schlund, während gleichzeitig solche im Kopflappen fehlen. Fraipont erwähnt bei *Polygordius neapolitanus* ein »Organe de sens« von fraglicher Bedeutung (S. 30) an dieser Stelle des Oesophagus, aber aus seiner Abbildung Taf. I, Fig. 4 scheint mir sicher hervorzugehen, daß er diese Drüse vor sich hatte. Rings um den Äquator des Pygidiums gruppieren sich ziemlich dicht nebeneinander eine Anzahl von Drüsen-Plaques, welche als Haftorgane benutzt werden, wie bereits WOLTERECK beschrieb.

Die Würmer sind getrenntgeschlechtlich. Für gewöhnlich sind aber die Männchen und die Weibchen nicht zu unterscheiden. Erst wenn sie geschlechtsreif werden und alle Segmente mit Sperma, bzw. Eiern, angefüllt sind, lassen sich die durch die Färbung der Eier rötlichen Weibchen leicht neben den weiß erscheinenden Männchen erkennen.

Polygordius lacteus entsteht aus einer von WOLTERECK neuerdings »Endolarve« (früher »Larve vom Nordseetypus«) genannten Trochophora, in deren Innerem sich der gesamte Wurmrumpf aufgefaltet entwickelt. Durch eine Metamorphose, bei der die Scheitelplatte unter Ausschaltung der larvalen Gewebe mit der Rumpfanlage verschmilzt, bekommt das Annelid dann erst seine definitive Gestalt.

Körperhohlräume.

In dem Körper der von mir untersuchten *Polygordius*-Arten existieren drei Hohlraumsysteme, nämlich:

primäre Leibeshöhle,
sekundäre Leibeshöhle und
Schizocöl.

Das wie bei den meisten Polychäten, in symmetrischen Divertikelpaaren angeordnete mesodermale Cölom überwiegt die beiden andern Arten von Körperhöhlen bei weitem an Ausdehnung, so daß FRAIPONT und E. MEYER die letzteren völlig übersahen. E. MEYER hat es sich in seinen »Studien über den Körperbau der Anneliden« besonders angelegen sein lassen, möglichst genau nachzuweisen, daß bei *Polygordius* die beiden ersten Cölomdivertikel bis vorn an die ehemalige Scheitelplatte der Larve, das Prostomium des Wurmes, heranwachsen, so daß das dort ursprünglich vorhandene Blastocöl ganz verdrängt werde. Es ist mir nun gelungen, in Übereinstimmung mit WOLTERECKS Untersuchungen an eben metamorphosierten Würmern[1] festzustellen, daß hier zwischen dem Kopfzapfen und dem ersten großen Dissepiment ein Teil der Larvenhöhle auch im ausgewachsenen Tier erhalten bleibt. Aber nicht nur im Vorderende, sondern auch im Pygidium des *Polygordius* glaube ich primäre Leibeshöhle gefunden zu haben, die in Form eines Schizocöls nachträglich wieder gebildet wird. Sodann sind sogar dorsal und ventral vom Darm zwischen den Mesenterien Reste des Blastocöls vorhanden, innerhalb welcher die beiden mit eignen mesenchymatischen Wandungen versehenen Hauptgefäßstämme verlaufen. Schließlich muß der dorsale Darmblutsinus, der bei der Geschlechtsreife der Würmer zwischen Darmepithel und Muscularis auftritt, gleichfalls als eine Wiederherstellung der primären Leibeshöhle aufgefaßt werden, denn genau an seiner Stelle liegt bei eben metamorphosierten Würmern ein Darmsinus, der weiter nichts ist, als das zwischen Entoderm und Mesoderm reichende Blastocöl. Die dritte Art von Hohlräumen befindet sich im Prostomium in Gestalt der »Präcerebralhöhle«. Diese ist nach WOLTERECK reines Schizocöl innerhalb der Scheitelplatte und hat weder mit primärer noch sekundärer Leibeshöhle etwas zu tun. Endlich sind die Längsmuskelfelder in dieser Körperregion proximal von Schizocöl begleitet, das teilweise in offener Verbindung mit dem erwähnten postcerebralen Blastocöl steht. Ich werde nun die einzelnen Körperhöhlen im Detail besprechen:

---

[1] »Zur Kopffrage der Anneliden.« Verh. D. Zool. Ges. 1905.

1. Cölom, sekundäre Leibeshöhle.

a) im Rumpf.

(Textfig. 1 u. 17, Taf. XXIX, Fig. 56.)

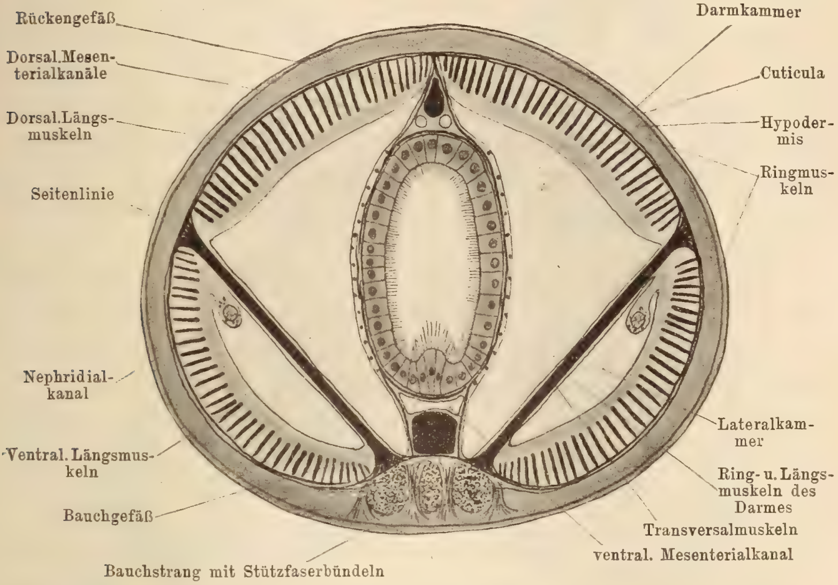
Jedes der paarigen Cölomdivertikel wird ringsum begrenzt von dem Peritoneum, dessen parietaler Teil, die Somatopleura, sich den Längsmuskeln anschmiegt, während das viscerale Blatt als Splanchnopleura den Darm bedeckt. Zugleich dienen die entsprechend an dem Ectoderm der Rücken- und Bauchlinie befestigten splanchnischen Cölothelien als Aufhängebänder des Darmes (Mesenterien). Ich konnte nun zeigen, daß sich die beiden Darmfaserblätter in keinem Segment des ganzen Wurmes weder dorsal noch ventral vom Darm dicht zusammenlegen, wie sie es bei den meisten Anneliden und auch bei vielen andern Tiergruppen zu tun pflegen. Es drängen vielmehr die dort verstreichenden Längsgefäßstämme, welche durchweg eigne Wandungen besitzen, wie ich später zeigen werde, diese Blätter so weit auseinander, daß sie sich auch auf ihrem weiteren Verlaufe nicht mehr berühren können. Ventral sind ihre Anheftungslinien an der Haut um den Durchmesser des Bauchgefäßes voneinander entfernt. Indem die übrigen Grenzwände der Cölomsäckchen immer paarweise aneinanderstoßen, bilden sie die Dissepimente oder Septen, die durch eingelagerte Muskelfasern contractil sind. Eine Verbindung zwischen den einzelnen Segmenten wird dadurch hergestellt, daß die Dissepimente nicht auf der ganzen Berührungslinie mit der Splanchnopleura verschmolzen sind, sondern in deren mittlerem Teil entstehen sekundär, wahrscheinlich durch frühzeitiges Reißen, Schlitze, die als Septenspalten bezeichnet worden sind. Die an dem Rande dieser Spalten sehr verstärkten Septenmuskeln ermöglichen einen Abschluß der einzelnen Segmente.

Die vom Peritoneum überzogenen Transversalmuskeln trennen jede Cölomhälfte in zwei Teile, von denen ich den am Darm gelegenen wie üblich »Darmkammer«, den andern aber »Lateral-, Nieren- oder Genitalkammer« nennen will. Bei ganz jungen Würmern hängen zunächst die einzelnen Peritonealteile aller Transversalmuskelgruppen zusammen, so daß die Darmkammern vollständig von den Nierenkammern getrennt sind. Erst wenn die Tiere heranwachsen wird das definitive Stadium erreicht, wo zwischen den einzelnen Muskelbündeln eingerissene Spalten die beiden Cölomkammern in offene Kommunikation setzen.

Die Histologie des Cölothels ist im wesentlichen aus der Literatur bekannt. Septen- und Transversalmuskelbedeckung sowie Splanchnopleura bestehen aus einem dünnen Plattenepithel mit runden hellen Kernen. Nur die Somatopleura weicht in ihrer Beschaffenheit von der des übrigen Peritoneums ab. Sie setzt sich aus großen blasigen Zellen zusammen, die in den Lateralkammern meist mehrschichtig angeordnet sind und den Eindruck eines Pflanzenparenchyms hervorrufen. Fraipont schreibt, daß oft die ganzen Nierenkammern angefüllt seien von solchem mächtig gewucherten Epithel. Ich fand nur bei ein oder zwei Tieren auf entsprechenden Schnitten diese weitgehende Verdickung des Hautfaserblattes.

An einzelnen Stellen der Cölomwand sind die Zellen umgewandelt, um besonderen Funktionen zu dienen. So findet man häufig im mittleren Teil der Somatopleura der Genitalkammern statt der hellen durchsichtigen Epithelzellen solche mit gelblichem oder dunklem, tröpfchenartigem Inhalt, der beim lebenden Tier meist rostrot erscheint. Es handelt sich da um Peritonealdrüsen, die eine phagocytäre oder excretorische Tätigkeit übernommen haben, auf die ich daher gelegentlich der Besprechung der Excretionsorgane näher eingehen will. Hier möchte ich nur erwähnen, daß noch an andern Orten des Cölothels, allerdings nur vereinzelt, ähnliche Drüsenzellen vorkommen, so besonders an den Mesenterien in der Nähe der Gefäße und am ventralen Ende der Transversalmuskelbündel.

Schließlich entstehen auch die Geschlechtszellen in der Peritonealbedeckung der Nephridialkanäle.


Rückengefäß
Dorsal. Mesenterialkanäle
Dorsal. Längsmuskeln
Seitenlinie
Nephridialkanal
Ventral. Längsmuskeln
Bauchgefäß
Bauchstrang mit Stützfaserbündeln
Darmkammer
Cuticula
Hypodermis
Ringmuskeln
Lateralkammer
Ring- u. Längsmuskeln des Darmes
Transversalmuskeln
ventral. Mesenterialkanal

Textfig. 1.
Schematischer Querschnitt durch die Körpermitte von *Polygordius lacteus*.

Die sekundäre Leibeshöhle ist angefüllt mit einer Flüssigkeit, die man wohl als Lymphe bezeichnen kann, da sie wahrscheinlich die Ernährung der einzelnen Organe vermittelt. Zellige Elemente konnte ich in ihr nicht nachweisen; nur vereinzelt flottieren größere Excretcoagulationen darin, die wohl losgelöste Teile der erwähnten Phagocytärorgane sind. Im Stadium der Geschlechtsreife fallen die Eier und das Sperma in das Cölom und füllen es beinahe ganz aus.

b. In den ersten zwei Segmenten.

(Textfig. 2—9, Taf. XXV, Fig. 2—9.)

Das zweite Cölomsegment gleicht im wesentlichen den Rumpfsomiten, abgesehen davon, daß sein viscerales Peritoneum außer mit seinem Rand am hinteren Dissepiment den Darm nicht berührt. Sein Lumen nimmt nur den ventralen Teil des Rumpfinnern ein, indem es kaum bis zur Höhe der Seitenlinien reicht. So kommt es, daß die beiden Splanchnopleuren proximal von den Transversalmuskeln annähernd parallel mit diesen ausgespannt sind. Infolgedessen erscheinen hier die Nierenkammern in Gegensatz zu denen der Rumpfsegmente größer als die zugehörigen Darmkammern. Endlich möchte ich noch bemerken, daß sich beide Somitenhälften nach vorn zu, entsprechend der konischen Form des ganzen Körperteils, verjüngen. Ihre vorderen Grenzwände bilden nun ebenfalls Septen mit den hinteren des ersten Cölompaares, die natürlich ziemlich klein sind im Verhältnis zu den Rumpfdissepimenten. Diese »kleinen Septen« unterscheiden sich von allen andern dadurch, daß sie keine Muskulatur enthalten, und daß sie mit dem Darm nicht in Berührung treten.

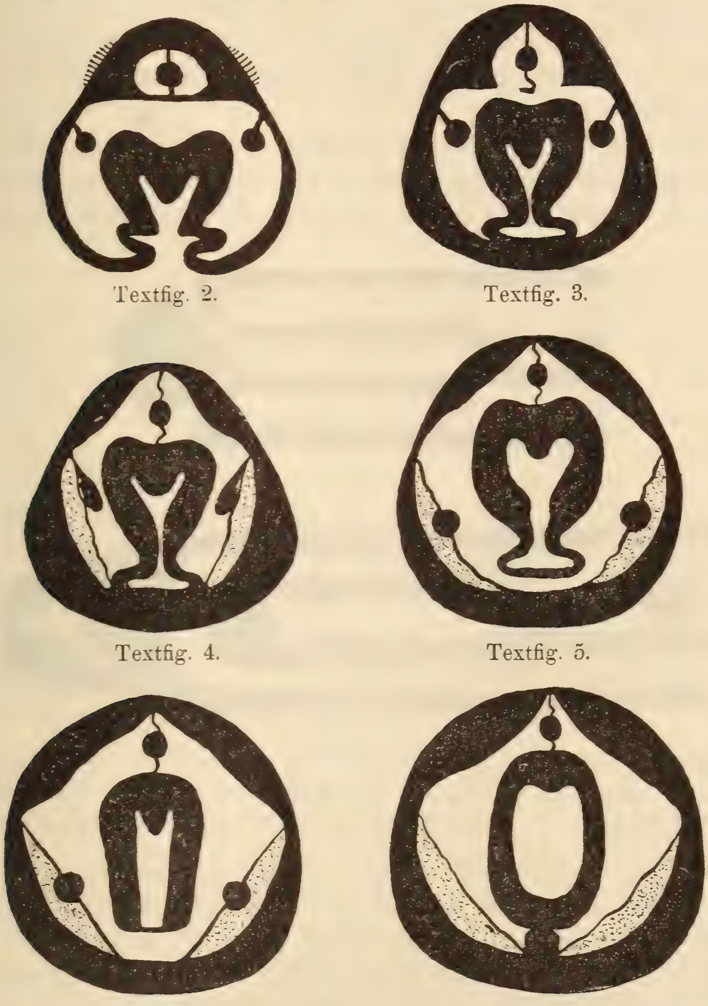
Das erste Cölompaar verläuft im Anschluß an das zweite bis zur Basis des Prostomiums, wo schließlich sein viscerales Blatt in das parietale übergeht. Die Länge der Transversalmuskeln nimmt immer mehr ab, und entsprechend verkleinert sich das Lumen in den Cölomdivertikeln. So kommt es, daß in der vorderen Hälfte des ersten Segments schließlich überhaupt keine sekundäre Leibeshöhle mehr ausgebildet ist, denn die von Splanchnopleura bedeckten Transversalmuskeln liegen dicht auf der Längsmuskulatur. Histologisch unterscheiden sich diese zwei kleinen Somitpaare in nichts von den übrigen, nur enthält, wie erwähnt, das kleine Septenpaar keine Muskeln, und ebenso fehlt den visceralen Blättern die sonst vorhandene Darmmuscularis. Nach dem Vorgange WOLTERECKS nenne ich die Region dieser zwei Segmente, die den Schlund des metamorphosierenden Wurms umschließen, »Schlunddoppelsegment«.

2. Primäre Leibeshöhle.

a. Schlundhöhle (Peripharyngealraum).

(Textfig. 2—9, Taf. XXV, Fig. 2—9.)

Der Vorderdarm durchzieht einen großen unpaaren Hohlraum, der, wie seine Entwicklung lehrt, nicht als ein Teil der sekundären Leibeshöhle aufzufassen ist. Die seitherigen Beobachter, vor allem HATSCHEK, FRAIPONT und EDUARD MEYER haben stets die Doppelnatur des peripharyngealen Cöloms übersehen und gemeint, daß vor dem ersten großen Dissepiment nur ein Somitpaar vorhanden sei, das den Raum zwischen Körperwand und Oesophagus ganz ausfülle und den übrigen Zoniten völlig gleiche. Herbeigeführt wurde diese Täuschung wohl hauptsächlich durch die allgemeine Annahme, daß diese ganze Körperregion ein Rest der durch allmähliches Schrumpfen verkleinerten Wurmlarve sei (E. Meyer, 1901, Taf. XII, Fig. 27, 28). Fraipont hat auf Querschnitten zwar die visceralen Blätter jener beiden Cölomsegmente gesehen (vgl. seine Fig. 2, Taf. VI), aber er erkannte nicht, daß es zusammenhängende Lamellen sind, sondern hielt sie für Plasmastreifen, an denen die beiden lateralen Schlundgefäße aufgehängt seien.



Textfig. 2. Textfig. 3.

Textfig. 4. Textfig. 5.

Textfig 6. Textfig. 7.

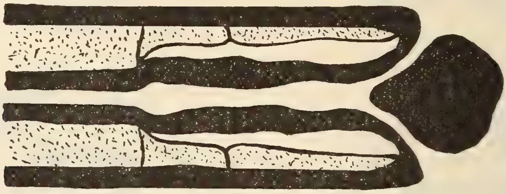
Textfig. 2—7.

Schematische Querschnitte durch die Schlundregion von *Polygordius lacteus*. Peripharyngealraum weiß, Cölom punktiert, Blutgefäße schwarz, Muskeln nicht gezeichnet.

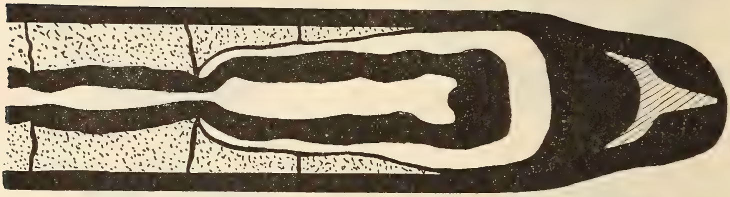
Als ich auf Frontalschnitten deutlich erkannt hatte, daß diese

Plasmabänder kontinuierliche Membranen sind, und dann die kleinen Septen fand, war es mir sofort klar, daß das bisherige Schlundsegment aus mehreren Teilen bestehen müsse. Es handelte sich nun darum, ob der große Raum um den Darm, den ich »Schlundhöhle« (Peripharyngealraum) nennen will, als ein weiterer Abschnitt der sekundären Leibeshöhle außer jenen beiden Cölomdivertikeln aufzufassen sei.

Die unpaare Schlundhöhle umgibt den Vorderdarm auf allen Seiten und wird nur dorsal durch das Ligament des Rückengefäßes, an dem auch der Darm hängt, in zwei Hälften geschieden, während sie ventral und rostral vom Oesophagus einheitlich ist. Außerdem wird sie durchzogen von den »Schlundretractoren«, Muskelfasern, die in vier Gruppen angeordnet sind. Sie spannen sich aus zwischen Darm und Körperwand dorsal, ventral und lateral vom Vorderdarm. Alles dieses, der unpaare Peripharyngealraum, seine Lage zwischen echten Cölomteilen und dem Darm, die Anwesenheit jener Schlundrückziehmuskeln, erweckten in mir die Vermutung, daß hier ein Rest der Larvenhöhle, des Blastocöls vorhanden sein möge. Unterdessen hat WOLTERECK durch seine Untersuchungen der Entstehung dieses Hohlraumes wenigstens für *Polygordius neapolitanus* meine Annahme vollkommen bestätigen können. Die Einzelheiten hat er bereits auf dem Kongreß der Deutschen Zoologischen Gesell-



Textfig. 8.



Textfig. 9.

Schematishe Längsschnitte (frontal) durch die Schlundregion von *Polygordius lacteus*. Textfig. 8 in Höhe der inneren Mundöffnung; Textfig. 9 etwas höher. Muskeln und Blutgefäße nicht gezeichnet. Peripharyngealraum weiß, Cölom punktiert, Präcerebralhöhle schraffiert.

schaft in Breslau 1905 vorgetragen, so daß ich hier nur auf jenen Vortrag zu verweisen brauche.

WOLTERECKS Untersuchungen haben noch eine Komplikation ergeben, die aus der Morphologie des ausgebildeten Wurms nicht ersichtlich ist. Es ist nämlich die Schlundhöhle nicht reines ursprüngliches Blastocöl, sondern eine Verschmelzung eines Schizocölraumes mit der primären Leibeshöhle der Larve. Das Schizocöl tritt auf in dem bereits von E. MEYER (1901) erwähnten und dann von WOLTERECK 1902 und 1904 ausführlich beschriebenen Mesenchymbelag des Larvenschlundes (vgl. WOLTERECK, 1902, S. 62 und Taf. X, Fig. 2—5). Über die Entstehung dieses Schizocöls und seine Verschmelzung mit dem Blastocöl sagt WOLTERECK in dem erwähnten Vortrag (S. 172): »Gegen Ende der Larvenperiode wird er (der Belag des Schlundes) zweischichtig und während der Metamorphose kann man jederseits vom Schlund ein deutliches halbmondförmiges Lumen auf den Schnitten bemerken. Dieser Hohlraum ist also, um die Komplikation der »Kopfhöhlen« voll zu machen, Schizocöl. Die äußere Schicht wird zu den Retractoren, die nach oben, unten und vor allem nach den Seiten hin ausstrahlen und besonders in der Seitenlinie des Wurmes, zwischen dem neuralen und hämalen Abschnitt der Somiten, bis zum Ectoderm, an dessen Cuticula sie inserieren, vordringen. Mit dem andern Ende ihrer Fasern dagegen dringen sie, das Schizocöl durchsetzend, tief zwischen die Schlundzellen ein. Dabei wird die äußere Belagschicht aufgefasert und das Schizocöl verschmilzt mit dem Blastocöl.«

Wie gesagt ist dies nur an *Polygordius neapolitanus* festgestellt worden. Da aber die Morphologie des Schlunddoppelsegments eines ausgewachsenen *Polygordius lacteus* mit der eines gleichen *Polygordius neapolitanus* völlig übereinstimmt, und auch seine Larve jenen mesenchymatischen Schlundbelag aufweist, so darf man wohl ohne weiteres annehmen, daß auch bei *Polygordius lacteus* die Schlundhöhle eine solche Verschmelzung von Blastocöl mit Schizocöl ist.

Unterhalb der Seitenlinie wird die Schlundhöhle distal begrenzt von den Splanchnopleuren der ersten beiden Somitenpaare. Dorsal dagegen stößt der Peripharyngealraum an die Körperwand selbst. Man findet da zwischen den Zellen der Längsmuskeln noch zahlreiche andre, ähnlich aussehende Zellen, die ein die Muskelschicht bedeckendes Epithel zu bilden scheinen. Dieses Epithel gleicht in seinem parenchymatösen Aussehen ganz der parietalen Begrenzung der Lateralkammern.

Der Peripharyngealraum reicht mit drei Blindsäcken in das Prostomium hinein. Der mittlere führt zwischen den Wimpergruben über die Kopffalte hinweg bis an die Hinterwand des Cerebralganglions und wird im Kopfzapfen seitlich durch die Wimpergrubenganglien begrenzt. Die andern beiden begleiten proximal die ventralen Längsmuskelfelder bis beinahe an die Basis der Tentakeln. Ein Analogon zu letzteren zwei Hohlräumen sind zwei Gewebsspalten unter den dorsalen Längsmuskeln im Prostomium. Diese sind aber rings geschlossen und stehen in keiner Verbindung mit der Schlundhöhle. Die Wände der drei Blindsäcke des Peripharyngealraumes und jener zwei dorsalen Hohlräume werden von einem Plattenepithel gebildet. Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß die Lumina proximal von den vier Längsmuskelfeldern im Kopfzapfen nichts andres sein können als Schizocöl, das nachträglich, wenigstens die beiden ventralen und das mittlere, mit der Schlundhöhle in Kommunikation getreten ist. Das auskleidende Epithel muß dann mesenchymatischer Natur sein, da das Mesoderm nicht bis in das Prostomium reicht. Die dort befindlichen Längsmuskeln sind nämlich, wie ich später zeigen werde, Reste oder Erneuerungen der Larvenmuskeln, welche bei der Metamorphose die vorderen Enden des Hautmuskelschlauches an die Scheitelplatte ziehen; die eigentlich mesodermalen Längsmuskeln enden an der Basis des Prostomiums.

b. Perirectalhöhle.

(Taf. XXVI, Fig. 10—14.)

Den Enddarm im Pygidium umgibt ein nicht cölomatischer Hohlraum, ähnlich wie die Schlundhöhle den Vorderdarm. Ich werde diese Körperhöhle die »Perirectalhöhle« nennen. Sie ist wohl als eine Wiederherstellung der primären Leibeshöhle durch ein Auseinanderweichen des Entoderms und Mesoderms zu deuten.

Auf einem Frontalschnitt durch das Hinterende eines ausgewachsenen Wurmes sieht man etwas vor dem präanalen Drüsenkranz das letzte Cölomsegment liegen. Caudal von diesem trifft man auf eine Wachstumszone, von der aus nach vorn immer neue Segmente gebildet werden. Im Ectoderm wird sie dadurch erkennbar, daß die Hypodermis in dieser Gegend besonders zahlreiche Zellen aufweist, deren Kerne in verschiedenen Schichten liegen. Die Längsmuskeln ziehen noch eine ganze Strecke weit unter dem Ectoderm des Pygidiums hin, doch sind sie nicht mehr wie im Hauptrumpf in vier

Feldern angeordnet, sondern in eine bei den einzelnen Individuen verschiedene Anzahl von Strängen, durchschnittlich 28—30, aufgeteilt, wie ein Querschnitt in Höhe des Drüsenkranzes erkennen läßt. Im hinteren Drittel des Pygidiums liegt dem Ectoderm der gewaltige Analringmuskel an. Der ganze Raum caudal vom letzten Dissepiment ist die Perirectalhöhle. Transversalmuskeln sind in ihr nicht vorhanden. Der Enddarm, welcher hier einen beinahe runden Querschnitt hat, ist in ihr durch zahlreiche Plasmabänder, die teilweise Muskelfasern enthalten, aufgehängt. Auf Querschnitten finden sich 8—14 solcher Plasmaverbindungen zwischen Enddarm und Körperwand, die radiär nach allen Seiten ausstrahlen. FRAIPONT, welcher meint, daß auch diese Körperhöhle cölomatisch sei, glaubt, das viscerale Blatt des Peritoneums bilde hier um das Rectum eine dicke parenchymatöse Schicht ähnlich der, welche die Somatopleura in den Lateralkammern des Hauptrumpfes liefert (vgl. FRAIPONT, Taf. VI, Fig. 8 und S. 24). Ich habe davon nichts bemerken können. Lediglich am letzten Teil des Enddarmes ist dessen Muscularis verstärkt; im übrigen bildet diese nur eine äußerst dünne Bedeckung des Darmepithels wie im Rumpf. Man könnte jene Aufhängemuskeln in der Perirectalhöhle mit den mesenchymatischen Retractoren in der Schlundhöhle vergleichen, nur daß diese ihrer Funktion entsprechend viel stärker und zahlreicher entwickelt und in vier Gruppen angeordnet sind. Wie vor dem ersten großen Dissepiment in der Schlundregion die beiden kleinen, ältesten Cölompaare liegen, so finden sich auch hinter dem letzten, vollständig fertigen Septum noch eine Anzahl von jüngsten Cölomteilen, die dort, eben in der Wachstumszone, gebildet werden und auf Schnitten als Zellanhäufung erscheinen.

Die ontogenetische Entstehung der Perirectalhöhle denke ich mir folgendermaßen: Wie aus WOLTERECKS Trochophora-Studien I. (1902) hervorgeht, liegt am analen Pol der Rumpfanlage zwischen Ectoderm und Entoderm die Mesoblastanlage, aus welcher das ganze Mesoderm des Wurms hervorgeht. Dieser Mesoblastanlage der Larve entspricht wohl beim ausgewachsenen Wurm die hinter dem letzten Septum gelegene Wachstumszone des Mesoderms. Auf dem Schnitt Taf. VIII, Fig. 2*B* in WOLTERECKS Trochophora-Studien I. 1902 kann man nun caudal von den beiden Mesoteloblasten (Urmesodermzellen) einen kleinen Hohlraum erkennen, der zwischen jenen zwei Zellen, dem Enddarm und dem Rumpfectoderm liegt und demgemäß als Blastocöl anzusehen ist. Bei eben metamorphosierten

Polygordien enthält das Pygidium kein Lumen zwischen den einzelnen Keimblättern, sondern das Entoderm liegt der Körperwand fest an. Die Perirectalhöhle der ausgewachsenen Tiere entsteht an der Stelle jenes kleinen Hohlraumes hinter den Mesoteloblasten, durch nachträgliches Auseinanderweichen der Keimblätter. (Weitere Übergangsstadien habe ich nicht untersucht.)

Die Berechtigung, den Perirectalraum zur primären Leibeshöhle zu rechnen, nehme ich aus Meyers »Studien über den Körperbau der Anneliden« 1901, wo er auf Seite 516 über diese sagt: »Wir verstehen darunter den Hohlraum, welcher zwischen Ecto- und Entoderm auftritt; er ist mit der Furchungshöhle oder dem Blastocöl identisch. Dabei ist es vollkommen unwesentlich, daß in einigen Fällen diese Höhle infolge der dichten Aneinanderlagerung der beiden primären Keimblätter zeitweilig ganz verschwindet. Indem die letzteren nachher wieder auseinander weichen, bleiben die Wandungen des Hohlraumes eben dieselben, und folglich hat auch die Höhle selbst die gleiche morphologische Bedeutung wie vorher.« Jedenfalls ist es unrichtig, den Perirectalraum als ein den übrigen homologes Cölomdivertikel anzusehen, denn er liegt hinter der Wachstumszone, und ist bei weitem größer als jedes der rostrad von ihm entstehenden Segmente. Da doch allgemein als feststehend angenommen wird, daß das Wachstum der Anneliden von der hierzu bestimmten Zone am Hinterende nach vorn zu geschieht, und da sich diese Annahme auch bei *Polygordius* bestätigt, so wäre die Existenz eines Cölomteiles hinter jenen jüngsten Segmenten mit der Theorie nicht zu vereinen; noch dazu, wenn es während der ganzen Lebensdauer des Wurmes an Ort und Stelle verharren sollte, wie es doch der Fall ist. Daß die Längsmuskeln eine Strecke weit hinter die Wachstumszone reichen, läßt sich wohl durch ein einfaches Längerwachsen erklären. Die Darmmuscularis und die radiären Plasmastreifen mit ihren contractilen Fasern, welche die Perirectalhöhle durchziehen, müßten dann ähnlich wie die analogen Gewebe in der Schlundregion mesenchymatischen Ursprungs sein; ebenso wohl auch der Analsphincter.

c. Mesenterialkanäle.

(Taf. XXVII, Fig. 29, 30 u. 32.)

Dorsal und ventral vom Darm findet man zwischen den Mesenterien Kanäle, durch welche Schlund- und Perirectalhöhle verbunden sind. Am deutlichsten ist das zu erkennen beim ventralen Kanal; die beiden Mesenterien sind dort, wie beschrieben, stets um den

Durchmesser des Bauchgefäßes voneinander entfernt. Da nun das Gefäß mit seiner Wand nicht den Darm berührt, bleibt zwischen ihm und letzterem ein Raum übrig, dessen Seiten die Mesenterien begrenzen. Wegen seiner Lage zwischen den Mesenterien ist er wohl ohne weiteres als primäre Leibeshöhle aufzufassen (vgl. Ontogenie Fig. 16 in WOLTERECKS »Kopffrage«).

Dorsal findet sich etwas Ähnliches. Auch hier ist primäre Leibeshöhle vorhanden zwischen Darm, Gefäß und Cölothelien. Aber sie tritt nicht in Gestalt eines einzelnen Hohlraumes auf, sondern sie wird durch Zellen, welche vom Gefäß median zwischen den Mesenterien zum Darm ziehen, in zwei Kanäle getrennt. Die aus jenen Zellen gebildete Wand zwischen beiden Hohlräumen ist eine Art Aufhängeband, das den Darm tragen hilft.

d. Darmblutsinus.

(Taf. XXVII, Fig. 31.)

Merkwürdigerweise ist allen seitherigen Beobachtern das Auftreten eines dorsalen Darmblutsinus zur Zeit der Geschlechtsreife entgangen, obwohl er wegen der intensiven Färbbarkeit des Blutes sehr deutlich in die Erscheinung tritt.

Nähere Einzelheiten werde ich gelegentlich der Besprechung der Blutgefäße anführen.

Da bei eben metamorphosierten Würmern, wie es HATSCHEK und WOLTERECK beschreiben, auch ein Darmsinus vorhanden ist, indem die Cölomdivertikel den Darm noch nicht berühren, sondern zwischen ihre Splanchnopleuren und das Darmepithel noch die primäre Leibeshöhle hineinreicht, so muß man den bei geschlechtsreifen Würmern entstehenden dorsalen Darmblutsinus als eine partielle Wiederherstellung jenes Teiles der primären Leibeshöhle ansehen.

3. Präcerebralhöhle.

(Taf. XXV, Fig. 1, Textfig. 16 S. 578.)

Im Prostomium befindet sich bei ausgewachsenen Würmern ein weiterer nicht unbeträchtlicher Hohlraum, der von WOLTERECK gelegentlich seiner Untersuchungen über die Metamorphose (Tr.-St. 1902) zuerst bemerkt und »Kopfhöhle« benannt wurde. Diese Präcerebralhöhle entsteht dadurch, daß bei der Streckung des Kopfzapfens sich die Tentakelganglien von dem Cerebralganglion ablösen. Sie wird hinten von dem in das Ectoderm übergehenden Cerebralganglion begrenzt, vorn von dem Ectoderm des »Scheitelfeldes«, jenem kleinen

Zwischenraum zwischen der Basis der Tentakeln, dorsal und ventral von der Hypodermis. Lateral endlich bilden vorn die Tentakelganglien die Grenze der Präcerebralhöhle, weiter hinten ein paar dünne Membranen, zu welchen die Enden jener Ganglien ausgezogen sind.

Die Präcerebralhöhle ist ausgekleidet mit einem dünnen Plattenepithel, das nach Woltereck mesenchymatischer Herkunft ist. Eine Kommunikation mit den vier übrigen Hohlräumen des Prostomiums, die sich unter den dortigen Längsmuskeln befinden, ist anscheinend nicht vorhanden.

Integument.

(Taf. XXVI, Fig. 15—20.)

a. Cuticula.

Die Cuticula besteht aus zwei Schichten. Schon Fraipont und die früheren Autoren haben das angedeutet, ohne indessen näher auf ihren Bau einzugehen. Ich wurde durch eine Arbeit von Rauther über *Gordius*, in welcher er sehr genaue Angaben über die Cuticula dieser Nematoden macht, auf diesen Teil der Haut aufmerksam, und konnte auch bei *Polygordius* im wesentlichen das gleiche feststellen, ohne daß ich damit diesen metamer gegliederten Wurm in irgend welche Beziehung zu *Gordius* setzen wollte. Rauther unterscheidet bei *Gordius*, wie es bei den Nematoden überhaupt üblich ist, eine äußere oder homogene und eine innere oder faserige Cuticularschicht. Da sich fast alle Merkmale, die er für seine beiden Teile angibt, auch bei *Polygordius* vorfinden, so möchte ich diese Bezeichnungen für unsern Fall acceptieren.

Wenn Fraipont die Cuticula zweischichtig sein läßt, so ist er mit seiner Auffassung doch im Unrecht. Die Tatsache, daß man bei der mikroskopischen Betrachtung des lebenden Wurms in der Fläche der Cuticula zwei Fasersysteme sieht, die sich beinahe rechtwinklig kreuzen (Fraipont, Taf. VII, Fig. 1), und daß beim Drehen der Mikrometerschraube bald das eine, bald das andre Fasersystem deutlicher wird, war der Grund für seine Annahme. Ich fand, daß jene Hautbedeckung, die Fraipont zweischichtig nennt, seine eigentliche Cuticula ein Analogon ist zu der inneren Cuticularschicht von *Gordius*, wie denn Fraipont auf seinen Schnitten (Taf. VII, Fig. 2 u. 3) diese Schicht auch einheitlich gezeichnet hat. Auf Seite 8 seiner Monographie sagt er dann weiter: »La surface toute entière de la cuticule est recouverte par une couche de mucus partout d'égale épaisseur, mucus excrété par les glandes précitées (Taf. VII, Fig. 3).« Diese vermeintlich von den Drüsen in der Hypodermis abgeschiedene Schleimschicht entspricht der äußeren Cuticula von *Gordius*.

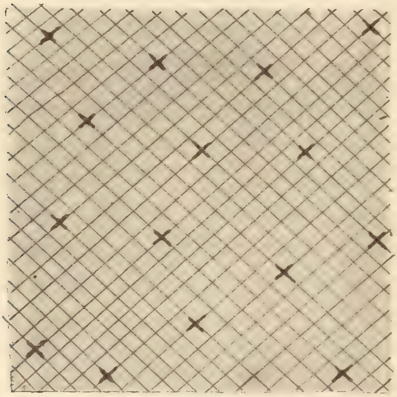
1. Die äußere Cuticula

erscheint auch bei stärkster Vergrößerung völlig homogen und nimmt Farbstoffe nur wenig an. Die meisten Ausführungsgänge der Hautdrüsen durchbrechen sie, weshalb ich diese Schicht nicht wie FRAIPONT es tut, als eine Excretablagerung jener Drüsen auffasse. In der Cuticula des lebenden Wurmes erblickt man die Mündungen der Ausführungsgänge in Form von kleinen schwarzen Kreuzchen (vgl. Textfig. 10 S. 548). Man trifft nun allerdings auch öfters Schnitte, wie ich auf Taf. XXVI, Fig. 18 gezeichnet habe, bei denen der Excretstoff der Drüse in dem Niveau der äußeren Cuticula ausgebreitet ist, so daß er die Gestalt einer Niete hat. Aber auch in diesem Falle ist das von Natur gelbbraune Excret deutlich von der übrigen umgebenden Substanz der homogenen Schicht zu unterscheiden und setzt sich scharf gegen dieselbe ab. Es hat den Anschein, als werde der äußere Rand der homogenen Cuticula, der nicht ganz glatt ist, sondern kleine Unebenheiten, Erhebungen aufweist, von einer dünnen Membran begrenzt. Wenigstens sieht man an dieser Stelle bei sehr starker Vergrößerung eine dunkle Linie, die auch über das nietenförmig abgeplattete Excret hinwegzieht und von diesem oft etwas nach außen vorgewölbt wird. Wegen der außerordentlich geringen Dicke der homogenen Schicht ist aber die Täuschung möglich, daß jene äußerste dunkle Kontur nur infolge der Lichtbrechung am Rande des Objektes auftritt.

2. Die Beschaffenheit der inneren oder faserigen Cuticula

läßt sich nur unter den günstigsten Bedingungen sichtbar machen. Für gewöhnlich sieht man bei geeigneter Vergrößerung ganz schwach angedeutet, daß sie aus einer Anzahl konzentrischer Schichten zusammengesetzt ist. Bei einigen Würmern, deren Cuticula vielleicht ein ganz klein wenig maceriert war, ergaben sich Bilder, wie Taf. XXVI, Fig. 19. Die einzelnen Lagen haben sich voneinander abgehoben und erscheinen in sich gekörnt. Endlich ist es mir geglückt, auch Schnitte zu erhalten, aus denen deutlich hervorgeht, daß jene scheinbar zusammenhängenden konzentrischen Schichten nichts andres sind als Faserzüge, welche circulär um den Körper laufen. Gleichzeitig werden sie unter rechtem Winkel gekreuzt von radiären Fasern.

Da man beim lebenden Tier auch in der Fläche der Cuticula, wie vorher erwähnt, zwei sich in einem Winkel von 90—120° schneidende Fasersysteme erkennen kann, welche also circulär angeordnet sind, so resultiert für die innere Cuticula ein Gerüst von Fasern, die in drei Richtungen des Raumes verstreichen, nämlich einmal radiär, sodann circulär; letztere aber in zwei sich kreuzenden Systemen. Es sind nun nicht, wie Fraipont meinte, nur zwei konzentrische Cuticularschichten vorhanden, die jenes Gitterwerk in der Fläche der Haut erzeugen, sondern aus dem Gesagten geht ja bereits hervor, daß es sich um eine ganze Anzahl von Circulärfaseranlagen handelt. Wenn man mit einer sehr starken Vergrößerung die Haut eines lebenden *Polygordius* betrachtet und entsprechend vorsichtig den Tubus des Mikroskops auf und ab bewegt, so erkennt man, daß die Richtung der Fasern jeder einzelnen Lage mit der nächstfolgenden jenen Winkel von 90—120° bildet, und daß sie erst mit der der zweitnächsten übereinstimmt. Auf den Schnitten erscheinen die circulären Fasern oft als zusammenhängende Schichten, da sie wahrscheinlich wie bei *Gordius* in eine »Kittsubstanz« gehüllt sind, welche durch ihre Breite die Lücken zwischen den einzelnen Fasern fast ausfüllt. Eine »Grundsubstanz« zwischen den Faserzügen habe ich bei *Polygordius* ebensowenig wie Rauther bei *Gordius* erkennen können.



Textfig. 10.
Schema der Cuticula in der Aufsicht. Die Kreuzchen sind die Mündungsstellen der Hypodermisdrüsen.

Die innere Cuticula von *Gordius* faßt Rauther auf als zusammengesetzt aus:

1) einem nach drei Richtungen entwickelten Gerüst feinster plasmatischer Fibrillen, deren Schnittpunkte als körnerartige Verdickungen erscheinen, und

2) einer »Kittsubstanz«, welche in der Richtung der horizontalen Fibrillenzüge um die sie sich ablagert, zu mächtiger Entwicklung gelangt und auf diese Weise »Faserzüge« bildet (S. 9).

Bei den so kleinen Dimensionen der Cuticula von *Polygordius*, wo diese Faserzüge eben an der Grenze der Sichtbarkeit stehen, ist die Möglichkeit einer durch Interferenz bewirkten optischen Täuschung stets vorhanden. Ich konnte mit Sicherheit nur das besprochene Netzwerk von Fasern nachweisen, in welchem sich aber die Schnittpunkte der drei Fasersysteme nicht als Verdickungen von den übrigen Teilen abheben, wie sie es bei *Gordius* tun.

Rauther sucht zu begründen, daß die »faserige Cuticula von *Gordius* als ein intracytäres Differenzierungsprodukt der Epidermis zu bezeichnen« sei, während er »in der homogenen Cuticula von *Gordius* eine Bildung« erblickt, »die ihren wesentlichen Bestandteilen nach und als extracytäre Differenzierung einem Ciliensaume für homolog zu erachten ist«. Wenn auch die Cuticula bei *Polygordius* dem Bau nach der von *Gordius* ähnlich ist, wie ich eben zu zeigen versuchte, so möchte ich hier doch nichts über die Auffassung derselben äußern, da eben gerade die zu einer Entscheidung so notwendigen Einzelheiten wegen der geringen Dimensionen des Objektes mit unsern heutigen optischen Hilfsmitteln nicht zugänglich sind. Ich will nur erwähnen, daß z. B. am Mund und After, die Cuticula, wo sie in den Ciliensaum des Darmes übergeht, und wo man vielleicht am ehesten die Verhältnisse klären zu können hofft, so dünn wird, daß man sie gerade noch als doppelt konturiert erkennen kann. Dabei ist es natürlich völlig unmöglich, irgend welche Strukturen in ihr wahrzunehmen.

b. Hypodermis.

Die Angaben, welche Fraipont über die unter der Cuticula gelegene Zellschicht, die Hypodermis, gemacht hat, kann ich im allgemeinen bestätigen. Die Hypodermiszellen sind bald kubisch, bald haben sie nach der Höhe ihre größte Ausdehnung, bald nach der Breite. Die Kerne sind dementsprechend rund oder spindelförmig mit der Längsachse in der Richtung des größten Durchmessers ihrer Zelle. Bei jungen Würmern sind die Zellen meist höher als breit. Je mehr sich die Tiere dem Stadium der Geschlechtsreife nähern, desto mehr nimmt die Dicke der Hypodermis ab, d. h. ihre Zellen werden jetzt niedriger als breit. Ob sich dabei die ursprünglich hohen Zellen in diese neue Form umwandeln, oder neue an ihre Stelle treten, vermag ich nicht zu entscheiden.

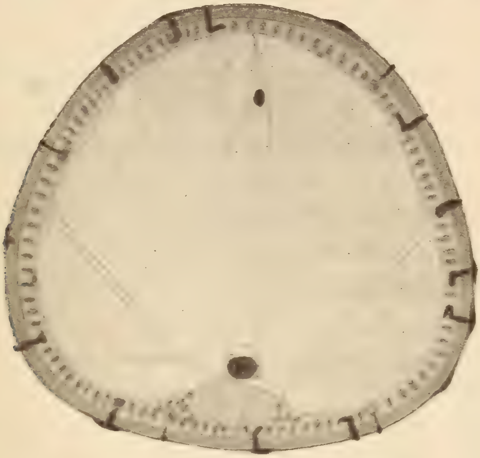
Mit ihrem proximalen Ende ruhen die Hypodermiszellen alle auf der sogenannten Stützlamelle oder Basalmembran, die wohl ein Produkt dieser Zellen selbst ist. Während die Basalmembran nach gewöhnlicher Tinktion auf den Schnitten als einfache intensiv gefärbte Linie erscheint, fand ich auf den Präparaten, die ich zur Untersuchung des Nervensystems nach der BIELSCHOWSKYschen Methode mit Silber imprägniert hatte, daß sie aus einzelnen Fasern besteht, die sich, ähnlich den Circulärfasern der Cuticula, etwa rechtwinklig schneiden. Da die Fasern sich nach der Behandlung mit Silbernitrat tief schwarz erwiesen, schwärzer als die Nervenfibrillen, so erhielt ich überaus klare und deutliche Bilder von diesem Netzwerk.

Innerhalb der Hypodermiszellen kann man auf der der Cuticula zugekehrten Seite eine feine senkrecht zur Hautfläche gerichtete Streifung erkennen, wie sie RAUTHER auch bei den entsprechenden Zellen von *Gordius* gefunden hat. Auch ich möchte mich seiner Deutung anschließen, daß diese Streifen von Fasern herrühren, die mit den radiären Fasern der inneren Cuticula in Verbindung stehen. Doch ist es wegen der Kleinheit des Objekts hier ebenfalls nicht möglich, die Tatsachen sicher festzustellen.

Die einzelligen Drüsen, welche in der Hypodermis liegen, sind beim jungen Wurm weniger zahlreich vorhanden, und ihr Excret nimmt nicht so viel Raum ein, als bei älteren Tieren. Oft ist der Ausführungsgang der Drüse innerhalb der Hypodermis, also noch proximal von der Cuticula, mehrfach gewunden. Bei älteren Polygordien, bei denen wahrscheinlich eine viel lebhaftere Stoffausscheidung stattfindet, sind dann die mit Excret gefüllten Ausführungsgänge beinahe eben so dick als die Drüsen selbst. Sie durchbrechen die beiden Cuticularschichten, so daß sich der Drüseninhalt nach außen ergießt. Wie erwähnt, breitet er sich innerhalb der homogenen Cuticula manchmal plattenförmig aus, doch ist es mir sehr zweifelhaft, ob jene äußerste Hautschicht nur aus solchem abgelagerten Excret besteht (Taf. XXVI, Fig. 18).

Überall in die Haut verstreut sind helle Zellen, die je einen kleinen kolbenartigen Fortsatz durch die Cuticula senden. Ihrem ganzen Habitus nach scheint es sicher zu sein, daß es Tastorgane sind, auf die ich daher in dem Abschnitt über Sinnesorgane näher eingehe (Taf. XXVI, Fig. 18 u. Textfig. 11).

Endlich finden sich in der Hypodermis noch vereinzelte Zellen, welche die Höhe des sie umgebenden Epithels nicht erreichen. Sie liegen vielmehr der Basalmembran an und haben einen ovalen Kern. Manchmal sind ihre Enden zu Spitzen ausgezogen, so daß man meinen könnte, von da gingen Fasern aus, doch konnte ich solche wegen der starken Tingierbarkeit der Stützlamelle nie neben dieser nachweisen. Vielleicht sind es Ganglienzellen, die hier einzeln in der Haut auftreten, wie schon Fraipont vermutete, und wie Rauther auch bei *Gordius* fand (Taf. XXVI, Fig. 17).



Textfig. 11.
Schematischer Querschnitt durch einen älteren Wurm zur Veranschaulichung der Verteilung der Hypodermisdrüsen und Sinneskölbchen.

Muskulatur.

Fraipont zählt am Schlusse des betreffenden Kapitels (S. 17) die sieben verschiedenen Muskelgruppen auf, welche er bei *Polygordius neapolitanus* gefunden hat:

1) Les champs musculaires longitudinaux.
2) La couche musculaire annulaire du segment caudal.
3) Les bandes musculaires obliques.
4) Les cloisons mésentériques avec les sphincters annulaires.
5) La lame musculaire ventrale post-buccale.
6) Les muscles rétracteurs du pharynx.
7) Les muscles rétracteurs des fossettes vibratiles.

Er fügt dann noch die Muskeln hinzu, welche nach den Angaben früherer Autoren bei andern Polygordien auftreten sollten: »Exceptionellement il existerait des muscles dans la paroi de l'oesophage (*Polygordius lacteus*), des fibres musculaires dans la paroi de l'intestin (*Polygordius apogon*), une couche musculaire annulaire soushypodermique et des couches longitudinales et transversales à l'intestin (*Polygordius villoti*).«

Die hier erwähnten Ringmuskeln unter der Haut und die aus

Längs- und Ringfasern bestehende Darmmuskulatur sind auch bei *Polygordius neapolitanus*, *lacteus* und *appendiculatus* vorhanden. Mit Hilfe des gerade die contractile Substanz vorzüglich färbenden HEIDENHAINschen Eisenhämatoxylins gelingt es leicht, diese feinen Fibrillen darzustellen, die mit andern Farbmitteln, besonders den von FRAIPONT angewendeten, stets übersehen werden mußten.

Ich werde nun die einzelnen Muskelgruppen näher besprechen, wobei ich jedoch diejenigen nur ganz kurz behandle, die von FRAIPONT erschöpfend und richtig beschrieben sind, dagegen füge ich seiner Aufzählung einige erst von mir gefundene hinzu:

Die gesamte Muskulatur des *Polygordius* besteht aus:

1) Hautmuskelschlauch:
    a. Längsmuskeln,
    b. Ringmuskeln,
    c. Dorsoventralmuskeln der Schlundregion,
2) Analsphincter,
3) Transversalmuskeln,
4) Septenmuskeln,
5) Wimpergrubenretractoren,
6) Kopffaltenretractoren,
7) Mundsphincter und Pharyngealquermuskel,
8) Darmmuskulatur:
    a. Ringmuskeln und Sphincter,
    b. Dorsoventralmuskeln,
    c. Längsmuskeln,
9) Schlundretractoren,
10) Darmträger im Pygidium.

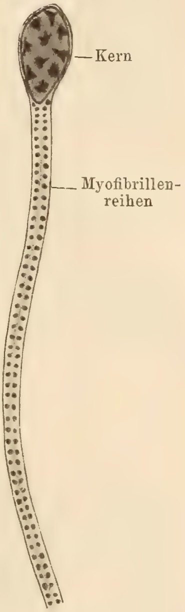
1. Hautmuskelschlauch.

a. Längsmuskeln.

Die in vier Feldern angeordnete Längsmuskulatur setzt sich zusammen aus Muskellamellen, die senkrecht zur Körperwand dicht nebeneinander stehen. Auf ihrer proximalen Seite liegen die länglichen Kerne mit ziemlich viel Chromatin. Jede einzelne Lamelle erstreckt sich durch mehrere Segmente hindurch und enthält zwei Reihen von Myofibrillen, die ein schmales Plasmaband zwischen sich haben. Auf einem Querschnitt erscheinen die contractilen Fasern als schwarze Punkte nach der Färbung mit Eisenhämatoxylin, und wenn gerade ein Kern getroffen ist, sieht man, daß er die proximalen

Enden der Myofibrillenreihen ein wenig auseinander drängt. Kern und Fibrillen sind von dem Zellplasma überzogen.

Vorn reichen die mesodermalen Längsmuskeln nur bis an die Basis des Prostomiums und werden von vier auf Längsschnitten deutlich dunkler gefärbt erscheinenden Muskelgruppen weit in den Kopfzapfen hinein fortgesetzt. Die wenigen Muskeln jener vier Fortsätze haben beinahe rundliche Querschnitte, denn die Breite und Zahl der Lamellen hat schon in der Schlundregion entsprechend der Verjüngung des Schlunddoppelsegments abgenommen. Da die Vorderenden der Längsmuskeln der Rumpfanlage in drei (die beiden dorsalen Felder zusammen in einen) Larvenmuskeln übergehen, welche dazu dienen, bei der Metamorphose die Scheitelplatte mit dem Rumpf zu verbinden, wie Woltereck gezeigt hat (vgl. seine Textfig. 3 auf S. 17 in den Troch.-Stud. 1902), und da die mesodermalen Längsmuskeln nur bis an die Basis des Kopflappens gezogen werden, so ist es wahrscheinlich, daß jene vier Fortsätze Reste dieser Larvenmuskeln sind, indem sich der unpaare dorsale nachträglich in zwei Hälften geteilt hätte (Taf. XXV, Fig. 3).



Textfig. 12.
Querschnitt durch eine Längsmuskellamelle.

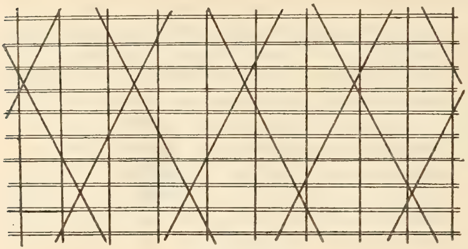
Im Pygidium sind, wie bereits erörtert, die vier Längsmuskelfelder in eine Anzahl von 28 bis 30 kleiner Muskelgruppen aufgelöst (Taf. XXVI, Fig. 12).

Erwähnen will ich gleich hier im Anschluß an die Besprechung der Längsmuskeln, daß sich zwischen den Lamellen hin und wieder vereinzelte Kerne vorfinden, die auch C. K. Schneider in seinem Lehrbuch der vergl. Histologie der Tiere 1902, Seite 365 beschreibt. Ich teile seine Ansicht, daß diese Kerne zu einem äußerst schwach entwickelten Bindegewebe zwischen der Längsmuskulatur gehören.

b. Ringmuskeln.

(Taf. XXVI, Fig. 21, Taf. XXIX, Fig. 56.)

Zwischen der starken Längsmuskulatur und der Hypodermis befinden sich feine Ringmuskelfasern, welche der Stützlamelle auf ihrer proximalen Seite dicht anliegen, so daß sie auf Querschnitten durch den Wurm nur schwer zu sehen sind. Um so deutlicher machen sie sich auf Längsschnitten als durch Eisenhämatoxylin stark geschwärzte Punkte mit geringen Zwischenräumen bemerkbar. Am schönsten sind die Ringmuskeln auf Tangentialschnitten durch die Körperwand zu erkennen. Ein solcher Schnitt zeigt, daß sie in drei verschiedenen Richtungen verlaufen. Die einen, häufigsten und in regelmäßigen Abständen einander folgenden liegen in zur Längsachse des Körpers senkrechten, die andern willkürlicher und mit größeren Zwischenräumen angeordneten in zu den vorigen nach vorn und hinten unter gleichem Winkel geneigten Ebenen (Taf. XXVI, Fig. 21).



Textfig. 13.

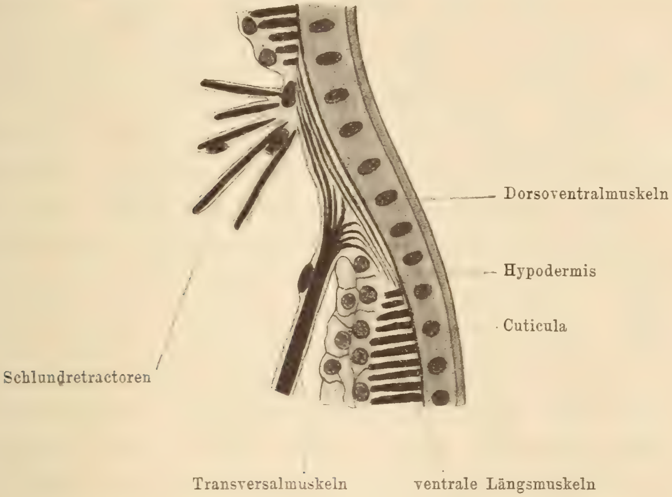
Schema des Hautmuskelschlauchs im Flachschnitt. Die von den drei Ringmuskelsystemen gekreuzten Längsmuskeln doppelt konturirt.

c. Dorsoventralmuskeln der Schlundregion.

(Taf. XXV, Fig. 4—9.)

In den von Woltereck »Seitenfalten« genannten Teilen der gefalteten Rumpfanlage einer Endolarve verlaufen Muskeln, welche durch ihre Kontraktion bei der Metamorphose die Dorsal- und Ventralfalte vereinigen. Entsprechend der Auffaltung und Umkehr der rostralen Enden des Rumpfkeimes sind diese Dorsoventralmuskeln vorn am längsten. Bei ausgewachsenen Würmern ist nun im Rumpf keine Spur von diesen Muskeln mehr zu entdecken, wohl aber finden sich Reste von ihnen in der Schlundregion. In der Gegend der Seitenlinien, da wo die Transversalmuskeln an der Körperwand inserieren, sieht man in der Ringmuskelschicht kurze, durch ihre intensive Schwärzung mit Eisenhämatoxylin sich als contractil erweisende Fasern, welche dorsoventral zwischen den beiden Längsmuskelfeldern jeder Körperseite ausgespannt sind. Im ersten Segment, wo die »Seitenfelder« rostrad ihre größte Breite erreichen, sind diese Dorsoventralmuskeln am längsten, nach hinten werden sie immer kürzer, bis sie in der Gegend des dritten Segments sich nicht mehr nachweisen lassen.

Da *Polygordius neapolitanus* aus einer Exolarve entsteht, bei welcher jene Auffaltung des Rumpfkeimes in Wegfall kommt, sollte man meinen, daß keine derartigen Muskeln vorhanden wären. Trotzdem kann man sich bei der Betrachtung analoger Querschnitte durch das Vorderende dieses Wurms überzeugen, daß sie auch hier nicht fehlen. Ihre Existenz möchte ich dadurch rechtfertigen, daß bei *Polygordius neapolitanus* das rostrale Ende der Rumpfanlage ein wenig trichterförmig erweitert ist, so daß wohl auch hier vor der Metamorphose die dorsalen Längsmuskelfelder weiter als im definitiven Stadium von den ventralen getrennt sind und durch derartige Muskeln später einander genähert werden. Also auch in diesem Stück sind *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus* identisch, obwohl man nach der verschiedenen Anlage des Rumpfes bei beiden gerade hier einen Unterschied vermuten könnte.



Textfig. 14.
Schema der Dorsoventralmuskeln in der Schlundregion.

2. Analsphincter.

Taf. XXVI, Fig. 10, 11, 14.

Der Anus kann geschlossen werden durch einen gewaltigen Ringmuskel, der sich im letzten Viertel des Pygidiums unter der Hypodermis befindet. Dieser Analsphincter besteht aus einer Anzahl sehr starker Muskelfasern, deren Kerne proximal, also dem Körperinnern zugewendet liegen. Rostral kann man keine bestimmte Grenze für ihn bezeichnen, denn man findet noch Ringmuskelfasern in der Gegend des präanalen Drüsenringes, allerdings von schwächerem Durchmesser. Die Längsmuskeln reichen ja bis in diese Region des Pygidiums, und da ist es interessant zu sehen, wie die Ringmuskelfasern proximal von ihnen verlaufen. Bis zu dem eigentlichen

Analsphincter mit den starken contractilen Fasern gelangen aber die Längsmuskeln nicht, und so liegt jener der Stützlamelle dicht an (Taf. XXVI, Fig. 14).

3. Transversalmuskeln.

Die einzelnen Bündel, 8—12 in jedem Segment, der von mir bereits in dem Abschnitt über das Cölom erörterten Transversalmuskeln bestehen aus einer Anzahl von Fibrillen, die in der Mitte ihres Verlaufs zu einem zwei bis drei Fasern starken und sechs bis acht Fasern breiten Band zusammengedrängt sind, während ihre Enden divergieren und zwar hauptsächlich in der Längsrichtung des Rumpfes. Jede einzelne Faser wird von einer Zelle gebildet, deren spindelförmiger Kern meist ein Stück von der Mitte nach einem Ende der Faser verschoben ist. Dabei liegen die Kerne der Muskelzellen eines Bündels alle an verschiedenen Stellen, so daß man solche auf dessen ganzer Länge verteilt findet. In den beiden ersten Segmenten, wo der Abstand der dorsalen Längsmuskelfelder von den ventralen allmählich immer größer wird, ziehen die distalen Enden der Transversalmuskelfasern, besonders die nach der Dorsalseite umbiegenden ein ganzes Stück an der Körperwand entlang bis dicht an die ersten Muskellamellen jener Felder. Distal von diesen Ausläufern befinden sich die vorher besprochenen kleinen Dorsoventralmuskeln, welche leicht von ihnen daran zu unterscheiden sind, daß sie von den ventralen bis zu den dorsalen Längsmuskeln geradlinig verstreichen, während jene immer nur das eine der beiden Felder berühren und etwa in der Mitte zwischen beiden einen Bogen beschreiben, um in die Hauptrichtung des ganzen Bündels überzugehen (vgl. Textfig. 14). Hier in der Schlundregion entfernen sich auch die ventralen Insertionsstellen der Transversalmuskeln immer mehr von der Bauchmittellinie, so daß die sonst etwa rechtwinklig gegeneinander geneigten Bündel der beiden Seiten des Wurmes allmählich fast parallel sind. Dabei werden die Transversalmuskeln im Zusammenhang mit der Verjüngung der beiden Cölomdivertikel immer kürzer, bis sie endlich ganz verschwinden (Taf. XXV, Fig. 4—9).

In dem Perirectalraum sind keine Transversalmuskeln vorhanden, was ich als einen Beweis dafür ansehe, daß jener nicht cölomatisch ist.

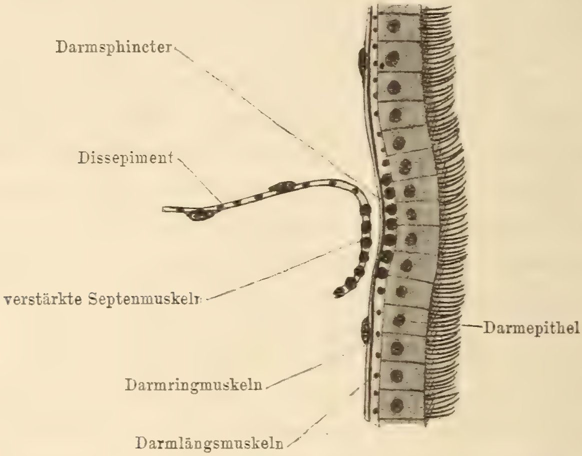
4. Septenmuskeln.

(Taf. XXVI, Fig. 22.)

Zwischen den beiden Cölothelien, welche jeweils ein Septum bilden, befinden sich Muskelfibrillen, die Septenmuskeln, durch deren Kontraktion die für gewöhnlich schlaffe und nach vorn oder hinten vorgewölbte Membran straff gespannt werden kann. Die meisten dieser Muskeln verlaufen von der dorsalen Mittellinie nach der ventralen und inserieren an der Stützlamelle der Haut. Dagegen erreichen die in der Nähe des äußeren Randes des Dissepiments verstreichenden jene beiden Anheftungsstellen nicht, sondern enden am Hautmuskelschlauch. A. Schneider behauptet S. 55, daß die Septenmuskeln bei *Polygordius lacteus* »von der Rücken- und Bauchlinie ausstrahlend sich in den Seitengegenden kreuzen«. Ich habe niemals eine solche Kreuzung bemerkt, sondern immer fand ich die einzelnen Fibrillen beinah einander parallel oder konzentrisch angeordnet, und nur die der proximalen Septenhälfte zugehörigen mit ihren Enden nach den beiden Linien konvergierend. Auf Schnitten, in denen ein Teil des Dissepiments flach getroffen ist (die man wegen jener Wölbung sehr selten erhält), lassen sich die zu den Muskeln gehörenden langen und dunklen Kerne leicht von den hellen, rundlichen der bedeckenden Peritonealmembranen unterscheiden (Taf. XXVI, Fig. 22).

Eine besondere Ausbildung haben die Septenmuskeln an dem Rand der erwähnten Septenspalten erhalten. Sie haben hier die Funktion übernommen, diese Spalten, durch welche die einzelnen Segmente in Verbindung stehen, für gewöhnlich durch ihre Kontraktion geschlossen zu halten und nur für den Bedarfsfall, wenn irgend welche in der Leibeshöhlenflüssigkeit suspendierte Körper (z. B. Eier oder Sperma) aus einem Segment ins andre gelangen sollen, diesen den Durchtritt zu gestatten. Um einen sicheren Abschluß zu erreichen, sind diese Septenmuskeln gegenüber den übrigen bedeutend verstärkt, und außerdem ist der freie Rand des Dissepiments an der Spalte nach vorn rechtwinklig umgeschlagen, so daß ein Teil von dessen Fläche dem Darm durch die Tätigkeit jener Muskeln angepreßt wird.

Die Weiterbeförderung von festen Körpern durch die Septenspalten wird bewirkt durch die Spannung des vorhergehenden Septums, welche das Lumen der Leibeshöhle verkleinert und einen Teil von deren Inhalt durch den Spalt des folgenden preßt, wie man am lebenden Wurm beobachten kann. Dagegen sieht man, daß bei den Kontraktionen des Hautmuskelschlauchs und der Transversalmuskeln, welche ja auch eine Verringerung des Cölomvolumens bedingen, die Dissepimente durch eine stärkere Wölbung dem Druck der Leibeshöhlenflüssigkeit nachgeben, ohne daß die Spalten geöffnet werden.



Textfig. 15.
Schematischer Längsschnitt durch die Darmwand mit Septenspalt.

5. Wimpergrubenretractoren.

Die beiden Epitheleinsenkungen an der Basis des Kopflappens können durch starke Muskelfasern, die Wimpergrubenretractoren, vollends eingezogen werden. Interessant ist an diesen Muskeln, daß sie nicht an irgend einem Punkt des Kopfinneren mit ihrem einen Ende angeheftet sind, sondern sie sind quer von der einen Riechgrube zur andern gespannt, so daß sie immer gleichzeitig beide zurückziehen (Textfig. 16, S. 578).

6. Kopffaltenretractoren.

Von dem dorsalen Rand der Kopffalte ziehen senkrecht durch den mittleren Fortsatz der Schlundhöhle mehrere Muskelfibrillen, die mit ihrem oberen Ende an der Stützlamelle der Hypodermis befestigt sind. Sie dienen dazu, die Kopffalte noch mehr einzuziehen. Fraipont erwähnt sie nicht, sondern hat sie für Nervenfasern gehalten, denn auf dem Schnitt Taf. V, Fig. 11, wo sie deutlich zu sehen sind, bezeichnet er sie mit *f.n.* = fibrilles nerveuses.

7. Mundsphincter und Pharyngealquermuskel.

Im Innern der die äußere Mundöffnung bildenden Hautfalte verläuft ein starker, aus zahlreichen Fasern bestehender Ringmuskel, den ich Mundsphincter nennen will. Er dient zum verschließen des Eingangs in den Vorderdarm (Taf. XXV, Fig. 4 u. 5).

Caudal von ihm liegen ebenso kräftige Muskelfasern auf der Innenseite der ventralen Körperwand, senkrecht zur Längsachse des Wurms. Auf Querschnitten scheint es, als ob diese Muskeln Ausläufer der Transversalmuskeln seien, die hier ununterbrochen von der einen Seite des Körpers zur andern ziehen. Aber bei genauerer Betrachtung sieht man, daß es sich um besondere Muskeln handelt, die nur teilweise mit den Transversalmuskeln in Verbindung treten (Taf. XXV, Fig. 6—8). Dieser Pharyngealquermuskel, wie ich ihn nach seiner Lage unter dem Pharynx nennen will, unterstützt den Mundsphincter dadurch, daß er die Körperwand hinter dem Mund verschmälert. Er reicht ein Stück weit in die Gegend des zweiten Segments.

8. Darmmuskulatur.

a. Ringmuskeln und Sphincter.

Der ganze Darmtractus ist umgeben von Ringmuskeln, welche in regelmäßigen Abständen auftreten. Jeder von diesen ist ein kleines Band, in dem man nach geeigneter Differenzierung eine Anzahl feinster Fibrillen erkennt (Taf. XXVI, Fig. 23, Taf. XXVII, Fig. 24).

In der Gegend der Dissepimente werden sie unterbrochen von breiten, aus starken Fasern zusammengesetzten Muskelbändern, welche als Sphincter die einzelnen Darmsegmente abschnüren können. Fraipont hat sie bei *Polygordius neapolitanus* gesehen, faßt sie aber als Anhänge der Septen auf. Er mag zu dieser Annahme durch eine Täuschung gelangt sein, zu welcher die Betrachtung eines frontalen Längsschnittes leicht führt. Wie bei den Septenmuskeln beschrieben, legen sich nämlich die proximalen Randflächen der Dissepimente der Darmwand für gewöhnlich straff an, um die dort befindlichen Septenspalten zu schließen. Da nun die Septenmuskeln in dieser Gegend selbst sehr stark ausgebildet sind, so kann man bei geschlossenem Spalt, wo sie fest auf den Sphincter gepreßt sind, tatsächlich nicht erkennen, ob die Querschnitte der Muskeln, die man auf einem Schnitt sieht, zum Darm oder Dissepiment gehören (vgl. Textfig. 15).

E. Meyer, der die Darmmuscularis auch übersehen hat, kommt, ohne klare Beweise dafür zu haben, der Wahrheit näher, wenn er in seinen Stud. üb. d. Körperbau d. Annel. 1901, S. 275 sagt: »Im Gegensatz zu Fraiponts Ansicht zähle ich diese Elemente (Sphincter) nicht zu den Bestandteilen der intersegmentalen Septen, sondern möchte dieselben eher als den Rest einer einst viel stärker entwickelten Darmmuskulatur deuten.« Man trifft eben die Septenspalten auf Schnitten selten geöffnet an. Unter meinen zahlreichen Präparaten befinden sich aber doch einige mit offenem Spalt, aus denen die Sachlage mit einem Schlage deutlich wird. Zum Vergleich herbeigezogene Querschnitte zeigen denn auch, daß die Sphincter wirklich ringförmig den Darm umgeben, während jene verstärkten Septenrandmuskeln dorsoventral verlaufen.

Eine besondere starke Ausbildung des vordersten Darmsphincters (zwischen dem zweiten und dritten Segment), wie sie sich bei jungen Würmern findet, ist bei ausgewachsenen Polygordien nicht mehr zu konstatieren.

Die Ringmuskeln um den Enddarm sind etwas stärker als die um den Mitteldarm (Taf. XXVI, Fig. 13, 14).

b) Dorsoventralmuskeln.

Zwischen den einzelnen Ringmuskelbändern sind ebenso zahlreiche und ihnen im Aussehen völlig gleichende Muskeln vorhanden, die aber über und unter dem Darm sich nicht zu Ringen schließen, sondern in den Mesenterien weiter ziehen und dorsal und ventral an der Stützlamelle der Haut befestigt sind. Ich nenne sie Dorsoventralmuskeln (Taf. XXVII, Fig. 32).

c) Längsmuskeln.

An den Seiten der Darmwand laufen parallel zur Längsachse des Wurmes Längsmuskelbänder, die wie die Ringmuskeln aus feinen Fibrillen zusammengesetzt sind. Sie sind etwas schmaler und etwa doppelt so weit voneinander entfernt wie jene. Wie bei allen Anneliden befinden sich diese Längsmuskeln distal von den Ringmuskeln des Darmes. (Nur die Capitelliden zeigen hierin ein entgegengesetztes Verhalten. Nach Eisig liegen bei diesen Polychäten die Längsmuskeln innerhalb der Ringmuskulatur.)

Tangentialschnitte entlang der Darmwand zeigen alle drei unter a, b, und c genannten Muskelarten als ein Gitterwerk von sich senkrecht kreuzenden Fasern (Taf. XXVII, Fig. 24). Distal ist die Darmmuscularis von den Splanchnopleuren bedeckt, deren helle runde Kerne sich von den dunkleren langgestreckten jener Muskeln deutlich unterscheiden.

Am Vorderdarm, dem Teile des Verdauungstractus, der vor dem ersten großen Dissepiment, also in der Peripharyngealhöhle liegt, wird das sonst ziemlich klare Bild der Muscularis undeutlicher. Weil die Splanchnopleuren den Oesophagus nicht berühren, sind keine Mesenterien vorhanden, und mit diesen fehlen die Dorsoventralmuskeln. Der Darm wird hier durch die gleich nachher zu besprechenden Schlundretractoren und ein dorsales medianes Ligament, das auch das Rückengefäß in seiner Lage hält, getragen. Die proximalen Enden der schräg nach vorn gerichteten Schlundretractoren biegen, sobald sie das Darmepithel erreicht haben, vollends in die Richtung des Oesophagus um, und verlaufen noch ein Stück weit über dessen Oberfläche. Zwischen sie mischen sich noch eine Menge andrer Fasern, die ich mehr für Bindegewebe und Nervenfibrillen ansehen möchte, als daß ich behaupten wollte, sie seien alle contractil. Aus diesen zahlreichen in verschiedenen Richtungen durcheinander geflochtenen Fasern entsteht ein Belag, der sich auf Querschnitten hell von dem dunkleren Schlundepithel abhebt und granuliert erscheint wegen der geschwärzten Schnitte jener Fasern. Diesen Belag sah A. Schneider (1868, S. 55) insgesamt für die Muskulatur des Schlundes an (er meinte außerdem, das seien die einzigen Darmmuskeln bei *Polygordius lacteus*), denn er sagt: »Den Oesophagus könnte man von außen für ein gewöhnliches Darmsegment halten, allein auf Querschnitten zeigt er denselben Bau, wie der Oesophagus eines Nematoden, nur daß die Muskelschicht verhältnismäßig dünn ist.«

In dem Abschnitt über den Oesophagus werde ich näher auf den Belag eingehen. Die Ring- und Längsmuskeln des Darmes werden aus ihrer regelmäßigen Lage durch dieses Fasergewirr verdrängt, so daß man sie nur unter günstigen Umständen an einzelnen Stellen des Vorderdarmes nachweisen kann. Sie sind aber auch hier sicher überall vorhanden, denn ich habe das typische Gitterwerk, das sie bilden, bis dicht an den Mundrand verfolgen können.

9. Schlundretractoren.

(Taf. XXV, Fig. 5—9.)

Zwischen dem Vorderdarm und den Körperwänden sind in der Schlundregion vier Gruppen von Muskeln ausgespannt, nämlich zwei laterale und je eine dorsale und ventrale. FRAIPONT hat nur die beiden lateralen beschrieben. Jede von ihnen enthält eine beträchtliche Anzahl starker Fasern, die reichlich von Plasma umgeben sind. Die Fasern inserieren an der Stützlamelle der Hypodermis im Bereich der vier Hauptlinien des Rumpfes (Seiten-, mediane Rücken- und Bauchlinie), ziehen von da divergierend schräg nach vorn durch den Peripharyngealraum und sind an den entsprechenden Seiten des Oesophagus angeheftet, begleiten ihn aber innerhalb des erwähnten Belags noch ein Stück weit nach vorn. Während die dorsalen und lateralen Gruppen dieser Schlundretractoren rostrad in der Gegend des Darmes, wo er nach der Bauchseite zur Mundöffnung umbiegt, beginnen und von da bis an das erste große, in Wirklichkeit zweite, Dissepiment reichen, treten die ventralen Rückziehmuskeln erst hinter dem Pharyngealquermuskel auf, also etwa im ersten Drittel des zweiten Segments, lassen sich aber im Gegensatz zu jenen noch durch die nächsten Segmente verfolgen.

Wie WOLTERECK in der zitierten Stelle aus seinem Breslauer Vortrag 1905 gezeigt hat, entstehen diese Schlundretractoren aus dem Mesenchymbelag des Larvenschlundes und liegen demgemäß in der primären Leibeshöhle. Das geht aus ihrem Verhalten in der Schlundregion deutlich hervor, ebenso aber auch aus der Lage der ventralen Gruppe im dritten und den folgenden Segmenten, wo deren Fasern rechts und links vom Bauchgefäß, aber proximal der Mesenterien verlaufen. Die dorsale Muskelgruppe wird übrigens durch das Rückengefäß ebenfalls in zwei laterale Hälften geteilt.

10. Darmträger im Pygidium.

(Taf. XXVI, Fig. 10—14.)

Wie ich bereits in dem Abschnitt über die Perirectalhöhle andeutete, wird der Enddarm in seiner Lage gehalten von Plasmabändern, welche teilweise stärkere Muskelfasern (Darmträger) enthalten. Diese Muskeln sind in radiärer Richtung, 8—14 an Zahl, nach allen Seiten zwischen Darm und Körperwand ausgespannt.

Darmkanal.

Man kann nach der Histologie und der Funktion drei verschiedene Abschnitte am Darm unterscheiden. Am Anfang befindet sich der Vorderdarm, von FRAIPONT eingeteilt in Pharynx und Oesophagus; auf ihn folgt, fast durch den ganzen Wurm verlaufend, der Mitteldarm, an den sich hinten der kurze Enddarm, das Rectum, anschließt.

1. Vorderdarm.

a. Mund und Pharynx.

(Taf. XXV, Fig. 1, 4—6.)

Wie ich in der allgemeinen Übersicht angab, kann man an dem ventral gelegenen Mund eine innere und eine äußere Öffnung unterscheiden. Der hintere Rand der annähernd kreisförmigen

äußeren Mundöffnung,

den ich Unterlippe nennen will, ist mäßig gelappt. Die Hypodermis schlägt sich auf dem ganzen Umkreis des Mundes nach innen um und geht in das Darmepithel über, doch nicht unmittelbar, sondern erst nachdem sie vorn ein Atrium gebildet hat, an das sich hinten ein Kehlblindsack anschließt. Die seitlichen Epithelien des geradlinig in der Längsrichtung des Wurmes verstreichenden Vorderdarmes nämlich vereinigen sich hier in der Mundregion ventral nicht, sondern nähern sich nur einander, so daß ein Spalt zwischen ihnen frei bleibt; dann biegen sie jedes nach außen um und umschließen einen zweiten Hohlraum, eben jenes Atrium und den Kehlblindsack, ventral von dem ersten durch sie gebildeten Hohlraum, dem Schlundinneren. Da dicht vor der Mundöffnung sich das Hautepithel als Kopffalte abermals einsenkt, so ist der Vorderrand des Mundes nur ein schmaler Wall der Körperwand zwischen Kopffalte und Atrium. Das Innere dieser Oberlippe ist hohl und erweist sich als ein Teil des Peripharyngealraumes.

Jene das Darminnere mit dem Kehlblindsack und dem Atrium verbindende Längsspalte ist

die innere Mundöffnung.

Eine Epithelverdickung der Vorderwand des Pharynx ragt in sie median hinein, so daß sie sich rostrad in zwei seitliche Spalten gabelt. Hinten reicht diese innere Mundöffnung bis an das Ende des ersten Segments, wo auch der Kehlblindsack, der sich hier schnell verjüngt, in den Darm übergeht.

Der Vorderdarm verläuft frei durch die Peripharyngealhöhle, nur dorsal ist er aufgehängt an dem Ligament, das zugleich das Rückengefäß trägt; außerdem halten ihn die vier Gruppen der Schlundretractoren. Während nun sein ventrales Epithel vom ersten großen Dissepiment bis zum Mund geradlinig verläuft, biegt seine dorsale Wand etwa in Höhe der Unterlippe nach der Ventralseite um und geht in die Hypodermis der Oberlippe über. An der Stelle, wo er sich abwärts neigt, verläßt ihn das Aufhängeband; auch die Schlundretractoren reichen nur bis hierher. Da Fraipont diesen ersten Teil des Vorderdarmes Pharynx genannt hat, will ich diese Bezeichnung beibehalten, obwohl sich eigentlich keine morphologischen oder physiologischen Unterschiede vom Oesophagus, dem folgenden Darmabschnitt, zeigen.

b. Oesophagus.

(Taf. XXV, Fig. 6—9.)

Den übrigen Teil des Vorderdarmes nenne ich Oesophagus. Er erstreckt sich durch die Peripharyngealhöhle bis in die nächsten Segmente und geht allmählich in den Mitteldarm über, so daß es nicht möglich ist, eine scharfe Grenze zwischen beiden anzugeben. Der Oesophagus hat einen Querschnitt von der Form eines hochgestellten Ovals. In sein Lumen ragt dorsal ein nach rückwärts in das übrige Epithel verlaufender Wulst, der vorn die eben beschriebene Gabelung der inneren Mundöffnung veranlaßt.

Die Wand des Vorderdarmes wird gebildet von einem hohen Cylinderepithel, dessen Zellen an ihrem distalen Ende oft spindelförmig ausgezogen sind. Jede Zelle enthält einen langgestreckten chromatinreichen Kern. Die dem Darmlumen zugekehrten Seiten der Zellen sind kräftig bewimpert. Bei der Färbung mit Heidenhainschem Hämatoxylin treten an der Basis der Wimpern deutlich geschwärzte Punkte auf, die Basalkörner (Blepharoblasten), von denen man nach dem Zellinnern zu geschwärzte Fasern, die Basalfasern, verlaufen sieht. Diese Basalfasern convergieren in jeder Zelle nach einem Punkt dicht neben dem Kern und lassen sich dann zu einem Bündel vereinigt noch eine Strecke weit verfolgen (Taf. XXVII, Fig. 28).

Außer den Epithelzellen finden sich im Oesophagus Drüsenzellen, die meist ganz mit hellem durchsichtigem Secret erfüllt sind. Die Kerne gleichen denen der übrigen Vorderdarmzellen und befinden sich im distalen Ende jeder Drüse (Taf. XXVII, Fig. 28).

Die Wandungen des Kehlblindsacks bestehen aus einfachen Epithelzellen, in welche die hohen Pharynxzellen allmählich übergehen. Sie sind flach, besitzen einen ziemlich runden Kern und haben keine Wimpern. Da, wo der Kehlblindsack hinten in den Oesophagus verlaufen ist, gleicht dessen ventrale Wand zunächst noch völlig dem Blindsackepithel, ist also nur eine dünne Membran, die sich dann aber bald verdickt zu dem gewöhnlichen Cylinderepithel des Schlundes.

Der Oesophagus ist an seiner äußeren Seite von der im vorigen Abschnitt erwähnten Fasermasse bedeckt, die in ihrer Gesamtheit als ein ringförmiges Band erscheint, das vorn an der Umbiegungsstelle des Vorderdarmes nach dem Munde beginnt, und von da an den Seiten des Oesophagus rechts und links in breiten Streifen nach hinten abwärts zieht, welche sich ventral vor dem ersten großen Dissepiment vereinigen. Das Fasergewirr kommt dadurch zustande, daß die Ausläufer der Schlundretractoren proximal von ihrer Ansatzstelle noch ein Stück an der Außenseite des Vorderdarmes entlang laufen, und daß zwischen sie die Stützfasern enthaltenden spindelförmigen Enden der Schlundepithelzellen hineinragen. Außerdem verläuft um den Vorderdarm noch die Ring- und Längsmuskelschicht, deren Fasern in ihrem regelmäßigen geradlinigen Zuge eben durch jene Schlundretractorenausläufer gestört werden, so daß auch sie Biegungen in tangentialer und radiärer Richtung machen und den Eindruck eines Faserbelags erhöhen. Einzelne Zellen in dem Belag, deren Enden in Fasern ausgezogen sind, halte ich für Ganglien- oder Bindegewebszellen.

Fraipont hat sie auch gesehen, obgleich ihm merkwürdigerweise jene faserige Schicht ganz entgangen ist. Er hält sie für junge Epithelzellen und schreibt (S. 18): »Il y a dans la partie profonde de l'épithélium un certain nombre de noyaux n'appartenant pas à la même couche que les cellules cylindriques ciliées de la surface. Ils sont sphériques ou sub-ovales. Je crois devoir les considérer comme de jeunes cellules en voie de développement destinées à remplacer les cellules de la surface.«

Aus der Lage dieser beinah rundlichen Zellen außerhalb der eigentlichen Epithelschicht, und besonders wegen der vorhandenen langen Faserfortsätze halte ich es für unwahrscheinlich, daß man es hier mit jungen Epithelzellen zu tun hat; vielmehr scheinen mir die Fasern für die nervöse oder bindegewebige Natur jener Zellen zu sprechen.

Schließlich ist noch ein Nervenstrang rechts und links in jenem Faserbelag zu bemerken, dessen Fibrillen aber scharf und deutlich durch eine Membran von den übrigen Fasern getrennt sind. Die beiden Stränge verlaufen etwa am ventralen Rande jenes Belags, also auch von vorn dorsal nach hinten ventral. In dem Abschnitte über das Nervensystem werde ich diese Schlundnerven näher beschreiben.

Die von FRAIPONT beim Pharynx und Oesophagus (S. 18) jedesmal betonte Peritonealbedeckung des Vorderdarmes ist, wie ich bereits ausführlich auseinandersetzte, nicht vorhanden, weil die visceralen Blätter der Cölomteile im Peristomium den Schlund gar nicht berühren. Es liegen dem äußeren Rande des Oesophagus-Faserbelags zwar einzelne Kerne auf, doch lassen die sich stets nachweisen als zur Muscularis, die ja deutlich vorhanden ist im Gegensatz zu FRAIPONTS Meinung, oder als zu den Schlundretractoren-Fasern und deren Ausläufern gehörend.

2. Mitteldarm.

Durch die ganze Länge des Rumpfes erstreckt sich der Mitteldarm, in welchen der Oesophagus allmählich übergeht. Der Mitteldarm hat einen ovalen oder kreisförmigen Querschnitt, je nachdem er mit Nahrungspartikeln erfüllt ist oder nicht. Er wird gebildet von einem einschichtigen Epithel, dessen hohe Zellen sich polyedrisch aneinander abplatten. Jede dieser Zellen hat an ihrem basalen Ende einen kugeligen oder ovalen chromatinreichen Kern mit deutlichem Nucleolus; die dem Darmlumen zugekehrte Oberfläche der Zellen trägt Wimpern, die ähnlich wie bei dem Oesophagusepithel mit einem Basalapparat in der Zelle, nämlich Basalkörnchen und Basalfasern, in Verbindung stehen. In dem proximalen Teile der Epithelzellen finden sich häufig Secretkörnchen und Tröpfchen in geringerer oder größerer Anzahl je nach dem Verdauungszustand des Darmes.

Während die Darmwand dorsal und lateral immer die gleiche Stärke aufweist, ist ihre ventrale Seite zu einem ins Lumen vorspringenden Wulst verdickt. Der Wulst kommt dadurch zustande, daß die Epithelzellen der Ventralseite oft beträchtlich höher sind, als die der übrigen Darmwände. Die Zellen tragen stärkere Cilien, als sich sonst im Darm finden, und enthalten einen kräftigeren Basalapparat, d. h. die Basalfasern färben sich mit Eisenhämatoxylin dunkler, schärfer als die der übrigen Zellen. Dieser »Flimmerwulst« dient wahrscheinlich der gleichen Funktion wie die Flimmerrinnen bei andern Anneliden (z. B. Capitelliden, vgl. EISIGS Monographie). Es wird nämlich ein Wasserstrom mit ihrer Hilfe durch den Darm gestrudelt, aus dem die Blutflüssigkeit den zur Atmung nötigen Sauerstoff nimmt (Taf. XXVII, Fig. 32).

Zwischen den Epithelzellen sind vielfach Drüsen von flaschenförmiger Gestalt eingelagert. Sie stoßen mit ihrem verdickten basalen Ende an den äußeren Rand der Darmwand, während ihr in eine verhältnismäßig enge Röhre ausgezogener Ausführungsgang ins Darmlumen führt. Sie erscheinen nach der Färbung mit Eisenhämatoxylin bedentend dunkler, als die übrigen Darmzellen. Auch ihre Kerne, die in dem verdickten basalen Teile liegen, färben sich intensiver als die Epithelzellenkerne, und zeichnen sich durch besonders große Nucleolen aus. Ihr Chromatin besteht aus ziemlich rundlichen Körnchen. Diese Kerne sind nun eingebettet in ein Cytoplasma, das durch reichliche Secretanhäufung meist dunkel granuliert erscheint. Die Ausführungsgänge sind fast immer erfüllt mit Secretpfropfen und Coagulationen, die undurchsichtig schwarz aussehen. An der Basis der Ausführungsgänge findet man stets je ein kugeliges, bläschenartiges Gebilde, das wohl die Sphäre der Zelle darstellt. Mikrocentren konnte ich in ihnen nicht nachweisen, doch stimmt die Lage und das sonstige Aussehen dieser »Sphären« völlig mit der Beschreibung und den Abbildungen überein, die ZIMMERMANN in seiner Arbeit »Beiträge zur Kenntnis einiger Drüsen und Epithelien, 1898«, von solchen Drüsenzellen gibt (Taf. XXVII, Fig. 25, 26).

Diese Zellen finden sich in allen Teilen der Darmwand mit Ausnahme der Gegend der Flimmerwulst.

3. Enddarm.

Das letzte Stück des Darmkanals, der Enddarm, der hauptsächlich das Pygidium durchzieht, geht wie der Oesophagus allmählich in den Mitteldarm über. Im Pygidium unterscheidet er sich aber durch sein Aussehen von dem Mitteldarm. Er hat dort nämlich einen rundlichen Querschnitt, und in sein Lumen springen rings eine Anzahl Falten des Epithels vor.

Die Epithelzellen sind etwas niedriger als im Mitteldarm, also beinahe kubisch. Hinten gehen sie in die Hypodermis über. Drüsenzellen fehlen in diesem Darmabschnitt (Taf. XXVI, Fig. 10—14).

Wie bereits im allgemeinen Teil dieser Arbeit erörtert, ist FRAIPONTS Angabe, daß der After bei *Polygordius neapolitanus* ventral liege, unrichtig, denn er mündet ebenso wie bei *Polygordius lacteus* und allen andern Anneliden endständig am hinteren Körperpol.

Der ganze Darmtractus ist also ein einfaches Rohr, ohne irgend welche Anhangsdrüsen.

Betreffs der Nahrungsaufnahme möchte ich auch noch eine

Bemerkung machen. Fraipont schreibt S. 20: »Les Polygordiens comme l'avait déjà remarqué McIntosh, avalent des grains de sable et avec ceux-ci des organismes inférieures tels que Protozoaires, Algues etc. dont ils font leur nourriture.«

Ich bezweifle, daß die Tiere jemals Sandkörnchen oder sonstige Hartgebilde in ihren Schlund und Darm gelangen lassen. Ich habe niemals solche in irgend einem Teile des Darmes gefunden. (Beim Schneiden mit dem Mikrotom hätten sich derartige Hartgebilde bemerkbar gemacht.) Im Gegenteil schien mir der Verdauungstractus auf Schnitten fast immer leer. Ich glaube auch nicht, daß die Würmer, welche ihre Nahrung lediglich durch den Cilienschlag ihres etwas vorgestreckten Pharynx herbeistrudeln, jemals die im Verhältnis zu ihrer Größe immerhin beträchtlichen Sandkörnchen des Grundes, in dem sie leben, aufnehmen könnten. Zudem enthält der *Polygordius*-Kies von Helgoland gar keine so feinen mineralischen Bestandteile, daß die Würmer ständig einen Strom von solchen durch sich gehen lassen könnten. Ich meine, daß die Tiere einfach den organischen Detritus, den es dort wohl reichlich gibt, aufnehmen.

Im Anschluß an die Beschreibung des Darmkanals möchte ich noch einen Parasiten erwähnen, den ich vielfach im Darmepithel bei *Polygordius lacteus* schmarotzend gefunden habe. Es liegen zwischen den Epithelzellen im Mitteldarm große rundliche Cysten, die ihrem ganzen Aussehen nach als zu einer Sporozoenform gehörig angesehen werden müssen. Fraipont hat in dem Darm von *Polygordius neapolitanus* eine Gregarine gefunden, die er Monocystis foliacea nennt. Ihre Entwicklung hat er nicht beschrieben. Es ist natürlich nicht ohne weiteres anzunehmen, daß die von mir bei *Polygordius lacteus* gefundenen Cysten dieser Species angehören, denn wahrscheinlich wird sich die Nordseeform von *Polygordius* mit einer andern Gregarine inficieren, als die im Mittelmeer lebende. Aber einer Monocystidee scheinen die Cysten anzugehören; man sieht in ihrem dunklen Plasma meist schon den Kern in eine Anzahl kleiner Kerne geteilt, die im Innern einige dunkle Chromatinkörnchen enthalten, sonst aber gegen das umgebende Plasma wie helle Bläschen erscheinen. Die Cysten entsprechen etwa dem Bilde, das Wolters (1891) von Cysten der *Monocystis agilis* und *magna* gibt. Außerdem fand ich eine Cyste mit Sporozoiten. Die letzteren haben die typische Sichelform mit je einem kleinen Kern in der Mitte (Taf. XXVII, Fig. 26, 27). Beachtenswert ist, daß, während die meisten Monocystideen 6—8 Sporozoiten in einer Cyste enthalten, ich hier mit Sicherheit deren zwölf in einer Cyste nachweisen konnte.

Blutgefäße.

Nach der Beschreibung, welche A. SCHNEIDER (1868) von dem Blutgefäßsystem bei *Polygordius lacteus* gibt, besitzt diese Species kein ventrales Gefäß, sondern lediglich ein dorsales, das vorn in einen den Schlund umgebenden Ring münden, und von dem in den einzelnen Segmenten je ein nach hinten umgebogenes seitliches Blindsackpaar abgehen soll. Diese Gefäßanordnung ist einer der von FRAIPONT angeführten Hauptunterschiede zwischen *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus*. Es war nun leicht nachzuweisen, daß bei *Polygordius lacteus* sehr wohl ein ventrales Gefäß vorhanden ist, und daß auch die übrigen Teile seines Circulationssystems denen von *Polygordius neapolitanus* völlig gleichen. Die unvollständigen Angaben A. SCHNEIDERS sind einer ungenügenden Beobachtung zuzuschreiben, denn seine Abbildung Fig. 3 läßt sich direkt zu dem Bilde ergänzen, das die Gefäße in Wirklichkeit darbieten; man braucht nur das ventrale Gefäß und die unteren Hälften der seitlichen Schlingen hinzuzufügen.

Die Topographie der Blutgefäße habe ich bereits in der allgemeinen Übersicht und gelegentlich der Besprechung einzelner Organe in dieser Arbeit erläutert, so daß ich sie hier nicht nochmals wiederholen werde; außerdem ist sie auch schon von FRAIPONT richtig angegeben worden.

Ich gehe deshalb sogleich zur Histologie der Gefäße über, der ich zur Orientierung eine Übersicht der einzelnen Teile des Gefäßsystems vorausschicke:

1) Bauchgefäß,
2) Rückengefäß:
    a. im Rumpf,
    b. in der Schlundregion,
3) Seitenäste in der Peripharyngealhöhle,
4) seitliche Gefäßschlingen,
5) laterale Gefäßblindsäcke (nur während der Geschlechtsreife),
6) Darmblutsinus.

1. Bauchgefäß.

(Taf. XXVII, Fig. 32, Taf. XXVIII, Fig. 40.)

Das Bauchgefäß nimmt seinen Weg zwischen den beiden Mesenterien hindurch und liegt ventral dem Ectoderm auf, während es mit seiner dorsalen Wand den Darm für gewöhnlich nicht berührt, denn es befindet sich ja in dem Raum zwischen Darm und Gefäß noch der besprochene Mesenterialkanal der primären Leibeshöhle. Durch die Kontraktionen der Darmmuskulatur kommt allerdings manchmal eine Verschiebung der beiden Organe gegeneinander zu stande, durch welche das Gefäß stellenweise an den Darm gepreßt wird. Da die beiden Mesenterien mit einem beträchtlichen Abstand voneinander an dem Ectoderm befestigt sind, so ziehen sie annähernd parallel zu dem Darm hinauf (Taf. XXVII, Fig. 32) und bedingen dadurch, daß das Bauchgefäß einen Querschnitt von rechteckiger Gestalt erhält, der jedoch auch eine runde Form annehmen kann, wenn die Mesenterialmuskeln erschlaffen. Das Gefäß selbst besitzt eigne Wandungen, wie ich es für alle andern Teile des Circulationssystems auch nachweisen konnte; in der Literatur findet sich eine Notiz hierüber nur in dem Lehrbuch der vergleichenden Histologie der Tiere von C. K. Schneider 1902, S. 366, wo er sagt: »Ein eignes Endothel wurde nur am ventralen Gefäße mit Sicherheit wahrgenommen.« Die Zellen der Gefäßwand sind zu äußerst dünnen Membranen umgewandelt, und enthalten ganz flache Kerne, die man recht spärlich über das ganze Gefäß verteilt findet.

2. Rückengefäß.

Am Rückengefäß kann man histologisch zwei Teile unterscheiden, nämlich den einen, der im Rumpf zwischen den dorsalen Mesenterien verläuft, und den andern, der frei an einem eignen Ligament aufgehängt die Schlundhöhle durchsetzt.

a) Im Rumpf.

(Taf. XXVII, Fig. 29, 30 u. 32.)

Die dorsalen Mesenterien sind nicht wie die ventralen in einiger Entfernung voneinander am Ectoderm angeheftet, sondern liegen so dicht aneinander, daß sie in ihrem oberen Teil eine einheitliche Lamelle bilden, deren beide Blätter sich erst kurz ehe sie den Darm erreichen, trennen und auf diese Weise einen Hohlraum von dreieckigem Querschnitt zwischen sich und dem Darm freilassen.

Den dorsalen Winkel zwischen den beiden Cölothelien füllt das Rückengefäß vollkommen aus, dagegen bleibt unterhalb von diesem ein Rest des Hohlraumes in Gestalt der beiden dorsalen Mesenterialkanäle übrig.

Die Wände des Rückengefäßes im Rumpf bestehen im Gegensatz zu denen des Bauchgefäßes nicht aus flachen, sondern aus blasigen Zellen mit rundlichen Kernen. Derartige Zellen setzen auch die Scheidewand zusammen, welche vom Gefäß median zum Darm ziehend die beiden Mesenterialkanäle trennt. Bei geeigneter Differenzierung nach Färbung mit Eisenhämatoxylin erkennt man deutlich geschwärzte Ringfasern, welche das Gefäßlumen umgeben (Taf. XXVII, Fig. 29, 30, 32).

b) In der Schlundregion.

(Taf. XXVII, Fig. 33, 34.)

Sobald das Rückengefäß vorn aus dem zweiten Dissepiment rostrad herausgetreten ist, zeigt es einen veränderten Charakter. Die vorher plasmareichen Wandungen sind ersetzt durch dünne Zellen, welche denen des Bauchgefäßes gleichen. Das Gefäß hat einen runden Querschnitt und hängt an einem schmalen Plasmaband, das aus zwei Membranen besteht, die das Gefäß rechts und links umgeben und unter ihm sich wieder zusammenlegen, um abermals die Rolle eines Aufhängebandes, diesmal für den Oesophagus, zu übernehmen. Mit Eisenhämatoxylin gefärbte Präparate, namentlich Längsschnitte zeigen wieder ähnliche Ringfibrillen, wie ich sie schon im Rumpfteil des Gefäßes erwähnte (Taf. XXVII, Fig. 33). Zu diesen gesellen sich aber noch gleich schwache Längsfibrillen. Außerdem findet man noch häufig auf Flachschnitten durch das Ligament und die Gefäßwand, daß von der Dorsalseite her stärkere ebenfalls geschwärzte Fasern über das Gefäß hinwegziehen, die sich auf dessen Wand reich verästeln. Ich glaube, daß es sich um bindegewebige Elemente, vielleicht eine Art elastischer Fasern handelt (Taf. XXVII, Fig. 34).

Anmerkung: Im Anschluß an diese Fasern will ich hier gleich erwähnen, daß ich ähnliche auf den dorsalen Hälften des Mitteldarmes fand. Auch dort laufen solche Fasern vom Rücken her über die Cölothelien und verästeln sich reich auf der Darmoberfläche, sind aber bedeutend größer und stärker als die an dem dorsalen Schlundgefäß (Taf. XXVI, Fig. 23).

Das Ligament, welches in der Schlundhöhle unter dem Rückengefäß den Oesophagus trägt, scheint mir die Fortsetzung der Scheidewand zwischen den beiden Mesenterialkanälen im Rumpf zu sein. Ob seinem dorsalen Teile ein ähnlicher im Rumpf entspricht, vermag ich nicht sicher anzugeben, da die beiden Mesenterien sich dort direkt über dem Gefäß dicht zusammenlegen, so daß man nicht entscheiden kann, aus wieviel solchen dünnen Lamellen die gebildete Membran besteht. Da aber bei dem Auftreten des Darmblutsinus, wie ich nachher zeigen werde, ein medianes Ligament den Darm tragen hilft, so glaube ich, daß auch im Rumpf das Rückengefäß von einem solchen Aufhängeband wie in der Schlundhöhle gehalten wird.

Wie erwähnt trennt sich das Ligament da, wo der Pharynx nach der Ventralseite umbiegt, von dem Darm, verläuft aber, obgleich es unter dem Rückengefäß nun funktionslos ist, mit demselben weiter nach vorn und heftet sich schließlich an der Kopffalte an (Taf. XXV, Fig. 4—6).

3. Seitenäste in der Peripharyngealhöhle.

(Taf. XXV, Fig. 4—8, Taf. XXVII, Fig. 35.)

Die beiden Äste, welche vorn durch die Gabelung des Rückengefäßes gebildet werden, liegen auf ihrem ganzen Verlauf, bis sie sich wieder zum Bauchgefäß vereinigen, ganz in der Schlundhöhle. Dabei nehmen sie im rostralen Teile des ersten Segments ihren Weg etwa parallel der Körperwand, indem sie ähnlich wie das Rückengefäß an einem Ligament hängen. Sobald sich die Splanchnopleuren der ersten Cölomsomiten von den Transversalmuskeln abgehoben haben, legen sich die Gefäßseitenäste dicht auf diese Cölothelien, und sinken schließlich genau mit der Hälfte ihres Umfanges in deren Ebene ein, so daß es nun auf Querschnitten tatsächlich so scheint, als seien jene Splanchnopleuren lediglich Aufhängebänder dieser Gefäßteile, wie es ja bisher immer angenommen wurde. Bei genauerem Hinsehen erkennt man aber, daß die dorsalen Abschnitte dieser Membranen mehrschichtig sind, während die ventralen nur aus einer Zelllage, eben dem splanchnischen Cölothel bestehen. Das eigentliche Aufhängeband der Gefäßseitenäste ist nämlich auch hier noch vorhanden und hat sich nur fest mit der Peritonealmembran zu einer einheitlichen Lamelle verbunden. Ganz deutlich kann man dieses erkennen, wenn man eine Schnittserie durch die Schlundregion von vorn nach hinten verfolgt, wobei man das Gefäßligament zunächst in der geschilderten Weise noch frei neben der Splanchnopleura, dann fest mit dieser verschmolzen findet (Taf. XXV, Fig. 4—9).

Die Histologie dieser seitlichen Schlundgefäße ist die gleiche wie bei dem Rückengefäß in der Schlundregion. Ihre Wände setzen sich zusammen aus dünnen Zellen und enthalten nach Behandlung mit Eisenhämatoxylin geschwärzte Ring- und Längsfasern, welch letztere besonders im rostralen Abschnitt stark ausgebildet sind (Taf. XXVII, Fig. 35).

4. Seitliche Gefäßschlingen in den Dissepimenten.

(Taf. XXVII, Fig. 36, 37, Taf. XXIX, Fig. 56.)

Rücken- und Bauchgefäß stehen segmentweise in Verbindung durch die in den Septen verlaufenden seitlichen Gefäßschlingen. Diese nehmen ihren Weg vom dorsalen Gefäß nach der Körperwand und ziehen dann dicht innerhalb der Längsmuskelfelder durch den Bereich der Darmkammern in den der Nierenkammern, wo sie in das Bauchgefäß münden. Sie sind zwischen den beiden Cölothelien, welche je ein Septum bilden, lokalisiert, erweisen sich aber nicht als bloße Spalten zwischen diesen, sondern besitzen ein eignes Endothel, dessen Kerne man auf Schnitten neben denen der Septenwände sieht (Taf. XXVII, Fig. 36, 37). Auf tangentialen Längsschnitten durch die Gefäßschlingen findet man auch sie von Ringfibrillen umgeben, die manchmal sogar gegabelt sein können.

Bemerken möchte ich hier noch, daß ich bei Würmern mit regenerierten Enden schon in den jüngsten Dissepimenten wohl entwickelte seitliche Gefäßschlingen gefunden habe.

5. Laterale Gefäßblindsäcke.

(Taf. XXIX, Fig. 52—55.)

Fraipont hat angegeben, daß vom zehnten Segment ab, von der Mitte der eben unter 4 beschriebenen seitlichen Gefäßschlingen in den Dissepimenten je ein Gefäßblindsack nach hinten verläuft. Ich muß diese Aussage etwas einschränken, denn derartige laterale Gefäßblindsäcke sind für gewöhnlich nicht vorhanden, sondern treten erst zur Zeit der Geschlechtsreife und nur in innigem Zusammenhang mit den Gonaden auf (etwa vom 40. Segment ab). Ich werde ihre Lage gelegentlich der Besprechung der Gonaden näher angeben. Über ihre Histologie weiß ich nur zu sagen, daß auch sie eine eigne Wandung besitzen.

Blindgeschlossene Gefäße (auch Rücken- und Bauchgefäßenden sind bei *Polygordius* im Pygidium Blindsäcke) finden sich nicht selten bei Anneliden. E. Meyer beschreibt (1887, S. 623) mit einer kleinen, kolbenartigen Erweiterung blindendende Gefäße an den Nephridialkanälen von *Terebella* (*Lanice*) *conchilega*, ferner (1888, S. 573) blindschlauchartige Gefäßzweige bei Serpulaceen, und fügt der Besprechung dieser Polychäten (S. 574) die Worte bei: »Überhaupt ist es eine für unsre Würmer charakteristische Erscheinung, daß das Blut vielfach in denselben selbst größeren Gefäßen hin und zurückfließen muß.«

6. Darmblutsinus.

(Taf. XXVII, Fig. 31 u. Textfig. 18, S. 598.)

Ebenso wie die unter 5 besprochenen lateralen Gefäßblindsäcke tritt ein Darmblutsinus nur zur Zeit der Geschlechtsreife bei *Polygordius* auf, aber auch er ist lediglich auf die Segmente lokalisiert, in denen Keimzellen produziert werden, d. h. er beginnt etwa erst im 40. Segment, reicht aber bis in das Hinterende hinein. Sobald sich die Gonaden zu entwickeln anfangen, tritt das Blut des Rückengefäßes dadurch, daß sich in jedem Segment hinter dem rostral gelegenen Septum die Gefäßwand auflöst, aus dem Gefäßlumen heraus in den Raum zwischen Darmepithel und Muscularis. Der so entstandene Sinus reicht ventral etwa bis zur Mitte des Darmes. Durch die vor jedem Septum liegenden Sphincter, die wegen ihrer Stärke vom Darmepithel nicht abgehoben werden können, wird er in einzelne den Körpersegmenten entsprechende Abschnitte gegliedert. In der dorsalen Mittellinie des Sinus findet man im hinteren Teil jedes Segments, wo die Wandung des nun collabierten Rückengefäßes unverletzt geblieben ist, noch eine Scheidewand, die ihn in zwei Hälften teilt. Sie ist das Ligament, das bei noch nicht geschlechtsreifen Würmern zwischen Gefäß und Darm ausgespannt ist, neben dem rechts und links die beiden Mesenterialkanäle liegen (Taf. XXVII, Fig. 31).

Die Tatsache, daß dieses Band sich hier im Darmblutsinus erhält und während es vorher sehr plasmareich schien, jetzt ganz das Aussehen einer dünnen Membran hat, scheint mir dafür zu sprechen, daß es eine Fortsetzung des Ligaments in der Schlundregion ist und, wie ich ja schon bei dessen Beschreibung andeutete, sich wahrscheinlich zwischen den beiden Mesenterien dorsal bis zum Ectoderm fortsetzt.

Das Auftreten des Darmblutsinus wird wohl ebenso wie das der lateralen Gefäßblindsäcke durch den infolge der regen Teilungsprozesse in den Gonaden bedingten reichlicheren Sauerstoffverbrauch zu erklären sein. Ein konstanter Darmblutsinus kommt bei einer ganzen Anzahl von Anneliden vor, nach einer Aufzählung EISIGS z. B. bei Serpuliden, Terebelliden, Cirratuliden, Chätopteriden und Ammochariden.

Wie wir gesehen haben, konnte ich also bei allen Blutgefäßen des *Polygordius*, entgegen der bisherigen Meinung, daß zum mindesten die meisten von ihnen einfache Spalten zwischen den Cölothelien seien, — das Vorhandensein eines Endothels konstatieren, welches aus Zellen besteht, in denen feine Fibrillen (Ring- oder Längsfasern) verlaufen. Aus der Topographie der Gefäße in der Schlundregion, aber auch der beiden Längsstämme, geht nun hervor, daß diese Gefäßwandungen nicht vom Cölothel abstammen können. Meine Befunde bestätigen also WOLTERECKS Annahme, daß das Mesenchym am Aufbau der Gefäße beteiligt sei. Ich verweise hier wieder auf den Breslauer Vortrag (WOLTERECK, 1905, S. 180—184), in welchem WOLTERECK diese Art der Entstehung der Gefäße befürwortet und die Unhaltbarkeit der LANGschen Hämocöltheorie zum mindesten für *Polygordius* darlegt. In der modernen Literatur findet man jetzt überhaupt vielfach die Meinung ausgesprochen, daß die Wandungen der Blutgefäße nicht einfache Umwandlungen oder abgespaltete Teile des Cölothels sind, sondern daß sie einen eignen Ursprung haben, sich unabhängig von der Leibeshöhle aus Spalten und Lücken des Mesenchyms entwickelten, — eine Ansicht, welche bereits die Gebrüder HERTWIG in ihrer Cölomtheorie (1881) vertreten. Selbst ein Schüler LANGS, FERNANDEZ, ist zu dem Schluß gekommen, daß nicht die ganzen Wandungen der Gefäße cölothelialer Herkunft seien, und faßt seine Meinung über die Elemente des Circulationssystems folgendermaßen zusammen: »Das Blutgefäßsystem aller Cölomtiere besteht aus zwei heterogenen Teilen, von welchen der zweite den ersten teilweise umfaßt:

1) dem primären oder leitenden Apparat, mesenchymatischer Herkunft,

2) dem sekundären (zum großen Teil propulsatorischen) Apparat, der ein Differenzierungsprodukt der Cölomwand ist.«

In einer Arbeit »Zur Hämocöltheorie« tritt VEJDOVSKÝ (1905) ebenfalls dafür ein, daß die Blutgefäße nicht vom Cölothel stammen, sondern eigne Wandungen haben, die er allerdings vom Entoderm ableitet.

VEJDOVSKÝ, der hauptsächlich Enchyträiden untersucht hat, konstatierte in allen Blutgefäßen ähnliche sich durch Eisenhämatoxylin intensiv schwärzende Fibrillen, wie ich sie bei *Polygordius* gefunden habe. Er hält sie ohne Ausnahme für contractil und sagt auf S. 147: »Es sind also dem Bau nach alle Gefäße contractil, oder besser, alle bestehen aus Muskelzellen.« Ich habe es in meiner Beschreibung der Gefäße absichtlich vermieden, jene Ring- und Längsfasern als Muskeln anzusprechen, denn wenn es auch wahrscheinlich ist, daß sie contractil sind, so ist durch die Färbung allein noch nicht bewiesen, daß hier Muskelfibrillen vorliegen; es bleibt immer denkbar, daß jene Fasern auch bindegewebiger Natur sein können.

Wenn man hier einwirft, daß man diese Frage am lebenden Objekt durch das Pulsieren der Gefäße entscheiden könnte, so muß ich dem entgegenhalten, daß bei *Polygordius* nur die Wände des dorsalen und ventralen Gefäßes peristaltische Bewegungen ausführen, alle übrigen Teile des Circulationssystems aber nicht, obwohl auch sie mit solchen Fibrillen versehen sind. Die Kontraktionen der beiden Längsstämme können aber sehr wohl von den Dorsoventralmuskeln in den Mesenterien stammen, was zu der erwähnten Theorie von FERNANDEZ passen würde, der den cölothelialen Teil der Gefäßwand für den propulsatorischen hält.

Sodann möchte ich noch darauf hinweisen, daß eine besondere Intima in den Gefäßen von *Polygordius* nicht besteht. Ihr Vorkommen bei Anneliden ist in letzter Zeit viel angezweifelt worden. So sagt E. MEYER (1901, S. 464): »Das Vorhandensein einer besonderen Intima ist nicht mit Sicherheit festgestellt (gemeint ist bei den Anneliden im allgemeinen); mir scheint es, daß eine solche überhaupt fehlt.« Und in der eben zitierten Arbeit behauptet VEJDOVSKÝ (1905, S. 128): »Die Intima LEYDIGS in Blutgefäßen besteht nicht. Es ist keine innere Cuticula vorhanden.«

Die Gefäße enthalten eine homogene Flüssigkeit, in der ich ebensowenig wie die früheren Beobachter irgend welche zelligen oder sonstigen geformten Bestandteile suspendiert fand. Die Flüssigkeit, die man wohl am besten als »Hämolymphe« bezeichnet, nimmt die verschiedenen Farbstoffe intensiv auf, und wird besonders durch das HEIDENHAINsche Eisenhämatoxylin tief dunkelblau, beinahe schwarz gefärbt. Ich nehme an, daß sie vorwiegend zur Atmung dient, indem sie den Sauerstoff, welchen sie aus dem durch den Darm gestrudelten Atemwasser nimmt, an die einzelnen Organe des Körpers verteilt.

Nervensystem.

(Taf. XXVIII, Fig. 38—43.)

Das Nervensystem ist bei *Polygordius*, wie bekannt, ganz ursprünglich, indem das Oberschlundganglion und das ungegliederte Bauchmark noch nicht vom Ectoderm getrennt sind, sondern zeitlebens mit jenem im Zusammenhang stehen. (Ein im Ectoderm liegendes Bauchmark findet sich ja bei einer ganzen Anzahl andrer Anneliden, z. B. *Protodrilus*, *Sigalion*, Spioniden usw.) FRAIPONT hat es für *Polygordius neapolitanus* ziemlich ausführlich beschrieben, und da ich seine Angaben auch für *Polygordius lacteus* bestätigen kann, will ich nur kurz die Hauptsachen skizzieren, an den betreffenden Stellen aber eine Reihe neuer wichtiger Befunde einfügen.

1. Oberschlundganglion.

(Textfig. 16.)

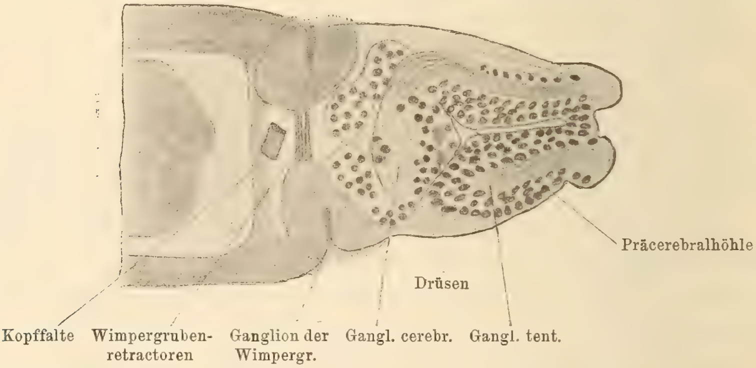
Das Oberschlundganglion liegt mit allen seinen Teilen im Prostomium. Es ist gegliedert in das große unpaare Cerebralganglion, die beiden Tentakelganglien und die beiden Wimpergrubenganglien.

Das Cerebralganglion enthält in seinem vorderen und hinteren Teile die Ganglienzellen, während seine mittlere Partie von einem Gewirr von Nervenfasern gebildet wird. Dorsal und ventral gehen die Ganglienzellen direkt in das Epithel der Hypodermis über.

Am vorderen Rande des Cerebralganglions, aber noch zwischen die dortigen Ganglienzellen eingebettet, finden sich eigenartige einzellige Drüsen, deren Plasma die voluminösen, kugeligen Secretmassen in dünner Schicht umgibt. An einer Seite liegt der wandständige Kern. Am lebenden Wurm erscheinen die Drüsen, von denen man bei der Betrachtung von der Dorsalseite vier gleichzeitig nebeneinander sieht, mit einem hellen, homogenen, durchsichtigen Secret gefüllt, während das letztere auf Schnitten nach Färbung mit Eisenhämatoxylin ein ähnliches Aussehen hat, wie die Blutflüssigkeit in den Gefäßen; es scheint auch granuliert, ist aber nicht ganz so dunkel gefärbt als das Blut. Irgend welche Ausführungsgänge der Drüsen konnte ich nicht bemerken. Ebenso vermag ich nichts über deren Funktion anzugeben (Taf. XXV, Fig. 1).

Die beiden Tentakelganglien, in die der größte Teil der Nervenfasern der Tentakeln selbst übergeht, haben eine konische Gestalt, die Spitze nach vorn gerichtet. Ihre Basis verläuft annähernd parallel der Vorderfläche des Cerebralganglions, ist aber von diesem durch die dazwischen liegende Präcerebralhöhle getrennt. Lateral sind die Tentakelganglien nach hinten in dünne Lamellen ausgezogen, welche sich den Seiten des Cerebralganglions anlegen, so daß dadurch die Präcerebralhöhle völlig abgeschlossen wird gegen die übrigen Hohlräume des Prostomiums (die vier Schizocölräume proximal von den Längsmuskeln). Ein kleiner Teil der Tentakelnervenfasern geht zugleich mit andern Fasern aus den Zellen der Tentakelganglien in das Cerebralganglion über, so eine Verbindung zwischen beiden Gehirnabschnitten herstellend.

Die Wimpergrubenganglien liegen dem basalen Ende der Wimpergrubenzellen dicht an und bilden zwei direkte seitliche Fortsätze des Cerebralganglions. In sie führt je ein Bündel Nervenfasern aus dem letzteren, so daß auch sie in unmittelbarem Zusammenhang mit dem Hauptganglion stehen.



Textfig. 16.

Schematischer Frontalschnitt durch den Kopf eines älteren Wurms.

Fraipont hält es für möglich, daß die Ganglienzellen im hinteren Teile des Cerebralganglions ein besonderes Centrum, vielleicht für das von ihm behauptete Sinnesorgan innerhalb der Oberlippe sein könnten. Er sagt S. 30: »Je ne sais s'il faut rapporter celle-ci (la bande de cellules ganglionaires, gemeint ist jene fragliche Zellmasse) au ganglion moyen ou bien la considérer comme un ganglion spécial qui serait peut-être en rapport avec l'organe de sens existant au milieu de la lèvre antérieure du ver.« Ich habe nicht bemerkt, daß jene Ganglienzellen irgendwie durch eine Membran getrennt sind von dem Hauptganglion, wie Fraipont auf Taf. VI, Fig. 9 gezeichnet hat. Die von diesen Zellen ausgehenden Nervenfasern dringen sogleich in die Fasermasse des Cerebralganglions ein, so daß kein

Unterschied im Verhalten dieser Zellen gegenüber den im vorderen Teil des Hauptganglions liegenden zu bemerken ist. Ich glaube daher nicht, daß hier zwischen den beiden Wimpergrubenganglien ein weiteres gesondertes unpaares Ganglion vorhanden ist. Das scheint mir schon deshalb richtig zu sein, weil ja in der Oberlippe gar kein Sinnesorgan existiert. Wie ich schon zeigte, hat Fraipont wahrscheinlich das oft an der Vorderseite des Pharynx liegende gelbe Drüsengebilde für ein Sinnesorgan gehalten (s. S. 533).

2. Schlundcommissuren.

Dicht unterhalb der Stelle, wo die eben erwähnten Faserstränge der Wimpergrubenganglien in das Cerebralganglion eintreten, verlassen es zwei andre, dickere Faserbündel, die Schlundcommissuren. Sie laufen innerhalb der Hypodermis schräg abwärts nach hinten, bis sie sich dicht hinter dem Kehlblindsack ventral berühren und in das Bauchmark übergehen. Die beiden Faserbündel, in deren Innerem man niemals Kerne findet, sind von einer dünnen Membran umgeben, in der hier und da ein länglicher Kern zu sehen ist.

3. Bauchmark.

(Taf. XXVIII, Fig. 38—42.)

Das Bauchmark bildet eine ins Wurminnere vorspringende Verdickung des ventralen Ectoderms. Auf Querschnitten sieht man den größten Teil dieser Verdickung von Fasermassen eingenommen, die hauptsächlich in der Längsrichtung des Körpers verstreichen. Ventral von ihnen liegen vier Gruppen von Stützzellen nebeneinander, von welchen die beiden äußeren ihre Fasern rechts und links um jene herum nach der Dorsalseite des Bauchmarks senden, während die Fortsätze der beiden mittleren Gruppen dasselbe in dorsoventraler Richtung durchbrechen, so daß das Bauchmark scheinbar in drei Stränge zerlegt wird (Taf. XXVIII, Fig. 42).

An seinem vorderen Ende beginnt es als Fortsetzung der beiden Schlundcommissuren, die hinter dem Kehlblindsack zusammentreffen und miteinander zu dem einheitlichen Bauchstrang verschmelzen. Zugleich liegt dort eine Anhäufung von Ganglienzellen, das Unterschlundganglion; dann aber verläuft das Bauchmark durch den ganzen Körper hindurch ohne besondere Ganglienanschwellungen, denn die Ganglienzellen finden sich in den einzelnen Körpersegmenten auf der Ventralseite jedes der drei Faserbündel gleichmäßig verteilt vor. Dieses Fehlen von wirklichen Ganglienknoten im Bauchmark ist auch bei höher entwickelten Polychäten nicht selten; Eisig zählt in seiner Capitellidenmonographie S. 466 eine ganze Reihe von Würmern auf, bei denen dieses ursprüngliche Verhalten gewahrt ist.

Hinter dem letzten Dissepiment, im Pygidium gabelt sich der Bauchstrang wieder in zwei Äste, die dicht hinter dem Klebdrüsenkranz ziemlich steil schräg nach oben aufsteigend einen präanalen Nervenring bilden (Taf. XXVI, Fig. 10—12).

Betrachtet man einen mit Eisenhämatoxylin gefärbten Querschnitt des Bauchmarks (Taf. XXVIII, Fig. 42), so erkennt man deutlich an der verschiedenen Größe und vor allem an der verschiedenen Tinktion drei Arten von Zellkernen.

Dicht unter der Cuticula liegen chromatinarme Kerne, die denen der Hypodermis andrer Körperstellen gleichen, und auch wirklich zu Hypodermisdeckzellen gehören, die hier nur etwas niedriger als sonst sind und wegen der Ansammlung von vielen Zellen an dieser Stelle nicht so regelmäßig angeordnet erscheinen wie gewöhnlich.

Etwas größere und vor allem dunklere Kerne gehören den erwähnten Stützzellen an. Diese liegen direkt über den Hypodermiszellen, teilweise sogar etwas zwischen sie eingekeilt. Sie bilden vier Gruppen, von denen zwei an den beiden Seitenrändern des Bauchmarks, die andern in kurzer Entfernung rechts und links von der senkrechten Medianebene angeordnet sind. In den distalen Enden dieser Zellen befinden sich die Kerne, während ihre proximalen zu jenen Stützfasern (Gliafasern) ausgezogen sind, deren Verlauf ich bereits andeutete und hier noch etwas näher erläutern will. Die Fasern der beiden äußeren Zellgruppen ziehen lateral um die Faserstränge des Bauchmarks herum nach dessen Dorsalseite, wobei sie ihren Weg dicht unter der Basalmembran des Ectoderms, welche auch den Bauchstrang bedeckt, nehmen. Die Ausläufer der beiden andern Gruppen durchsetzen die Fasern des Bauchmarks selbst, indem sie sich innerhalb desselben immer zu je einem Bündel vereinigen. Unter der Stützlamelle weichen dann die einzelnen Fasern wieder auseinander. Vereinzelt findet man auch Kerne, die denen der Stützzellen gleichen, zwischen den eben sich zerstreuenden Fasern. Nicht selten kann man auch beobachten, wie Ausläufer der Hypodermiszellen sich zwischen die Stützfasern mischen. Auf einem Frontalschnitt erkennt man, daß die Stützfaserbündel im Innern des Bauchmarks immer paarweise symmetrisch zur Mittellinie gelegen sind und in kurzen Abständen aufeinander folgen (Taf. XXVIII, Fig. 40). Ein Sagittalschnitt durch eine Zelle solcher Stützfasern zeigt das ebenfalls. Öfters biegen auch einzelne der Stützfasern der mittleren Bündel mitten in der Fasermasse des Bauchmarks rechtwinklig um und teilen dadurch eine Partie desselben in eine dorsale und eine ventrale Hälfte. Der mittelste der drei durch das Eindringen der Stützfasern erzeugten Längsstränge des Bauchmarks ist der schmalste und kleinste (Taf. XXVIII, Fig. 38, 39 und 42).

Ventral von jedem solchen Längsstrang liegen auf den meisten Querschnitten ein bis zwei Ganglienzellen. Diese haben einen rundlichen hellen Kern mit kleinen nicht sehr zahlreichen Chromatinkörnern und sind multipolar, doch tritt der Zellkörper nach der Färbung mit Eisenhämatoxylin nur bei günstiger Differenzierung zutage.

Die Nervenfasern, die von den Ganglienzellen ausgehen, mischen sich sogleich in das Fasergewirr des Bauchmarks. Dieses enthält, wie gesagt, hauptsächlich längsverlaufende Nervenfasern. Aber jedesmal zwischen zwei aufeinander folgenden Paaren von Stützfaserbündeln sind Querfasern vorhanden, welche die drei Längsstränge in Verbindung setzen.

Auf Querschnitten durch junge Würmer beobachtet man im Innern der Längsfaserstränge, besonders in deren mittelstem Teil größere und kleinere Hohlräume, von denen ich feststellen konnte, daß sie ein einheitliches Kanalsystem bilden. Es ist ein Kanal in der Mitte vorhanden, der vielfach feinere Äste abgibt. So finden sich oft in der Mitte des unteren Viertels der beiden seitlichen Längsfaserstränge die Querschnitte je eines solchen ziemlich engen Nebenkanals. Ich verfolgte dieses Kanalsystem durch die Schlundcommissuren, in deren Querschnitten das helle Lumen des hier immer einfachen Kanals deutlich sichtbar ist, bis in das Cerebralganglion, wo er dann zwischen den Ganglienzellen verschwand (Taf. XXVIII, Fig. 42, 43). Fraipont hat ebenfalls hin und wieder diese Kanäle, wenigstens im Bauchstrang gesehen, die schon von Hatschek als »Centralkanal des Bauchmarks« beschrieben wurden. Wenn die Tiere älter werden, verschwinden diese Kanäle allmählich und sind dann schließlich überhaupt nicht mehr nachzuweisen.

Ich rede hier immer von Kanälen, ohne jedoch irgendwie über die nähere Beschaffenheit oder die Funktion dieser Gebilde Auskunft geben zu können. Man sieht auch mit den stärksten Vergrößerungen immer nur eine helle runde Fläche (Lumen), die keinen Farbstoff, welchen man auch anwendet, annimmt, sondern fast immer homogen glasklar erscheint. Nur auf ganz wenigen Schnitten fand ich eine gerade eben sichtbare granulierte Masse in dem Lumen, woraus ich das Recht ableite, überhaupt von Inhalt reden zu dürfen. Das Lumen ist begrenzt von einer äußerst dünnen Membran. Außerhalb dieser finden sich oft durch Eisenhämatoxylin geschwärzte Körnchen, und zwar etwas zahlreicher dicht an der Membran selbst, etwas spärlicher in der nächsten Umgebung des Lumens. (Vielleicht deutet dieses darauf hin, daß wir es hier mit einem Excretionsorgan zu tun haben, das sich nur während des Wachstums des Nervensystems in Tätigkeit befindet und dann resorbiert wird.) — Man könnte vielleicht auch meinen, hier ein den Neurochorden andrer Anneliden analoges Gebilde vor sich zu haben, doch glaube ich das rundweg bestreiten zu können, denn deren histologisches Verhalten ist gerade umgekehrt wie das der vorliegenden Kanäle. Neurochorde haben eine dicke Umhüllung, welche sie dazu befähigt, eine Stütze zu bieten, und im Innern eine gallertige Masse. Dagegen ist die äußere Umgrenzung der Kanäle bei *Polygordius* so zart, daß von einer Stützfunktion nicht die Rede sein kann.

Endlich habe ich außer den genannten Hypodermis-, Ganglien- und Stützzellen in der Umgebung des Bauchmarks noch eine vierte Art von Zellen gefunden, die jedoch nur in geringer Anzahl vorhanden sind. Sie nehmen die gewöhnlichen Farbstoffe fast gar nicht an, so daß sie mir zuerst immer entgangen waren. Dagegen treten sie besonders deutlich und dunkel gefärbt hervor nach einer Tinktion mit Thionin. Es handelt sich um riesige Zellen, von welchen immer vier in der Nähe jedes Dissepiments nebeneinander liegen. Die rundlichen Zellen enthalten einen großen bläschenförmigen Kern mit einem deutlichen Nucleolus und ein grobkörniges Protoplasma. Ich konnte keinerlei Fortsätze an ihnen wahrnehmen. Sie sind immer mitten in eine Gruppe der Stützzellen gelagert, so daß die Stützfasern über sie auf dem Mantel eines Kegels hingleiten und sich erst etwas dorsal von ihnen zu einem Bündel vereinigen. Hierdurch erscheint es oft, als wenn die Zellen einen riesigen Fortsatz ins Innere der Faserstränge des Bauchmarks aussendeten. Ich habe aber sicher feststellen können, daß es sich dabei immer um jene Stützfasern handelt, welche nur die großen Zellen allseitig umgeben. Bei der Färbung mit Thionin zeigen sich übrigens die Kerne der Hypodermiszellen am dunkelsten, die der Stütz- und Ganglienzellen dagegen heller (Taf. XXVIII, Fig. 38, 39).

Die großen Zellen lassen sich wohl ohne weiteres analogisieren mit den Gebilden, die man bei andern Würmern die »Leydigschen

Riesenganglienzellen« genannt hat. Auch bei Nematoden sind sie vorhanden. RAUTHER beschreibt sie bei *Gordius*, MONTGOMERY als chromophobic cells bei *Paragordius*. Ausführlich hat sie EISIG in seiner Capitelliden-Monographie behandelt. Ebenso haben in neuerer Zeit einige andre Forscher ihnen ihre Aufmerksamkeit gewidmet, aber es ist ihnen bis jetzt ebensowenig wie mir gelungen, über die Beziehungen zu dem Bauchmark und die Funktion dieser merkwürdig großen Zellen eine bestimmte Anschauung zu gewinnen.

4. Peripheres Nervensystem.

Von dem Bauchstrang sieht man auf Querschnitten seitlich einzelne Nervenfasern ausgehen, die sich ein Stück weit in der Körperwand distal von der Stützlamelle der Hypodermis verfolgen lassen (Taf. XXVIII, Fig. 38). Sie sind meist an den Stellen des Bauchmarks vorhanden, wo Quercommissuren dessen Faserstränge verbinden, also zwischen den Stützfaserbündelpaaren. Trotz Anwendung verschiedener spezifischer Nervenfärbungen, von denen mir die Methode BIELSCHOWSKYS brauchbare Präparate ergab, konnte ich diese peripheren Nerven nicht weiter verfolgen. Wahrscheinlich innervieren die Fibrillen dieser Faserbündel die Hautmuskulatur, indem sie sich zwischen die einzelnen Muskeln verteilen. FRAIPONT behauptet, daß der Hautmuskelschlauch vor allem durch Nervenzellen, die in der Haut liegen, innerviert würde, und glaubt durch Zupf- und Macerationspräparate eine Nervenverbindung zwischen beiden nachgewiesen zu haben. Ich will es vermeiden, zu dieser Frage Stellung zu nehmen; nur möchte ich betonen, daß einerseits solche »dilacerations«, wie sie FRAIPONT vorgenommen hat, wohl nicht ganz beweiskräftige Resultate liefern, — daß ich dagegen anderseits ebensowenig wie FRAIPONT, auch nicht mit Hilfe moderner Färbungsmethoden, auf Schnitten solche direkte Innervation der Muskeln von der Haut nachweisen konnte. Man sieht niemals irgend welche Fasern von der Hypodermis durch die Stützlamelle in das Mesoderm eindringen.

Von dem Bauchstrang direkt in die ventralen Mesenterien verlaufende Nervenfasern, wie FRAIPONT sie gesehen zu haben meint, fand ich auch niemals vor. Ob solche überhaupt vorhanden sind, vermag ich nicht anzugeben. Jedenfalls scheint mir sicher zu sein, daß die Fasern, welche in seiner Fig. 6, Taf. VI aus dem Bauchmark in die Mesenterien hineinreichen, keine Nervenfasern sind, denn die

Stelle, an der sie das Mark durchziehen, ist genau der Ort, wo sich die Stützfaserbündel befinden. Ich meine vielmehr, daß die Fasern auf jener Abbildung innerhalb und außerhalb des Ectoderms überhaupt nicht Teile einer und derselben Faser sind, sondern nur zufällig mit ihren Enden aneinanderstoßen, so daß sie einheitlich zu sein scheinen. Jene Fasern in den Mesenterien halte ich für Dorsoventralmuskeln, welche sich ja, wie ich selbst erst entdeckt habe, dort regelmäßig vorfinden.

5. Schlundnervensystem.

(Taf. XXV, Fig. 2—9.)

Am Vorderdarm von *Polygordius* finden sich zwei Nervenstränge, die ihn seitlich bis durch das erste große Dissepiment begleiten. Wie ich bereits in dem Abschnitt über den Darmkanal beschrieb, ist das Epithel des Oesophagus außen von einem Faserbelag bedeckt, dessen Elemente Stützfasern, Muskeln, vielleicht auch Nervenfibrillen sind. Innerhalb dieses Belags sieht man nun auf Querschnitten etwa durch die Mitte des Oesophagus rechts und links je ein Bündel von Fasern durch eine dünne Membran, ähnlich der, welche die Schlundcommissuren umgibt, von den übrigen Fasern abgegrenzt. Diese im Querschnitt mehr oder weniger kreisrunden Faserzüge sind nervöser Natur, wie ich durch die Bielschowskysche Nervenversilberung mit Sicherheit feststellen konnte.

In der Mitte des Oesophagus haben die beiden Nerven den größten Querschnitt, während ihr Durchmesser in ihrem Verlauf nach vorn und hinten allmählich immer mehr abnimmt. Die Nervenfasern beginnen vorn etwa an der Stelle, wo der Vorderdarm nach der ventralen Seite umbiegt, und sind dort noch diffus zwischen die übrigen Fasern des Schlundbelags verteilt. Bald jedoch sammeln sie sich zu den beiden abgetrennten Strängen und verlaufen nun, immer im Niveau des Faserbelags, schräg nach hinten abwärts, so daß sie kurz vor dem ersten Dissepiment die Ventralseite des Oesophagus erreicht haben. Dort gabeln sie sich. Der eine Ast jedes Stranges läuft unter dem Darmepithel dem entsprechenden des andern entgegen und vereinigt sich mit ihm, so daß beide Nervenbündel hier miteinander in Verbindung treten.

Je ein zweiter Ast jedoch behält die ursprüngliche Richtung bei, durchbricht mit dem Darm das Dissepiment und läßt sich noch im folgenden und manchmal auch im übernächsten Segment nachweisen. Dann aber verlieren sich diese in der Richtung nach dem

Schwanz des Wurmes immer dünner werdenden, nur noch wenige Fasern enthaltenden Bündel vollkommen.

Vielleicht ist auch noch je ein dritter Ast an der Gabelungsstelle vorhanden, welcher die Schlundnerven mit dem Unterschlundganglion in Verbindung setzt. Doch ist es mir leider nicht gelungen, hierüber Gewißheit zu erlangen. Jedenfalls kann ich mit ziemlicher Sicherheit behaupten, daß, wenn eine Verbindung wirklich vorhanden ist, es nur sehr wenige Fasern sein können, welche nach dem Bauchmark führen.

Dagegen ist ein Zusammenhang dieser sympathischen Nerven mit andern Teilen des ectodermalen Nervensystems, etwa mit dem Oberschlundganglion, nicht vorhanden. Wie erwähnt, zerstreuen sich die Fasern vorn zwischen den Elementen des Schlundbelags. Wenn hier eine Kommunikation mit dem Cerebralganglion existieren sollte, müßten die Fasern die Schlundhöhle überbrücken, und das ist nicht der Fall.

Natürlich ist anzunehmen, daß diese Nervenfasern von nervösen Zellen ausgehen müssen, und solche scheinen sich ja, wie ich früher zeigte, tatsächlich im Schlundbelag vorzufinden (s. S. 565).

Es handelt sich hier also wohl um ein sympathisches, vom Hauptcentrum getrenntes Nervensystem, das wahrscheinlich zur Innervation der Schlundretractoren, aber auch der Darmmuscularis, dient und vielleicht seine Reize direkt vom Epithel des Vorderdarms empfängt.

Wie WOLTERECK in seinem Breslauer Vortrag (1905, S. 172) auseinandersetzt, entstehen die beiden Nervenstränge (und auch der übrige Schlundfaserbelag) aus der inneren Schicht des mesenchymatischen Belags des Larvenstomodäums.

GOODRICH beschreibt in einem Aufsatz über *Saccocirrus* (1901) ein Schlundnervensystem, das ebenfalls in zwei seitlichen Strängen den Oesophagus begleitet. Die Querschnitte durch den Schlund, welche GOODRICH gezeichnet hat, und auch solche im Original, die ich selbst von *Saccocirrus* herstellte, entsprechen völlig meinen Schnitten durch *Polygordius*, was das Aussehen und die Lage der Faserbündel anbetrifft. Dagegen ist das Verhalten bei *Saccocirrus* insofern ein andres, als hier jeder der beiden Nerven auf der Ventralseite der Oberlippe weiter nach vorn verläuft und in das Cerebralganglion eindringt. Ich betone nochmals ausdrücklich, daß eine solche Verbindung mit dem Oberschlundganglion bei *Polygordius* nicht vorhanden ist.

Bei *Lopadorhynchus* findet sich etwas Ähnliches, doch ist auch da in der Literatur eine Unsicherheit über den Zusammenhang der Schlundnerven mit dem übrigen Nervensystem zu konstatieren. E. Meyer, der die Entwicklung dieses von Kleinenberg (1886) ausführlich behandelten Phyllodociden gelegentlich seiner Studien über den Körperbau der Anneliden nachgeprüft hat, sagt (1901, S. 413): »Die Innervierung des Schlundes hat Kleinenberg in folgender Weise dargestellt. An beiden Seitenflächen des Pharynx ziehen zwei Längsnerven hin, die eine recht ansehnliche Anzahl in das Gewebe der Rüsselwandung eingestreuter Ganglienzellen begleitet. Die beiden Stämme sollen vermittels zweier Wurzelstränge, welche die Ringmuskelschicht des Schlundes durchsetzen, mit dem unteren Schlundganglion in Verbindung stehen.« Dann fährt er etwas weiter unten fort: »Eine derartige Verbindung der Schlundnerven mit dem ersten Paare der Bauchmarkganglien habe ich nicht zu konstatieren vermocht.« — »Die beiden seitlichen Längsnervenstämme des Schlundes sind in der Tat vorhanden und geben eine Reihe von Nebenästen ab. Nach vorn hin werden sie allmählich stärker und gehen schließlich auf die Wand der Mundhöhle über. An dieser Stelle sind die Schlundnerven von kleinen Nervenzellen umgeben, die ein Paar Pharyngealganglien bilden (Taf. XVII, Fig. 122, 123); sich noch etwas mehr nach vorn hin fortsetzend, sind sie an der vorderen Mundhöhlenwand durch eine Quercommissur untereinander verbunden. Weiter habe ich an meinen Präparaten den Verlauf der Nerven nicht verfolgen können, doch glaube ich, daß sie hier irgendwo aus den Hirnconnectiven austreten müssen, wie das bei sehr vielen Anneliden der Fall ist.«

Es scheint demnach, als sei jenes Schlundnervensystem phylogenetisch zuerst wirklich getrennt von dem übrigen ectodermalen Nervensystem entstanden, wie es bei *Polygordius*, der doch sicher eine archaische Form der Anneliden repräsentiert, noch heute der Fall ist, und erst später bei höher entwickelten Polychäten sekundär mit dem Gehirn oder dem Bauchmark in Verbindung getreten.

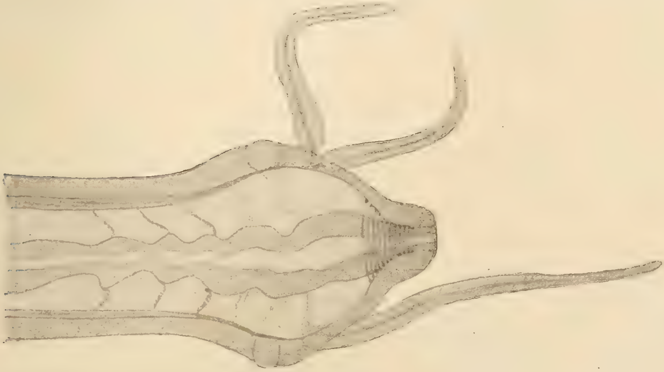
Vielleicht hat E. Meyer etwas Derartiges im Sinne, wenn er am Schluß des eben zitierten Abschnittes über *Lopadorhynchus* S. 414 sagt: »Nach Kleinenberg soll das Schlundnervensystem ‚ein abgelöstes Stück‘ vom Bauchstrange vorstellen. Das halte ich für sehr unwahrscheinlich, da ich die Bildung von Nervenzellen in den Wandungen der Schlundanlage selbst beobachtet habe, wo, wie wir sehen werden, zugleich auch primäre Sinnesorgane vorhanden sind.«

6. Sinnesorgane.

Die aus dem Prostomium hervorragenden Tentakeln dienen zum Tasten. Sie sind einfache Verlängerungen der Vorderseite des Wurmes und enthalten in ihrem Inneren lediglich Nervenfasern, welche an der Tentakelbasis in das dort befindliche Tentakelganglion übergehen. Contractile Elemente oder Hohlräume sind nicht in den Tentakeln vorhanden. Diese sind infolgedessen starr und unbeweglich, wovon man sich leicht bei der Beobachtung lebender Würmer überzeugen kann. Man sieht da vielmehr, daß die Polygordien mit ihren Tentakeln in der Weise tasten, daß sie das ganze Vorderende hin und her bewegen.

Um mechanische Reize aufnehmen zu können, sind die Tentakeln mit zahlreichen feinen Sinneshärchen versehen, die nach allen Seiten aus der Cuticula hervorragen. Solche Tasthärchen finden sich aber auch sonst, nur nicht so dicht nebeneinander, über den ganzen Rumpf verteilt. Am lebenden Wurm kann man sie als dünne, eben noch sichtbare lichtbrechende Linien erkennen. Auf Schnitten findet man sie nur selten, und ich habe keinen Zusammenhang zwischen ihnen und irgend welchen Hypodermiszellen feststellen können. Es scheinen äußerst vergängliche Gebilde zu sein, die schon bei der Konservierung fast immer zerstört werden.

Anmerkung. Bei *Polygordius appendiculatus* sind außer den beiden Tentakeln am Kopflappen auch am Pygidium noch zwei Tastorgane vorhanden, die



Textfig. 17.

Schematischer Schnitt durch das Hinterende eines *Polygordius appendiculatus*, der anormalerweise drei Präanalcirren hat.

beiden Präanalcirren. Sie sitzen mit ihrem basalen Ende dicht hinter dem Klebdrüsenkranz, und werden wahrscheinlich von dem Bauchmark innerviert, das ja gerade an jener Stelle in einen Nervenring ausläuft. Ich fand einen *Polygordius appendiculatus*, bei dem auf der einen Seite zwei solche Cirren nebeneinander entspringen, so daß das Tier im ganzen also deren drei besitzt. Vielleicht deutet dieses Vorkommnis darauf hin, daß einst in dieser Körperregion eine größere Anzahl solcher Tastorgane vorhanden gewesen sein mögen.

Auch auf den Präanalcirren sind die Sinneshärchen dicht gehäuft, ebenso wie auf den Tentakeln, obwohl FRAIPONT meint, letztere seien bei *Polygordius appendiculatus* frei von Haaren.

Ebenfalls als Tastorgane sind wahrscheinlich die in der Haut verteilten Sinneskölbchen anzusehen, wie ich bereits bei der Beschreibung des Integuments erwähnte (Taf. XXVI, Fig. 18). Sie durchbrechen die Cuticula als keulenförmige Gebilde, welche sich mit Eisenhämatoxylin lebhaft färben. Die Spitze ihres verdickten Endes ragt ein wenig über die äußere Cuticula hervor, während man den dünnen proximalen Teil bis in die Hypodermis verfolgen kann. Im Innern der Kölbchen sieht man bei entsprechender Differenzierung und Vergrößerung je eine feine, dunkler als ihre Umgebung erscheinende Faser etwa von der Mitte des Keulenköpfchens bis in den schlanken Teil verstreichen. Das proximale Ende jedes Kölbchens geht in eine im Hautepithel liegende Zelle über, deren Kern bedeutend größer ist, als die der übrigen Hypodermiszellen und ein feines Plasmagerüst aufweist, in dessen Ecken sich stark chromatische Körnchen befinden. Eine Nervenverbindung von diesen Sinnesapparaten nach irgend einem Organ oder einem Nervenstrang des Wurmes konnte ich nicht beobachten. Wegen der ganzen Beschaffenheit dieser Sinneskölbchen aber kann man wohl als sicher annehmen, daß sie dazu bestimmt sind, Reize, welche aus der Außenwelt stammen, dem Wurm zu übermitteln.

Die Sinneskölbchen sind über den ganzen Körper ziemlich gleichmäßig verteilt (Textfig. 11, S. 551); es scheint nicht, daß sie auf den Tentakeln dichter angeordnet sind als auf den übrigen Stellen der Haut.

Lateral an der Basis des Prostomiums liegen zwei Wimpergruben, welche ja bei den meisten Anneliden vorkommen und, wie man allgemein annimmt, als Geruchsorgane zur Perception chemischer Reize gebraucht werden. Die Zellen der Wimpergruben sind verlängerte, hohe Hypodermiszellen, die an ihrem distalen Ende lange kräftige Cilien tragen, die im Leben äußerst rege flimmern. An ihrem Rande geht das Epithel der Wimpergruben allmählich in die Hypodermis über. Der mittlere Teil dieses Sinnesepithels ist etwas eingesenkt, wodurch eine Grube entsteht, deren längste Ausdehnung bei wagerechter Lage des Wurmes schräg von oben nach unten gerichtet ist. Durch ihre Retractoren können die Wimpergruben noch weiter ins Kopfinnere eingezogen werden, so daß sich die Seitenwände einer jeden fast aneinander legen. Hierdurch wird erreicht, daß die Wimpern vor schädlichen Einwirkungen geschützt werden können. Die basalen Enden der Epithelzellen stehen durch Nervenfasern mit den dicht bei den Wimpergruben liegenden zu diesen gehörigen Ganglien in Verbindung.

Sehorgane, Augen sind bei *Polygordius lacteus* ebensowenig wie bei *Polygordius neapolitanus* und *Polygordius appendiculatus* vorhanden. Die Augenflecke der Trochophora-Scheitelplatte verschwinden schon bald nach der Metamorphose.

Excretionsorgane.

Die allgemeine Lage und Beschaffenheit der Nephridien gibt Fraipont nach Beobachtungen am lebenden Objekt richtig an; dagegen ist es ihm nicht gelungen, diese Organe auf Schnitten deutlich nachzuweisen, so daß er auf eine genauere histologische Beschreibung verzichtet. Er schreibt über den Excretionsapparat (appareil excréteur S. 27): »Il existe une paire d'organes ségmentaires dans chaque anneau du corps, sauf dans les segments céphalique et anal.«

Da ich nun gezeigt habe, daß sich jenes »Kopfsegment« der früheren Autoren nicht mehr halten läßt, weil dort die Verhältnisse im Innern des Körpers komplizierter sind, als man bisher annahm, so werde ich nachher den Excretionsorganen in diesem Körperteil eine besondere Schilderung widmen müssen. Im Pygidium fehlen die Nephridien ganz und in den jüngsten Segmenten innerhalb und dicht vor der Wachstumszone sind sie erst im Entstehen begriffen.

a) Im Rumpf.

An jedem Nephridium des Rumpfes lassen sich morphologisch drei Teile unterscheiden:

1) die innere Mündung, die ich Trichter nenne,
2) der Kanal und
3) die Endblase mit der Mündung nach außen.

Den Hauptbestandteil des Organs bildet der Kanal. Wenn Fraipont angibt: »Ce tube chemine lateralement dans l'épaisseur de la portion somatique du peritoine — —«, so muß ich da eine Berichtigung hinzufügen. Der Nephridialkanal verläuft nicht in der Schicht der Somatopleura selbst, wo diese die ventralen Längsmuskeln bedeckt, wenn das auch nach dem Aussehen beim lebenden

Wurm so scheinen mag, sondern er liegt in dem Winkel, den die Transversalmuskeln mit der ventralen seitlichen Körperwand bilden, frei in der Lateralkammer (vgl. Textfig. 1). Das Peritoneum wölbt sich von der distalen Kante der Nierenkammer in deren Lumen vor und umgibt den Nephridialkanal, so daß dieser an einem doppelten Ligament aufgehängt erscheint (Taf. XXVIII, Fig. 51, Taf. XXIX, Fig. 54, 55 u. 56).

Der Kanal nimmt seinen Weg vom Dissepiment nach rückwärts in gerader Linie durch die ersten zwei Drittel des folgenden Segments, darauf biegt er rechtwinklig um und erreicht parallel unter den Transversalmuskeln hinziehend die Hypodermis, wo dann der dritte Abschnitt des Nephridiums beginnt.

Die Wände des Kanals bestehen aus einer ganzen Anzahl von Zellen und lassen sich auf mit Eisenhämatoxylin behandelten Schnitten leicht an der schwach hellgrünen Färbung und den eingelagerten dunklen Excretkörnern erkennen. Diese Zellen sind durchbohrt und so aneinander gereiht, daß sie eine Röhre von überall gleicher innerer Weite ergeben. Das intracelluläre Lumen des Kanals ist mit energisch schlagenden Cilien ausgekleidet, welche den Inhalt des Kanals nach außen befördern.

Die innere Mündung des Nephridiums ist trichterförmig erweitert. Man kann sich am besten ein Bild von diesem Trichter machen, wenn man die Vorderseite eines Dissepiments in Höhe der Seitenlinien vom Darm her nach der Körperwand zu verfolgt. Etwa beim letzten Viertel trifft man auf der die Septenmuskeln bedeckenden Peritonealmembran eine kleine Anschwellung, die mit kräftigen Wimpern versehen ist. Bald darauf senkt sich das Cölothel in die Septenfläche ein, durchbricht das Dissepiment und trifft auf die vorderste Zelle des vorher beschriebenen Kanals. Diesen bewimperten Teil des Trichters nenne ich dessen Unterlippe (Taf. XXIX, Fig. 56).

Der distal von dieser gelegene Teil des Dissepiments, die Oberlippe des Trichters, ragt ein wenig über den Eingang des Kanals hervor und trägt keine Cilien. Von vorn gesehen erscheint die ganze Trichteröffnung, deren Ränder einige Kerne enthalten, als eine Durchbrechung des Septums mit ovalem Querschnitt, dessen vertikale Ausdehnung die größte ist.

Der dritte Teil des Nephridiums besteht in der Hauptsache aus der kugeligen Endblase, deren Durchmesser etwa der Höhe der Hypodermiszellen entspricht. Diese Blase wird von einer Anzahl Zellen mit meist auf der proximalen Seite der Hypodermis liegenden

Kernen gebildet und enthält keine Cilienauskleidung. Durch einen kleinen Porus, der die Cuticula durchbricht, mündet sie nach außen (Taf. XXVIII, Fig. 44).

b) Im ersten und zweiten Segment (Schlunddoppelsegment).

Die Kanäle des vordersten Nephridienpaares verlaufen regulär innerhalb der Lateralkammern des zweiten Cölomsomiten, also hinter dem ersten Dissepiment, und münden dort nach außen (Taf. XXV, Fig. 1). Nicht aber bilden sie, wie anzunehmen wäre, in den kleinen Septen je einen Trichter, sondern sie nehmen ihren Weg durch die Septen hindurch ohne Mündung, und reichen noch ein ganzes Stück nach vorn zu in das erste Segment hinein, wo ihr Durchmesser immer mehr abnimmt (Taf. XXV, Fig. 2).

Da das Lumen der ersten Cölomdivertikel vorn enger wird, ist es recht schwer, das wirkliche Ende dieser Kanäle nachzuweisen, — im Leben, weil sich in jener Gegend des Rumpfes dichte Pigmentmassen befinden, welche es unmöglich machen, die sonst durch die Wimperbewegung in ihrem Innern deutlich erkennbaren Kanäle weiter zu verfolgen, — auf Schnitten, weil sich hier alle Gewebe (Cölothelien, Transversalmuskeln) dicht aufeinander legen, so daß man die etwaigen Kanalwandzellen nicht von ihnen unterscheiden kann, da hier eben nicht nur diese, sondern auch ihre ganze Umgebung Pigmentstoffe enthalten.

Soweit ich feststellen konnte, sind die Kanäle blind geschlossen; jedenfalls ist sicher, daß eine trichterförmige Öffnung nicht existiert. Es leuchtet ja auch ein, daß bei der rudimentären Ausbildung der vorderen Cölomabschnitte diese nicht in dem Maße wie die großen Rumpfsegmente, an welchen noch dazu die Geschlechtsprodukte entstehen, Excretstoffe produzieren und daher auch keines so komplizierten Nierenapparates bedürfen.

Der wie die übrigen mit Cilien ausgekleidete Kanal dieser ersten Nephridien ist bei älteren Tieren völlig gestreckt, erscheint dagegen bei jungen Würmern in der Vertikalebene **S**-förmig gewunden. Er wird also wahrscheinlich beim Längerwachsen des ganzen vorderen Körperabschnittes gestreckt, indem er selbst nicht in gleichem Maße an Ausdehnung zunimmt.

Ich bemerke hier, daß auch diese Organe bei *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus* identisch sind, obwohl gerade sie aus ganz verschiedenartigen Bildungen der beiden so heteromorphen Larven hervorgehen, wie durch Woltereck's Befunde festgestellt ist.

Besonders in seinem bereits mehrmals erwähnten Breslauer Vortrag (1905, S. 173—180) sind noch einmal alle diesbezüglichen Daten zusammengestellt.

Dagegen möchte ich hier noch auf einen Umstand hinweisen, der für den Zusammenhang der zweiten Larvennephridien mit den ersten Annelidnephridien von Bedeutung ist. WOLTERECK hat gezeigt, daß bei beiden Species die zweiten Larvennieren aus zwei verschiedenen Komponenten, einem im Blastocöl liegenden mesenchymatischen (dem Kopf) und einem im ersten Somitpaare des Rumpfes gelegenen segmentalen Teil bestehen, und daß nach der Metamorphose nur die segmentalen Abschnitte, welche wie die Rumpfnephridien der Imagines im Bereich des ersten Segments mittels einer Endblase nach außen münden, erhalten bleiben. Er hat die Reste des zweiten Protonephridienpaares auch nach der Fertigstellung des Annelids nur an Exolarven beobachtet und deren weiteres Schicksal nicht verfolgt. Bei den Endolarven, in denen dieser segmentale Teil sehr klein ist, ließ er sich überhaupt nicht während und nach der Umwandlung von den umgebenden Geweben unterscheiden. Nach dem Verhalten beim ausgewachsenen Wurm muß man annehmen, daß der in dem ersten Somiten restierende, durch das Abwerfen seines mesenchymatischen Teiles kopflos gewordene Nierenkanal mit dem Vorderende des folgenden Rumpfnephridiums verschmilzt, während sein Rumpfabschnitt resorbiert wird.

Dies scheint auch ganz erklärlich, denn wenn er völlig unverändert erhalten bliebe, so würden in das erste Cölomsegment zwei Nephridien einmünden, nämlich dieser segmentale, allerdings kopflose Teil der zweiten Larvenniere und das nächste Rumpfnephridium, und eine solche reiche Ausstattung mit Excretionsorganen wäre für das geringe Lumen des ersten Somiten wohl unnütz. Durch diese Art der Entstehung des ersten Paares von definitiven Segmentalorganen wird es auch verständlich, warum diese vorn blind enden. Der Solenocyten tragende Kopf, welcher in das Blastocöl ragte, ist verloren gegangen, und der übrig bleibende Kanal hat sich vorn geschlossen.

Es sind also die ersten Wurmnephridien wahrscheinlich eine Verschmelzung von zwei vorher getrennt gewesenen Excretionsorganen, nämlich dem Kanal des zweiten Protonephridiums und dem vordersten Rumpfnephridium.

* * *

Jedes Nephridium gehört, wie es ja die Regel bei den Anneliden ist, immer zwei Segmenten an; gegen das eine ist es geöffnet (mit Ausnahme des rudimentären ersten Paares) und nimmt die Excretstoffe daraus durch seinen Trichter auf, während es das andre, caudal von ihm gelegene mit seinem Kanal durchzieht, dessen Wandzellen sich freilich auch an der Excretion betätigen, indem sie stickstoffhaltige Produkte aus der Leibeshöhle in eine endgültige Form bringen, um sie schließlich durch das Kanallumen nach außen zu befördern.

Eisig stellt in seiner Capitelliden-Monographie (1887, S. 763) diese Tätigkeit der Segmentalorgane aller Anneliden folgendermaßen dar: »Die Nephridien haben eine doppelte Funktion, nämlich erstens die, die durch das Blut ihrer Drüsenzellen zugeführten Vorstufen von Excreten in endgültige durch die Nephridialkanäle zu eliminierende Excrete überzuführen, und zweitens die, vermöge der Trichter (und derselben Kanäle) feste, in andern Nierenorganen zur Ausscheidung gelangte endgültige Excrete aus dem Cölom herauszuschaffen.«

Unter den erwähnten »andern Nierenorganen« versteht Eisig umgewandelte Partien des Cölothels, und ich glaube nicht fehl zu gehen, wenn ich annehme, daß auch bei *Polygordius* sich das Peritoneum an der Excretionstätigkeit beteiligt. In besonders hohem Grade scheint mir das in der Schlundregion der Fall zu sein.

Aus der Anordnung der Segmentalorgane geht hervor, daß ebenso wie die Perirectalhöhle auch die Peripharyngealhöhle nicht im Zusammenhang mit Nephridien steht, letztere höchstens sekundär durch den Septenspalt des zweiten Septums mit dem Nierenpaar, das seine innere Mündung im dritten Dissepiment hat.

Nun findet sich in dem vorderen Körperabschnitt in der Bedeckung der Längsmuskeln, also in vier rostrad immer schmaler werdenden Strängen, reichliches gelbbraunes oder rostrotes Pigment, das den Excretansammlungen in den Nephridialkanälen völlig gleicht. Aber auch in den Rumpfsegmenten trifft man wenigstens in den Somatopleuren der Lateralkammern das gleiche Pigment an, wenn auch nicht so stark gehäuft. Auf Schnitten sieht man in den Zellen der erwähnten Cölothelien, welche ja, wie ich in dem Abschnitt über die Körperhöhlen beschrieb, ein parenchymatöses Gewebe bilden, große, meist rundliche mehr oder weniger gekörnte Einschlüsse. Es wäre denkbar, daß diese Zelleinschlüsse Reservestoffe, Fette sein könnten, welche hier aufgespeichert sind, um bei Gelegenheit, vielleicht bei dem Heranreifen der Keimzellen, eine nutritorische Rolle zu spielen. Ich glaube aber eher in ihnen stickstoffhaltige Verbindungen sehen zu dürfen, welche aus der Leibeshöhlenflüssigkeit ausgeschieden sind und hier angesammelt werden. Für diese letztere Annahme spricht die Übereinstimmung mit den doch sicher Excretionsprodukte darstellenden Einschlüssen der Nephridialkanalwände, und mit den frei in der Leibeshöhle flottierenden Excretcoagulationen. — Allerdings enthalten nicht alle Zellen jenes Parenchyms derartige Einlagerungen, so daß man den übrigen eine solche aufspeichernde Funktion zu Ernährungszwecken wohl zuschreiben kann.

Ich halte also die mit solchem Pigment versehenen Teile des Cölothels für Organe, welche bestimmt sind, die Nephridien in ihrer Excretionstätigkeit zu unterstützen (Taf. XXVIII, Fig. 45).

E. Meyer (1901, S. 461) nennt derartige Gebilde Phagocytärorgane und sagt von ihnen: »Als lokale Modifikationen des allgemeinen Peritonealepithels erscheint eine ganze Reihe verschiedenartiger Phagocytärorgane, die früher unter der Bezeichnung der lymphoiden Chloragogen- oder Peritonealdrüsen zusammengefaßt wurden. Meiner Ansicht nach können diese Gebilde alle morphologisch als einstmalige Bildungsstätten von lymphoiden Zellen aufgefaßt werden. Man hat sich das letztere so vorzustellen, daß die Elemente dieser Organe, die früher ebenfalls frei wurden, um im Cölom herumzuwandern, und während dieser phylogenetischen Periode phagocytäre Eigenschaften erworben haben können, sich jetzt von ihrem Mutterboden, dem Cölomepithel einfach nicht mehr ablösen, sondern mit demselben permanent in Zusammenhang bleiben.« (Vgl. auch Eisig, Capitellidenmonographie 1887 S. 757 ff:. »Die excretorischen Leistungen des Peritoneums.«)

Ich glaube, daß man die vorliegenden umgewandelten Peritonealteile als ein ursprünglicheres Stadium solcher Phagocytärorgane ansehen darf, deren Tätigkeit ich mir nun so denke, daß ihre Zellen zunächst ähnlich wie Phagocyten (es sind ja keine solchen in der Leibeshöhlenflüssigkeit vorhanden) und ähnlich wie die Zellen der Nephridialkanalwände Stoffwechselprodukte aus der Leibeshöhle aufnehmen, und nachdem sie dieselben in die endgültige Form gebracht haben, in ihrem Inneren aufspeichern. Wenn dann eine solche Zelle ganz mit Excret vollgefüllt ist, löst sie sich aus dem Verbande des Cölothels los und gelangt frei in die Leibeshöhle. Es flottieren in dieser wie erwähnt Excretconcremente, welche oft durch die Septenspalten von einem Segment ins andre wandern; und ich kann deren Herkunft nur so erklären, daß sie ehemalige Teile des Peritoneums sind, die sich von ihrem Mutterboden getrennt haben. Diese umgewandelten Zellen degenerieren teilweise schon wenn sie noch an der Cölothelwand sitzen, denn man findet ihre Kerne dort oft in Zerfall begriffen oder schon ganz verschwunden, — teilweise tritt diese Auflösung erst nach der Abtrennung ein. Wenigstens findet man in der Lymphe Excretballen, die noch von Zellresten umgeben sind, in denen man auch Kerne nachweisen kann, andre sind rein stickstoffhaltige Concremente. Diese sind wohl das Endstadium, welches durch die Nephridialkanäle entleert wird (Taf. XXVIII, Fig. 45 u. 47).

Bei jungen Würmern sind solche freischwimmende Excretansammlungen bei weitem häufiger als bei ausgewachsenen, was wohl einerseits mit dem durch das schnelle Wachstum beschleunigten Stoffwechsel zusammenhängt, anderseits damit, daß die jungen Nephridien wohl noch nicht gleich so funktionieren wie die älterer Tiere. Die Tatsache, daß auch bei ausgewachsenen Polygordien in der Schlundregion ziemlich bedeutende Excretansammlungen vorhanden sind, scheint mir ein Beweis dafür zu sein, daß hier die wegen der vielen Muskeln um den Schlund reichlicher produzierten stickstoffhaltigen Stoffwechselprodukte nicht so bequem, wie in den Rumpfsegmenten aus dem Körper entfernt werden können, eben weil der Peripharyngealraum nur vermittels des dritten Segments mit den dort mündenden Trichtern des dritten Nephridienpaares in Verbindung steht. Und ventral, in den Cölomdivertikeln des ersten Segments, liegen die Verhältnisse für eine Ausfuhr der Excretstoffe ebenso ungünstig, denn obwohl dort der Anfang des ersten Nephridienpaares liegt, so entbehrt dieses einer inneren Öffnung, so daß hier Excret in fester Form ebenfalls nicht nach außen gelangen kann.

Eine solche Ansammlung von Excret in Teilen des Cölothels und nachherige Entleerung aus dem Körper durch geeignete Segmentalorgane ist z. B. auch von Eisig bei einigen Capitelliden sicher festgestellt worden. Eisig (Capitellidenmonographie, 1887, S. 757 ff.) wies nach, daß in dem Vorderende von *Mastobranchus* und *Heteromastus* im Peritoneum Excretstoffe angesammelt, und »daß alle diese durch das Peritoneum erzeugten Excretbläschen und Concretionen durch die (in beiden Gattungen auf das Abdomenende beschränkten) Nephridien nach außen geschafft werden«.

Die schon mehrmals erwähnten drüsigen Gebilde im Prostomium und an der Vorderwand des Schlundes, die »gelben Körper« Woltereckss, halte ich für ähnliche Excretionsorgane wie die vorigen; doch scheinen sie sich nicht abzulösen von dem umgebenden Zellverband. In der allgemeinen Übersicht dieser Arbeit habe ich schon ihre verschiedene Lage bei den einzelnen Individuen erörtert. Man trifft sie nämlich entweder an der Vorderwand des Hauptganglions in der Präcerebralhöhle, oder rechts und links in den Schizocölräumen unter der dorsalen Längsmuskulatur des Kopflappens, oder eine ähnliche Drüse auf dem Epithel des Schlundes, da wo er vorn nach der Mundöffnung umbiegt. Dabei treten diese Organe ganz willkürlich bei beiden Geschlechtern auf, bald in der einen bald in der andern Form, bald fehlen sie ganz. Ebenso ist dieses unbeständige Verhalten sowohl bei *Polygordius lacteus* als bei *Polygordius neapolitanus* und *Polygordius appendiculatus* zu konstatieren. FRAIPONT meinte, das Vorkommen eines solchen unpaaren Pigmentfleckes vor dem Cerebralganglion sei ein besonderes Merkmal für *Polygordius appendiculatus* (vgl. FRAIPONT, 1887, Taf. II, Fig. 4), aber wie gesagt unterscheidet sich diese Species in dem Auftreten dieser Drüsen nicht von den beiden andern.

In der Scheitelplatte der Larve fand WOLTERECK mehrere Gebilde, welche den vorliegenden in Gestalt und Farbe gleichen, und hat sie »gelbe Körper« genannt (WOLTERECK, 1902, S. 60, Taf. X, Fig. 6*a*, 8*a*, 9, 11, 11*a*, Taf. XI, Fig. 10*a*). Über ihre Funktion vermochte er nichts anzugeben, aber da sie bei den ausgewachsenen Würmern im Prostomium an derselben Stelle liegen, wie jene Pigmentdrüsen, so ist es nicht unwahrscheinlich, daß sie auch nach der Metamorphose erhalten bleiben, wenigstens bei vielen Würmern.

Sie erweisen sich da meist als einzellige Drüsen, welche in ihrem Innern mehrere durch Plasmawände getrennte rundliche Pigmentmassen enthalten (Taf. XXVIII, Fig. 46). Ob sie sich jemals ablösen, vermag ich nicht anzugeben; die in der ringsgeschlossenen Präcerebralhöhle können überhaupt nicht aus dieser herausgelangen.

Geschlechtsorgane.

Sowohl die männlichen als auch die weiblichen Geschlechtsdrüsen befinden sich an einer andern Stelle, als FRAIPONT beschreibt. Nach ihm sollten Spermatozoen und Eier in der Mitte jedes Transversalmuskelbündels aus dessen Peritonealüberzug entstehen, und zwar oberhalb und unterhalb dieser Muskeln.

Wenn man halbreife Würmer mit dem Mikrotom schneidet, so erhält man allerdings Bilder, welche leicht zu jenem Irrtum führen können, wie ich nachher zeigen werde.

In Wirklichkeit werden die Geschlechtsprodukte gar nicht an den

Transversalmuskeln gebildet, sondern an der Unterseite der Nephridialkanäle — also lediglich in den Lateralkammern — und erfüllen erst später die ganze Leibeshöhle, auch die Darmkammern.

Bei jungen Würmern ist das Peritoneum, welches die Nephridialkanäle überzieht, auf allen Seiten histologisch gleichartig eine dünne Plasmaschicht mit flachen Kernen. Erst wenn das Tier herangewachsen ist, bemerkt man auf den Seiten der Kanäle, welche deren Aufhängeband diametral gegenüber liegen, einige mehr rundliche Zellen zwischen der Kanalwand und dem umgebenden Cölothel. Diese Zellen sind die Urgeschlechtszellen. Sie müssen sich in der Zwischenzeit aus dem Peritoneum herausdifferenziert haben, wie das ja bei den Anneliden allgemein angenommen wird; Übergangsstadien, aus denen die Art und Weise dieses ersten Auftretens von Keimzellenanlagen deutlich wird, habe ich leider nicht vorgefunden.

Diese Urkeimzellen beginnen nun sich zu teilen und beträchtlich zu vermehren, so daß sie bald ein mehrschichtiges Zellpolster auf der unteren Seite der Nephridialkanäle vom Septum bis zu deren Umbiegungsstelle bilden. In dieser Zeit sind auch die bisher fehlenden lateralen Gefäßblindsäcke vorhanden. Sie entspringen aus den seitlichen Gefäßschlingen in den Dissepimenten, nehmen ihren Weg geradlinig nach hinten, indem sie auf der intestinalen Seite zwischen den Urkeimzellen und dem diese umgebenden Peritoneum verlaufen, und begleiten so die Keimpolster bis zu deren caudalen Enden.

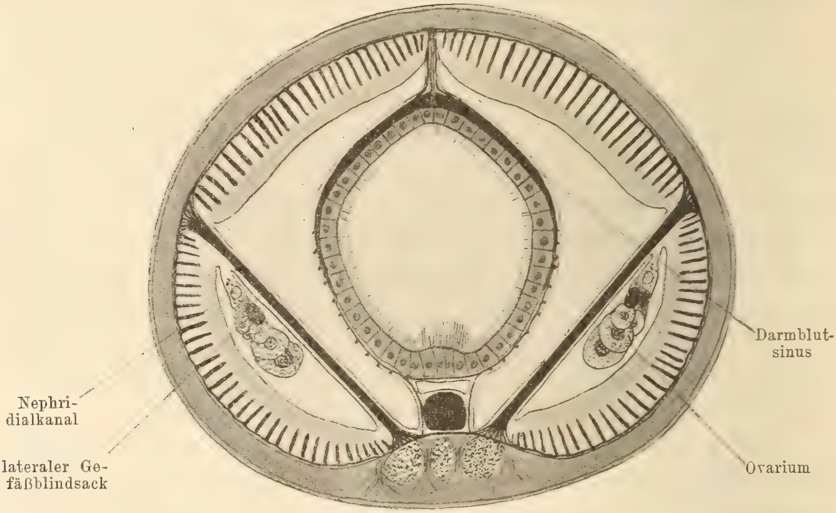
Die beiden Geschlechter sind bis zu diesem Stadium noch völlig gleich, so daß man sie nicht unterscheiden kann; erst bei der weiteren Entwicklung werden ihre Gonaden histologisch different.

Bevor ich jedoch auf die Genese der Keimprodukte näher eingehe, möchte ich hier noch erwähnen, daß ein Zusammenhang zwischen Nephridien und Gonaden, wie man ihn bei *Polygordius* antrifft, nichts allzuseltenes bei den Anneliden ist. Um nur ein paar Beispiele aus der Literatur zu nennen, will ich anführen, daß E. MEYER (1887, S. 700) bei den Cirratuliden die Lage der Geschlechtsdrüsen »in den Nierenkammern in der Nähe der Nephridien« betont. Noch inniger ist dieses Verhältnis bei *Lopadorhynchus*, von dem E. MEYER (1901, S. 433) sagt: »In bezug auf Zahl, Anordnung im Körper und Entwicklungsgrad halten sie (die Gonaden) vollkommen gleichen Schritt mit den Nephridien. Ihrer Gestalt nach birnförmige Körper vorstellend, sitzen die Gonadenanlagen den hinteren Enden der Nierenschläuche derart auf, daß sie dieselben mit ihrem verjüngten, distalen Teile auf dem Niveau der Parapodialganglien umgreifen.« EISIG fand bei einer Gruppe der Capitelliden etwas Ähnliches, nämlich bei *Notomastus* (vgl. Eisig Capitellidenmonographie 1887, Taf. XIV, Fig. 22 und seine Erklärung dazu).

Dieser Kontakt zwischen Excretions- und Geschlechtsorganen ist wohl leicht dadurch erklärbar, daß die infolge des erhöhten Stoffwechsels in den heranreifenden Gonaden stark vermehrten Excretmengen auf diese Weise am schnellsten in die sie aus dem Körper eliminierenden Organe gelangen.

Ovariogenese.

Die Bildung der Eier geht in der Weise vor sich, daß die Zellen in den beschriebenen Keimpolstern sich lebhaft teilen, wodurch die vorher im Verhältnis zu den Nephridien noch kleinen Gonadenanlagen nun viel größer erscheinen. Dabei umgibt auch jetzt noch das Peritoneum die Keimpolster, so daß diese also außerhalb der Leibeshöhle liegen.



Textfig. 18.
Schematischer Querschnitt durch die Körpermitte eines *Polygordius lacteus* ♀ mit reifenden Gonaden.

Das Produkt der Teilungen ist dann bald ein junges Ovarium, dessen Querschnitt meiner Fig. 55, Taf. XXIX entspricht. Dicht unter der Wand des Nierenkanals liegt die Bildungszone des ganzen Geschlechtsorgans, die man an ihren kleinen noch indifferenten mit hellen Kernen versehenen Zellen (Oogonien) erkennt. Auf diese noch im Stadium der Ruhe befindliche Zellschicht folgt eine Zone, in der eine rege Vermehrungstätigkeit der Zellen herrscht, wie aus den zahlreichen Kernteilungsfiguren, hauptsächlich Spiremknäueln des Chromatins, ersichtlich ist. Es werden hier die Oocyten gebildet, welche in der nächsten Zone als rundliche, mit dunklerem Plasma versehene Zellen auftreten, deren Kerne immer noch fadenförmiges Chromatin enthalten. An diese dritte Zone schließt sich eine Wachstumszone an, in der die Oocyten an Größe bedeutend zunehmen. Zwischen den zwei letzten Keimschichten, aber an der dem Darm zugekehrten Seite der Gonade, verläuft der zugehörige laterale Gefäßblindsack, welcher den Keimzellen frischen Sauerstoff zuführt.

Neben den Oocyten der Wachstumszone finden sich im Verhältnis zu jenen kleine Zellen mit dunklen Kernen, die etwa denen der umgebenden Peritonealmembran gleichen. Diese Zellen sind meist zu mehreren an die Wände einer Oocyte gelagert, und ich glaube, daß wir es hier mit Ernährungszellen der jungen Eier zu tun haben.

Der Aufbau der Gonade, wie ich ihn hier geschildert habe, entspricht völlig dem Schema des Ovariums von *Amphitrite rubra*, welches E. Meyer (1887) S. 641 gezeichnet hat, und welches für die Anneliden allgemein gilt.

Auch bei *Polygordius* sprengen die Eier, nachdem sie ihre definitive Größe beinahe erreicht haben, das Cölothel, das sie noch von der Leibeshöhle trennt, bleiben aber noch eine Weile im Zusammenhang mit der Gonade, und gleichzeitig verschwinden die Nährzellen, indem sie wahrscheinlich von den Eiern völlig resorbiert werden (Taf. XXIX, Fig. 52).

Häufig drängen sich die Eier am Ende des Ovariums, weil sie wegen des lebhaften Nachwuchses von Keimzellen in den Lateralkammern keinen Platz mehr haben, zwischen den Transversalmuskelbündeln hindurch in die Darmkammern (Taf. XXIX, Fig. 56), so daß nun tatsächlich auf Querschnitten solche Bilder entstehen, wie sie Fraipont zeichnete, welche den Beschauer glauben machen, die Gonaden bildeten sich auf jenen Muskeln. (Eine derartige Keimzellenanlage schien mir an und für sich etwas merkwürdig, denn erstens würden dann in jeder Segmenthälfte der Zahl der Transversalmuskelbündel entsprechend 8—12 voneinander getrennte Geschlechtsdrüsen vorhanden sein, und zweitens wäre jede einzelne von diesen noch in eine intestinale und eine nephridiale Hälfte gespalten.)

Endlich verlieren die Eier auch noch den letzten Zusammenhang mit den Ovarien und fallen frei in die Leibeshöhle, welche bei vollkommen reifen Tieren dann prall von ihnen erfüllt ist.

Die von einer dünnen Eihaut umgebenen Eier besitzen ein Plasma, welches stark tingierbare Körnermassen, wahrscheinlich Dotterschollen, enthält und einen großen runden Kern mit deutlicher Grenzmembran. In dem Kern fallen neben dem großen durch Eisenhämatoxylin intensiv schwärzbaren Nucleolus noch andre ebenfalls stark tingierbare Chromatinelemente auf, die unregelmäßig im Kernplasma verteilt sind.

Spermatogenese.

Die Bildung des Spermas verläuft völlig analog der Ovariogenese an der gleichen Stelle der Nephridialkanäle, nur sind hier die Teilungen der Urgeschlechtszellen viel intensiver und die aus ihnen hervorgehenden Zellen immer alle gleichwertig, daher alle gleich groß, weil Nährzellen fehlen. Es entsteht zunächst eine große Anzahl Spermatocyten, die man auf Schnitten in ebensolcher Zone angeordnet trifft, wie bei dem Weibchen die Oocyten, doch sind sie ein wenig kleiner als diese (Taf. XXVIII, Fig. 48).

Auch die Spermatocyten sind von einer Peritonealmembran umgeben, welche später reißt, und wuchern in gleicher Weise durch die Lücken zwischen den Transversalmuskelbündeln aus den Lateral- in die Darmkammern, so daß es wiederum den Anschein hat, als lägen auch die männlichen Gonaden auf diesen Muskeln. Aus mehrfachen Teilungen dieser Spermatocyten resultieren die Spermatiden, kleine Zellen mit runden chromatinreichen Kernen, die in sehr wenig Plasma gehüllt sind.

Es scheint, daß schon die Spermatocyten frei werden und in die Leibeshöhle fallen, denn ich habe solche im Stadium der Loslösung angetroffen, wie es meine Fig. 48, Taf. XXVIII zeigt. Die Spermatiden flottieren stets frei in der Leibeshöhle und wandeln sich wahrscheinlich direkt in die Spermatozoen um, wie es ja die Regel ist.

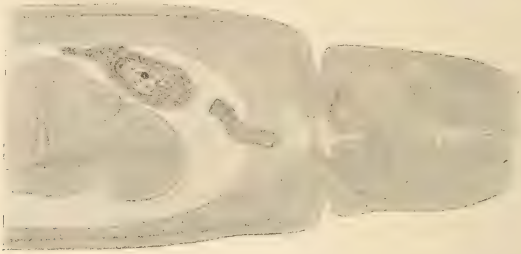
Die Spermatozoen haben einen kugelrunden Kopf, der durch Eisenhämatoxylin völlig schwarz gefärbt wird. Er ist umgeben von einer ganz feinen Plasmahaut, die sich vorn als eine ziemlich stumpf-kegelförmige Spitze erhebt. Diesem Spitzenstück diametral gegenüber erkennt man das cylindrische Mittelstück, das mindestens dreimal so breit ist als lang. Endlich geht von der Mitte der hinteren Fläche des Mittelstücks eine lange, dünne Geißel aus, das Endstück, der Schwanzfaden des Spermatozoons.

Während nun Fraipont angibt, daß die Geschlechtsprodukte, sowohl Eier als Sperma, in allen Segmenten des Wurms vom vierten an entstehen, fand ich bei beiden Geschlechtern niemals im Vorderende Gonaden, sondern immer erst etwa im 40. Segment und von da durch den ganzen Rumpf hindurch bis zum Ende, mit Ausnahme der vor dem Pygidium in Bildung begriffenen neuen Segmente. Konservierte Würmer, die man durch Nelkenöl aufhellt, lassen das deutlich erkennen, noch besser aber lebende, bei denen man gleichzeitig sehen kann, wie der Darmblutsinus erst bei jenem 40. Segment beginnt, während in dem davorliegenden Rumpfabschnitt das dorsale Gefäß unverändert erhalten ist. Im Vorderende des *Polygordius* befinden sich also keine Gonaden.

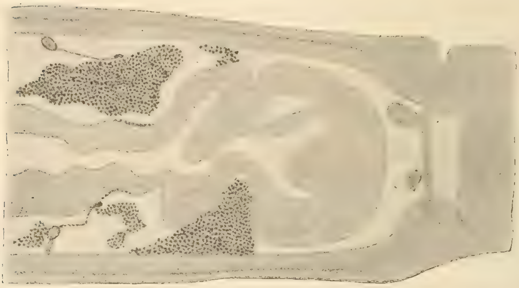
Wohl aber können die Geschlechtsprodukte durch Vermittlung der Septenspalten bis in die Schlundregion vordringen. Es scheint das sogar regelmäßig vorzukommen, denn ich fand eine Anzahl von Würmern, bei denen der ganze Körper von vorn bis hinten mit Sperma bzw. Eiern erfüllt war. Vielleicht waren solche Exemplare die Veranlassung, daß Fraipont glaubte, diese Keimzellen seien dort an Ort und Stelle entstanden. Ich bin sogar mehrfach in der Schlundhöhle auf Eier und Sperma gestoßen, wo sie doch auf keinen Fall gebildet werden können.

Es ist wohl anzunehmen, daß die Cölomabschnitte des Rumpfes, welche Gonaden enthalten, nicht ausreichen, um die Menge der produzierten Keimzellen aufzunehmen, so daß diese dem entstehenden Druck in der Leibeshöhle nach vorn in die leeren Segmente ausweichen. Dieses Wandern der Keimzellen hat mich zuerst auf die bisher unbekannten Septenspalten aufmerksam gemacht, und ich habe einige Schnitte erhalten, auf denen Spermamassen oder Eier gerade bei dem Durchtritt von einem Segment ins andre zu sehen sind.

Seit Fraiponts Beschreibung wird allgemein angenommen, daß die Polygordien ihre Geschlechtsprodukte durch ein Platzen der einzelnen Segmente entleeren, wobei die Tiere natürlich zugrunde gehen. Für die Weibchen galt das bisher als sicher, für die Männchen war es noch zweifelhaft, ob sie nicht vielleicht die Nephridien zur Ausfuhr des Spermas benutzen. Obwohl es mir nicht gelungen ist, die Tiere bei der Ablage der Geschlechtsprodukte zu beobachten, glaube ich doch nicht, daß sie auf eine so gewaltsame Weise geschieht. Fraipont hat ja jene Ruptur der Körperwand selbst gesehen, aber es ist nicht wahrscheinlich, daß dieses Platzen der Würmer auf natürlichem Wege geschehen sei. Die Tiere führen nämlich auf dem Objektträger und im Uhrschälchen, überhaupt wenn sie wenig Wasser zur Verfügung haben, heftig schlängelnde Bewegungen aus, welche leicht der Anlaß, zumal bei solchen prall gefüllten Würmern, zu einem Platzen werden können, wie FRAIPONT selbst zugibt. Vor allem aber habe ich einige Gründe anzuführen, welche gegen ein solches gewaltsames Verfahren der Natur sprechen.



Textfig. 19.



Textfig. 20.

Schematische Frontalschnitte durch die Vorderenden reifer Würmer, um die Anwesenheit von Geschlechtszellen im Peripharyngealraum zu zeigen.

Wenn die Würmer bei der Ablage der Geschlechtsprodukte umkommen, so könnte jedes Tier nur einmal in seinem Leben Nachkommenschaft erzeugen, was für die Erhaltung der Art sehr ungünstig wäre. Ich habe im vorigen Sommer (1905) reife Polygordien, deren Körper in der bekannten Weise prall voll Eier bzw. Sperma waren, aus Helgoland geschickt bekommen, von denen die kleineren etwa 4 cm lang waren, während andre eine Länge von 8—9 cm besaßen bei entsprechender Stärke. Dabei betone ich ausdrücklich, daß in den kleinen nicht etwa Exemplare von *Polygordius appendiculatus* vorlagen, welche Species ja allerdings nur 4—5 cm lang wird. Man muß also annehmen, daß bei diesem mehr als um das Doppelte differierenden Größenunterschied die kürzeren Individuen jünger, die längeren älter waren. Daraus würde sich zugleich ergeben, daß die großen Tiere bereits einmal in ihrem Leben geschlechtsreif waren.

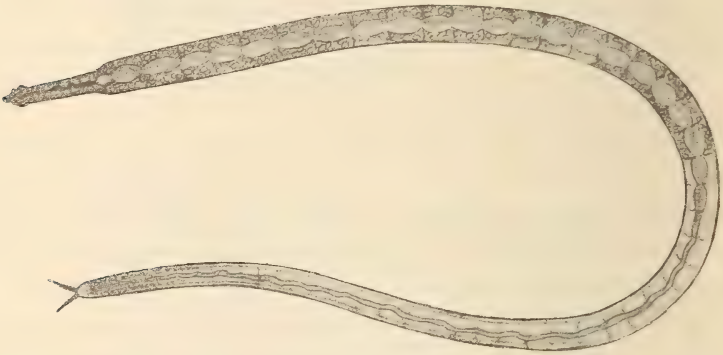
Es fragt sich nun, wie denn der Prozeß der Keimzellenablage vor sich gehen möchte. Daß die im Verhältnis zu dem Lumen der Nephridialkanäle riesigen Eier durch die Segmentalorgane entleert werden, ist ausgeschlossen, wie schon Fraipont einsah. Den Spermatozoen wäre eine solche Passage eher möglich, aber sie scheint doch nicht benutzt zu werden, denn sie ist bisher noch nie beobachtet worden. Man sieht zwar die Spermamassen in der Nähe der Trichter in heftiger Bewegung, doch ist diese bei dem lebhaften Schlagen der starken Cilien der Unterlippe eigentlich selbstverständlich und noch kein Beweis für einen derartigen Ausgangsweg. Trotz eifriger Beobachtung sah ich niemals Spermatozoen innerhalb der Nierenkanäle oder gar solche aus den Nephridialporen ins Freie treten.

Da die Leibeshöhle außer durch die Nephridien nicht mit der Außenwelt in Verbindung steht, so bleibt für die Entleerung ihres Inhalts tatsächlich nur ein Bruch ihrer Wand übrig. Es ist aber meiner Ansicht nach nicht nötig, daß dabei jedes einzelne Segment platzt, sondern eine Öffnung an einer Stelle des Körpers wird genügen, um alle Geschlechtszellen nacheinander ins Freie gelangen zu lassen. Ich meine, daß die Ablage der Keimzellen tatsächlich in dieser Weise geschieht. Es wird den Eiern bzw. dem Sperma durch ein Reißen der Körperwand, das in einem möglichst weit hinten liegenden Segment zu erfolgen hätte, Gelegenheit geboten, aus dem Körper auszutreten, und während das vielleicht sich völlig ablösende Ende dem Zerfall anheimfällt, regeneriert das am Leben bleibende Vorderende ein neues Schwanzstück.

Dafür, daß sich der Prozeß in Wirklichkeit so oder ähnlich abspielt, scheinen mir die tatsächlich regenerierten Enden zu zeugen, die man bei einer großen Anzahl von männlichen wie weiblichen Individuen trifft. Von den Polygordien, die ich im vergangenen Herbst (1905) auf Helgoland lebend untersuchte, besaßen mindestens die Hälfte regenerierte Enden, und wenn auch durch irgendwelche Katastrophen einzelne Würmer verletzt werden können, so glaube ich nicht, daß dies bei einem so hohen Prozentsatz (50 %) der Fall ist. Ich möchte hier erwähnen, daß die regenerierten Enden sofort daran zu erkennen sind, daß sie einen bedeutend geringeren Durchmesser haben als der übrige Körper, und daß sie sich infolgedessen gegen das letzte recente Segment scharf absetzen (Taf. XXVI, Fig. 11).

Dieses Entleeren der Keimzellen durch Abreißen des hinteren Körperendes scheint mir ein ursprünglicheres Stadium für die verwickelten Vorgänge zu sein, die sich bei einigen höheren Polychäten abspielen und dann zu dem bekannten Generationswechsel führen, der z. B. zwischen *Nereis-* und *Heteronereis*-Arten, zwischen *Syllis-* und *Heterosyllis*-Arten besteht.

Einen Übergang von dem einfachen Verhalten bei *Polygordius* zu jenem komplizierten einiger Polychäten bildet die Art und Weise, wie bei *Clistomastus* die Keimzellen entleert werden. Eisig beschreibt in seiner Monographie (1887, S. 32, 33), daß bei diesem Capitelliden im letzten Thoraxsegment ein besonderer Ringmuskel vorhanden ist, durch den der folgende Körperteil, das Abdomen, abgeschnürt werden kann. Er sagt dann: »Ich bin nun zur Ansicht gelangt, daß diese für *Clistomastus* so charakteristische Anordnung mit der Eigentümlichkeit dieser Untergattung zusammenhängt, sich ihrer Geschlechtsprodukte durch Abreißen der mit Eiern oder Samen angefüllten Portionen des Abdomens zu entledigen. Die betreffenden Tiere werden nämlich durch die geschilderte Einrichtung wahrscheinlich instand gesetzt, den Thorax spontan vom Abdomen abzuschnüren und auf diese Weise den allein von jener (auf Höhe der Geschlechtsreife auftretenden) Histolyse frei bleibenden, zum Fortleben befähigten Teil, den Thorax, von der gefährlichen Nachbarschaft solcher, der Zersetzung anheimfallender Abdomina zu befreien.« Eisig selbst hält diese Abtrennung des Hinterendes bei *Clistomastus* für eine Vorstufe zu dem späteren Generationswechsel der Syllideen (natürlich



Textfig. 21.

Totalansicht eines reifen ♀ mit regeneriertem Hinterende. Gonaden etwa vom 40. Segment an. Ein Darmblutsinus ist nur in den Gonaden enthaltenden Segmenten ausgebildet nur in physiologischer Hinsicht) und führt seine Ansichten in einem besonderen Abschnitt seiner Monographie auf Seite 794 aus.

Bei *Polygordius* ist das Verhalten noch ursprünglicher, denn während bei *Clistomastus* schon durch jenen Schnürmuskel eine bestimmte Stelle vorgesehen ist, an welcher die Loslösung des Hinterendes erfolgen soll, so findet sich bei ihm nichts Derartiges, so daß eine Ruptur der Körperwand noch in jedem beliebigen Segment statthaben kann.

Die Auflösung der inneren Organe, des Peritoneums, der Nephridien, der Hypodermis, zur Zeit der Reife, welche Fraipont behauptet, kann ich nicht zugeben. Zwar werden die Gewebe im Innern des Wurmes durch die Menge der Geschlechtsprodukte ziemlich zusammengedrängt, aber sie bleiben erhalten. Es scheint sogar, daß die Nephridien, wie ja natürlich, lebhafter arbeiten. Ebenso verfällt die Hypodermis nicht einer Histolyse, nur vermehren sich ihre Drüsen und betätigen sich durch stärkere Excretausscheidung etwas mehr als sonst.

II. Polygordius triestinus Woltereck (nov. spec.).

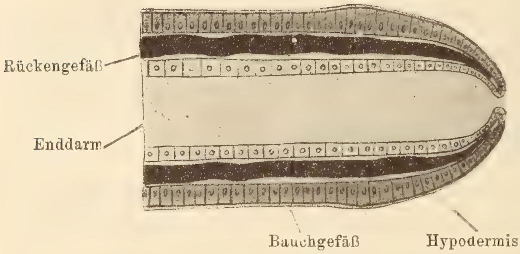
Während die seither bekannten *Polygordius*-Arten in ihrem äußeren Habitus einander gleichen, zeigt diese neue Species ziemlich beträchtliche Abweichungen, die wohl eine besonders ausgeprägte Anpassung an ganz bestimmte Verhältnisse bedeuten.

Das größte mir vorliegende geschlechtsreife Tier hat eine Länge von etwa 30 mm; die übrigen sind kleiner. Der Rumpf bekommt durch die veränderten Größenverhältnisse seiner Segmente ein schlankeres Aussehen; in der Körpermitte sind die Segmente nämlich reichlich doppelt so lang als breit.

Am meisten fällt bei *Polygordius triestinus* das stark modifizierte Vorderende mit seinem konischen Prostomium auf, welches an der Spitze zwei verhältnismäßig sehr kurze, dicht nebeneinander entspringende Tentakeln trägt, die also kein Scheitelfeld zwischen sich freilassen. Die Oberlippe ragt weit über die Mundöffnung vor, so daß sie von der Seite gesehen beinahe größer erscheint als der Kopfzapfen, an dessen Basis wie gewöhnlich zwei seitliche Wimpergruben vorhanden sind.

Die Hinterenden der Exemplare, welche ich zu Gesicht bekam, entbehren der knopfförmigen Auftreibung des Pygidiums und des präanalen Drüsenringes, so daß der sich caudal kaum merklich verjüngende Körper bei *Polygordius triestinus* in eine abgerundete Spitze ausläuft.

Ich vermag nicht ganz sicher anzugeben, ob die von mir untersuchten Hinterenden normale sind, da sie den Rumpfstümpfen der bekannten *Polygordius*-Arten, deren Hinterenden abgerissen und noch nicht regeneriert sind, ähnlich sehen. Doch stimmen die wenigen Hinterenden von *Polygordius triestinus*, die ich zur Verfügung hatte, alle in ihrem Aussehen miteinander überein, so daß ich darin einen Beweis für ihre Unverletztheit sehe, der noch durch die Tatsache gestützt wird, daß die einzelnen Exemplare aus verschiedenen Fängen stammen.



Textfig. 22.
Schematischer Sagittalschnitt durch das Hinterende von *Polygordius triestinus*.

Die Muskulatur entspricht völlig der Beschreibung, die ich vorher für *Polygordius lacteus* gegeben habe, nur kommen zu den übrigen noch ein paar Muskelfasern hinzu, welche innerhalb der großen Oberlippe von deren Vorder- und Hinterrande aufwärts durch die Peripharyngealhöhle nach einem Punkte der gegenüberliegenden dorsalen Körperwand ziehen. Sie funktionieren als Retractoren der Oberlippe.

Durch den Verlauf seiner Blutgefäße unterscheidet sich *Polygordius triestinus* ebenfalls von den andern bekannten Polygordien (Taf. XXIX, Fig. 54). Zwar entspricht das Schema des Circulationssystems im wesentlichen dem von *Polygordius lacteus* — es sind auch zwei Hauptlängsstämme vorhanden, die intersegmental durch seitliche Schlingen anastomosieren, und vorn gabelt sich das Bauchgefäß in zwei laterale schräg durch die Schlundhöhle nach aufwärts verlaufende Äste, die sich schließlich wieder im Rückengefäß vereinigen, — doch sind die einzelnen Gefäße selbst viel stärker und vor allem durch eingelagerte Windungen verlängert, so daß *Polygordius triestinus* ungemein blutreich ist im Verhältnis zu den andern Polygordien und auch zu andern Polychäten überhaupt. Ich will noch etwas näher auf die einzelnen umgestalteten Gefäße eingehen.

In dem Bereich der Lateralkammern biegen die vom Rückengefäß kommenden seitlichen Gefäßschlingen, welche bis an diese Stelle ihren Weg wie gewöhnlich zwischen den beiden Cölothelien der Dissepimente nehmen, senkrecht nach vorn um, verlassen also die Septen, und begeben sich in die Lateralkammern hinein. Etwa in der Mitte jedes Segments machen sie eine kurze Wendung und kehren dicht neben ihrem ersten Verlaufe zum Septum zurück, durchbrechen es und behalten ihre caudale Richtung bis zur Mitte des folgenden Segments bei. Dort drehen sie eben so scharf um wie vorher und folgen, nachdem sie das Dissepiment wieder erreicht haben, diesem nach dem Bauchgefäß. Die in die Lateralkammern hineinragenden rostralen und caudalen Schleifen können dabei in sich gewunden und gedreht sein. Die Länge der caudalen Schleifen in den Lateralkammern nimmt von Segment zu Segment nach vorn immer mehr ab, bis die seitlichen Gefäßschlingen im zweiten Dissepiment, dem ersten großen, nur noch eine rostrale Schleife in das davor liegende zweite Segment senden. Die beiden Gabeläste des Bauchgefäßes, welche die Schlundhöhle durchziehen, bilden auch erst eine rostrale Schleife, ehe sie sich vollends hinauf zum Rückengefäß wenden.

Sogar das Prostomium ist reich vascularisiert. Nachdem das dorsale Gefäß die beiden seitlichen Schlundgefäße aufgenommen hat, gabelt es sich noch einmal in zwei Äste, welche ihren Weg über das Cerebralganglion hinweg in die Präcerebralhöhle nehmen, wo sie umbiegen und lateral jeder auf seiner Seite in den Peripharyngealraum zurückkehren. Hinter der Kopffalte wenden sie sich senkrecht nach abwärts und beschreiben etwas über der Mitte der Oberlippe je eine Spiraltour, um sich dann mit den seitlichen Schlundästen kurz vor deren Einmündung in das Rückengefäß zu vereinigen.

Diese Erscheinung, daß Gefäße bis in das Innere des Kopfzapfens, der früheren Scheitelplatte der Larve, eindringen, ist wohl der sicherste Beweis dafür, daß die Wandungen der Gefäße bei *Polygordius* ein Organ sui generis sind, daß sie nichts mit dem Cölothel der sekundären Leibeshöhle zu tun haben, denn in dem Prostomium befindet sich kein Teil des Cöloms.

Zur Zeit der Geschlechtsreife tritt auch bei *Polygordius triestinus* ein dorsaler Darmblutsinus auf.

Ganz überraschend ist die Tatsache, daß *Polygordius triestinus* hermaphroditisch ist. Auf Querschnitten durch reife Tiere sieht man Eier und Spermatozoen nebeneinander in der Leibeshöhle liegen (Taf. XXIX, Fig. 58). Ob die Entwicklung der männlichen und weiblichen Keimzellen gleichzeitig vor sich geht, oder ob sie zeitlich getrennt verläuft, ist an meinem Material nicht zu entscheiden.

Die Larve von *Polygordius triestinus* ist eine Trochophora nach dem Typus der Exolarve, aus welcher *Polygordius neapolitanus* hervorgeht.

Die Zwittrigkeit ist der einschneidendste Unterschied zwischen *Polygordius triestinus* und allen andern Polygordien, welche ausnahmslos gonochoristisch sind. Damit würde *Polygordius triestinus* sogar der Gattungsbeschreibung Fraiponts widersprechen, welcher die Getrenntgeschlechtlichkeit von *Polygordius* als unterscheidendes Merkmal von der andern Gattung der Archianneliden »*Protodrilus*« betont. Ich meine aber, daß sich dieser Hermaphroditismus bei *Polygordius triestinus* ebenso wie seine andern Eigentümlichkeiten aus seiner besondern Lebensweise erklären läßt.

Polygordius triestinus lebt nämlich nicht wie z. B. *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus* in einem Kiesgrund, der aus Conchylien- und Steintrümmern besteht, sondern in einem mehr schlammigen Boden. Während nun jene sich in den Lücken und Spalten zwischen den einzelnen Elementen ihres Aufenthaltsortes verhältnismäßig frei bewegen können, und ihnen auch frisches Atemwasser eben wegen der losen Zusammensetzung des Kieses in reichlichem Maße zur Verfügung steht, ist *Polygordius triestinus* darauf angewiesen, sich durch den Schlamm zu wühlen, und sich mit der darin enthaltenen geringen Menge von sauerstoffhaltiger Luft zu begnügen. Darum das spitze Prostomium mit den kurzen Tentakeln, welches vorzüglich geeignet sein mag, den weichen Schlamm beim Vorwärtskriechen zu durchbohren. Lange Tentakeln, falls diese überhaupt als Tastorgane benutzt werden sollen, hätten in einer solchen Umgebung, wo sie überall in Berührung mit Stoffteilchen kämen, überhaupt keinen Sinn.

Die Vorwärtsbewegung des *Polygordius triestinus* geschieht wohl in der Weise, daß er die große Oberlippe durch Hineinpressen von Leibeshöhlenflüssigkeit anschwellen läßt und sie dann als Widerlager, gleichsam als Anker verwendet, an dem er durch Kontraktion seiner Längsmuskeln den Körper heranzieht. Dabei kommt ihm auch das glatte Hinterende zu statten, denn eine knopfartige Verdickung des Pygidiums würde nur als Hindernis wirken. Nach dieser Verkürzung seines Körpers bohrt sich der Wurm mit seinem Prostomium weiter in den Schlamm ein, indem er die Oberlippe dabei durch die erwähnten Retractoren einzieht, und wiederholt dann das ganze Verfahren.

Die gewaltige Blutmenge, welche in dem Körper des *Polygordius triestinus* circuliert, steht im umgekehrten Verhältnis zu dem im

Schlammwasser enthaltenen Sauerstoff; weil es an dem zur Atmung nötigen Element mangelt, ist dafür die Oberfläche des gesamten Blutgefäßsystems beträchtlich vergrößert.

Der Hermaphroditismus endlich resultiert wohl ebenfalls aus den schwierigeren Lebensbedingungen. Da in dem Schlamm die entleerten Eier und Spermatozoen sich nicht weit von dem Ablageorte entfernen können (was in dem von *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus* bewohnten Kies für die Eier durch Wasserströmungen, für die Spermatozoen durch ihre eigne Bewegung leicht möglich ist), so sind die Chancen für die Befruchtung der Eier, für die Erhaltung der Art, größer, wenn die Tiere zwittrig sind, denn dadurch ist gewährleistet, daß immer, wenn zwei Würmer zusammenkommen und nebeneinander ihre Geschlechtsprodukte entleeren, zugleich beide Arten von Keimzellen vorhanden sind (wenn man nicht an eine Selbstbefruchtung denken will). Ähnlich erklärt z. B. E. Meyer (1888, S. 654) den Hermaphroditismus der Amphicoriden und kleiner Serpulaceen-Formen (*Spirorbis*, *Salmacina*).

Ich glaube, daß der vorliegende Wurm trotz seiner Besonderheiten, trotz seiner Zwittrigkeit zu der Gattung *Polygordius* gerechnet werden kann (nach Fraipont ist die Gattung *Polygordius* getrenntgeschlechtlich), denn er erweist sich doch im großen und ganzen diesen Archianneliden als nächstverwandt, und die für ihn charakteristischen Eigentümlichkeiten sind nur der Ausdruck für eine besonders deutliche Anpassung an bestimmte Verhältnisse.

Schlußbetrachtung.

Das Ergebnis meiner Untersuchungen an *Polygordius* ist ein zweifaches: erstens konnte ich zeigen, daß die Imagines von *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus* identisch sind; zweitens aber glaube ich unsre Kenntnisse der Morphologie von *Polygordius* um einige für die Theorie, die sich oft an diese Archiannelidengattung anschließt, wichtige Einzelheiten bereichert zu haben.

1) Es waren zunächst die alten Beschreibungen, auf die sich die Trennung des *Polygordius neapolitanus* von dem zuerst entdeckten *Polygordius lacteus* gründete, nachzuprüfen. Fraipont zählt die Unterschiede zwischen beiden Species (S. 90) wie folgt auf: »Cette espèce (*Polygordius neapolitanus*) s'éloigne de *Polygordius lacteus* par son corps plus élancé, moins trapu, appareil vasculaire plus compliqué, enfin par sa coloration.« Ich habe gezeigt, daß die Angaben A. Schneiders

über die Anatomie von *Polygordius lacteus*, die FRAIPONT einfach als richtig hingenommen hat, nicht haltbar sind, und daß FRAIPONTS Beschreibung von *Polygordius neapolitanus* in gleicher Weise auch für *Polygordius lacteus* gilt, allerdings mit den Abänderungen, die sich aus meinen Befunden für beide Würmer ergeben.

Während sich nun diese seither in der Literatur geführten Unterschiede schon durch die mikroskopische Betrachtung lebender Individuen als hinfällig zeigen ließen (ich hatte beide Arten lebend unter einem Deckglas), war anderseits durch WOLTERECKS überraschende Befunde an den zugehörigen Trochophoren (Exo- und Endolarven) die Möglichkeit ins Auge zu fassen, daß aus dem weitgehenden Heteromorphismus ihrer Larven andre, bisher unbeachtet gebliebene unterscheidende Merkmale zwischen *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus* resultieren könnten. Es handelte sich vor allem um die bei der Metamorphose am meisten in Mitleidenschaft gezogenen Vorderenden, die Leibeshöhlenanordnung, die Beschaffenheit der definitiven Nephridien in ihnen. Bei dem Vergleichen der einzelnen Organe und Körperregionen fand ich aber stets nur völlige Identität. Dafür daß die von Neapel stammenden Würmer der gleichen Art angehören, wie die bei Helgoland vorkommenden, sprechen auch noch zwei andre Tatsachen, die WOLTERECK in seinem Breslauer Vortrag 1905, S. 159 anführt, nämlich, daß die Larven beider bis zu einem bestimmten Stadium nicht nur gleich, sondern (abgesehen von der Zeitdifferenz in einer einzigen Zellteilung) Zelle für Zelle identisch aufgebaut sind; und daß Kreuzungsversuche zwischen beiden »Arten« leicht gelangen.

Aber nicht nur *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus* sind durch die Ergebnisse meiner Untersuchung als morphologisch gleich anzusehen, sondern es ist sehr wahrscheinlich, daß auch die andern seither beschriebenen *Polygordius*-Arten, die FRAIPONT in seiner Monographie aufzählt (mit Ausnahme von *Polygordius appendiculatus*), sich bei einer Nachprüfung alle als identisch erweisen würden. Während sich nämlich jene Arten von FRAIPONTS Beschreibung des *Polygordius neapolitanus*, die ja ich erst richtig gestellt habe, etwas entfernen, enthält ihre Morphologie meinen Befunden an *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus* gegenüber nichts Abweichendes, nur ist sie unvollständig. Bei der einen Art ist eine subdermale Ringmuskulatur beschrieben, bei der andern eine aus Ring- und Längsfasern bestehende Darmmuscularis, usw. FRAIPONT selbst sagt am Ende des systematischen Teils seiner Monographie, daß sich die Zahl der

Polygordius-Arten bei genauerer Untersuchung wohl reduzieren lassen werde. Die beiden *Polygordius*-Exemplare aus dem Schwarzen Meer, die ich der Güte des Herrn Prof. SALENSKY verdanke, habe ich auch völlig identisch mit *Polygordius lacteus* gefunden.

Tatsächlich von *Polygordius lacteus* zu trennende Arten würden nach dem eben Gesagten nur *Polygordius triestinus* und *Polygordius appendiculatus* sein, indem *Polygordius triestinus*, wie vorher beschrieben, eine ganz aberrante Form ist, und *Polygordius appendiculatus* sich deutlich durch seine geringe Körpergröße (im Maximum 4,5 cm) und den Besitz zweier Präanalcirren von *Polygordius lacteus* unterscheidet.

Polygordius triestinus muß wegen seiner Anpassung an bestimmte Verhältnisse als eine abgeleitete Form angesehen werden, zumal auch einige seiner Organe (Oberlippe, Blutgefäßsystem) komplizierter gebaut sind, als bei den Polygordien.

2) Von den verschiedenen Befunden, die ich an den einzelnen Organen bei *Polygordius lacteus* und *Polygordius neapolitanus* gemacht habe, möchte ich hier nur die aufzählen, die mir am wichtigsten erscheinen:

Das ist das Vorhandensein ziemlich ausgedehnter Hohlraumsysteme im Körper des ausgewachsenen *Polygordius*, welche als primäre Leibeshöhle den Cölomsomiten gegenübergestellt werden müssen.

Mit ihnen in einem gewissen Zusammenhang steht das Blutgefäßsystem, welches mit seinen eignen, mesenchymatischen Wandungen als ein Organ sui generis ziemlich unabhängig von dem Cölothel lediglich innerhalb der primären Leibeshöhle verläuft.

Interessant mag auch die Anwesenheit eines beinahe ganz von dem Hauptnervensystem isolierten Schlundnervensystems bei einer so ursprünglichen Annelidengattung sein.

Endlich glaube ich, daß die von mir geschilderte Art der Keimzellenablage, wie ich in dem Abschnitt über die Geschlechtsorgane auseinandersetzte, als eine erste Stufe zu dem bei höher entwickelten Polychäten ausgebildeten Generationswechsel angesehen werden kann.

Von den meisten Autoren wird *Polygordius* als Archiannelid anerkannt. Nach der Beschreibung FRAIPONTS entspricht er tatsächlich fast ganz dem Schema, das wir uns von einem einfachsten metamer gegliederten Wurm zu machen pflegen. Wie verhält es sich nun jetzt, nachdem eine Anzahl von Komplikationen im Bau sich für ihn ergeben haben, mit seiner Stellung zu andern Anneliden? Ich bin weit davon entfernt, zu dieser Frage Stellung nehmen zu wollen; nur eines möchte ich betonen im Gegensatz zu dem, was von den Gegnern der Archianneliden-Theorie immer eingewendet wird, — daß nämlich kein einziges Organ bei *Polygordius* rudimentär erscheint, sich als rückgebildet erweist, und daß vor allem von etwaigen Borsten- und Parapodienresten keine Spur bei ihm zu finden ist.

Leipzig, im März 1906.

Literaturverzeichnis.

1903. W. BIEDERMANN, Geformte Sekrete. Zeitschr. f. allgem. Physiologie. Bd. II.

1887. EISIG, Monographie der Capitelliden des Golfes von Neapel. Fauna und Flora des Golfes von Neapel. Bd. XVI.

1905. MIGUEL FERNANDEZ, Zur mikroskopischen Anatomie des Blutgefäßsystems der Tunicaten. Nebst Bemerkungen zur Phylogenese des Blutgefäßsystems im allgemeinen. Jen. Zeitschr. f. Naturw. Bd. XXXIX.

1887. FRAIPONT, Le genre Polygordius. Fauna und Flora des Golfes von Neapel. Bd. XIV.

1901. GOODRICH, On the structure and affinities of Saccocirrus. Quarterly Journ. of Microscopical Science.

1886. KLEINENBERG, Die Entstehung des Annelids aus der Larve von Lopadorhynchus. Diese Zeitschr. Bd. XLIV.

1901. A. LANG, Beiträge zu einer Trophocöltheorie. Jen. Zeitschr. f. Naturwiss. Bd. XXXVIII. Heft 1.

1873. MACINTOSH, On a new Example of the Opheliidae (Linotrypane apogon), from Shetland. Proceedings of the Royal society of Edinburgh.

1887. E. MEYER, Studien über den Körperbau der Anneliden. (Mitth. d. Zool. Stat. Neapel. Bd. VII.

1888. —— Dasselbe. Ebenda Bd. VIII.

1901. —— Dasselbe. Ebenda Bd. XIV.

1905. M. RAUTHER, Beiträge zur Kenntnis der Morphologie und der phylogenetischen Beziehungen der Gordiiden. Jen. Zeitschr. f. Naturwiss.

1868. A. SCHNEIDER, Über Bau und Entwicklung von Polygordius (lacteus) Arch. f. Anat.

1905. F. VEJDOVSKÝ, Zur Hämocöltheorie. Diese Zeitschr. Bd. LXXXII.

1902. WOLTERECK, Trochophorastudien. I. Zoologica. Bd. XIII. Heft 34.

1904. —— Beiträge zur praktischen Analyse der Polygordiusentwicklung nach dem Nordsee- und Mittelmeertypus. I. Archiv für Entwicklungsmech. Bd. XVIII.

1904. —— Wurmkopf, Wurmrumpf und Trochophora. Zool. Anz. Bd. XXVIII.

1905. —— Zur Kopffrage der Anneliden. Verhandl. der Deutsch. Zool. Ges. S. 154.

1891. M. Wolters, Die Conjugation und Sporenbildung bei Gregarinen. Arch. f. mikr. Anat. Bd. XXXVII.

Weitere Literatur über *Polygordius* siehe Fraipont 1887.

Erklärung der Abbildungen.

Für die Untersuchung wurden ausschließlich Zeiss-Apochromate mit Kompensationsocularen, meist die homogene Öl-Immersion num. Apert. 2,0 mm verwandt. Die Zeichnungen sind fast alle mit Hilfe des Abbeschen Zeichenapparates gemacht. Die bei den einzelnen Abbildungen angegebenen Vergrößerungen beziehen sich auf die natürliche Größe des Objekts.

Alphabetisches Verzeichnis der gewählten Abkürzungen:

An, Anus;
Atr, Atrium;
B.Membr, Basalmembran, Stützlamelle;
Binde-Gew, Bindegewebe;
Can, Kanal;
Cut, Cuticula;
D.Bl.Sin, Darmblutsinus;
D.Ep, Darmepithel;
Diss, Dissepiment;
Dr, Drüse;
Dr.Kr, Drüsenkranz;
Gangl, Ganglion;
Gangl.cerebr, Cerebralganglion;
Gangl.tent, Tentakelganglion;
Gangl.d.W.Gr, Wimpergrubenganglion;
Hyp, Hypodermis;
K, Kern;
K.Bl.S, Kehlblindsack;
K.F, Kopffalte;
Lab.ant, Oberlippe;
Lab.post, Unterlippe;
L.M, Längsmuskel;
Lig, Ligament;
Mes, Mesenterium;
Mes.can, Mesenterialkanal;
Musc, Muskel;
M.dors.ventr, Dorsoventralmuskel;
M.phar, Pharyngealquermuskel;
Nephr, Nephridium;
Nephr.can, Nephridialkanal;
N, Nerv;
N.Z, Nervenzelle;
Ov, Ovarium;
P.R.H, Perirectalhöhle;
Per, Peritoneum;
Pr.Cer.H, Präcerebralhöhle;
Prost, Prostomium, Kopflappen;
R.M, Ringmuskel;
Schl.Bel, Schlundbelag;
Schl.Comm, Schlundcommissur;
Schl.H, Schlundhöhle, Peripharyngealraum;
Schl.N, Schlundnerv;
Schl.Retr, Schlundretractor;
S.Sp, Septenspalt;
Som, Somatopleura;
Sph.an, Analsphincter;
Sph.stom, Mundsphincter;
Sph.intest, Darmsphincter;
Spl, Splanchnopleura;
Stom.i, innere Mundöffnung;
Stom.e, äußere Mundöffnung;
St.F, Stützfaser;
St.Z, Stützzelle;
Tast-Org, Tastorgan, Sinneskölbchen;
Tr.M, Transversalmuskel;
V, Gefäß;
W.Gr, Wimpergrube.

Tafel XXV.

Fig. 1. Vorderende von *Polygordius lacteus* von der Ventralseite, nach dem Leben. Ap. 8,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 65 der natürlichen Größe.

Fig. 2 u. 3. Frontalschnitte der Vorderenden von *Polygordius lacteus*. Ap. 8,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 300 der natürlichen Größe.

Fig. 2. In Höhe der inneren Mundöffnung. Kehlblindsack angeschnitten. Vor dem ersten großen Dissepiment die beiden kleinen Cölomsomitpaare des »Schlunddoppelsegments« mit »kleinen Septen« zwischen sich. Auf der einen Seite erstes und zweites Nephridium, ersteres das kleine Septum durchsetzend. Um den Oesophagus die »Schlundhöhle« (Peripharyngealhöhle). Die beiden Gefäßseitenäste sind schräg getroffen. An den Seiten des Oesophagus der Faserbelag.

Fig. 3. Etwas höher als Schnitt 2 geführt. Die visceralen Peritonealblätter des ersten Cölompaares gehen vorn in die Körperwand über. Zwischen Cerebralganglion und Pharynx der obere Rand der Kopffalte. Vom Cerebralganglion gehen die Schlundcommissuren aus. Vorn ein Teil der »Präcerebralhöhle« sichtbar; lateral davon je ein die Längsmuskeln begleitender Schizocölraum. Längsmuskeln im Prostomium dunkler gefärbt als im übrigen Körper (Larvenmuskeln).

Fig. 4—9. Querschnitte durch das Vorderende von *Polygordius lacteus*. Ap. 4,0 mm, K.-Oc. 4. Zeichnung = 270 der natürlichen Größe. Die Schnitte stellen eine Serie (allerdings nicht alle von demselben Individuum) dar, die in der Mundregion (Fig. 4) beginnt und kurz vor dem zweiten Dissepiment (Fig. 9) endet. Sie zeigen das Verhältnis von Schlundhöhle und Cölom im Schlunddoppelsegment.

Tafel XXVI.

Fig. 10 u. 11. Frontalschnitte der Hinterenden von *Polygordius lacteus*. Ap. 8,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 140 der natürlichen Größe.

Fig. 10. Normales Hinterende.

Fig. 11. Regeneriertes Hinterende.

Fig. 12—14. Querschnitte durch Hinterenden von *Polygordius lacteus*. Ap. 8,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 280 der natürlichen Größe.

Fig. 12. Der präanale Drüsenkranz ist getroffen.

Fig. 13. Etwas weiter analwärts als Fig. 12.

Fig. 14. Dicht vor dem Rumpfende. Analsphincter getroffen.

Integument.

Fig. 15—20. Querschnitte durch Teile der Haut. Fig. 15, 17—19 von älteren, Fig. 16 u. 20 von jüngeren Würmern.

Fig. 15. In der Mitte eine Hypodermisdrüse mit Excret, das bis in die äußere Cuticula reicht. Links davon eine ähnliche Drüse angeschnitten. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 900 der natürlichen Größe.

Fig. 16. In der inneren Cuticula eine circuläre Streifung. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 2400 der natürlichen Größe.

Fig. 17. Auf der Basalmembran eine Zelle mit ausgezogenen Enden (Ganglienzelle?). Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 900 der natürlichen Größe.

Fig. 18. Links eine Hypodermisdrüse, deren Excret innerhalb der homogenen Cuticula plattenartig auseinandergeflossen ist. Rechts eine Sinneszelle mit Tastkölbchen. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 1680 der natürlichen Größe.

Fig. 19. In der inneren Cuticularschicht circuläre Fasern, die granuliert erscheinen. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 1600 der natürlichen Größe.

Fig. 20. Circuläre und radiäre Fasern in der inneren Cuticula. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 18. Zeichnung = 2400 der natürlichen Größe.

Muskulatur.

Fig. 21. Längsschnitt durch die Körperwand. Ringmuskeln tangential getroffen. Distal von den Längsmuskellamellen verlaufen senkrechte und in zur Längsachse des Wurmes nach zwei Seiten gleich convergierenden Ebenen schräge Ringmuskelfasern. Unter den Muskeln ist die Hypodermis flach geschnitten, so daß deren helle Drüsenräume im Querschnitt erscheinen. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 280 der natürlichen Größe.

Fig. 22. Teil eines Dissepiments auf einem Querschnitt durch die Körpermitte. Die großen hellen Kerne auf dem Dissepiment gehören zu der dasselbe bedeckenden Peritonealschicht. Im Septum die Septenmuskelfasern mit kleineren langgestreckten dunklen Kernen. Ap. 4.0 mm, K.-O. 8. Zeichnung = 340 der natürlichen Größe.

Fig. 23. Längsschnitt durch die Darmwand. Muscularis tangential getroffen. Ringmuskelbänder, darüber drei Längsmuskelfasern. Über der Muskulatur zahlreiche, durch Eisenhämatoxylin stark geschwärzte, dichotom verzweigte Fasern (Bindegewebe?). Ap. Imm. 2.0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 1160 der natürlichen Größe.

Tafel XXVII.

Darm.

Fig. 24. Tangentialer Längsschnitt durch die Wand des Mitteldarms. Über den polyedrischen Querschnitten der Darmepithelzellen drei aus feinen Fasern zusammengesetzte Ringmuskelbänder. Rechts ein Darmsphincter. Senkrecht zu vorigen die Längsmuskeln. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 640 der natürlichen Größe.

Fig. 25 u. 26. Querschnitte durch die Wand des Mitteldarms. Ap. Imm. 2.0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 1200 der natürlichen Größe. In beiden von links nach rechts: Splanchnopleura, Muscularis, Blutsinus, Darmepithel. Zwischen den Epithelzellen einzellige Drüsen mit dunklerem Inhalt. Während die Epithelzellen Kerne mit kleinen Nucleolen und feinkörnigem Chromatin enthalten, finden sich in den Drüsenzellen Kerne mit großen Nucleolen und gröberer chromatischer Substanz. In den flaschenhalsförmig ausgezogenen Ausführungsgängen der Drüsen befinden sich Secretstoffe. An der Basis der Ausführungsgänge stets eine helle kugelige Stelle (Sphäre?). In Fig. 25 neben der oberen Drüsenzelle eine Mitose, die vielleicht zu einem Parasiten gehört. In Fig. 26 zwei Sporocysten mit in Teilung übergegangenen Kernen von einer Monocystidee.

Fig. 27. Eine Sporocyste mit zwölf Sporozoiten aus einem Längsschnitt durch den Mitteldarm. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 1600 der natürlichen Größe.

Fig. 28. Längsschnitt durch die Oesophaguswand. In den Epithelzellen Basalkörner und Basalfasern der Wimpern. In der Mitte eine Drüse mit hellem Inhalt. Oben setzen einzelne Fasern der dorsalen Schlundrückziehmuskeln an. Zwischen ihnen und den sich distal lang ausziehenden Epithelzellen einzelne Zellen und Kerne, die zu den Bestandteilen des Schlundbelags gehören. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 520 der natürlichen Größe.

Blutgefäße.

Fig. 29 u. 30. Querschnitte durch das dorsale Gefäß in der Körpermitte. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 680 der natürlichen Größe. Rechts und links von dem zwischen Gefäß und Darm ausgespannten Ligament je ein kleiner Hohlraum, Rest der primären Leibeshöhle (dorsale Mesenterialkanäle. In den peritonealen Mesenterien dorsoventrale Muskelfasern.

Fig. 31. Querschnitt durch den obersten Teil des Darmblutsinus eines reifen Wurmes. Die aus dem Gefäßlumen in der Gegend der Septen ausgetretene Blutflüssigkeit hat die Darmmuskulatur abgehoben. Das Gefäßlumen ist kollabiert, und man sieht nur noch eine dünne Membran dorsoventral zwischen den Mesenterien bis zum Darm verlaufen, welche den Sinus in zwei seitliche Hälften teilt. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 680 der natürlichen Größe.

Fig. 32. Querschnitt durch den Darm und die beiden Längsstämme des Blutgefäßsystems. Darmmuscularis mit Dorsoventral-, Ring- und Längsmuskelfasern. Dorsales Gefäß wie in Fig. 29 u. 30. Zwischen Darm und ventralem Gefäß, seitlich von den Mesenterien begrenzt ein Rest der primären Leibeshöhle, ventraler Mesenterialkanal. Ap. 8,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 340 der natürlichen Größe.

Fig. 33. Querschnitt durch das dorsale Gefäß in der Peripharyngealhöhle. Das Gefäß selbst ähnlich den in Fig. 29, 30 u. 32 dargestellten Querschnitten aus der Körpermitte. Es fehlen die Mesenterien, da solche im vordersten Körperabschnitt nicht vorhanden sind. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 680 der natürlichen Größe.

Fig. 34. Flachschnitt durch die Wand des dorsalen Gefäßes in der Peripharyngealhöhle. Die Eisenhämatoxylinfärbung läßt deutlich in der Gefäßwand eine geschwärzte Längs- und Ringfaserlage erkennen. In dem das Gefäß tragenden Ligament eine etwas hellere dorsoventrale Faserung. Auffallend dunkel gefärbt sieht man vielfach von der Dorsalseite her dicke Fasern das Gefäß überziehen, deren Enden sich baumförmig verzweigen (Bindegewebe?). Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 960 der natürlichen Größe.

Fig. 35. Flachschnitt durch einen seitlichen Gefäßast in der Schlundhöhle mit Ring- und Längsfasern. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 800 der natürlichen Größe.

Fig. 36 u. 37. Querschnitte durch seitliche Gefäßschlingen in den Septen aus der Körpermitte. Man sieht die Septenmuskeln und auf deren einer Seite das Gefäß. Neben den Kernen des Peritoneums die des Gefäßendothels. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 800 der natürlichen Größe.

Tafel XXVIII.

Nervensystem.

Fig. 38 u. 39. Querschnitte durch das Bauchmark eines älteren Wurmes. Nach Schnitten, die mit Thionin gefärbt wurden. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 640 der natürlichen Größe.

Fig. 38. Unter dem rechten Stützfaserbündel eine große Zelle (sog. Leydigsche Riesenganglienzelle).

Fig. 39. Rechts ebenfalls eine solche Zelle, links eine gleiche angeschnitten.

Fig. 40. Frontalschnitt durch ein Vorderende, vorn die innere Mundöffnung, hinten das Bauchmark getroffen. In letzterem zwei Längsreihen von quergeschnittenen Stützfaserbündeln. Außerdem zeigt der Schnitt ein Stück des ventralen Gefäßes und dessen rostrale Gabelung. Lateral die Cölomsomiten des ersten und zweiten Segments. Ap. 8,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 160 der natürlichen Größe.

Fig. 41. Sagittalschnitt durch ein Vorderende, etwas seitlich von der Mittellinie des Wurmes, so daß eine Reihe der Stützfaserbündel im Bauchmark getroffen ist. Oesophagus nur angedeutet. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 180 der natürlichen Größe.

Fig. 42. Querschnitt durch das Bauchmark eines jungen Wurmes. Kerne der Ganglienzellen hell, die der Stützfasern dunkel, die der Hypodermis etwas heller als die letzteren. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 1440 der natürlichen Größe.

Fig. 43. Querschnitt durch eine Schlundcommissur eines jungen Wurmes. Rechts, ziemlich am Rande des Nervenfaserstranges, ein Ausläufer des durch das Bauchmark ziehenden Kanals (vgl. Fig. 42 *can*). [Er läßt sich bis in das Cerebralganglion verfolgen, wo er sich dann verliert.] Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 1440 der natürlichen Größe.

Excretionsorgane.

Fig. 44. Äußere Mündung eines Nephridiums auf einem Querschnitt durch eines der vorderen Rumpfsegmente. Unter dem Transversalmuskel verläuft der Ausführungsgang des Nephridiums, an den sich in der Hypodermis die Endblase mit ihrer Mündung anschließt. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 620 der natürlichen Größe.

Fig. 45. Excretstoffe enthaltender Teil der Somatopleura einer Lateralkammer auf einem Querschnitt (Phagocytärorgan). Links, in der Leibeshöhle flottierend eine abgelöste Excretcoagulation (aus demselben Schnitt in ihrer natürlichen Lage). Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 140 der natürlichen Größe.

Fig. 46. Ein »gelber Körper« in der Präcerebralhöhle aus einem Längsschnitt. In dem Plasma des einzelligen Gebildes große mit gelber homogener Flüssigkeit gefüllte Vacuolen. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 1190 der natürlichen Größe.

Fig. 47. Abgelöste Peritonealzellen mit Excret aus der Lateralkammer eines vorderen Segments von einem jungen Wurm. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 1330 der natürlichen Größe.

Geschlechtsorgane.

Fig. 48. Querschnitt des Hoden von *Polygordius neapolitanus*. Das die Keimdrüse umgebende Peritoneum ist unten geplatzt, und Spermatocyten sowie Spermatiden gelangen in die Leibeshöhle. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 640 der natürlichen Größe.

Fig. 49. Schnitt durch reifes Ei. Kern mit großem Nucleolus und Chromatinkörnern. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 600 der natürlichen Größe.

Fig. 50. Spermatozoon mit kugeligem Kopf, Spitzenstück, Mittelstück und langem Schwanzfaden.

Fig. 51. Querschnitt durch junge Gonade eines *Polygordius neapolitanus*. Zwei Keimzellen sind von einer Peritonealmembran umgeben. Links der laterale Gefäßblindsack quergeschnitten. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 2000 der natürlichen Größe.

Tafel XXIX.

Geschlechtsorgane.

Fig. 52. Längsschnitt durch ein Ovarium (aus zwei Schnitten kombiniert). Oben Nephridialkanal. Rechts Dissepiment mit Muskeln und einem Teil der

Wimpern des Nephridialtrichters. Darunter lateraler Gefäßblindsack (mehrmals angeschnitten). Vom Nephridialkanal nach unten fortschreitend die verschiedenen Keimzonen. Kleinere Zellen mit hellen Kernen (Oogonien), dann eine Teilungszone mit Kernteilungsfiguren (Spiremen); danach größere dunklere Zellen (Oocyten), oft von kleineren, wohl Nährzellen, umgeben. Unten freiwerdende Eier. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 640 der natürlichen Größe.

Fig. 53. Längsschnitt durch Nephridium und Hoden von *Polygordius lacteus.* Der die Keimzellenanlage begleitende laterale Gefäßblindsack längsgeschnitten. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 720 der natürlichen Größe.

Fig. 54. Querschnitt durch einen Nephridialkanal mit Urkeimzellen. Links der laterale Gefäßblindsack quergeschnitten. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 960 der natürlichen Größe.

Fig. 55. Querschnitt durch ein Ovarium von *Polygordius lacteus.* Oben Nephridialkanal, unten Gonade mit den gleichen Zonen wie bei Fig. 52. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 12. Zeichnung = 948 der natürlichen Größe.

Fig. 56. Schräger Längsschnitt des ♀ *Polygordius lacteus.* Ap. 8,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 160 der natürlichen Größe.

Polygordius triestinus Wolt. nov. spec.

Fig. 57. Schema des Verlaufs der Blutgefäße im Vorderende. Seitliche Gefäßschlingen in Schleifen ausgezogen. Dorsales Gefäß gabelt sich zweimal und sendet die beiden vordersten Aste rechts und links am Cerebralganglion vorbei in die Präcerebralhöhle, von wo sie zurückkehren, um sich mit dem zweiten Ästepaar zu vereinigen.

Fig. 58. Querschnitt durch die Körpermitte eines reifen Wurmes. ☿. Darmblutsinus. Ap. Imm. 2,0 mm, K.-Oc. 8. Zeichnung = 160 der natürlichen Größe.

Das Kiemenfilter der Teleosteer.

Eine morpho-physiologische Studie

von

Dr. Enoch Zander
Erlangen.

Mit Tafel XXX, XXXI, 33 Figuren im Text und 10 Tabellen.

Inhaltsübersicht.

Seite
Einleitung 620
Verzeichnis der untersuchten Species 621
Literatur 624
I. Der Bauplan des Kiemenfilters 626
a. Dichte:
Form, Anordnung, Zahl der Siebfortsätze 629
b. Oberflächengröße:
Oro-ösophageale Ausdehnung 639
Dorso-ventrale Ausdehnung 640
II. Die spezifischen Variationen 643
1. Malacopterygii 643
Salmonidae, Clupeidae 643
2. Zeorhombi 645
Pleuronectidae 645
Zeus 650
3. Ostariophysi 651
Siluridae 651
Cyprinidae 657
4. Apodes 663
5. Haplomi 664
Esox 664
6. Catosteomi 665
Gasterosteidae, Syngnathidae 665
7. Peresoces 666
Scomberesocidae 666
Ammodytidae, Mugilidae 666
8. Anacanthini 669
Gadidae 669

Seite
9. Acanthopterygii 671
Labyrinthici 674
Scombriformes 680
Cepolidae, Trachinidae 683
10. Pediculati 684
Lophius 684
11. Plectognathi 684
Zusammenfassende Übersicht 685
III. Die physiologische Bedeutung des Filters 689
Literaturverzeichnis 701
Erklärung der Abbildungen 703
Tabellen 705

Einleitung.

Im Jahre 1903 veröffentlichte ich in dieser Zeitschrift (39) einen kleinen Aufsatz über das Kiemenfilter bei Süßwasserfischen. Obwohl das spärliche Material, welches mir damals zur Verfügung stand, eine erschöpfende Behandlung des Themas nicht gestattete, fanden meine Resultate doch vielfach Beachtung. Ich faßte daher den Entschluß, diese Studien auf breiterer Basis wieder aufzunehmen und vor allen Dingen auf marine Formen auszudehnen.

Bei der Ausführung des Planes fand ich vielseitige Unterstützung, so daß es mir eine angenehme Pflicht ist, allen Herren, welche meine Bestrebungen förderten, auch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank auszusprechen. In erster Linie gilt derselbe Herrn Professor Dr. FLEISCHMANN für das liberale Eingehen auf meine Wünsche und die reichliche Versorgung mit Fischen und Fischköpfen, welche größtenteils die biologische Anstalt auf Helgoland mit dankenswerter Bereitwilligkeit für mich konservierte. Zwei hochinteressante Panzerwelse verdanke ich Herrn Oberstudienrat Prof. Dr. LAMPERT. Herrn Prof. Dr. HOFER und Frl. Dr. M. PLEHN bin ich für zahlreiche Salmoniden Dank schuldig. Durch Literaturnachweis verpflichteten mich die Kollegen Dr. HOFFBAUR-Trachenberg und Prof. Dr. SCHIEMENZ-Friedrichshagen.

Dank der Unterstützung durch diese Herren konnte ich eine große Zahl von Knochenfischen, welche teils den heimischen und exotischen Binnengewässern, teils dem Meere entstammen, studieren. Um dem Leser einen Überblick über die reichhaltige Zusammensetzung des Materials zu verschaffen, lasse ich ein nach BOULENGER (5) geordnetes Verzeichnis der untersuchten Familien, Gattungen und Species folgen.

Verzeichnis der untersuchten Species[1].

I. Malacopterygii:	
1) Clupeidae:	*Clupea harengus* T 165
	Clupea finta T 370
	Engraulis encrasicholas
2) Salmonidae:	*Salmo salvelinus* Sk 65
	Salmo fontinalis Sk 43
	Salmo hucho Sk 140
	Salmo salar Sk 40
	Salmo fario T 300
	Thymallus vulgaris Sk 60
	Coregonus hiemalis Sk 34
	Coregonus fera T 350
	Coregonus Wartmanni Sk 67
	Coregonus albula Sk 34
II. Ostariophysi:	
1) Cyprinidae:	*Cyprinus carpio*
	Abramis brama
	Tinca vulgaris
	Carassius vulgaris
	Alburnus lucidus
	Barbus fluviatilis
	Cobitis fossilis
	Chondrostoma nasus Sk 45
	Leuciscus rutilus T 370
	Squalius cephalus Sk 75
2) Siluridae:	*Silurus glanis* Sk 260
3) Loricariidae:	*Loricaria cataphracta* T 330
	Callichthys asper T 190
	Plecostomus Commersonii T 220
III. Apodes:	
1) Anguillidae:	*Anguilla vulgaris* T 350
	Conger vulgaris Sk 180
2) Muraenidae:	*Muraena helena* T 570
IV. Haplomi:	
1) Esocidae:	*Esox lucius* Sk 98

---

[1] T = Totallänge.
Sk = seitliche Kopflänge in Millimeter.

V. Catosteomi:	
1) Gasterosteidae:	*Gasterosteus aculeatus* T 75
	Gasterosteus spinachia T 120
2) Syngnathidae:	*Syngnathus rubescens* T 270
	Hippocampus spec. T 80
VI. Peresoces:	
1) Scomberesocidae:	*Belone vulgaris* T 580
	Exocoetus exiliens T 330
2) Ammodytidae:	*Ammodytes tobianus* T 175
	Ammodytes lanceolatus
3) Mugilidae:	*Mugil cephalus* Sk 65
4) Anabantidae:	*Anabas scandens* T 145
	Spirobranchus capensis T 115
VII. Anacanthini:	
1) Gadidae:	*Gadus merlangus* Sk 100
	Gadus minutus Sk 60
	Gadus aeglefinus Sk 85
	Gadus virens Sk 190
	Gadus morrhua Sk 110
	Phycis blennoides Sk 35
	Merlucius vulgaris Sk 195
	Motella mustela Sk 40
	Raniceps raninus Sk 80
	Lota molva Sk 195
	Lota vulgaris T 460
VIII. Acanthopterygii:	
A. Perciformes:	
1) Percidae:	*Perca fluviatilis* Sk 54
	Labrax lupus Sk 70
	Lucioperca sandra Sk 130
	Acerina cernua Sk 33
2) Serranidae:	*Serranus cabrilla* Sk 65
3) Cepolidae:	*Cepola rubescens* T 350
4) Mullidae:	*Mullus barbatus* Sk 52
5) Osphromenidae:	*Osphromenus trichopterus* T 180
	Osphromenus olfax
	Polyacanthus (Macropodus) T 70
6) Labridae:	*Labrus spec.* T 230.
	Crenilabrus pavo T 190

B. Scombriformes:	
1) Carangidae:	*Caranx trachurus* Sk 85
2) Scombridae:	*Scomber scomber* Sk 85
3) Coryphaenidae:	*Coryphaena hippurus* T. 470
C. Zeorhombi:	
1) Zeidae:	*Zeus faber* Sk 48
2) Pleuronectidae:	*Rhombus maximus* Sk 112
	Rhombus laevis
	Pleuronectes microcephala Sk 35
	Pleuronectes limanda Sk 55
	Pleuronectes platessa Sk 55
	Drepanopsetta spec. Sk 47
	Arnoglossus laterna Sk 32
	Solea vulgaris Sk 50
	Solea lutea Sk 22
D. Gobiiformes:	
Gobiidae:	*Gobius niger* T 117
E. Scleroparei:	
1) Scorpaenidae:	*Scorpaena scrofa* Sk 50
	Sebastes imperialis Sk 45
2) Cottidae:	*Cottus scorpius* Sk 55
	Cottus bubalus
3) Agonidae:	*Agonus cataphractus* T 140
4) Triglidae:	*Trigla hirundo*
F. Jugulares:	
1) Trachinidae:	*Trachinus draco* Sk 62
2) Callionymidae:	*Callionymus lyra* Sk 37
3) Blennidae:	*Centronotus* spec. T 145
4) Batrachidae:	*Batrachus* spec. T 100
5) Zoarcidae:	*Zoarces viviparus* Sk 49
6) Ophidiidae:	*Ophidium barbatum* T 225
IX. Pediculati:	
Lophiidae:	*Lophius piscatorius*
X. Plectognathi:	
Sclerodermi:	*Monacanthus* T. 115

Ferner ermöglichte Herr Prof. Dr. Chun es mir, einige Tiefseefische untersuchen zu können, über die ich jedoch in einem besonderen Aufsatze berichten werde.

Dieses umfangreiche Material habe ich während der beiden letzten Jahre mit aller erdenklichen Sorgfalt bearbeitet. Bevor ich jedoch an die Schilderung meiner Befunde herantrete, will ich über die Ergebnisse andrer Autoren referieren, zumal mir bei meiner früheren Untersuchung einige ältere Berichte entgangen sind. Aus Gründen der Zweckmäßigkeit sollen zunächst nur die anatomischen und morphologischen Angaben Berücksichtigung finden.

Wenn ich von den in ichthyologischen und vergleichend-anatomischen Kompendien verstreuten Notizen und einigen kurzen Mitteilungen von Möbius (22) und Susta (35) absehe, ist das Kiemenfilter der Teleosteer nur selten Gegenstand eingehender Studien gewesen. Die älteste Untersuchung, welche mir bekannt geworden ist, stammt aus dem Jahre 1849. Damals veröffentlichte Troschel (36) zahlreiche Beobachtungen über die Bewaffnung der Kiemenbogen bei Fischen. Vor allen Dingen leitete ihn das Bestreben, den systematischen Wert der fraglichen Organe zu eruieren. Er kam zu dem Schlusse, daß man sie nicht mit Erfolg zur Familienunterscheidung benutzen könne, da sich innerhalb der einzelnen Familien mannigfache Abweichungen finden. Morphologische Fragen hat er nur durch die flüchtige Bemerkung gestreift, daß die Filterelemente zweizeilig an den Kiemenbogen angeordnet sind.

Seitdem vergingen mehr als 50 Jahre, bis wieder ein Zoologe den Filterapparaten der Knochenfische seine Aufmerksamkeit schenkte. Im Jahre 1901 erschien eine umfangreiche Studie von Popta (26) über das Kiemenfilter, an die sich 1904 ein Aufsatz über die Kiemenbogen der Muraeniden (27) anreihte. Auch diese Untersuchung dient nur systematischen Zwecken, denn ihr Verfasser strebte in erster Linie eine Entscheidung der Frage an, ob der Charakter der Kiemenbogenbewaffnung bei den einzelnen Arten konstant sei, und ob sich der gleiche Typus bei verschiedenen Species finde; die erste Frage wird bejaht, die zweite verneint.

Ich selbst war der Erste (39), welcher die morphologische Betrachtung des Kiemenfilters in den Vordergrund stellte. An einer Reihe von Süßwasserfischen konstatierte ich, daß die das Filter bildenden Vorsprünge der inneren Kiemenbogenkanten (Siebfortsätze) generell zweizeilig angeordnet sind, nach Form und Zahl jedoch großen spezifischen Schwankungen unterliegen. Trotzdem ließen sich die untersuchten Arten nach der Ausbildung der Siebfortsätze in folgende größere Gruppen ordnen:

I. Fische ohne Siebfortsätze, aber mit reichem Zahnbesatz auf der Innenseite der Kiemenbogen, den Knochen des Kiefergaumenapparates und den Ossa pharyngea . . . . . *Esox, Lucioperca.*

II. Fische mit Siebfortsätzen:
  A. Siebfortsätze an beiden Kanten der Kiemenbogen gleich stark entwickelt.
    1) Siebfortsätze einfache, rundliche Höcker, mit Zähnchen besetzt, alternierend, ineinander greifend; Zugang zu den Kiemenspalten wellenförmiger Schlitz. Reicher Zahnbesatz auf den Knochen des Kiefergaumenapparates und den Ossa pharyngea . *Perca*, *Acerina*, *Lota*.
    2) Siebfortsätze stark entwickelt, zahlreich, spezifisch verschieden gestaltet und geordnet. Zwischen den Fortsätzen unregelmäßiges Poren- und Lückensystem. Mundhöhlenepithel glatt, contractiles Gaumenpolster, Kauapparat . . . . Cypriniden.
  B. Siebfortsätze nur an den vorderen Kanten der Kiemenbogen stark entwickelt, messerartig, mit feinen Zähnchen besetzt, Gitter vor den Schlundspalten bildend. Zähnchen auf den Kiefergaumenknochen und den Ossa pharyngea.
  Clupea, *Coregonus*, *Osmerus*.

Angeregt durch meine Untersuchung studierte Steuer (34) in jüngster Zeit das Kiemenfilter von 35 Teleosteern des Adriatischen Meeres. Die größere Mannigfaltigkeit der Siebfortsätze bei den ihm vorliegenden Species veranlaßten Steuer das von mir skizzierte System durch die Aufnahme weiterer Gruppen zu vervollständigen. Er unterscheidet:

I. Fische ohne Siebfortsätze:
  a) Kiemenbogen glatt oder fast glatt . . . *Anguilla*, *Lophius*.
  b) Kiemenbogen ohne Siebfortsätze, doch mit Knochenplatten belegt . . . . *Xiphias*, *Lepidopus*, *Thyrsites*, *Lichia*.
II. Fische mit Siebfortsätzen:
  A. Siebfortsätze fast nur vorderständig und auf allen Kiemenbogen annähernd gleich klein.
  Pleuronectes, *Rhombus*, *Zeus*, *Orthagoriscus*.
  B. Siebfortsätze vorder- und hinterständig, mit Zähnchen besetzt, die vorderständigen des ersten Kiemenbogens größer als die übrigen.
  Fierasfer, *Trigla*, *Belone*, *Box*, *Scomber* usw.
  C. Siebfortsätze vorder- und hinterständig, mit Zähnchen besetzt, die vorderständigen des ersten und zweiten Bogens größer als die übrigen . . . . *Cepola*, *Trachinus*.

D. Siebfortsätze vorder- und hinterständig, beiderseits annähernd gleich entwickelt, mit Zähnchen besetzt. . *Mugil.*

E. Siebfortsätze fast nur an der vorderen Kante der Kiemenbogen entwickelt, messerartig, mit feinen Zähnchen besetzt. *Clupea, Alosa.*

F. Siebfortsätze vorder- und hinterständig, überall fast gleich lang, höchstens die vorderständigen etwas größer, ohne Zähne. . . . . *Cyprinodon, Hippocampus.*

I. Der Bauplan des Kiemenfilters der Teleosteer.

Nachdem die Untersuchung von Steuer, abgesehen von einer Mehrung unsrer Detailkenntnisse keine über die Ergebnisse meiner Studie hinausgehenden morphologischen Resultate gezeitigt hat, könnte es nutzlos und überflüssig erscheinen, fernerhin Zeit und Mühe auf die Erforschung des Kiemenfilters zu verwenden. In der Tat haben mich meine neuerlichen umfassenden Beobachtungen überzeugt, daß man bei der bisherigen Art der Betrachtung nicht tiefer in die Erkenntnis des Kiemenfilters der Fische eindringen wird. Alle Beobachter, ich selbst nicht ausgenommen, haben sich viel zu einseitig auf die Analyse der Bauelemente des Filters beschränkt. Dadurch aber, daß man den Apparat immer nur in seine Komponenten zerlegte und ihre variable Form, Zahl und Anordnung beschrieb, verlor man vollständig den Blick und das Verständnis für das Organ als Ganzes, obwohl es doch erst in diesem Zustande funktionellen Wert erlangt.

Indem ich diesem Mangel in der vorliegenden Untersuchung abzuhelfen mich bemühte, drängten sich ganz neue Gedanken und Erwägungen in den Kreis meiner Betrachtung. Ich erkannte, daß man das Kiemenfilter der Fische zu den im täglichen Leben gebräuchlichen Filtern und Sieben in Parallelen bringen müßte, um seine wechelnde Ausbildung zu verstehen, und legte mir die Frage vor, welche Faktoren die Wirksamkeit eines solchen Apparates bedingen. Unstreitig spielen bei jedem Filter Dichte und Oberflächengröße eine wichtige Rolle, denn die Beobachtung lehrt uns, daß beide Faktoren in einem gewissen Verhältnis stehen müssen, wenn das Filter gut funktionieren soll. Je dichter seine Wand ist, um so größer muß sein Flächeninhalt sein, und je weitmaschiger ein Filterstoff ist, um so kleiner kann bei dem gleichen Nutzeffekt die filtrierende Fläche sein. Auf diesen Erfahrungen beruht ja bekanntlich die Konstruktion unsrer Planktonnetze und ähnlicher Apparate.

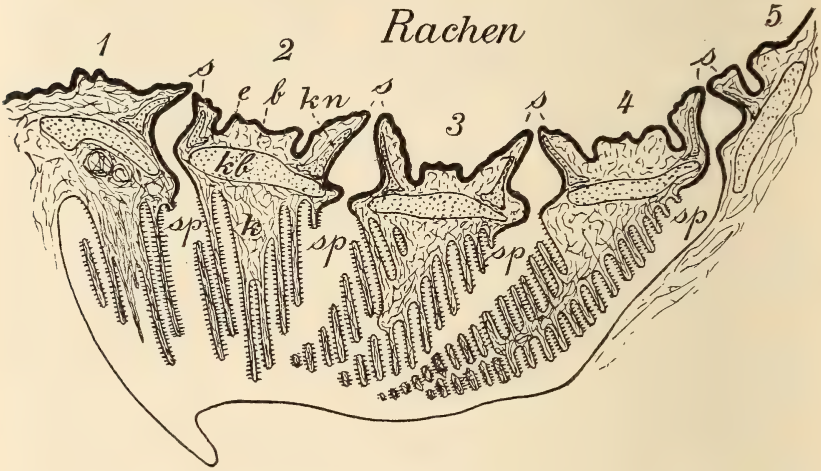
Wenn ich im folgenden versuche, den Bauplan des Kiemenfilters nach diesen Gesichtspunkten zu schildern, so unterliegt es keinem Zweifel, daß ein Organ, das in ständiger direkter Berührung mit dem umgebenden Medium steht, unter dem Druck der mannigfach wechselnden äußeren Verhältnisse großen spezifischen Schwankungen unterworfen sein wird. In der Tat hat die Natur bei der Bildung der Filterapparate eine geradezu staunenswerte Erfindungsgabe entfaltet. Nicht zwei Species, geschweige denn zwei Gattungen oder Familien stimmen im Bau des Kiemenfilters völlig überein. Jede neue Form, welche zur Untersuchung gelangt, bietet ein andres, noch nie gesehenes Bild dar. Abgesehen von den *Apodes*, *Lophius piscatorius* und *Solea lutea*, denen Reliefbildungen am inneren Schlundspaltenrande gänzlich fehlen, können wir von den einfachsten, gröbsten Schutzvorrichtungen bis zu den kompliziertesten Filterapparaten alle erdenklichen Modifikationen beobachten.

Die Differenzen sind vielfach so groß, daß es beim ersten Anblick ganz unmöglich erscheint, gemeinsame morphologische Züge zu erkennen. Bei sorgfältiger Analyse gelingt es jedoch, aus der Fülle spezifischer Variationen gewisse Eigenschaftskomplexe von generellem Werte herauszuschälen. Als allgemeingültig dürfen wir festhalten, daß sich die Filterapparate aus durchaus homologen Elementen aufbauen, deren topographische Lage in der Rachenhöhle unveränderlich und deren Anordnung generell geregelt ist.

Die Elemente, aus denen sich das Kiemenfilter der Teleosteer aufbaut, habe ich Sieb- oder Filterfortsätze genannt. Diese Nomenklatur, deren Vorzüge ich in meiner früheren Studie (39, S. 235) erläutert habe, deckt sich mit den Bezeichnungen: »Rechenzähne«, »Reusenzähne«, »Appendices des branchiaux«, »Gill rakers«. Trotz der älteren Benennung »Rechenzähne« haben die Siebfortsätze mit Hartgebilden nichts gemein, die etwa den an den Kiefer- und Schlundknochen vorkommenden Zähnen verglichen werden können, so sehr sie auch oft mit solchen inkrustiert sind. Sie stellen vielmehr, wie schon BERGMANN und LEUCKART (3) richtig erkannten, zapfenartige Wucherungen der Rachenschleimhaut am inneren Rande der Schlundspalten dar (Textfig. 1 *s*). Unentschieden muß ich vorläufig die Frage lassen, ob sie, wie man ihrer Lage nach vermuten sollte, entodermalen Ursprungs sind. Nachdem die ectodermale Natur der Kiemenblättchen nach meinen und andrer Autoren (GOETTE, 11, MOROFF, 23)

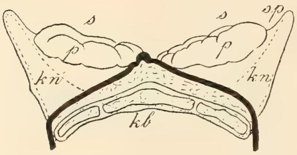
Beobachtungen, kaum noch im Zweifel steht, wäre es nicht ausgeschlossen, daß die benachbarten Siebfortsätze der gleichen Gewebsschicht entstammen.

Da die Siebfortsätze dem durch die Kiemenspalten abfließenden Wasser standhalten müssen, ist ihr bindegewebiger Kern, soweit ich darüber früher Untersuchungen angestellt habe, durch kleine Knochenelemente (Textfig. 1 *kn*) gestützt. Nichtsdestoweniger bleiben sie dem Skelet der Schlundregion vollkommen fremd, da bereits Günther (12) feststellte, daß die Knochenplättchen ohne festen Zusammenhang mit dem knöchernen Kiemenbogen (Textfig. 1 *kb*) völlig isoliert im Bindegewebe liegen. Sie füllen entweder den ganzen Siebfortsatz aus oder bleiben auf die äußere, den Kiemenblättchen zugekehrte Partie beschränkt (Textfig. 2 *kn*). Die Gestalt der Knöchelchen hängt von der Form der Siebfortsätze ab. Bald bilden sie hohle oder von spongiösem Gerüst durchsetzte Glocken (Textfig. 3 *a*), bald sind sie mehr in die Länge gedehnt und durchziehen als stark zusammengedrückte Rinnen den Filterfortsatz (Textfig. 3 *b*, 4 *d*). Stets können wir an ihnen zwei Hauptabschnitte mehr



Textfig. 1.

Querschnitt durch den Kiemenkorb von *Cyprinus carpio*. Vergr. 20:1. *e*, Schleimhaut; *b*, Bindegewebe; *k*, Kieme; *kb*, Kiemenbogenskelet; *kn*, Knochen der Siebfortsätze; *s*, Siebfortsätze; *sp*, Schlundspalten; *1—5*, Kiemenbogen.

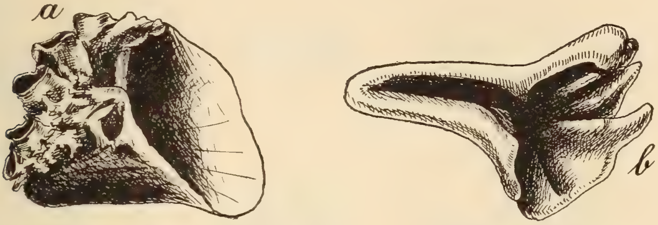


Textfig. 2.

Zwei Siebfortsätze von *Abramis brama* in seitlicher Ansicht. Vergr. 7:1. *kb*, knöcherner Kiemenbogen; *kn*, Skelet der Siebfortsätze; *s*, Siebfortsätze; *p*, Polster.

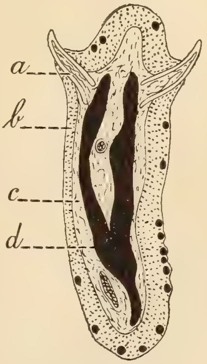
oder weniger deutlich erkennen, eine verbreiterte und vielfach in Ausläufer zerschlitzte Basalplatte (Textfig. 3 *b*), welche durch Bindegewebe am knöchernen Kiemenbogen haftet und ein schmäleres distales Stück.

Diesen bereits früher von mir mitgeteilten Befunden kann ich wesentlich Neues nicht hinzufügen. Ich gehe deshalb sofort dazu über, diejenigen Faktoren zu erläutern, von denen die Dichte des Filters abhängt. Es leuchtet ein, daß dafür Form, Anordnung und Zahl der Siebfortsätze in Betracht kommen.



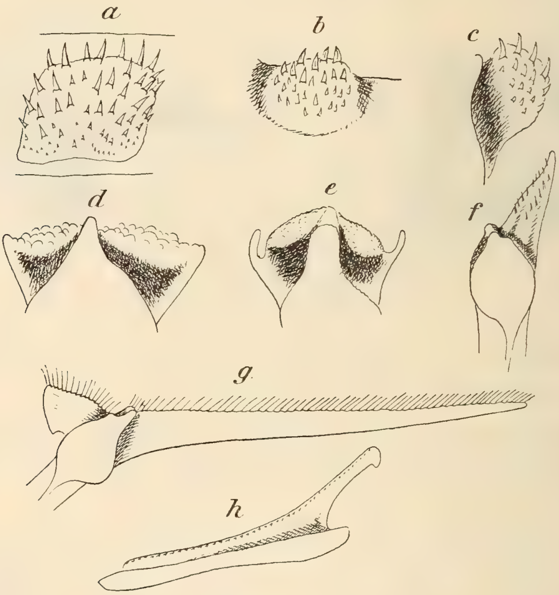
Textfig. 3.
Knöchelchen der Siebfortsätze. Vergr. 20:1. ***a***, *Lota vulgaris.* ***b***, *Barbus vulgaris.*

Entsprechend der Gliederung des Knochenkernes müssen wir auch an den Siebfortsätzen selbst zwei Teile unterscheiden, die breitere Basalscheibe und den distalen, von ihr sich erhebenden Fortsatz. Ihre Ausbildung beeinflußt die Form des Siebfortsatzes stark. Im einfachsten Falle wird nur die Basalplatte entwickelt, die als flache (Textfig. 5 *a*) oder schwach gewölbte Scheibe der Seitenwand des Kiemenbogens anliegt (*Esox*, *Lucioperca*, *Coryphaena*, *Lota molva*). Während sich die Siebfortsätze in diesem Zustande kaum über das umgebende Kiemenbogenepithel erheben, sproßt bei andern Species (Textfig. 5 *b*, *c*) aus dem Centrum der Basalplatte eine niedrige knopfförmige Warze (*Cottus*, *Raniceps*, *Merlucius* usw.), in der wir die erste Andeutung des Distalfortsatzes erblicken müssen. Mit ihrem Höhenwachstum bleibt die Warze nur selten halbkugelig, sondern wird von den Seiten her zusammengedrückt (*Perca*, *Acerina*, *Labrax*, *Gadus*, *Caranx* usw.). Bei vielen Species (Cypriniden, Siluriden usw.) nehmen die Sieb-



Textfig. 4.
Querschnitt durch den Siebfortsatz von *Coregonus albula.* Vergr. 100:1. *a*, Zähne; *b*, Epithel; *c*, Bindegewebe; *d*, Skelet.

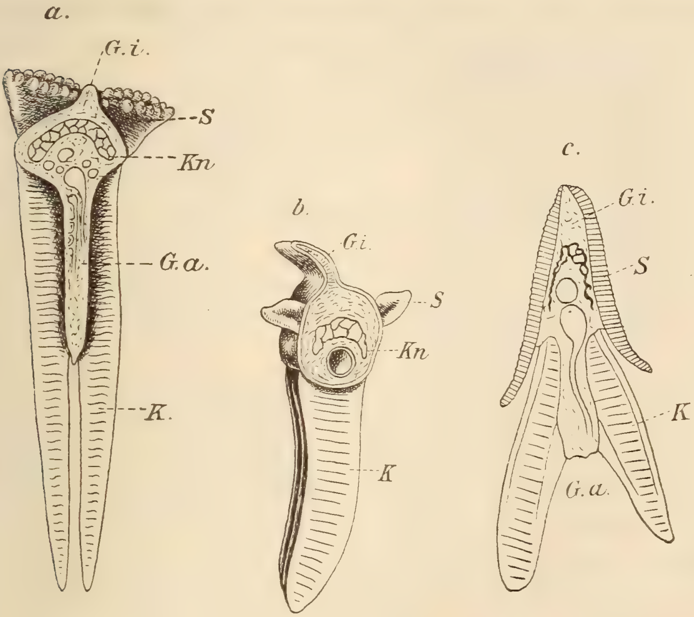
fortsätze die Form dreieckiger Platten an, deren eine Kante durch die Basalplatte der Kiemenbogenwand angeheftet ist, während eine der beiden freien Kanten der Rachenhöhle, die andre den Kiemenblättchen zugekehrt ist (Textfig. 5 *d*, *e*). Bei Salmoniden, Clupeiden, Sternoptychiden und an der vorderen Kante des ersten Bogens vieler Acanthopterygii usw. strecken sich die distalen Fortsätze



Textfig. 5.
Verschiedene Formen von Siebfortsätzen: *a*, *Esox lucius*, *b*, *Merlucius vulgaris*, *c*, *Raniceps raninus*, *d*, *Cyprinus carpio*, *e*, *Callichthys asper*, *f*, *Salmo irideus*, *g*, *Scomber scomber*, *h*, *Mugil cephalus*. *a* und *b*, von der Fläche, *c*—*h*, in Seitenansicht.

enorm in die Länge und bilden schmal- messerförmige Anhänge (Textfig. 5 *f* u. *g*). Anderseits können sich aber auch die Basalteile der Siebfortsätze dehnen und als schmale Leisten über den stark verbreiterten Kiemenbogen hinziehen (Textfig. 5 *h*), während ihre frei vorragenden Enden relativ kurz bleiben (*Mugil*, *Osphromenus*, *Plecostomus*). Die der Rachenhöhle zugekehrte mediale Fläche oder Kante der Siebfortsätze bleibt nur selten glatt; in der Regel erleidet sie durch Zähnchenbesatz (Textfig. 5 *a*—*c*) oder Warzenbildung (Textfig. 5 *d*) mannigfache Modifikationen, die zur Verengerung des Filters wesentlich beitragen.

Mit den Wandlungen, welche die Form der Siebfortsätze erleidet, hält die Modellierung der Kiemenbogen gleichen Schritt, um den mannigfach gestalteten Anfangsgebilden ohne Raum- und Materialverschwendung eine ausreichende Insertionsfläche zu bieten. Von der Gestalt des aller Anhänge entblößten Kiemenbogens wissen wir sehr wenig. Aus den älteren Untersuchungen erfährt man lediglich, daß der äußeren respiratorischen Hälfte der Kiemenbogen eine hohe und dünne Leiste, das Septum interbranchiale, aufsitzt, von dessen vorderer und hinterer Fläche die Kiemenblättchen entspringen. Daß sich eine ganz ähnliche Differenzierung auch auf der konkaven Innenseite der Kiemenbogen befindet, hat bisher nur Imms (19) bei einem Ganoiden (*Polyodon spatula*) beachtet. Auch die mediale für die Siebfortsätze reservierte Hälfte der Kiemenbogen ist von vorn und hinten her so stark ausgekehlt, daß nur eine schmale mediane Leiste, die ich den inneren Bogengrat nennen will, stehen bleibt (Textfig. 6 *a*, G_1). Da die Berücksichtigung dieser Reliefeigentümlichkeit zum Verständnis des Kiemenfilters bisweilen unerläßlich ist,



Textfig. 6.
Drei Entwicklungszustände des inneren Bogengrates. ***a***, *Cyprinus carpio.* Vergr. 4:1 ***b***, *Callionymus lyra.* Vergr. 10:1. ***c***, *Plecostomus Commersonii.* Vergr. 6:1. *G.a*, äußerer Bogengrat (Sept. interbr.); *G.i*, innerer Bogengrat; *K*, Kiemenblättchen; *Kn*, Kiemenbogenskelet; *S*, Siebfortsätze.

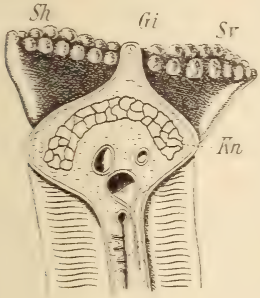
muß ich sie kurz schildern. Im Gegensatz zum Septum interbranchiale, das man vielleicht besser als äußeren Bogengrat bezeichnet, zeigt der innere ein wechselndes Verhalten. Seine Höhe hängt im allgemeinen von der Ausbildung der Siebfortsätze, welche an seinen Seitenflächen Platz finden sollen, ab. In der Regel überragt er die Siebfortsätze nicht, und zieht nur als schmaler, meist deutlich erkennbarer Saum zwischen den Siebfortsätzen hin (Textfig. 6 *a*, G_1). In einzelnen Fällen jedoch entfaltet er sich mächtiger, und gibt dadurch dem Relief der inneren Bogenkante ein ganz verändertes Ansehen. Bei *Callionymus* (Textfig. 6 *b*, G_1) z. B. tritt er weit über die Reihen der Siebfortsätze hervor, ohne Beziehungen zu ihnen einzugehen. Der Bogengrat von *Plecostomus* dagegen fällt trotz seiner Höhe gar nicht auf, weil er von den leistenförmig verlängerten Basalteilen der nur wenig vorragenden Siebfortsätze bis zum äußersten Rande überzogen ist (Textfig. 6 *c*, G_1, *S*). Mit dem Schwinden der Siebfortsätze verkümmert auch der innere Bogengrat; allen Species ohne Siebfortsätze (*Apodes*, *Lophius*, *Solea lutea*) fehlt er vollständig.

Durch diese eigenartige Modellierung entstehen an der medialen Seite jedes Kiemenbogens zwei sanft abfallende und seicht gehöhlte Ansatzflächen für die Siebfortsätze, welche durch den medianen Bogengrat voneinander geschieden sind. Daher sind dieselben, wie bereits Troschel (36) konstatiert hat, generell zweizeilig, biserial, angeordnet und als vorder- und hinterständig zu unterscheiden.

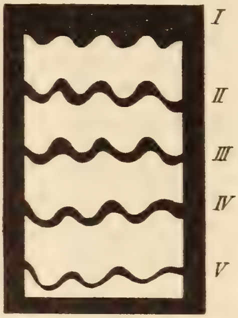
Die Ausbildung der beiden Reihen von Filterfortsätzen folgt keiner generellen Regel. Doch lassen sich gewisse Eigenschaftskomplexe finden, die größeren Gruppen von, durchaus nicht immer systematisch zusammengehörigen, Fischen gemeinsam sind. Wir können demnach eine Reihe von Gruppen- oder Haupttypen des Kiemenfilters aufstellen, müssen aber im Auge behalten, daß es zwischen ihnen scharfe Grenzen nicht gibt, denn sie gehen durch mannigfache vermittelnde Varianten ineinander über. Steuer (34) hat sechs Filtertypen unterschieden; ich glaube aber, daß man alle spezifischen Variationen ohne Zwang in drei Gruppen unterbringen kann, zu deren Charakterisierung ich mich folgender Bezeichnungen bedienen werde. Ich unterscheide einen biserial-symmetrischen und einen biserial-dimorphen Filtertypus, von denen der letztere in einer dimorph-monacanthen und einer dimorph-polyacanthen Variante vorkommt.

1. Der biserial-symmetrische Typus.

Als die einfachste und ursprünglichste Form des Filtergefüges müssen wir diejenige betrachten, welche die gleichmäßige oder annähernd gleichmäßige Entwicklung der vorder- und hinterständigen Siebfortsätze sämtlicher Kiemenbogen zeigt (Textfig. 7 *Sv*, *Sh*). Dieser Typus hat eine weite Verbreitung unter den Teleosteern. Er begegnet uns in zahlreichen Familien der Acanthopterygii, unter den Anacanthini bei Macruridae und Gadidae. In der Unterordnung der Ostariophysi kommt er sämtlichen von mir untersuchten Siluridae und mit Ausnahme von *Alburnus* allen Cypriniden zu. Auch das Kiemenfilter der Esocidae, Syngnathidae und Anabantidae ist ihm unterworfen.



Textfig. 7.
Zwei Siebfortsätze in biserial-symmetrischer Ausbildung (*Cyprinus carpio*). Vergr. 4:1. *G.i*, innerer Bogengrat; *Kn*, Kiemenbogenskelet; *Sh*, hinterständiger, *Sv*, vorderständiger Siebfortsatz.



Textfig. 8.
Diagramm des Kiemenspaltenverschlusses bei biserial-symmetrischer Ausbildung der Siebfortsätze. *I—V*, Kiemenspalten.

Im allgemeinen stehen die Siebfortsätze derart alternierend an den benachbarten Bogenkanten, daß die Fortsätze der einen Kante zwischen diejenigen der gegenüberliegenden Kante eingreifen, wie ich die gespreizten Finger einer Hand zwischen die der andern schieben kann; dadurch wird im primitivsten Falle (Textfig. 8) die Kiemenspalte zu einer schmalen wellenförmig gekrümmten Ritze verengt, deren Verlauf und Weite durch die wechselnde Zahl, Anordnung und Differenzierung der Siebfortsätze in der mannigfaltigsten Weise modifiziert wird.

Die dichtesten und kompliziertesten Filterapparate, welche ich überhaupt beobachtete, gehören dem biserial-symmetrischen Typus an. Mit der Lockerung des Filterwerkes bleibt die Schleimhaut der Siebfortsätze nur selten glatt (*Callionymus*, *Agonus*, *Zoarces*). In der

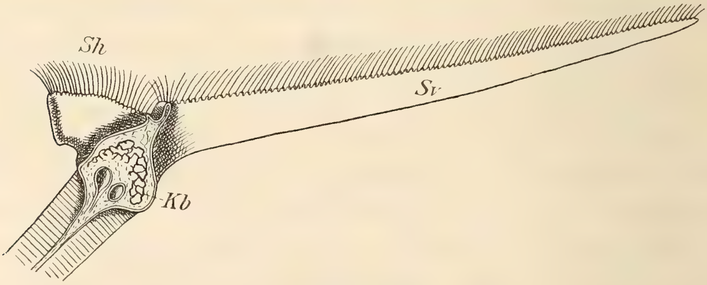
Regel geht damit vielmehr die Bildung zahlreicher Zähnchen Hand in Hand, die in Gruben der Filterknöchelchen eingelassen mit ihren Spitzen über das Epithel vorragen und stets so geordnet sind, daß sie in den Rachen und gegen den Schlund schauen.

2. Der biserial-dimorphe Typus.

Fast niemals sind die beiderseitigen Siebfortsätze der einzelnen Kiemenbogen nach Form und Größe vollkommen gleich. Kleine Differenzen treten besonders im vorderen Bezirk des Kiemenkorbes immer hervor. Für die morphologische Betrachtung haben sie aber keinen Wert. Verändert wird das Bild des Kiemenfilters erst, wenn die Form und Größenunterschiede der vorder- und hinterständigen Siebfortsätze schroffer werden, wenn der biserial-symmetrische Filtertypus in den biserial-dimorphen übergeht. Für alle hierher gehörigen Filterapparate ist die Umwandlung vorderständiger Siebfortsätze in lange, seitlich komprimierte Stacheln bemerkenswert. Nach der Verbreitung dieser stachelförmigen Fortsätze in oro-ösophagealer Richtung können wir zwei charakteristische Varianten des biserial-dimorphen Typus unterscheiden.

a. Die dimorph-monacanthe Variante.

Im einfachsten Falle bleibt die Ausbildung langer, messerförmiger Stacheln auf die vordere Kante des ersten Bogens beschränkt, während die übrigen Fortsätze kurz und an allen Bogen gleich gestaltet sind (Textfig. 9 *Sv*, *Sh*). Durch diese Anordnung erhält die erste, dem Kiemendeckel angrenzende Kiemenspalte einen gitterförmigen Verschluß. Zwischen den folgenden Kiemenbogen bleibt dagegen die wellenförmige Ritze des biserial-symmetrischen Typus

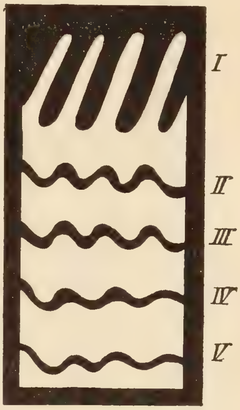


Textfig. 9.

Zwei Siebfortsätze des ersten Kiemenbogens in dimorph-monacanther Ausbildung (*Scomber scomber*). Vergr. 4:1. *Kb*, Kiemenbogen; *Sh*, hinterständiger, *Sv*, vorderständiger Siebfortsatz.

bestehen, da die kurzen, meistens mit Zähnchen besetzten Fortsätze alternierend ineinandergreifen (Textfig. 10).

Popta (26) und Steuer (34) haben dieser Variante eine vorherrschende Verbreitung unter den Teleosteern zugeschrieben. Ich kann dies aber nicht bestätigen. Nach meinen Untersuchungen halten der biserial-symmetrische und der dimorph-monacanthe Filtertypus hinsichtlich ihrer Verbreitung einander vollkommen die Wage. Unter den Ostariophysi (*Alburnus*) nur selten auftretend kommt er unter den Anacanthini vielen Gadiden zu. Besonders häufig ist er aber in der Unterordnung der Acanthopterygii. Aus dieser sehr ungleichmäßigen Verteilung über die drei größeren Unterordnungen der Teleosteer erklärt sich das abweichende Ergebnis von Popta und Steuer. Beide haben hauptsächlich marine Formen, unter denen die Acanthopterygii vorherrschen, untersucht. Von den 81 Species, welche Popta selbst studierte, waren 43 Acanthopterygii, 31 Ostariophysi usw., unter denen die Salmoniden ganz fehlen und sieben Anacanthini, während Pleuronectiden nicht vertreten sind. Auch das Material von Steuer setzt sich vorwiegend aus Acanthopterygii zusammen.



Textfig. 10.
Diagramm des Kiemenspaltenverschlusses bei dimorph-monacanther Ausbildung der Siebfortsätze. *I—V*, Kiemenspalten

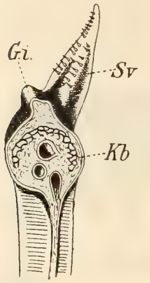
Zu dichten Filtern verwendet die Natur den monacanthen Typus nur äußerst selten. Geschieht es doch, so erreicht sie die Verengerung des Spaltenverschlusses weniger durch Modifikationen der Siebfortsätze selbst als vielmehr durch eine reichere Entfaltung ihres Zahnbesatzes (*Scomber*).

b. Die dimorph-polyacanthe Variante.

Durch die Verbreitung stachelförmiger Fortsätze vom ersten auf die folgenden Bogen kommt eine zweite Variante des dimorphen Typus zustande, die ich die polyacanthe nennen will.

In primitiver Ausbildung begegnet uns diese Variante bei *Trachinus draco* (Fig. 26) und *Cepola rubescens*. Hier trägt die vordere Kante der beiden ersten Kiemenbogen lange Stacheln. Im Kiemenfilter von *Mugil cephalus* (Fig. 27) und *Ammodytes tobianus* übertreffen die vorderständigen Siebfortsätze der drei ersten Kiemenbogen die hinterständigen beträchtlich an Länge.

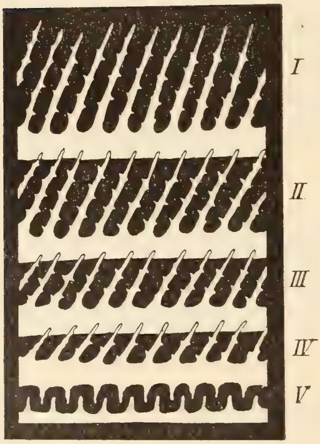
Mit der Anlage stachelförmiger Fortsätze an den Vorderkanten aller vier freien Kiemenbogen ist die charakteristische Struktur des polyacanthen Filters gegeben. Da die hinterständigen Fortsätze stets sehr kurz bleiben, an einzelnen Bogen sogar ganz verkümmern (Textfigur 11 *Sv*), nimmt das Filter vor den vier ersten Kiemenspalten (Textfig. 12 *I—IV*) eine gitterförmige Anordnung an, während die fünfte Spalte ein sehr wechselndes Verhalten zeigt.



Textfig. 11.
Vorderständiger Siebfortsatz von *Salmo irideus* bei polyacanther Filterbildung. Vergr. 4:1. *G.i*, innerer Bogengrat; *Kb*, Kiemenbogen; *Sv*, vorderständiger Siebfortsatz.

Unterbleibt die Anlage hinterständiger Fortsätze ganz, so nehmen die Siebfortsätze eine vollkommen einzeilige Anordnung an. Diese extremste Modifikation des polyacanthen Typus kommt jedoch höchst selten vor. Nur bei zwei Pleuronectiden (*Arnoglossus laterna* und *Solea vulgaris*) habe ich sie beobachtet.

Die gröbere oder feinere Struktur des polyacanthen Filters unterliegt specifischen Schwankungen, die ausschließlich durch die wechselnde Zahl der Siebfortsätze bedingt werden. Zähnchen, welche fast immer von der medialen Kante der Gitterstäbe vorragen, können die Filterlücken sekundär einengen.



Textfig. 12.
Diagramm des Kiemenspaltenverschlusses bei dimorph-polyacanther Ausbildung der Siebfortsätze. *I—V*, Kiemenspalten.

In dieser Form finden wir das Kiemenfilter hauptsächlich bei Pleuronectiden, so wie unter den Malacopterygii bei Salmoniden, Clupeiden und Sternoptychiden.

Wie ihre Form und Anordnung hat auch die Zahl der Siebfortsätze für die Dichte des Filters große Bedeutung. Auch sie ist eine sehr variabele Größe. Bei den Primitivformen, besonders des biserial-symmetrischen Typus (*Cottus*, *Agonus*, *Acerina*, *Scorpaena*, *Batrachus*, *Anabas*, *Spirobranchus* usw.) gering, steigert sich ihre Zahl bei dimorphen Filtern auf 20—30 an einer Bogenkante, um bei den komplizierteren Modifikationen aller Typen eine noch weitere Vermehrung zu erfahren. In der Regel stehen die meisten Siebfortsätze an der vorderen Kante des ersten Bogens. Die höchsten Ziffern erreichen hier (Tab. I—III)

Clupea finta mit	40	
Coregonus albula mit	43	
Cepola rubescens mit	45	
Caranx trachurus mit	48	
Clupea harengus mit	64	
Osphromenus trichopterus mit	103	
Clupea alosa mit	123	(nach Hoek)
Plecostomus Commersonii mit	138.	

In andern Fällen nimmt die Zahl der Siebfortsätze gegen die dritte Schlundspalte zu (Cypriniden, *Loricaria*, *Callichthys*, *Phycis*, *Raniceps*, *Crenilabrus*, *Labrus*, *Macropodus*, *Spirobranchus* usw.).

Die Zahl der Siebfortsätze unterliegt aber nicht allein spezifischen Schwankungen, sondern variiert auch bei verschiedenen Individuen einer Art. Das Alter der Fische spielt dabei eine gewisse Rolle. Bereits Hoek (16) hat dies für *Clupea alosa* und *finta* ziffermäßig belegt:

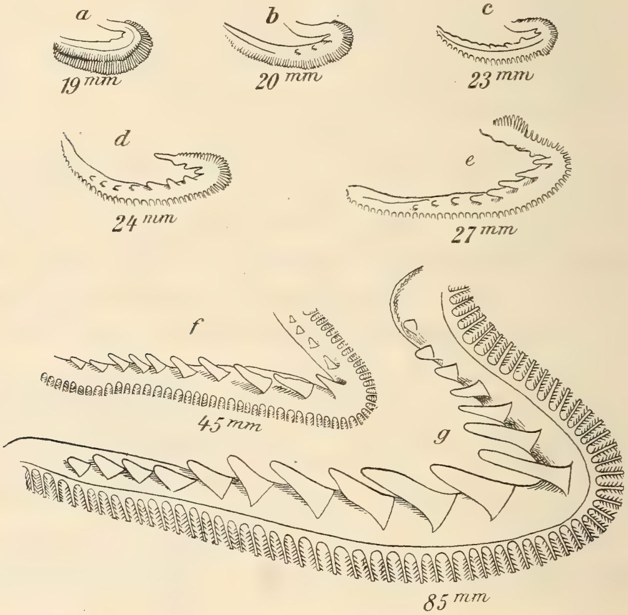
Clupea alosa besitzt	bei	34 mm	Länge	31
	bei	510 mm	»	122
Clupea finta besitzt	bei	33—34 mm	»	20
	bei	500 mm	»	40

Siebfortsätze am ersten Kiemenbogen.

Diese Altersvariationen sind jedoch an bestimmte Grenzen gebunden denn schon Hoek (16) schreibt, daß die Zahlen von einem gewissen Zeitpunkte an sich wenig ändern. Nach meinen Beobachtungen an der Forelle tritt dieser Moment ziemlich frühzeitig ein. Ich habe die Entwicklung der Siebfortsätze bei *Salmo fario* genauer verfolgt und konnte folgendes feststellen.

Bei Forellenembryonen von 19 mm liegt etwa 4 Wochen nach dem Ausschlüpfen genau im Bogenwinkel der erste Siebfortsatz (Textfig. 13*a*) als winziger Höcker. Ein zweiter ist auf dem ventralen Schenkel eben angedeutet. Im Verlaufe der nächsten 2 Monate reihen sich an die vorhandenen weitere Höckerchen auf den ventralen Bogenschenkel an (Textfig. 13 *b*). Bei 23 mm langen Embryonen zähle ich mit dem winkelständigen Fortsatz vier Höcker (Textfig. 13*c*).

Während der nächsten Zeit steigert sich ihre Zahl sehr rasch (Textfig. 13*d*) auf acht. Erst bei Embryonen von 24 mm treten die Fortsätze des dorsalen Bogenschenkels auf. Von da ab mehrt sich die Zahl der Siebfortsätze sehr langsam. Embryonen von 45 mm Totallänge weisen am ventralen Schenkel des ersten Bogens zehn, am dorsalen vier Siebfortsätze auf (Textfig. 13 *f*). Mit 85 mm Körperlänge haben die Siebfortsätze ihre definitive Zahl und Form angenommen (Textfig. 13*g*), denn bei Forellen von 300 mm Länge zähle ich auch nur 17 Siebfortsätze.



Textfig. 13.
Entwicklung der Siebfortsätze des ersten Kiemenbogens von *Salmo fario*. Maße = Totallänge.

Von 85 mm Totallänge an, änderte sich die Zahl der Siebfortsätze bei der Forelle nicht mehr. Damit ist aber nicht gesagt, daß sie von diesem Moment an absolut konstant bleibt. Alle Autoren stimmen vielmehr darin überein, daß die Zahl der Siebfortsätze nicht nur individuellen Variationen unterliegt, sondern auch bei demselben Individuum auf beiden Kopfseiten niemals vollkommen gleich ist.

Interessant ist die Angabe von Steuer (34, S. 280), daß die Kiemenbogen der pelagisch lebenden Jungfische von *Lophius*, der im erwachsenen Zustande keine Spur von Siebfortsätzen erkennen läßt, mit zwei Reihen kleiner, ziemlich unregelmäßig geordneter Papillen besetzt sind.

Das Studium der wechselnden Form, Anordnung und Zahl der Siebfortsätze verschafft uns lediglich eine Vorstellung von der Dichte des Kiemenfilters bei verschiedenen Fischarten. Zu ihr steht die Oberflächengröße in engster Korrelation. Obgleich dieser Faktor naturgemäß bei jedem Filter eine wichtige Rolle spielt, hat man das Kiemenfilter der Fische noch niemals von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet. Ich will deshalb im folgenden versuchen, die Mittel zu analysieren, durch welche die Natur die Oberflächengröße der differenten Dichte des Kiemenfilters anpaßt.

Entsprechend den Raumverhältnissen in der Rachenhöhle kann die Vergrößerung des Kiemenfilters, die in der wechselnden Verbreitung der Siebfortsätze zum Ausdruck kommt, in oro-ösophagealer und in dorso-ventraler Richtung erfolgen.

Die oro-ösophageale Ausdehnung des Kiemenfilters hängt zunächst in untergeordnetem Grade von der Zahl der Kiemenspalten ab. In der Regel sind fünf Paar Kiemenspalten vorhanden. Nur bei *Scorpaena scrofa*, *Sebastes imperialis*, *Zeus faber*, *Batrachus*, *Lophius piscatorius*, *Cottus scorpius* und *bubalus*, *Agonus cataphractus*, *Labrus* und *Crenilabrus* zähle ich vier Paar. Damit harmoniert das Verhalten der Siebfortsätze. Sie sind sehr primitiv entwickelt, können sogar ganz fehlen.

Das Vorhandensein einer fünften Kiemenspalte hat jedoch durchaus nicht immer die Verbreitung der Siebfortsätze bis an die äußerste Grenze des Kiemenkorbes im Gefolge, weil die fünfte Spalte infolge ihrer Kürze nur eines geringen Schutzes bedarf. Häufig finden wir die letzten Siebfortsätze bereits an der vorderen Kante des vierten Kiemenbogens (Pleuronectidae, Gadidae, Tab. V). Bei vielen Acanthopterygii breiten sie sich auch auf die hintere Kante dieses Bogens aus (Tab. V). Nur bei Cypriniden, Salmoniden und Clupeiden, welche oft sehr dichte Filter besitzen, beteiligt sich auch die vordere Kante des fünften Kiemenbogens an der Filterbildung (Tab. IV).

Auf den vorderen Rand der ersten Kiemenspalte greifen die Siebfortsätze selten über. Nur bei *Callionymus* (Tab. V, 41), *Loricaria*, *Plecostomus*, *Orthagoriscus*, *Hippocampus*, *Syngnathus* (Tab. IV) treibt die Innenwand des Kiemendeckels Vorsprünge. Im allgemeinen fällt der Verschluß der ersten Kiemenspalte den vorderständigen Siebfortsätzen des ersten Kiemenbogens allein zu.

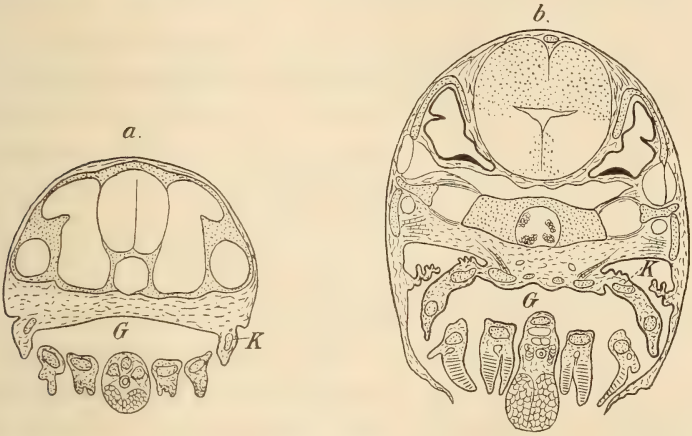
Weitaus wichtiger für die Vergrößerung des Kiemenfilters in sagittaler Richtung ist die Breite der Kiemenspalten. In der Regel und in allen Fällen, in denen die Siebfortsätze niedrig bleiben und wenig zahlreich auftreten, liegen die Kiemenbogen ziemlich dicht aneinander, so daß die Kiemenspalten nur schmale Schlitze bilden. Mit der Verengerung des Filterwerkes geht oft eine starke Verbreiterung derselben Hand in Hand. Die Kiemenbogen rücken so weit auseinander, daß die Siebfortsätze nicht mehr ineinander greifen, sondern sich nur mit den Spitzen berühren können (*Mugil*, *Osphromenus*, *Carassius* usw.). Dadurch wird die filtrierende Fläche vor jeder Kiemenspalte um das Doppelte vergrößert. Durch geringfügige Modifikationen entsteht bei dieser Art der Flächenvergrößerung bisweilen aus dem Kiemenkorb ein kunstgerechtes Faltenfilter. Die Siebfortsätze gegenüberliegender Bogenkanten wachsen beträchtlich in die Länge und schräg in die Rachenhöhle hinein, so daß sie mit den Spitzen convergierend Falten vor den Kiemenspalten bilden, welche die seitliche Rachenwand bogenförmig umziehen (*Carassius*, Fig. 14). Bei *Plecostomus* (Fig. 7) liegen die Falten nicht vor, sondern zwischen den Kiemenspalten, da die Kiemenbogen selbst kammartig in die Rachenhöhle vorspringen.

Bisweilen erfährt die filtrierende Fläche dadurch eine beträchtliche Vergrößerung, daß die Kiemenbogen und Kiemenspalten in die Länge wachsen und eine Verbreitung der Siebfortsätze in dorsoventraler Richtung veranlassen.

In früher Jugendzeit bilden die Kiemenbogen sichelförmig gekrümmte Spangen, welche durch die Bildung der Schlundspalten aus der ventral-lateralen Kopfwand herausgeschnitten werden. Dabei dringen die Kiemenspalten wohl bis an die ventrale Medianlinie vor, aber ihre dorsal-lateralen Winkel (Textfig. 14 *K*) trennt ein breites undifferenziertes Gaumenfeld (Textfig. 14 *G*). Bald ändert sich dieser Zustand, indem durch das Längenwachstum des Kopfes, wie ich bei Heringslarven beobachten konnte, die Kiemenbogen beträchtlich gestreckt und mehr parallel zur Schädelbasis gelagert werden. Die Folge dieser Veränderungen ist eine winkelige Knickung der Bogen kurz vor ihrem dorsalen, ungefähr in der lateralen Mittellinie gelegenen Ende. Durch diese Winkelstelle wird der ursprünglich einheitliche Bogen in zwei sehr ungleiche Schenkel, einen langen ventralen und einen zunächst minimalen dorsalen gegliedert.

Während in diesem Stadium Bogen und Spalten fast ganz auf die ventral-laterale Rachenwand beschränkt sind, ändert sich dieser Zustand in der Folge generell nur für die erste Kiemenspalte, welche mit verschwindenden Ausnahmen (*Callionymus*, *Macrurus*, *Coelorhynchus*) stets weit gegen die dorsale Medianlinie durchschneidet. Daher hat ihre Länge für die Entscheidung über die größere oder geringere

Ausdehnung des Filters keinen Wert. Darüber belehrt uns erst das Verhalten der folgenden Kiemenspalten. Für sie bleibt nämlich oft der primitive Zustand in wechselndem Grade während der ganzen Lebensdauer von Bestand (Cyprinidae, Pleuronectidae, Gadidae, Siluridae usw.). Obgleich sich im Gaumengewebe die Skeletelemente der Kiemenbogen (Pharyngo- und Epibranchialia) differenzieren, werden doch längere dorsale Bogenschenkel nicht abgegliedert, weil die Kiemenspalten nicht zwischen ihnen durchbrechen. Das wird stets inhibiert, wenn die Natur die Rachendecke zur stärkeren Entfaltung des Gaumenreliefs gebraucht (Gaumenpolster der Cypriniden, Siluriden, *Mugil* usw., starke Ossa pharyngea superiora bei Anacanthini und Acanthopterygii).



Textfig. 14.

Zwei Stadien aus der Entwicklung des Kiemenkorbes von *Clupea harengus*. **a**, 14 mm. Vergr. 40 : 1; *b*, 31 mm. Vergr. 20 : 1. *G*, Gaumenzone; *K*, dorsale Ursprungsstelle des ersten Kiemenbogens.

Durch Messungen (Tab. VI—X) habe ich das Längenverhältnis der beiden Schenkel des ersten Bogens, soweit sie frei zutage treten und der beiden Hälften der zweiten Kiemenspalte festzustellen versucht. Bei Siluridae und vor allem bei Cyprinidae (Tab. VI) sind obere Bogen- und Spaltenteile fast gar nicht differenziert. Bei Acanthopterygii (Tab. X) übertrifft der ventrale Schenkel des ersten Bogens den dorsalen 2,4 mal, bei Gadidae (Tab. IX) im Durchschnitt sogar 3,8 mal an Länge. Noch ungünstiger stellt sich der mittlere Quotient für die dorsale Hälfte der zweiten Kiemenspalte. Bei Gadidae (Tab. IX) beträgt er 11,5, bei Acanthopterygii 4,4 (Tab. X).

Infolgedessen beteiligen sich die dorsalen Bogenschenkel nur in ganz untergeordnetem Grade am Aufbau des Kiemenfilters. Seine

Bildung fällt hauptsächlich den Ventralschenkeln zu. Der mittlere Prozentsatz der Siebfortsätze, welche an den beiden Schenkeln des zweiten Kiemenbogens stehen, ist folgender:

	Ventralschenkel	Dorsalschenkel
Cyprinidae + Siluridae (Tab. VIII)	98,6 %	1,4 %
Pleuronectidae (Tab. VII)	92,7 %	7,3 %
Gadidae (Tab. IX)	91,5 %	8,3 %
Acanthopterygii usw. (Tab. X)	88,6 %	11,4 %.

Während bei der Mehrzahl der Knochenfische die Kiemenspalten fast nur zwischen den ventralen Kiemenbogenschenkeln durchbrechen, dringen sie bei Salmoniden, Clupeiden und Sternoptychiden mit fortschreitender Entwicklung (Textfig. 14 *b*, *K*) über den Bogenwinkel immer weiter gegen die dorsale Medianlinie vor und gliedern lange Stücke der dorsalen Bogenschenkel vom Gaumen ab, so daß für die Ossa pharyngea superiora kaum noch Platz übrig bleibt. Infolgedessen wird natürlich der Quotient beider Bogenschenkel wesentlich kleiner. Für den ersten Kiemenbogen der Salmoniden und Clupeiden beträgt er im Mittel aller Species (Tab. VI) nur 1,7. Durch die scharfwinklige Verbindung beider Schenkel tritt auch die Gliederung der Kiemenspalten in eine dorsale und ventrale Hälfte deutlicher als bei andern Species hervor. Ihr Quotient kommt mit 1,9 demjenigen des voranliegenden Kiemenbogens nahezu gleich.

Die Verlängerung der Kiemenbogen erfordert die Verbreitung der Siebfortsätze auf die dorsalen Bogenschenkel. Während bei den übrigen Teleosteern im Maximum 11,4 % der Siebfortsätze des zweiten Kiemenbogens dem dorsalen Schenkel angehören, steigt ihre Zahl bei den Salmoniden und Clupeiden im Mittel aller Species auf 30,8 % (Tab. VI). Im Einzelfalle ist der Prozentsatz vielfach sogar noch wesentlich höher (*Salmo Salar* 47,1 %, *Thymallus* 45 %, *Coregonus albula* 42 %).

Die Salmoniden und Clupeiden besitzen mithin ein viel umfangreicheres Filter als andre Teleosteer, zumal sich die Siebfortsätze auch stets bis hart an die Schlundpforte ausbreiten (Tab. IV). Infolgedessen ist das Bedürfnis, seinen Flächeninhalt weiter zu steigern, nicht vorhanden. Derselbe unterliegt so gut wie gar keinen Schwankungen, dagegen wird die Natur bei andern Knochenfischen oft gezwungen, die ursprünglich kleine Filterfläche auch dorsalwärts zu vergrößern.

In der Regel geschieht dies durch Verlängerung und starke Krümmung der ventralen Bogenschenkel (*Cyprinus*, *Carassius*, *Mugil*). Nur in Ausnahmefällen dringen die Kiemenspalten, wie bei den

Salmoniden, zwischen die dorsalen Bogenschenkel ein (*Plecostomus*), das geht dann so weit, daß beide Bogenschenkel nahezu gleich lang werden (Tab. VIII, 10).

Rekapitulieren wir in aller Kürze die bisherigen Ausführungen, so stehen der Natur mancherlei Mittel zur Verfügung, Dichte und Oberflächengröße des Kiemenfilters zu modifizieren.

Die Dichte des Filters hängt ab:

1) von der Form und Modellierung,
2) von der Anordnung, dem mehr oder weniger innigen Ineinandergreifen,
3) der wechselnden Zahl der Siebfortsätze.

Seine Größe variiert:

I. in oro-ösophagealer Richtung:
  1) mit der Zahl der Kiemenspalten,
  2) mit der Verbreitung der Siebfortsätze gegen den Kiemendeckel und die Schlundpforte,
  3) mit der Breite der Kiemenspalten,
  4) mit der Stellung der Siebfortsätze zueinander (faltenartige Gruppierung).
II. in dorso-ventraler Richtung:
  5) mit der Länge der ventralen Bogen- und Spaltenteile,
  6) mit der Länge der dorsalen Bogen- und Spaltenteile.

II. Die spezifischen Variationen.

Nachdem ich den Leser in großen Zügen über Ziele und Wege meiner Untersuchung orientiert habe, kann ich ihn ohne Mühe durch die wunderbare Mannigfaltigkeit der spezifischen Variationen des Teleosteer-Filters hindurchführen. Wollte ich aber alle Einzelheiten auch nur einigermaßen genau beschreiben, so würde meine Darstellung sich ins Ungemessene verlieren. Ich will mich deshalb darauf beschränken, an einer Reihe von markanten Beispielen zu erläutern, in welcher Weise die Natur Dichte und Oberflächengröße des Kiemenfilters in Einklang zu bringen sucht.

1. Malacopterygii.

(Tab. I, IV, VI; Fig. 33—37.)

Salmonidae, Clupeidae.

Die Beziehungen zwischen Dichte und Oberflächengröße des Filters treten nicht bei allen Species mit gleicher Deutlichkeit hervor, weil der extrem gesteigerte Sauerstoffhunger dieser Fische die Natur zwingt, dem abfließenden Strom des Atemwassers möglichst viel Raum zu geben, während das Bedürfnis eines dichten Kiemenspaltenverschlusses nicht immer vorhanden ist. Daher dringen die Kiemenspalten bei allen Salmoniden und Clupeiden über den Bogenwinkel weit gegen die dorsale Medianlinie vor, aber die Verfeinerung des Kiemenfilters hält damit nicht immer gleichen Schritt. Vielmehr lassen sich die untersuchten Species nach Zahl und Länge der Siebfortsätze in zwei Gruppen scheiden.

Mit Ausnahme von *Salmo salvelinus* (Fig. 36, Tab. I) tragen die Kiemenbogen der *Salmo*-Arten, sowie von *Thymallus*, *Coregonus fera* und *hiemalis* (Fig. 35, Tab. I) relativ wenige und kurze Fortsätze. Die Zahl der Siebfortsätze auf dem ventralen Schenkel des ersten Kiemenbogens schwankt zwischen 9 und 13 (Tab. VI). Ihre größte Länge beträgt im Winkel des ersten Bogens:

	Absolut:	Relativ: (Bezogen auf den ventr. Schenkel)
Salmo fontinalis	2 mm	8,5
Salmo hucho	14 mm	4,3
Salmo salar	3 mm	4,6
Salmo fario	4 mm	9
Thymallus vulgaris	5 mm	5
Coregonus fera	5,5 mm	4,7.

Der mittlere Quotient aus dem ersten ventralen Bogenschenkel und dem längsten Siebfortsatz beträgt mithin 6,1.

Bei *Salmo salvelinus*, den übrigen *Coregonus*-Arten, *Clupea* und *Engraulis* nimmt mit der Länge der Siebfortsätze auch ihre Zahl zu, um bei *Coregonus Wartmanni* auf 22, *Clupea finta* 27, *Coregonus albula* 29, *Engraulis* 34, *Clupea harengus* 44 für den ersten rechten Ventralschenkel zu steigen (Tab. VI). Gleichzeitig strecken sich die Fortsätze beträchtlich in die Länge:

	Absolut:	Relativ:
Salmo salvelinus	7 mm	4,0
Coregonus Wartmanni	8 mm	2,9
Coregonus albula	7 mm	2,0
Coregonus hiemalis	4 mm	3,5
Clupea harengus	8 mm	2,5
Clupea finta	11 mm	3,5
Engraulis encrasicholas	6 mm	2,7.

Aus dieser Zusammenstellung ergibt sich als mittlerer Quotient aus dem 1. ventralen Bogenschenkel und seinem längsten Siebfortsatz nur 3,1 gegenüber 6,1 in der ersten Gruppe. Dadurch wird ein enges Gitterwerk vor den Kiemenspalten geschaffen, dessen Spalträume, wie ich schon früher geschildert habe, durch seitlich vorspringende Zähnchen sekundär gesperrt werden. Im Gegensatz zu andern Teleosteern stecken die Zähnchen, wie STEUER hervorhebt und auch meine Textfig. 4 erkennen läßt, nicht in kraterförmigen Höhlungen der Stützknochen. Hand in Hand mit der Verfeinerung des Filterwerkes geht meistens eine starke Reduktion des Zahnbesatzes der Mundhöhle. Nur für *Salmo salvelinus* trifft das nicht zu.

Die hinterständigen Siebfortsätze haben für den Verschluß der Kiemenspalten gar keine Bedeutung, da sie stets sehr klein bleiben und an einzelnen Bogen ganz unterdrückt sind, wie die folgende Zusammenstellung zeigt. Die hinterständigen Siebfortsätze fehlen (Tab. IV):

a) am ersten Bogen:
    Salmo fontinalis (Tab. IV, 2),
    Salmo hucho (Tab. IV, 3),
    Salmo salar (Tab. IV, 4),
    Coregonus hiemalis (Tab. IV, 7),
    Coregonus albula (Tab. IV, 10),
b) an den beiden ersten Bogen:
    Clupea harengus (Tab. IV, 11),
c) an den beiden ersten und der ventralen Hälfte des dritten Bogens:
    Engraulis encrasicholas (Tab. IV, 13),
d) an den drei ersten Bogen:
    Clupea finta (Tab. IV, 12)[1],
    Clupea alosa (nach HOEK).

2. Pleuronectidae.

(Tab. III, V, VII; Fig. 29—32.)

Eines der interessantesten Ergebnisse meiner Untersuchung ist der Befund, daß die Pleuronectiden, welche den Salmoniden und Clupeiden systematisch sehr fern stehen, genau den gleichen Filtertypus erkennen lassen, wie diese. Auch das Kiemenfilter der Pleuronectiden müssen wir dem dimorph-polyacanthen Typus unterordnen. Obgleich Steuer (34) und Duncker (9) einige Pleuronectiden-Filter untersuchten, ist ihnen mangels des nötigen Vergleichsmaterials diese Tatsache entgangen. Man braucht jedoch nur die Kiemenfilter von *Drepanopsetta* (Fig. 30), *Pleuronectes platessa* (Fig. 32) und *Salmo fario* (Fig. 35) zu vergleichen, um sich von der großen Ähnlichkeit dieser Gebilde zu überzeugen. Ich will deshalb die systematische Disposition meiner Schilderung durchbrechen und den Salmoniden und Clupeiden sofort die Pleuronectiden anschließen, um meine Befunde in das rechte Licht zu rücken.

---

[1] In meiner früheren Studie habe ich, verleitet durch eine falsche Etikette des uralten Präparates, das untersuchte Exemplar als *Clupea alosa* bezeichnet. Aus der Untersuchung von HOEK (16) ersehe ich aber, daß *Clupea alosa* eine wesentlich höhere Zahl von Siebfortsätzen besitzt als mein Exemplar.

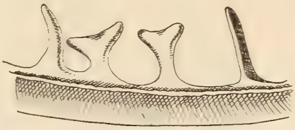
Nach Form und Zahl der Siebfortsätze stimmen die Pleuronectiden mit den Salmoniden, welche durch relativ wenige, kurze Fortsätze ausgezeichnet sind, überein. Ihre Zahl schwankt am Ventralschenkel des ersten rechten Kiemenbogens zwischen 3 und 13, bei Salmoniden zwischen 9 und 13 (Tab. VII). Ihre größte Länge beträgt am gleichen Kiemenbogen:

	Absolut:	Relativ:
Rhombus maximus	9 mm	6,6
Pleuronectes microcephala	1,5 mm	6,0
Pleuronectes limanda	3 mm	7,3
Pleuronectes plattessa	3 mm	8,3
Drepanopsetta	4,5 mm	5,1
Arnoglossus laterna	2 mm	6,0.

Hieraus ergibt sich als mittlerer Quotient aus dem ersten Ventralschenkel und dem längsten Siebfortsatz 6,5. Bei den Salmoniden betrug er 6,1.

Die Ähnlichkeit mit den Salmoniden tritt nicht bei allen Plattfischen gleich deutlich hervor, denn während erstere eine gewisse Gleichförmigkeit des Kiemenfilters erkennen lassen, unterliegt es bei Pleuronectiden starken specifischen Modifikationen. Diese Differenzen sind jedoch nur graduell, so daß wir die untersuchten Pleuronectiden ohne Zwang in eine Reihe ordnen können, die mit *Solea lutea* beginnt und mit *Rhombus* endet. Ich will diese Variationen an der Hand einiger Photogramme und Zeichnungen schildern.

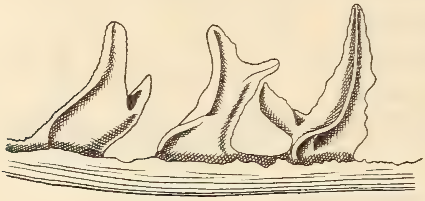
Bei *Solea lutea* fehlen die Siebfortsätze vollständig. Die Innenkante der Kiemenbogen ist vollkommen glatt und leicht gekrümmt. *Solea vulgaris* (Fig. 31) hingegen läßt die ersten Andeutungen eines Kiemenfilters erkennen. Als primitive Knötchen (Fig. 31 *S*) hervortretend sind die Siebfortsätze auf die Vorderkanten der drei ersten Kiemenbogen beschränkt (Tab. V, 33), denen sie in geringer Zahl und unregelmäßiger Anordnung aufsitzen (Tab. III). Bei *Arnoglossus laterna* ist nicht allein die Zahl der Siebfortsätze (Tab. III), sondern auch ihre oro-ösophageale Verbreitung (Tab. V, 32) gesteigert. Auch die Vorderkante des vierten Kiemenbogens trägt einige Siebfortsätze. Während sie bei *Arnoglossus* im allgemeinen als einfache Stacheln auftreten, treiben sie nahe der ventralen Medianlinie an korrespondierenden Stellen des zweiten und dritten Kiemenbogens plumpe Gabeläste (Textfig. 15).



Textfig. 15.
Zwei gegabelte Siebfortsätze vom zweiten rechten Kiemenbogen von *Arnoglossus laterna*. Vergr. 10:1.

Sind *Solea vulgaris* und *Arnoglossus laterna* (Tab. V, 32, 33) durch eine rein vorderständige Anordnung der Siebfortsätze gekennzeichnet, so machen sich bei *Drepanopsetta* (Tab. V, 31) Anfänge einer zweizeiligen Gruppierung bemerkbar, indem auch an der hinteren Kante des vierten Kiemenbogens wenige kurze Fortsätze sprossen. An den Vorderkanten treten sie zahlreicher als bei andern Species auf und bilden stark komprimierte feine Stacheln (Fig. 30), die gegen den Schlund zu an Zahl und Größe allmählich abnehmen (Tab. III).

Ähnelt schon *Drepanopsetta* manchen Salmoniden, so wird diese Übereinstimmung bei *Pleuronectes platessa* und *limanda* (Fig. 32) womöglich noch größer, so daß man die isolierten Filterapparate mangels andrer diagnostischer Merkmale nur schwer würde unterscheiden können. In der Anordnung und Verbreitung der Siebfortsätze harmoniert *Pleuronectes platessa* durchaus mit *Drepanopsetta* (Tab. V, 30. Ihre Form (Fig. 32) ist dagegen nicht so zierlich. Sie sind vielmehr kürzer und kräftiger, auch nicht so zahlreich als bei *Drepanopsetta* (Tab. III). Mit breiter Basis den vorderen Kiemenbogenkanten ansitzend bilden sie dreieckige, seitlich komprimierte Platten (Fig. 32), deren größte Länge am ersten Kiemenbogen 3 mm beträgt. *Pleuronectes limanda* (Tab. III, V, 29) gleicht *Pl. platessa* im allgemeinen sehr, doch besitzen ihre Siebfortsätze, deren Zahl etwas vermehrt ist, die Tendenz zu bizarren Verzweigungen (Textfig. 16). Ähnliche Mißbildungen haben auch Duncker und Steuer beobachtet. *Pleuronectes microcephala* (Tab. III, V, 28), die sich den beiden andern *Pleuronectes*-Arten im allgemeinen anschließt, weist eine zierlichere Gestalt der Siebfortsätze auf. Interessanter erscheint mir das vereinzelte Auftreten von Siebfortsätzen an der hinteren Kante des ersten und der vorderen des fünften Kiemenbogens (Tab. V, 28), weil dadurch der Übergang zu *Rhombus* vermittelt wird. Während nämlich bei *Pleuronectes microcephala* die hinteren Kanten des zweiten und dritten Bogens (Tab. V, 28) noch vollkommen nackt sind, tragen bei *Rhombus maximus* (Tab. V, 27) und *laevis* sämtliche freien Kiemenbogen zwei Reihen von Siebfortsätzen. Dabei nehmen die vorderständigen Fortsätze (Fig. 29 *c*) gegen die Schlundpforte mehr und mehr an Länge ab. Die hinterständigen hingegen werden in derselben Richtung immer größer, so daß sie am letzten Bogen den vorderständigen an Umfang gleichkommen. Obgleich dadurch der generelle Charakter des polyacanthen Filtertypus in keiner Weise irritiert wird, verwischt sich infolge der plumpen Gestaltung der Siebfortsätze bei *Rhombus* die Ähnlichkeit mit den Salmoniden etwas.



Textfig. 16.
Drei nebeneinander stehende verästelte Siebfortsätze vom zweiten linken Kiemenbogen von *Pleuronectes limanda*. Vergr. 12:1.

Die Übereinstimmung des Salmoniden- und Pleuronectidenfilters erstreckt sich aber nur auf Form, Zahl und Anordnung der Siebfortsätze, also diejenigen Faktoren, welche die Dichte des Filters bedingen. Seine Oberflächengröße ist in beiden Gruppen total verschieden. Während bei den Pleuronectiden (Tab. VII) mit Ausnahme der ersten die drei folgenden Kiemenspalten fast ganz auf den Rachenboden beschränkt bleiben, dringen sie bei den Salmoniden (Tab. VI) über das Bogengelenk hinaus sehr weit gegen die dorsale Medianlinie vor. Infolgedessen ist der mittlere Quotient aus der ventralen und dorsalen Hälfte der zweiten Kiemenspalte:

bei Salmoniden und Clupeiden nur 1,9 (Tab. VI),
bei Pleuronectiden dagegen 4,9 (Tab. VII).

Damit steht die dorso-ventrale Verbreitung der Siebfortsätze im engsten Zusammenhang. Bei Salmoniden usw. stehen im Mittel aller Species 30,8 % der Siebfortsätze des zweiten Kiemenbogens (Tab. VI) auf dem dorsalen Bogenschenkel. Bei Pleuronectiden (Tab. VII) trägt das entsprechende Bogenstück nur 7,3 %.

Diese Differenzen beeinflussen die Ausbildung der Ossa pharyngea superiora in hohem Grade. Bei den Pleuronectiden als drei Paar stark bezahnte Platten entwickelt (Fig. 32 *Os*), sind sie bei den Salmoniden kaum zu erkennen.

Ein weiterer Unterschied zwischen beiden Familien resultiert aus dem Verhalten der hinterständigen Fortsätze. Den Pleuronectiden fehlen sie fast durchweg (Tab. V, 28—33). Nur *Rhombus* besitzt sie an sämtlichen Kiemenbogen. Bei den Salmoniden (Tab. IV, 1—11) dagegen sind sie nur am ersten Bogen einiger Species unterdrückt. In dieser Beziehung harmonieren die Pleuronectiden mehr mit den Clupeiden, deren hinterständige Fortsätze gleichfalls mehr oder minder verkümmern (Tab. IV, 11—13). Ferner trägt die vordere Kante des fünften Kiemenbogens der Salmoniden und Clupeiden stets Fortsätze (Tab. V, 1—13), der Pleuronectiden aber niemals (Tab. V, 27—33). Schließlich entbehren die Siebfortsätze der Pleuronectiden im Gegensatz zu Salmoniden usw. fast immer der Zähnchen. Nur bei *Rhombus* ist ihre Innenkante reichlich mit Zähnchen besetzt (Fig. 29 *c*). Das Kiemenfilter der Pleuronectiden besitzt somit einen viel geringeren Flächeninhalt als das der Salmoniden.

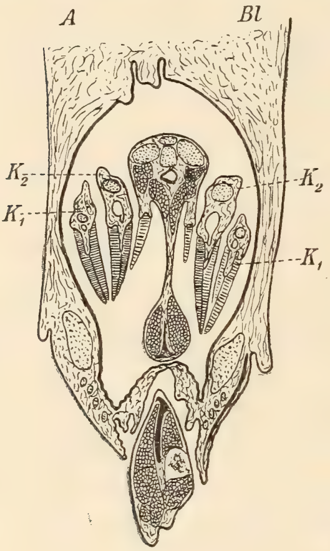
Dazu gesellt sich bei den Pleuronectiden eine mehr oder minder asymmetrische Ausbildung des Kiemenkorbes. Bereits STEUER und DUNCKER haben dafür Belege angeführt. Nach DUNCKER (9, S. 81) sind die Siebfortsätze auf der Augenseite meist etwas (um ein oder zwei) zahlreicher als auf der blinden. Ferner ist die Kiemenöffnung der Augenseite beträchtlich weiter als auf der blinden; infolgedessen muß auch der Reusenapparat der Augenseite zwecks gleicher Arbeitsleistung stärker entwickelt sein. Auch STEUER (34, S. 294) macht bei *Pleuronectes passer* auf die ungleiche Zahl der Siebfortsätze beider Seiten aufmerksam. An 20 Individuen stellte er als Mittelwerte fest:

		Augenseite	Blinde Seite	Differenz
I. Bogen		12,1	12	+0,1
II. Bogen		10,2	9,94	+0,26
III. Bogen		9,3	8,94	+0,36
IV. Bogen	vorn	4,83	5,05	—0,22
	hinten	4	4,1	—0,1

Demnach stehen an den drei ersten Kiemenspalten der Augenseite mehr Fortsätze als auf der blinden. An der vierten Spalte ist es jedoch umgekehrt.

Obgleich meine Tabelle III Ähnliches erkennen läßt, möchte ich doch auf diese geringfügigen Zahlendifferenzen keinen allzu großen

Wert legen, weil sie bei allen Fischen vorkommen. Wichtiger erscheint mir die asymmetrische Lagerung der Kiemenbogen und die ungleiche Ausbildung der beiderseitigen Siebfortsätze. Da auf der flacheren blinden Seite (Textfig. 17 *Bl*) die Kiemenhöhle nicht so geräumig ist als auf der Augenseite (Textfig. 17 *A*), finden die Kiemenbogen in ihrer ganzen Länge nebeneinander keinen Platz. Ihre ventral-medialen Enden ordnen sich daher auf der blinden Seite (Textfig. 17 *Bl*, K_1, K_2) so tief terrassenförmig untereinander, daß bei seitlicher Ansicht des Kiemenkorbes (Fig. 29 *b*) die den Copulae benachbarten Siebfortsätze des zweiten und dritten Bogens durch die langen Stacheln des ersten Kiemenbogens nicht verdeckt werden. Auf der Augenseite (Fig. 29 *a*) ist dies der Fall, weil hier die entsprechenden Bogenstücke mehr im gleichen Niveau liegen (Textfig. 17 *A*, K_1, K_2). Daran trägt aber auch zum Teil die verschiedene Länge der Siebfortsätze auf beiden Kopfseiten schuld. Bei *Rhombus maximus* messen die vorderständigen Siebfortsätze des ersten Bogens der blinden Seite (Fig. 29 *b*) höchstens 7,5 mm, auf der Augenseite dagegen 9 mm (Fig. 29 *a*).



Textfig. 17.

Querschnitt durch die Rachenhöhle von *Arnoglossus laterna*. Vergr. 5:1. *A*, Augenseite; *Bl*, blinde Seite; K_1, erster, K_2, zweiter Kiemenbogen.

Während die Pleuronectiden im Bau des Filters manche Züge mit den Salmoniden und Clupeiden gemeinsam haben, kann ich ähnliche Beziehungen zu den Zeiden, welche Boulenger (5) im Anschluß an Thilo (37) mit den Pleuronectiden als Zeorhombi vereinigt hat, nicht auffinden. Zwar schreibt Steuer dem *Zeus faber* ein ähnliches Filter zu wie *Pleuronectes* und *Rhombus*, aber trotz wiederholter Betrachtung kann ich mich von dieser Ähnlichkeit nicht überzeugen. Die Siebfortsätze von *Zeus* (Tab. III, V, X) sind deutlich biserial geordnet und abgesehen von geringen Größendifferenzen der beiderseitigen Fortsätze, welche bei symmetrischen Filtern häufig vorkommen, an beiden Bogenkanten gleich gestaltet. Ferner besitzt *Zeus* nur vier Kiemenspalten, bei den Pleuronectiden dagegen ist auch die fünfte offen.

3. Ostariophysi.

(Tab. I, IV, VIII; Fig. 6—16.)

Siluridae (Fig. 6—9).

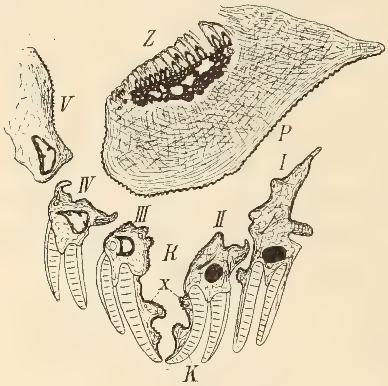
Popta (26) hat bereits das Kiemenfilter unsres heimischen Welses (*Silurus glanis*) und einer ganzen Reihe seiner exotischen Verwandten beschrieben. Obgleich die abgekürzte Darstellung und das Fehlen von Abbildungen ein sicheres Urteil nicht erlauben, scheinen doch alle diese Formen wenig interessante Verhältnisse darzubieten. Abgesehen von *Silurus* und *Wallago*, deren vielfach gegabelte Fortsätze eine mehr symmetrische Ausbildung aufweisen und *Platystoma*, der an den zwei ersten Kiemenbogen lange Fortsätze tragen soll, scheinen die Filter der übrigen Species dem monacanthen Typus anzugehören (*Clarias*, *Bagrus*, *Chrysichthys*, *Arius*, *Bagarius*, *Synodontis*). Bei vielen dieser Species sollen die hinterständigen Fortsätze des ersten und zweiten Bogens unterdrückt sein.

Die Angaben über *Silurus*, die ich allerdings nur an einem Skelet, dessen Kiemenkorb das Filterwerk noch trug, kontrolliert habe, kann ich bestätigen. Bietet das grobe Filterwerk von *Silurus* wenig Bemerkenswertes, so erwies sich die Ausdehnung meiner Studien auf einige Panzerwelse, die ich zum Teil dem Naturalienkabinett in Stuttgart verdanke, als sehr glücklich. Zur Verfügung standen mir *Loricaria cataphracta*, *Callichthys asper* und *Plecostomus Commersonii.*

Loricaria cataphracta und **Callichthys asper** (Fig. 6).

Im Gegensatz zu *Silurus* ist das Kiemenspaltensystem dieser beiden Species (Tab. VIII, 8 und 9) stark verkürzt, da die mächtig entfalteten Ossa pharyngea superiora sich an der dorsalen Rachenwand ausbreiten. Bei *Loricaria* sind sie mit kegelförmigen, nach hinten an Größe zunehmenden Zähnen besetzt, während *Callichthys* (Textfig. 18 *P*) an ihrer Stelle dicke weiche Polster besitzt, deren hinteren Rand zwei Reihen scharfer Zähne (Textfig. 18 *Z*) umsäumen. Demzufolge bleiben die dorsalen Bogenschenkel verborgen und das Filter auf die Ventralschenkel lokalisiert (Tab. VIII). Das Filter ist nur grob, zeichnet sich jedoch durch mancherlei Eigentümlichkeiten aus, die ich im folgenden schildern will.

Erwähnenswert sind zunächst die Lagebeziehungen der ventralen Bogenschenkel zueinander. Der zweite Bogen (Textfig. 18 *II*) liegt bedeutend tiefer als der erste (Textfig. 18 *I*), der dritte mit dem zweiten in gleicher Höhe (Textfig. 18 *III*), während die beiden letzten wieder etwas höher verlaufen (Textfig. 18 *IV*, *V*). Auf diese Weise erhalten die beiden Kiemenkorbhälften eine muldenförmige Höhlung, an deren tiefster Stelle sich die dritte Kiemenspalte öffnet. Ihre medialen Seitenflächen sind stark abgeschrägt und ganz glatt, da hier die Siebfortsätze bei *Callichthys* gänzlich fehlen und bei *Loricaria* bis an die Basis der Kiemenblättchen heruntergeschoben sind. So entsteht eine glattrandige Rinne (Textfig. 18 *R*), welche in die dritte Kiemenspalte hineinführt. Bei *Callichthys* haben sich im Bereiche dieser Spalte eigentümliche Bildungen differenziert. Während an den medialen Rändern der dritten Kiemenspalte keine Siebfortsätze gewuchert sind, treiben die der dritten Kiemenspalte zugekehrten Kanten der Kiemenblättchen zwei bis mehrere, übereinander liegende konische Papillen (Textfig. 18 *x*), welche so geordnet sind, daß sich die Höckerchen der vorderen Kiemenblättchenreihe zwischen diejenigen der gegenüberliegenden Reihe einfügen. Offenbar soll dadurch der Ausfall der Siebfortsätze ausgeglichen werden.

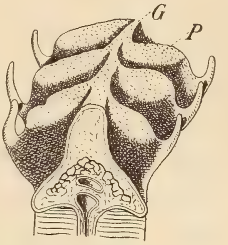


Textfig. 18.

Sagittalschnitt durch den Kiemenkorb von *Callichthys asper*. Vergr. 4:1. *K*, Kiemenblättchen; *P*, Polster der Ossa pharyngea superiora; *Z*, Zähne der Ossa pharyngea superiora; *I—V*, Kiemenbogen.

Ferner stehen am medialen Winkel der dritten Kiemenspalte zwei hohe weiche Hautfalten, die kulissenartig hintereinander geordnet zwischen sich eine Furche bilden, welche von den Copulae her in die dritte Kiemenspalte hineinführt (Fig. 6 *F*). Die Bedeutung dieser Reliefbildungen entzieht sich meiner Beurteilung.

Die Siebfortsätze sind spezifisch verschieden gestaltet. Bei *Loricaria* besitzen sie die Form kleiner dreieckiger Plättchen, zwischen deren Reihen ein Grat nur schwach differenziert ist. Sie bleiben nicht bloß auf die Kiemenbogen beschränkt, sondern verbreiten sich auch auf die Innenwand des Kiemendeckels, so daß sämtliche Spalten von zwei Seiten her geschützt sind. Die Innenkante der seitlich stark komprimierten Siebfortsätze von *Callichthys* (Textfig. 19) wölbt sich lateral vor und bildet kleine rauhe Polster (Textfig. 19 *P*). Dieselben entwickeln sich jedoch nur auf der dem Bogengrat (Textfig. 19 *G*) benachbarten Hälfte der Siebfortsätze. Ihr distales Ende bleibt frei und ragt als lange gekrümmte Spitze, welche durch einen tiefen Ausschnitt vom Polster deutlich abgegrenzt ist, in den Rachenraum hinein. Obgleich die Oberfläche der Polster durch dichtgestellte Wärzchen und Knötchen stark gerauht erscheint, trägt sie doch keine wirklichen Zähnchen.



Textfig. 19.
Siebfortsätze von *Callichthys asper.* Vergr. 7 : 1. *G*, innerer Bogengrat; *P*, Polsterfläche der Siebfortsätze.

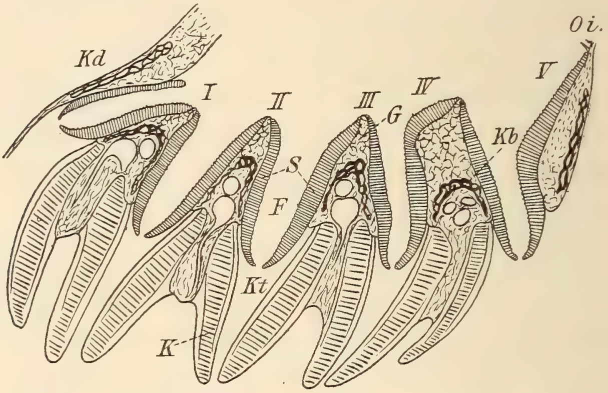
Plecostomus Commersonii Val. (Fig. 7—9).

Plecostomus ist unstreitig der interessanteste Vertreter aller von mir untersuchten Teleosteer, denn in seinem Filter treten die innigen Wechselbeziehungen zwischen Dichte und Oberflächengröße mit aller nur wünschenswerten Klarheit zutage.

Von den bisher beschriebenen Loricaridae unterscheidet sich *Plecostomus* total. Bildet die Natur bei jenen ein grobes Siebwerk vor den Kiemenspalten, so läßt sie bei *Plecostomus* ein äußerst feines Kiemenfilter sich entwickeln. Mit der Verengerung des Filters hat seine Flächenausdehnung gleichen Schritt gehalten, wobei fast alle Mittel, welche ich im ersten Abschnitt namhaft gemacht habe, Anwendung finden. An die Stelle der kurzen Schlitze von *Loricaria* und *Callichthys* treten lange, nahezu bis an die dorsale Medianlinie vordringende Kiemenspalten, so daß die scharfwinkelig geknickten Kiemenbogen ihr Gelenk (Fig. 7 *W*) ungefähr in der Mitte tragen (Tab. VIII, 10). Dies ist der einzige Fall, in dem die beiden Bogenschenkel (Fig. 7 *V*, *D*) annähernd die gleiche Länge besitzen.

Eine weitere Vergrößerung erfährt die filtrierende Fläche durch die eigenartige Anordnung und Ausbildung der Siebfortsätze. Der innere Bogengrat (Fig. 8 *Gi*), der in der Regel den Charakter des Kiemenfilters nicht beeinflußt, ist bei *Plecostomus* mächtig gewuchert. Sieht man von der Mundhöhle her (Fig. 7) in den Rachenraum hinein, so erscheinen Boden und Decke von je fünf den dorsalen und ventralen Bogenschenkeln aufsitzenden scharfkantigen Kämmen durchzogen (Fig. 7 *Gi*), die gegen die Bogenenden und den Bogenwinkel sanft abfallen. Über die Seitenwand dieser Kämme verlaufen die Siebfortsätze als schmale und niedrige Leisten, die das Epithel in ein dichtes System feiner, leicht **S**-förmig gekrümmter Rinnen (Fig. 8 *S*) verwandeln und von der Gratkante bis gegen die Basis der Kiemenblättchen reichen. Die Kommunikation der einzelnen Rinnen mit der Rachenhöhle vermittelt ein äußerst schmaler, unregelmäßig konturierter Spalt (Fig. 8), da der freie Rand der Siebfortsätze verdickt und mit Zähnchen und Höckern besetzt ist. Die Rinnen gleichen also mehr unvollkommen geschlossenen Röhrchen, in die das Wasser durch feine Poren hineinsickert. Da ich an der vorderen Kante des ersten Kiemenbogens nicht weniger als 140 Siebfortsätze zählte, entsteht ein höchst kompliziertes Faltenfilter. Von seiner zierlichen Beschaffenheit können wir uns eine rohe Vorstellung machen, wenn wir uns die Falten eines Papierfilters in zahlreiche quere Fältchen gelegt denken.

Gegen die Basis der Kiemenblättchen ändert sich dieses Bild merklich. Die Leistchen (Textfig. 20 *S*) heben sich von ihrer Unterlage ab, um als säbelartig gebogene Fortsätze, welche die Basis der Kiemenblättchen (Textfig. 20 *K*) eine Strecke weit überdecken, frei in die Kiemenspalten vorzuragen. Indem sich ihre Spitzchen aneinander legen, entstehen zwischen den Kiemenbogen ziemlich tiefe Furchen (Textfig. 20 *F*), deren solide Seitenwand durch das Rinnensystem des Kiemenbogenepithels gebildet wird, während die freien Leistenspitzen den Boden als feines Gitter absperren. Durch ihren Gitterboden kommuniziert die Filterfurche, welche die innere Hälfte der Schlundtasche repräsentiert, mit der äußeren Hälfte derselben, die von den Kiemenblättchen umgrenzt wird (Textfig. 20 *Kt*). Infolge der eigenartigen Anordnung der Kiemenblättchen hat sie die Form



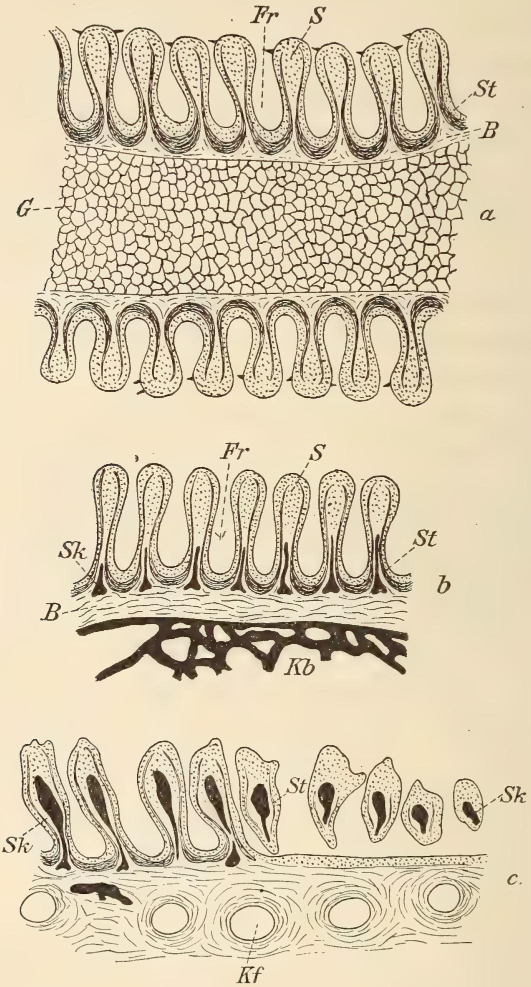
Textfig. 20.

Sagittalschnitt durch den Rachenboden von *Plecostomus Commersonii*. Vergr. 5:1. *F*, Filterfurche; *G*, Bogengrat; *K*, Kiemenblättchen; *Kb*, Kiemenbogen; *Kd*, Kiemendeckel; *Kt*, Kiementasche; *Oi*, Ossa pharyngea inferiora; *S*, Siebfortsätze; *I—V*, Kiemenbogen.

einer schmalen Tasche (Kiementasche) angenommen. In der Regel stehen die vorder- und hinterständigen Kiemenblättchen vollkommen parallel zueinander, so daß die Blättchen sämtlicher Kiemenbogen einen einheitlichen Haufen bilden. Bei *Plecostomus* dagegen (Textfigur 20 *K*) convergieren die Kiemenblättchen gegenüberliegender Bogenkanten. Dadurch, daß ihre distalen Enden aneinander stoßen, kommen die Kiementaschen zustande (Fig. 9 *II—IV*). Nur die erste und fünfte Kiemenspalte entbehren eines derartigen Abschlusses gegen die Kiemendeckelhöhle, da zu ihnen nur je eine Kiemenblättchenreihe gehört. Die drei mittleren Kiemenspalten hingegen bestehen aus zwei ineinander geschobenen, sichelförmig gekrümmten Abteilungen, der medialen Filterfurche und der lateralen Kiementasche (Textfig. 20 *F* und *Kt*).

Ebenso merkwürdig wie seine Anordnung ist auch die Struktur des Filters. Auf Querschnitten durch den Kiemenbogen erkennt man, daß dem knöchernen Kiemenbogen (Textfig. 20 *Kb*) ein hoher keilförmiger Grat (Textfig. 20 *G*) aus lockerem, weitmaschigem Bindegewebe aufgelagert ist. Dichtere, parallele Faserzüge (Textfig. 21 *a*, *B*) verbinden das oberflächliche Filterwerk mit dem Bindegewebspolster. Auf transversalen Längsschnitten, die oberhalb des Kiemenbogenskeletes geführt sind, sehen wir, daß die Schleimhaut hohe, gegen ihren freien Rand sich verdickende Falten bildet (Textfig. 21 *a*, *S*). Um ihnen Halt zu verleihen, haben sich aus dem unterliegenden Bindegewebe Stützlamellen differenziert (Textfig. 21 *a*, *St*), die aus dichtfaserigem Gewebe bestehend sich an mit Boraxkarmin gefärbten Schnitten durch eine lebhaft rote Färbung sehr deutlich von ihrer Umgebung abheben. Auch diese Stützlamellen, die parallel zum Epithel verlaufen, sind rinnenförmig gekrümmt. Im Boden der Rinnen (Textfig. 21 *a*, *Fr*) am stärksten, verjüngen sie sich gegen den freien Rand der Siebfortsätze (Textfig. 21 *a*, *S*).

Auf Schnitten, welche in der Höhe des Kiemenbogenknochens (Textfig. 21 *b*, *Kn*), bevor sich die Epithelleisten von ihrer Unterlage ablösen, geführt sind, tritt ein neues histologisches Element auf. Während die faserigen Stützlamellen (Textfig. 21 *b*, *St*), besonders in ihren lateralen Partien, schwächer werden, entwickeln sich zwischen ihnen in der basalen Hälfte der Siebfortsätze (Textfig. 21 *b*, *S*) dünne Knochenplättchen (Textfig. 21 *b*, *Sk*), deren Basalscheibe durch eine breite Bindegewebslage (Textfig. 21 *b*, *B*) vom Kiemenbogenskelet (Textfig. 21 *b*, *Kn*) getrennt ist. Je mehr sich unsre Schnitte dem Ende der Leisten nähern, um so weiter dringen die Knöchelchen gegen den Leistenrand vor, wobei sich ihre äußere Partie stark verdickt (Textfig. 21 *c*, *Sk*). In dieser Form gehen sie auch in die freien Enden der Siebfortsätze (Textfig. 21 *c*, *Sk*) über, lateral flankiert von dünnen bindegewebigen Stützlamellen (Textfig. 21 *c*, *St*).



Textfig. 21 *a*—*c*.

Drei Transversalschnitte durch einen Kiemenbogen von *Plecostomus Commersonii*. Vergr. 40 : 1. *a*, nahe der inneren Bogenkante, *b*, in der Höhe des knöchernen Kiemenbogens, *c*, nahe der Basis der Kiemenblättchen. *B*, parallelfaseriges Bindegewebe; *Fr*, Filterrinne; *G*, weitmaschiges Bindegewebe des Bogengrates; *Kb*, Kiemenbogenskelet; *Kf*, Kiemengefäße; *S*, Siebfortsätze; *Sk*, Knochen der Siebfortsätze; *St*, Stützlamellen der Siebfortsätze.

Die oro-ösophageale Verbreitung dieses Filterwerkes ist sehr ausgedehnt, da nicht allein sämtliche Kiemenbogen mit Faltensäumen belegt sind, sondern auch an der Kiemendeckelbasis (Textfig. 20 *Kd*) sich unmittelbar über der Opercularbranchie ein wohlentwickeltes Faltensystem findet. Infolgedessen bleibt für die Ossa pharyngea wenig Platz. Ein kleines rauhes Plättchen repräsentiert jederseits das Os superius, wenige Zähnchen am Hinterrande der fünften Kiemenspalte deuten die Ossa inferiora an. Ihre starke Reduktion ist um so auffallender, als mit ähnlich dichten Filtern stets dicke Polster auf den Ossa pharyngea superiora zum raschen Abpressen des Wassers vereinigt zu sein pflegen. Selbst *Callichthys*, dessen Filter bei weitem nicht so dicht ist als bei *Plecostomus*, besitzt sie. Bei *Plecostomus* hat die Natur einen andern Modus zur Beschleunigung der Wasserfiltration ersonnen. Die beiden Schenkel jedes Bogens sind derart gegeneinander verschoben, daß beim Schließen des Rachens sich die Dorsalschenkel (Fig. 7 *D*) in die ventralen Filterfurchen (Fig. 7 *F*) hineinlegen, wie die Klinge eines Messers in das Heft einschlägt, und das Wasser aus dem Rachen heraustreiben.

Cyprinidae.

(Tab. I, IV, VIII; Fig. 10—16.)

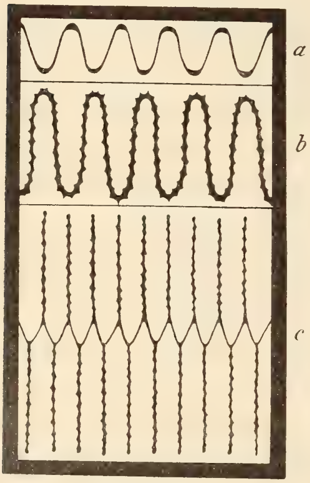
Das Kiemenfilter einiger Cypriniden habe ich bereits in meiner Studie über dieses Organ bei Süßwasserfischen geschildert. Susta (35) beschrieb das Kiemenfilter von *Cyprinus carpio*, Popta (26) untersuchte *Capoeta gotschaica*, *Barbus eupratistis* und *callensis*, *Leuciscus rutilus*, *Cyprinus erythrophthalmus* und *tinca*, *Abramis brama* und *Alburnus lucidus*. Durch erneute Untersuchungen konnte ich meine früheren Beobachtungen wesentlich erweitern.

Bei allen Cypriniden hat die Natur das Bestreben, die Kiemenspalten durch dichte Filter zu sperren, deren Bildung hauptsächlich den ventralen Bogenschenkeln zufällt, da die dorsalen durch Differenzierungen des Gaumens verdeckt werden. Trotzdem ergeben sich mancherlei Differenzen. Bei *Squalius*, *Leuciscus*, *Cobitis* u. a. ist die filtrierende Fläche relativ klein. Die nur wenig gekrümmten Ventralschenkel (Fig. 10 *V*) liegen fast horizontal und sind relativ kurz. Ihre Verbindung mit den Dorsalschenkeln (Fig. 10 *D*) erfolgt durch ein deutliches Winkelgelenk (Fig. 10 *W*). Andre Formen hingegen (*Cyprinus*, *Carassius*, *Abramis* usw.) besitzen große Filter. Da aber die dorsalen Bogenschenkel unter den Gaumenpolstern verborgen sind, geschieht die Vergrößerung der Filterfläche im Gegensatz zu *Plecostomus* durch Verlängerung der ventralen Bogenschenkel. Hand in Hand geht damit eine starke Krümmung dieser Bogenstücke (Fig. 13 *V*), die halbkreisförmig anal-dorsal ansteigen. Dadurch wird ihre winkelige Verbindung mit dem dorsalen Schenkel fast ganz verwischt. Bei *Carassius* sind diese Modifikationen ins Extrem gesteigert.

Die gröbere oder feinere Struktur hängt auf das engste mit Länge und Verlauf der Kiemenbogen zusammen. Bei *Leuciscus*, *Squalius*, *Cobitis* (Tab. I) usw. fügen sich relativ wenige, einfach gestaltete Siebfortsätze zu einem lockeren Siebwerk zusammen (Fig. 15). Andre Species dagegen besitzen dichtere Filter. Die meisten Siebfortsätze tragen *Carassius* und *Chondrostoma* (Tab. I).

Die Verengerung des Filters erfolgt bald ausschließlich durch Vermehrung der Siebfortsätze (*Chondrostoma*), bald durch Steigerung ihrer Zahl und sekundäre Modellierung (*Tinca*, *Cyprinus*, *Abramis*, *Carassius*).

Die sekundäre Differenzierung der Siebfortsätze unterliegt großen spezifischen Schwankungen. Die kleinen Siebfortsätze von *Barbus fluviatilis* (Fig. 11) sind konisch zugeschnitten, so daß die Kanten jedes Kiemenbogens von innen betrachtet, wie eine Säge gekerbt erscheinen. Die Fortsätze der einzelnen Bogen schieben sich mit ihren glatten Flächen so eng ineinander, daß nur in den Winkeln zwischen den Siebfortsätzen kleine Löcher für den Durchtritt des Wassers frei bleiben (Textfig. 22*a*). Auch bei *Squalius* sind die Siebfortsätze einfach gestaltet und stehen als seitlich komprimierte, dreieckige Vorsprünge in lockerer Anordnung an beiden Bogenkanten.



Textfig. 22.
Diagramme des Spaltenverschlusses bei Cypriniden. *a*, *Barbus vulgaris*, *b*, *Cyprinus carpio*, *c*, *Carassius vulgaris*.

Die Formwandlungen, welche die Siebfortsätze der übrigen Cypriniden erleiden, vollziehen sich in zwei Richtungen.

Im einfachsten Falle, z. B. bei *Cobitis* und *Alburnus*, besitzt die Innenfläche der Siebfortsätze ein feingerauhtes Aussehen. Stärker tritt dies bei *Tinca* hervor. Bei ihr treibt die innere Schmalkante der seitlich stark komprimierten Fortsätze zahlreiche Knötchen, welche ein seitlich wenig vorspringendes, gebuckeltes Polster bilden. *Cyprinus* und *Carassius* zeigen diese

Differenzierung in stärkerer Entwicklung. Beim Karpfen (Fig. 12) fallen die Siebfortsätze als dreieckige, seitlich stark komprimierte Platten auf, die den Kiemenbogen mit breiter Basis ansitzen. Ihre mediale, in die Rachenhöhle schauende Schmalkante ist polsterartig verbreitert. Der Epithelüberzug dieses Polsters bildet, besonders am Polsterrande, zahlreiche stecknadelkopfförmige Erhebungen, die demselben ein gebuckeltes Aussehen verleihen und seine Randkontur tief eingekerbt erscheinen lassen (Textfig. 22 *b*). Da die Siebfortsätze benachbarter Kiemenbogen ineinander greifen, werden die Spalten zwischen den Siebfortsätzen durch die sich berührenden peripheren Vorwölbungen der Polster in ein unregelmäßiges Lückensystem verwandelt (Textfig. 22 *b*).

Carassius (Fig. 14) besitzt unter allen Cypriniden das dichteste Filter. Die Siebfortsätze, nach der gleichen Grundform gebaut wie bei *Cyprinus*, sind lang und so dicht gestellt (Textfig. 22 *c*), daß sie in ihrer Gesamtheit eine über den vorderen und hinteren Kiemenbogenrand vorspringende Platte zu bilden scheinen. Dadurch, daß die aneinander stoßenden Ränder der Siebfortsätze einer Kiemenbogenkante, wie bei andern Cypriniden zierlich gebuckelt sind, entsteht zwischen den Siebfortsätzen ein unregelmäßiges, aber äußerst feines Porensystem, das selbst die kleinsten Futterpartikelchen in der Rachenhöhle zurückhalten muß. Die seihende Oberfläche dieses Filterapparates ist in sinnreicher Weise vergrößert. Die Kiemenbogen liegen weit auseinander, so daß nur die konisch zugeschnittenen Spitzen der Siebfortsätze (Textfig. 22 *c*) ineinander greifen. Vergleicht man die Kiemenspaltendiagramme in Textfig. 22 *b* und *c*, so ist leicht einzusehen, daß schon durch diese Anordnung die Fläche des Kiemenfilters von *Carassius* gegenüber *Cyprinus* um das Doppelte vergrößert wird. Eine weitere Steigerung erfährt sie durch die eigentümliche Stellung der Siebfortsätze. Sie liegen nicht in einer Ebene, sondern ragen derart in die Rachenhöhle hinein, daß die vorder- und hinterständigen Vorsprünge je zweier Kiemenbogen convergieren und, indem sie mit den Spitzen ineinander greifen, Falten bilden (Fig. 14), die bogenförmig die laterale Rachenwand umziehend den Zugang zu den Kiemenspalten versperren. Der Siebapparat von *Carassius* gleicht demnach ebenso wie bei *Plecostomus* täuschend einem Faltenfilter, aber während bei *Plecostomus* die Falten zwischen den Kiemenspalten verlaufen, liegen sie bei *Carassius* vor ihnen.

Etwas anders sind die Siebfortsätze von *Leuciscus*, *Chondrostoma*, *Abramis*, *Blicca* u. a. gestaltet. Bei ihnen erstreckt sich die Polsterung der medialen Fortsatzkante wie bei *Callichthys* (Textfig. 19) nicht bis an das distale Ende der Siebfortsätze, so daß die Spitzen derselben frei in den Rachenraum vorragen. Bei *Leuciscus* (Fig. 15) ist das Polster nur schwach entwickelt und die Spitze der locker gestellten Siebfortsätze sehr fein. *Chondrostoma* hingegen zeichnet sich durch zahlreiche, dicht gedrängte Fortsätze aus, deren Polster nicht horizontal von den Kiemenbogen abgehen, sondern sehr stark gegen die Kiemenblättchen geneigt sind. Ihre freien Spitzen sind aber gegen die Rachenhöhle gekrümmt. Bei *Abramis* (Fig. 16), mit dem *Blicca* übereinstimmt, laden die Polster breit nach den Seiten aus, berühren sich aber nicht, da die Siebfortsätze weiter stehen als bei *Cyprinus*. In die dadurch entstehenden Lücken schieben sich die Spitzen gegenüberliegender Siebfortsätze hinein.

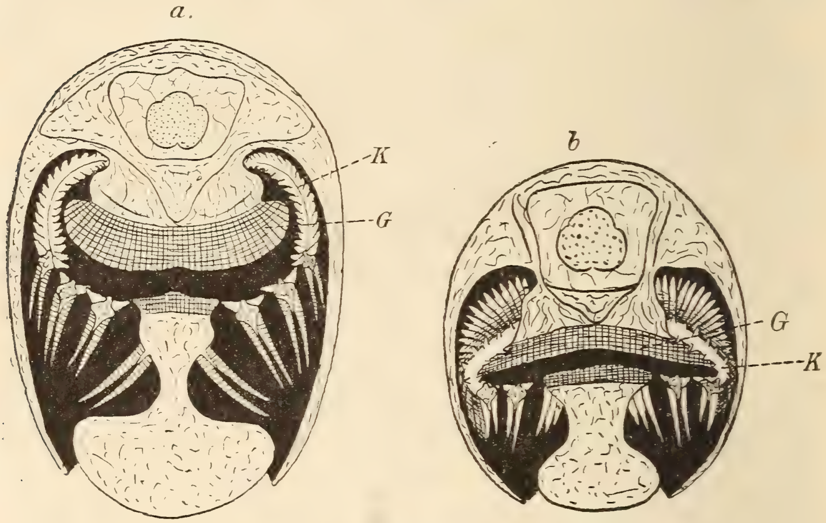
In oro-ösophagealer Richtung verbreiten sich die Siebfortsätze aller Cypriniden über sämtliche verfügbare Bogenkanten. Ein wechselndes Verhalten zeigen nur die vorderständigen Siebfortsätze des ersten Kiemenbogens. In der Regel schwächlich und durch den Druck des Kiemendeckels deformiert fehlen sie bei *Cobitis* ganz, während sie bei *Alburnus* zu langen Stacheln ausgewachsen sind.

Es leuchtet ein, daß der feine Verschluß der Kiemenspalten das rasche Filtrieren des Atemwassers außerordentlich erschweren würde, wenn nicht Einrichtungen vorhanden wären, welche das Wasser durch die Kiemen hindurch treiben. Unzweifelhaft dient dazu ein dickes muskulöses Polster, das der Schädelbasis innerhalb des Kiemenkorbes anliegt. Über die Bedeutung dieses Organs waren die Ansichten bisher sehr geteilt. HEINCKE (13, S. 514) erwähnt beiläufig, daß die Mucosa der Schlunddecke am Eingange in die Kauhöhle ein stark muskulöses Polster bildet, welches höchst wahrscheinlich einen vollständigen Abschluß der letzteren nach dem Kiemenapparat herbeiführen könne. GÜNTHER (12) deutet das Polster als Geschmacksorgan, da er im Gewebe desselben zahlreiche Nerven erkannte. Eine merkwürdige Erklärung gibt SUSTA (35), deren Verständnis durch die unbeholfene Darstellung sehr erschwert wird. Er schreibt: »Der obere und innere Teil der Schädelhöhle breitet sich mächtig und gewölbt aus. Ein Wulst von äußerst zartem und lockerem Gewebe hat hier seinen Sitz. Obwohl diese Fleischmasse ziemlich gespannt und resistent ist, gibt sie dennoch im ganzen, wie in ihren einzelnen Partien dem Druck fremder Körper, an welche sie sich anschmiegt, nach und dringt so innig in deren Öffnungen ein. Beim Schließen des Maules schmiegt sich das Polster so innig in alle Öffnungen des

Kiemenapparates ein, daß es schließlich in dem ganzen Maul keine Lücke gibt, welche die sich anschmiegende, elastische Masse des Gaumenwulstes nicht ausgefüllt hätte. Es ist klar, daß sich auf diese Weise eine so ausgezeichnete Klappe bildet, wie man sie sich gegenüber der äußeren Einwirkung in der Richtung gegen die Kiemenöffnungen und den Schlund nicht besser denken kann. Sobald sich diese Klappe anlegt, ist jede Verbindung der Teile nach außen unterbrochen. Wenn nun in einem solchen Falle der Fisch den Rüssel ausstreckt, muß in das Innere dieser wasser- und luftleeren Röhre alles eindringen, was die Mundöffnung umschließt.« Wenn ich diese Schilderung richtig verstehe, so will SUSTA das Gaumenpolster als eine Art Ventil angesehen wissen, das die Mund- und Rachenhöhle caudal absperren soll, damit beim Öffnen des Mundes, wie in einen Heber, Wasser und feste Substanzen eindringen können. SUSTA übersieht dabei aber meines Erachtens, daß beim Öffnen des Mundes sich auch der Rachenboden vom Gaumenpolster entfernt, so daß es unmöglich als Verschluß wirksam sein kann. Ein derartiger Verschluß wird dadurch bewirkt, daß nach Entleerung des Rachenraumes der weiche Kiemendeckelrand durch den Druck des umgebenden Wassers an die Körperwand angepreßt wird. Wenn das Polster wirklich den Wert hätte, den SUSTA ihm zuerkennt, so ist es doch merkwürdig, warum es den meisten Fischen fehlt.

Auch als Geschmacksorgan können wir das Polster nicht auffassen. Wie ich bereits früher geschildert habe, ist es aus quergestreiften Muskelfasern zusammengesetzt, die in lockerer Anordnung senkrecht und parallel zur Schleimhaut verlaufen. Die Lücken zwischen den Muskelzügen sind in der dem Epithel zunächst liegenden Partie durch dichtes fibrilläres Bindegewebe, gegen die Schädelbasis zu durch Fettgewebe ausgefüllt. Zahlreiche nach allen Seiten ausstrahlende Nervenäste durchsetzen das Polster. Ihre Endfasern treten mit Sinnesorganen in Verbindung, die in großer Zahl in der Schleimhaut liegen. Wenn diese Nervenendapparate auch vielleicht Geschmackswahrnehmungen vermitteln, so darf man das Polster doch noch nicht als Geschmacksorgan ansprechen, da die gleichen Sinnesorgane in der ganzen Mund- und Rachenhöhle verbreitet sind, ja sogar außen in der Epidermis des Kopfes, besonders zahlreich um den Mund herum, auffallen. Ich glaube, daß meine oben gegebene Deutung den funktionellen Wert des Gaumenpolsters viel besser trifft. Es dient in erster Linie zur Beschleunigung der Wasserfiltration, indem es sich bei geschlossenem Munde den Kiemenbogen so innig anschmiegt, daß man an konservierten Fischen nicht selten die Eindrücke der Siebfortsätze in das Polster wahrnimmt. Dabei wird sicherlich die Wirksamkeit des Polsters durch die Kontraktionen seiner Muskelzüge wesentlich erhöht. Ein ähnliches, aber weit schwächeres Polster sah ich als schmalen Kamm auf den Copulae der drei letzten Kiemenbogen. Durch die wellenförmigen Kontraktionen beider Polster werden wahrscheinlich die vom Wasser befreiten Nahrungsteilchen an den hinter dem Kiemenkorbe gelegenen Kauapparat befördert[1].

Nach Susta kommt das Gaumenpolster nicht allen Cypriniden zu. Bei *Scardinius erythrophthalmus*, *Leuciscus rutilus* und *Squalius cephalus* soll es fehlen und die Rachendecke nur mit einer starken Membran bekleidet sein. Susta bringt diesen Befund mit der herbivoren Lebensweise und dem weitmaschigen Filter dieser Fische in Zusammenhang. Letzteres trifft zwar zu, aber das Fehlen des Gaumenpolsters kann ich nicht bestätigen. Alle von mir untersuchten Cypriniden besitzen es, bei *Leuciscus* und *Squalius* jedoch verhält es sich zu seiner Umgebung anders als bei *Cyprinus*, *Abramis*, *Carassius* usw. Bei letzteren setzt es sich als ein stark in die Rachenhöhle vorspringendes Kissen (Textfig. 23 *a*, *G*) deutlich vom



Textfig. 23.

a, Querschnitt durch den Kopf von *Cyprinus carpio*. $^2/_3$ nat. Größe. *b*, von *Squalius cephalus*. Nat. Größe. *G*, Gaumenpolster; *K*, Kiemenbogen.

---

[1] Siehe Zander (39) S. 245.

umgebenden Epithel ab. Das Gaumenpolster von *Leuciscus*, *Squalius* und wahrscheinlich auch *Scardinius*, den ich nicht untersuchte, dagegen verstreicht ganz allmählich in das benachbarte Rachen- und Mundhöhlenepithel (Textfig. 23 *b*, *G*) da es auch vielleicht nicht ganz so hoch sein mag, fällt es bei diesen Species wenig auf. Sein differentes Verhalten ist nun aber weder durch die Nahrung noch durch die wechselnde Beschaffenheit des Filters, sondern einzig und allein durch die Form des Rachenraumes bedingt. Bei *Cyprinus*, *Carassius*, *Abramis* und allen Cypriniden mit kissenförmigen Gaumenpolstern steigen die ventralen Bogenschenkel (Fig. 13 *v*) mit starker lateraler Krümmung gegen den Gaumen an und umspannen eine stark gewölbte Höhlung (Textfig. 23 *a*). Der Rachenraum von *Leuciscus* und *Squalius* (Fig. 10, Textfig. 23 *b*) aber ist infolge der winkeligen Knickung der Kiemenbogen dorsoventral abgeflacht. Daher ist der Abstand der filtrierenden Fläche vom Gaumen bei *Cyprinus* usw. viel beträchtlicher als bei *Squalius* und *Leuciscus* (Textfig. 23). Es würde also bei ersteren der Siebboden des Rachens dem Gaumen nicht angelegt und der Inhalt des Rachens nicht vollständig ahgepreßt werden können, wenn das Gaumenpolster sich nicht über die Rachenschleimhaut erhöbe, während die flachere Rachenhöhle von *Leuciscus* und *Squalius* dies ohne weiteres gestattet.

4. Apodes.

(Fig. 38.)

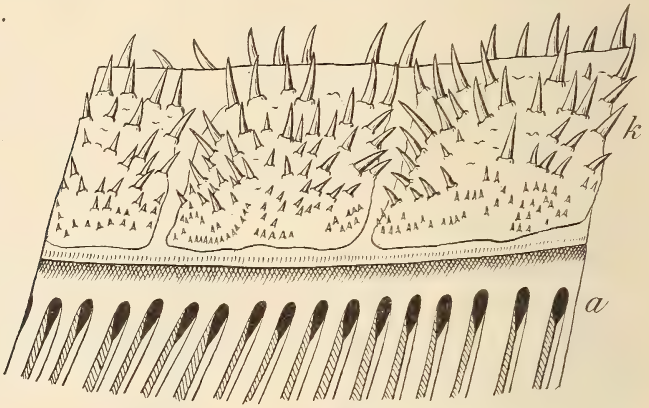
Bei *Anguilla vulgaris*, *Conger vulgaris* und *Muraena helena* habe ich keine Spur von Siebfortsätzen entdecken können. Infolgedessen hat sich auch der innere Bogengrat nicht differenziert, so daß die Innenkante der Kiemenbogen vollkommen glatt ist. Die Kürze der Kiemenspalten läßt das Fehlen der Siebfortsätze verständlich erscheinen. Bei *Anguilla* und *Conger*, deren Kiemenspalten relativ lang sind, bilden die Kiemenbogenränder, besonders im Bogenwinkel, saumartige Falten, die ein innigeres Anschmiegen der Kiemenbogen ermöglichen. Die Rachenwand von *Muraena helena* durchbrechen nur winzige ovale Löcher, die keines sekundären Schutzes bedürfen.

Die Mundränder und der Vomer sind in spezifischer Weise mit Zähnchen besetzt. Charakteristisch ist für alle Apodes die Reduktion der Ossa pharyngea superiora auf ein Paar, die ebenso wie die Ossa pharyngea inferiora eine schmale, langgestreckte Gestalt besitzen.

Diese Befunde stimmen mit den Angaben von POPTA (27), der den Kiemenbogen der Muräniden eine ganze Abhandlung widmete, überein. Allerdings sehe ich von dem hinterständigen glatten Fortsatz, den Popta am ventralen Ende des ersten und zweiten Kiemenbogens bei *Conger* und *Muraenesox* gefunden hat, bei meinem Exemplare von *Conger* nichts.

5. Haplomi.

Esox lucius (Textfig. 24), den ich bereits vor 3 Jahren untersuchte, ist durch die Differenzierung des Mund- und Rachenhöhlenreliefs auf den ersten Blick als arger Räuber charakterisiert. Gegenüber dem spärlich bezahnten Prämaxillare trägt das Dentale lange, scharfe Zähne, deren Länge gegen die Kieferspitze abnimmt. Auch Vomer und Palatina sind in ihrer ganzen Ausdehnung mit nach hinten umklappbaren Zähnen besetzt.



Textfig. 24.
Stück eines Kiemenbogens von *Esox lucius*. Vergr. 10:1. *a*, Kieme; *k*, Basalscheiben der Siebfortsätze.

Die Ränder der langen, über das Bogengelenk vordringenden, Kiemenspalten deckt eine gedrängte Reihe ganz flacher, nahezu quadratischer Platten, auf deren Oberfläche scharfe, gegen den Bogengrat an Länge zunehmende Zähne stehen. Mangels ausreichenden Vergleichsmaterials habe ich, wie auch Popta, seinerzeit diese Knochenscheiben als selbständige Bildungen den Siebfortsätzen gegenüber gestellt. Als Fortsätze kann man diese Gebilde auch kaum ansprechen. Trotzdem möchte ich sie entgegen meiner früheren Auffassung den Siebfortsätzen andrer Teleosteer homologisieren, nachdem ich mich an vielen Beispielen überzeugt habe, daß es zwischen frei vorragenden Fortsätzen und flachen Scheiben alle erdenklichen Übergänge gibt. Auch die Zähnchenplatten von *Esox* werden wir am besten als sehr breit entwickelte Basalplatten von Siebfortsätzen deuten, deren distaler Kopf nicht zur Ausbildung gelangte.

6. Catosteomi.

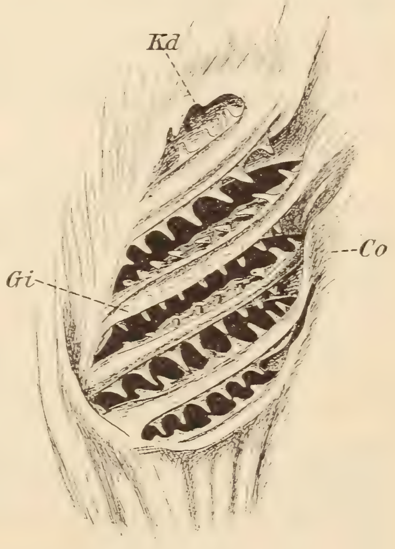
(Tab. II, IV, X; Textfig. 25.)

Die Filter der untersuchten Species sind nach zwei verschiedenen Typen gebaut, die Gasterosteidae besitzen ein lockeres dimorph-monacanthes Filter, das ausschließlich auf die ventralen Bogenschenkel beschränkt ist (Tab. X, 2) und keine bemerkenswerten Besonderheiten aufweist.

Interessanter ist das Relief der inneren Kiemenbogenkanten bei den

Syngnathidae (Textfig. 25)

Syngnathus und *Hippocampus* zeigen große Übereinstimmung im Bau des Kiemenfilters. Öffnet man den Rachen nach Entfernung der Schädelkapsel vorsichtig von der Dorsalseite her, so erscheint sein ventral-lateraler Teil jederseits von der wulstig vorspringenden Copularzone (Textfig. 25 *Co*) seicht muldenartig vertieft. Die Wand dieser Mulde wird von fünf kurzen Schlundspalten durchbrochen, unter denen besonders die erste durch ihre starke Reduktion auffällt. Von den Kiemenbogen sind nur die Ventralschenkel frei, deren Innenkante ein hoher nach hinten überhängender Grat (Textfig. 25 *Gi*) krönt. Zu den Siebfortsätzen hat er aber keine Beziehungen, da sie viel tiefer von der Bogenwand entspringen.



Textfig. 25.
Linke Hälfte des Kiemenkorbes von *Hippocampus*. Vergr. 20:1. *Co*, Copulae; *Gi*, Bogengrat; *Kd*, Kiemendeckel.

Die Siebfortsätze stehen in biserial-symmetrischer Anordnung an sämtlichen Kiemenspaltenrändern. Selbst der Kiemendeckel (Textfig. 25 *Kd*) treibt einige Vorsprünge. Als glatte, konische Spitzen ragen sie mehr oder weniger steil in den Rachenraum hinein.

Mit der Verengerung der Schlundspalten harmoniert die Differenzierung der übrigen Teile der Kopfdarmhöhle, denn Zähnchen sind weder am Mundrande noch vor der Schlundpforte vorhanden.

7. Peresoces.

(Tab. II, IV, X; Fig. 27, 28.)

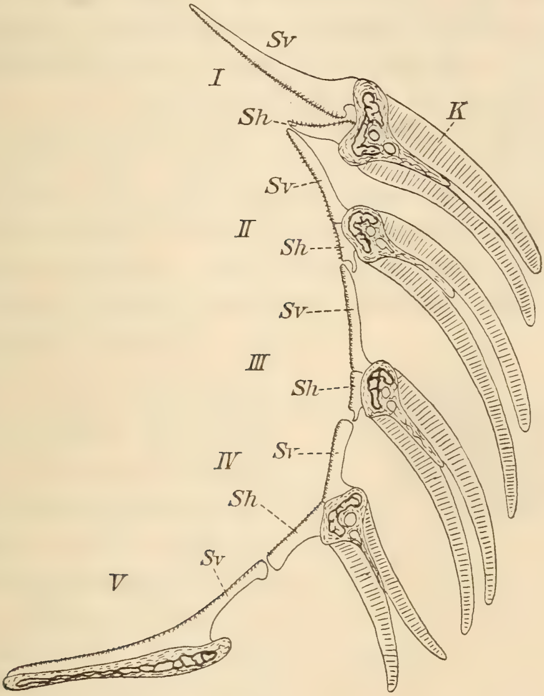
Wenn ich von den Anabantidae, welche ich später mit den Osphromenidae zusammen behandeln will, absehe, begegnen uns unter den Peresoces nur dimorphe Filtertypen.

Die Scomberesocidae (*Belone*, *Exocoetus*) besitzen dimorph-monacanthe Filter von geringer Dichte und Oberflächengröße (Tab. II, IV, X_1), welche an die bei Acanthopterygii häufig wiederkehrenden Verhältnisse erinnern und bereits von meinen Vorgängern beschrieben worden sind. Ihre Bildung fällt infolge der starken Entwicklung der Ossa pharyngea superiora fast ganz den ventralen Bogenschenkeln zu (Tab. X_1). Die Zahl der Ossa pharyngea superiora ist auf zwei Paar reduziert, von denen bei *Belone* und *Exocoetus* das hintere längere und stärkere Zähne als das vordere trägt. Die Ossa pharyngea inferiora bilden eine einheitliche dreieckige Platte, welche den Raum zwischen den beiden letzten Kiemenspalten vollständig bedeckt. Auch ihr Zahnbesatz nimmt gegen den Schlund an Größe und Höhe der einzelnen Zähne zu.

Die Kiemenfilter der Ammodytidae und Mugilidae gehören dem dimorph-polyacanthen Typus an, denn sie tragen an den drei ersten Kiemenbogen lange vorderständige Stacheln. Bei *Ammodytes tobianus* (Tab. II, IV, 34) sind die drei ersten Kiemenbogen mit langen gezähnelten Stäbchen bewehrt, die am vierten Bogen zu niedrigen glatten Vorsprüngen zusammenschrumpfen. Die Hinterkanten bleiben glatt mit Ausnahme der des dritten Bogens, welche den vorderständigen ähnliche Fortsätze trägt. Die Zahl der Siebfortsätze ist nicht groß und ihre Verbreitung im Rachenraum beschränkt (Tab. IV, 34), da die zweite bis fünfte Kiemenspalte fast ganz bodenständig sind und die fünfte jeden Schutzes entbehrt.

Mugilidae (Fig. 27 und 28).

Auch bei *Mugil cephalus*, dessen Filter schon von Troschel, Günther, Popta und Steuer kurz beschrieben worden ist, prädominieren die vorderständigen Siebfortsätze der drei ersten Kiemenbogen (Textfig. 26 *I—III*). Mehr als diese Eigentümlichkeit springt jedoch die gedrängte Anordnung der Siebfortsätze und die enorme Vergrößerung der Filterfläche in die Augen. Wie ich später schildern werde, erfordert die Lebensweise der Meeräsche einen sehr engen Kiemenspaltenverschluß, den die Natur genau wie bei *Carassius* usw. durch starke Verschmälerung und Vermehrung der Siebfortsätze erreicht. Die Form der Siebfortsätze ist an allen Kiemenbogen im Prinzip gleich. Sie bilden (Textfig. 26 *S*) dünne, messerförmige Plättchen, deren Breitseite nahe der Innenkante mit zahlreichen gegen die Rachenhöhle gerichteten Zähnchen besetzt ist.



Textfig. 26.

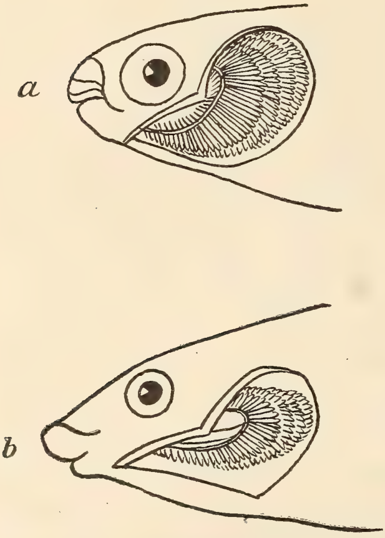
Transversalschnitt durch die rechte Hälfte des Kiemenkorbes von *Mugil cephalus*. Vergr. 3:1. *K*, Kiemenblättchen; *Sh*, hinterständige, *Sv*, vorderständige Siebfortsätze; *I—V*, Kiemenbogen.

Differenzen ergeben sich hauptsächlich aus der Länge der vorder- und hinterständigen Siebfortsätze an den einzelnen Bogen. Am ersten Kiemenbogen (Textfig. 26 *I*) erreichen die hinterständigen Fortsätze (*Sh*) etwa $1/3$ der Länge der vorderständigen Vorsprünge (Textfig. 26 *I Sv*). An den beiden nächsten Bogen (Textfig. 26 *II* und *III*) sind sie etwa $1/2$ so lang. Infolgedessen fällt in diesem Bezirk des Kiemenkorbes der Spaltenverschluß vorzüglich den Fortsätzen der vorderen Bogenkanten zu, während an den beiden letzten Bogen sich beide Plättchenreihen gleichmäßig am Filtersystem beteiligen (Textfig. 26 *IV* und *V*).

Ihre Zahl ist sehr groß. Am zweiten Kiemenbogen stehen auf jedem Millimeter vier, am vierten Bogen fünf Plättchen, so daß der Besatz jedes Bogens um 150 schwankt.

Die Vergrößerung der filtrierenden Fläche wird einmal, wie bei *Carassius*, dadurch erzielt, daß die Kiemenbogen auseinander rücken und die Siebfortsätze sich nur mit den Spitzen berühren (Textfig. 26). Ferner ist bei *Mugil* das fünfte Bogenpaar in zwei muldenförmig gehöhlte Platten (Fig. 27 *V*, Textfig. 26 *V*) umgewandelt, über deren konkave Innenfläche die Siebfortsätze als schmale Leisten hinziehen (Textfig. 26 *V*, *Sv*), so daß das Epithel von einem feinen Rinnensystem durchfurcht wird, genau wie bei *Plecostomus.*

Hiermit nicht zufrieden trachtet die Natur, das Filter durch Verlängerung der Bogen und Spalten in dorso-ventraler Richtung zu vergrößern. Dabei bieten sich ihr aber große Schwierigkeiten. Um durch das dichte Filter das Wasser rasch hindurchzutreiben, sind die Ossa pharyngea superiora (Fig. 27 *Os*) in mächtige weiche Polster verwandelt, deren Oberfläche mit feinen hornigen Papillen bedeckt ist. Ihre Ausbildung hindert die Ausdehnung der Spalten über die Bogenwinkel hinaus. Die freien Stücke der dorsalen Bogenschenkel sind minimal klein. Trotzdem sind die Kiemenspalten und -Bogen bei *Mugil*, wie die Außenansicht des Kiemenkorbes in Fig. 28 deutlich erkennen läßt, sehr lang, weil sich die Ventralschenkel (Fig. 28 *V*) kolossal gestreckt und lateral-dorsal aufgekrümmt haben. Die Länge des ersten Ventralschenkels beträgt 33 mm; bezogen auf die seitliche Kopflänge (65 mm) resultiert als Quotient 1,8. Bei *Zoarces* dagegen mit grobem Filter beträgt er beispielsweise 2,8. Die starke Krümmung der verlängerten Ventralschenkel, welche eine seitliche Ausbuchtung der Rachenhöhle zur Folge hat (Fig. 27), wirkt modifizierend auf die Stellung der Siebfortsätze. Während die beiderseitigen Fortsätze des



Textfig. 27.
Seitenansicht des Kiemenkorbes nach Entfernung des Kiemendeckels: *a*, von *Mugil cephalus*. *b*, von *Zoarces viviparus*. Nat. Größe.

ersten Bogens (Textfig. 26 *I*) unter einem sehr spitzen Winkel auf der inneren Bogenkante stehen, sind die hinterständigen Siebfortsätze des zweiten und dritten Kiemenbogens (Textfig. 26 *II* und *III Sh*) so weit gegen die Insertionslinie der Kiemenblättchen heruntergedrückt, daß sie mit den Vorderständigen (*Sv*) einen gestreckten Winkel bilden. Von den beiden letzten Bogen (Textfig. 26 *IV* und *V*) dagegen springen sie nahezu horizontal vor.

Auch am unverletzten Kopfe macht sich die lateral-dorsale Biegung der Kiemenbogen in der Verbreiterung der Occipitalregion bemerkbar. Die dorsale Partie des Kiemendeckels ist aufgetrieben. Schneidet man den Kiemendeckel weg, so sieht man sehr deutlich (Textfig. 27), daß die Kiemendeckelhöhle sich bei *Mugil* dorsalwärts weiter ausbuchtet, als bei andern Teleosteern, um Raum für die stark gekrümmten Kiemenbogen zu schaffen. Zieht man am oberen Rande der Kiemendeckelhöhle eine Linie parallel zur dorsalen Schädelwand, so fällt ihre Verlängerung z. B. bei *Zoarces* (Textfig. 27 *b*) ungefähr mit dem unteren Augenrand zusammen, bei *Mugil* (Textfig. 27 *a*) trifft sie den oberen Augenrand.

8. Anacanthini.

(Tab. II, V, 1—11, IX; Fig. 4, 5, 17, 20—22.)

Gadidae.

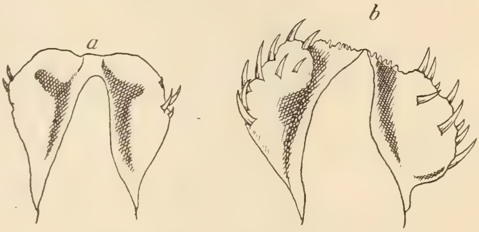
Zu den drei Paar Ossa pharyngea superiora gesellt sich regelmäßig lateral an der vorderen Kante des dritten Dorsalschenkels ein kleines schmal-ovales Knochenplättchen. Die starke Entwicklung der Ossa pharyngea superiora verhindert das Auftreten zahlreicher Siebfortsätze an den dorsalen Bogenschenkeln (Tab. IX). Ihre Anlage erfolgt hauptsächlich an den Ventralschenkeln (Fig. 17 *V*), die so sehr gestreckt sind, daß sie die Dorsalschenkel um das drei- bis fünffache (im Mittel 3,8, Tab. IX) übertreffen. Mit Ausnahme von *Gadus merlangus* findet die oro-ösophageale Verbreitung der Siebfortsätze bereits an der vorderen Kante des vierten Kiemenbogens ihre Grenze (Tab. V, 1—11). Zur Differenzierung dichter Filter kommt es niemals. Die roh geformten Fortsätze sind wenig zahlreich und locker geordnet (Tab. II). Der biserial-symmetrische Filtertypus tritt vor den dimorphen Varianten sehr zurück. Unter den von mir untersuchten Species zeigen ihn nur *Motella mustela*, *Raniceps raninus*, *Lota molva* und *vulgaris*. Bei ihnen ist die vordere und hintere Kante der Kiemenbogen mit gezähnelten Warzen belegt, deren feinere Modellierung spezifischen Variationen unterliegt. Schon bei oberflächlicher Betrachtung fällt auf, daß sich bei *Lota molva* (Fig. 4) und *vulgaris* die Siebfortsätze vom Bogenwinkel bis an das ventrale Ende der Bogen ausbreiten, während sie bei *Motella* und *Raniceps* (Fig. 5) besonders an den Vorderkanten gegen die Copulae allmählich verkümmern. Ihre Form ist für jede Species charakteristisch. *Motella* zeichnen winzige, höchstens 0,5 mm hohe Wärzchen aus, *Raniceps* besitzt an der vorderen Kante des ersten Bogens kurz gestielte Knöpfe, während sie an der Rückseite niedrig bleiben. Auch an den übrigen Bogen erreichen die vorderständigen Höcker stets eine stärkere Entwicklung als die hinterständigen, ohne jedoch ihre Form zu ändern (Fig. 5). Die Zähne, welche die Oberfläche der Siebfortsätze bedecken, sind an der dem Rachenraum zugekehrten Seite stets länger als an andern Stellen. Als flache, scheibenförmige Gebilde, deren Zahnbesatz gegen den wenig markierten Bogengrat an Länge zunimmt, fallen die Siebhöcker von *Lota molva* (Fig. 4) auf. Bei *Lota vulgaris* treten sie mehr über die Bogenfläche hervor und sind besonders am ersten Bogen durch eine basale Einschnürung vom Kiemenbogen abgegliedert.

Die Filter der übrigen Gadiden (*Gadus merlangus*, *minutus*, *aeglefinus*, *virens*, *morrhua*, *Phycis blennoides*, *Merlucius vulgaris*) gehören dem dimorph-monacanthen Typus an (Fig. 20, 21, 22). Die vorderständigen, schmal messerförmigen Stacheln des ersten Kiemenbogens erstrecken sich meistens über die ganze Bogenlänge. Nur bei *Merlucius vulgaris* bleiben sie auf die größere laterale Hälfte des ventralen Bogenschenkels beschränkt, während die Bogenenden mit flachen Zähnchenplatten belegt sind. Die Länge der vorderständigen Stacheln schwankt nur in engen Grenzen. Sie beträgt bei:

	Absolut	Relativ
Gadus merlangus	7	9,1
Gadus minutus	3	9,7
Gadus aeglefinus	5,5	6,7
Gadus virens	18	5,9
Gadus morrhua	5,5	9,3
Merlucius vulgaris	13	8,3.

Relativ am längsten sind sie also bei *Gadus aeglefinus* und *virens* (Fig. 21, 22). Der größeren Länge entspricht eine höhere Zahl (Tab. II). Der erste Kiemenbogen von *Gadus aeglefinus* trägt 29, *Gadus virens* 38 Siebfortsätze, während ihre Zahl bei den übrigen Species zwischen 11 und 26 variiert. Bei *Gadus aeglefinus*, *virens*, *morrhua* und *Phycis blennoides* ist ihre Innenkante vollkommen glatt und zahnlos; *Gadus merlangus*, *Gadus minutus* und *Merlucius vulgaris* besitzen Zähnchen auf der medialen Schmalkante der Siebfortsätze.

Im Gegensatz zu den langen Fortsätzen sind die kurzen stets bezahnt. Die Höcker von *Gadus aeglefinus* (Fig. 21) erscheinen, von der Rachenhöhle aus betrachtet, glatt, da die spärlich vorhandenen Zähnchen auf die äußere Fläche der Siebfortsätze (Textfig. 28 *a*) beschränkt sind. Die Form der höckerförmigen Fortsätze unterliegt natürlich spezifischen Variationen. In der Regel sind sie seitlich komprimiert (Fig. 20, 22). Bei *Gadus merlangus*, *minutus* und *morrhua* (Fig. 20) mäßig zusammengedrückt, bilden sie bei *Gadus virens* (Fig. 22) dünne Platten. Bei *Gadus aeglefinus* (Fig. 21) haben sie eine mehr stumpfkonische Form; die runden stark bezahnten Warzen von *Merlucius vulgaris* heben sich von dem schwarz pigmentierten Kiemenbogen sehr deutlich ab. Charakteristisch ist für diese Species ferner der dichte Belag von Knochenplättchen, welche den Zwischenraum zwischen den Siebfortsätzen und Kiemenblättchen an allen Kiemenbogen bedecken.



Textfig. 28.
Kurze Siebfortsätze: *a*, von *Gadus aeglefinus*, *b*, von *Gadus merlangus*. Vergr. 7:1.

9. Acanthopterygii.

(Tab. III, V, X; Fig. 2, 3, 18, 19, 23—25.)

Obgleich sich die dorsalen Bogenschenkel in wechselndem Grade an der Bildung des Filters beteiligen, breitet es sich doch hauptsächlich im Bereiche der Ventralschenkel aus (Tab. X), weil die stets mächtig entwickelten Ossa pharyngea superiora dem Durchbruch dorsaler Spaltenteile sehr hinderlich sind. Abgesehen von einigen isolierten Typen läßt das Kiemenfilter der Acanthopterygii nach Form und Anordnung der Siebfortsätze eine bemerkenswerte Gleichförmigkeit erkennen. Hinsichtlich der Häufigkeit ihres Vorkommens halten sich der biserial-symmetrische und der dimorph-monacanthe Filtertypus das Gleichgewicht. Ohne feste Regel treten sie in vielen Familien nebeneinander auf.

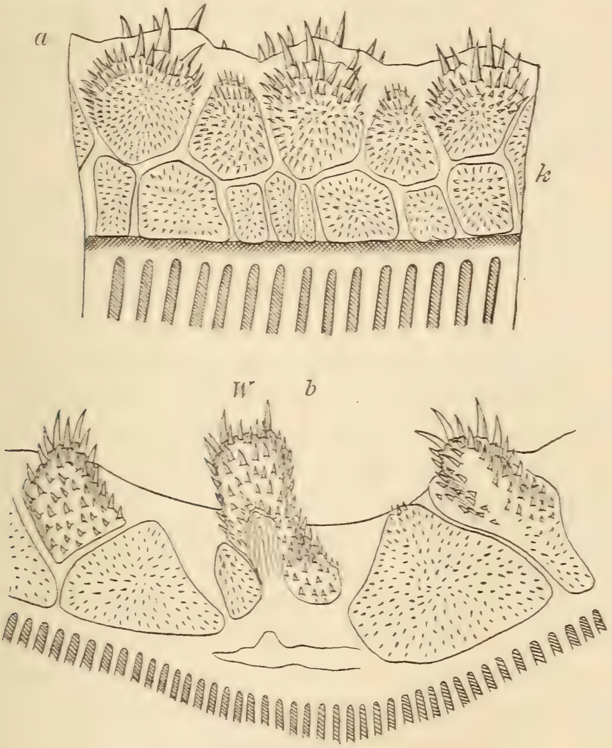
Dem biserial-symmetrischen Typus gehören die Filter folgender Species an:

Percidae:	*Lucioperca sandra*
	Acerina cernua
Scorpaenidae:	*Scorpaena scrofa*
Zeidae:	*Zeus faber*
Batrachidae:	*Batrachus* spec.
Cottidae:	*Cottus scorpius* und *bubalus*
Cataphracti:	*Agonus cataphractus*
Gobiidae:	*Gobius niger*
	Callionymus lyra
Zoarcidae:	*Zoarces viviparus*
Labyrinthici:	*Anabas scandens*
	Spirobranchus capensis
	Polyacanthus (*Macropodus*)
	Osphromenus trichopterus.

Bei der Mehrzahl dieser Species (*Acerina*, *Scorpaena*, *Zeus*, *Batrachus*, *Cottus*, *Agonus*, *Gobius*, *Zoarces*, *Anabas* und *Spirobranchus*) bietet das Kiemenfilter wenig interessante Züge. Die Bogenkanten treiben wenige niedrige Warzen von rundlicher oder seitlich komprimierter Form (Fig. 2*s*), die mit Ausnahme von *Zoarces* Zähnchen in spezifisch wechselnder Anordnung tragen. Bei einigen Arten (*Scorpaena*, *Cottus*, *Zoarces*) ist die vordere Reihe des ersten Bogens mehr oder weniger verkümmert, weil der Kiemendeckel dieser Kante fest anliegt. In andern Fällen (*Zeus*) übertreffen die vorderständigen Fortsätze, besonders des ersten Bogens, die hinterständigen um ein Geringes an Größe, ohne jedoch ihre Form zu ändern.

Andre Glieder dieser Gruppe beanspruchen eine eingehendere Schilderung. Von ihnen will ich zunächst *Lucioperca* erwähnen.

Lucioperca sandra (Textfig. 29). Das Vorhandensein von Siebfortsätzen an den Kiemenbogen dieser Species habe ich früher geleugnet (39), da die seitliche Wand der Bogen nur mit zwei Reihen dicht bezahnter und flach gewölbter Platten belegt sei. Obgleich man in der Tat von Fortsätzen, die sich beträchtlich über die Oberfläche der Kiemenbogen erheben, nicht reden kann, bin ich doch, wie bei *Esox*, durch das vergleichende Studium ähnlicher Fälle zu der Überzeugung gelangt, daß man die eine Reihe der Zahnplatten als den Siebfortsätzen andrer Knochenfische homologe Bildungen deuten muß. Wie aus Textfig. 29*a* ersichtlich ist, heben sich aus dem dichten Belag zähnchentragender Scheiben der oberen Reihe größere Platten hervor, welche sowohl durch ihre stärkere Wölbung als auch durch den reicheren Besatz mit langen Zähnen ausgezeichnet sind. Diese müssen wir den Siebfortsätzen homologisieren, denn es läßt sich schon bei *Lucioperca* beobachten, daß diese flachgewölbten Scheiben an einzelnen Stellen des Kiemenkorbes zu deutlicher vorspringenden Warzen auswachsen. Das sehen wir z. B. sehr schön an



Textfig. 29.

Lucioperca sandra. *a*, Stück des zweiten Kiemenbogens, Vergr. 10 : 1; *b*, des ersten Kiemenbogens, Vergr. 5 : 1. *k*, Basalscheiben der Siebfortsätze; *W*, winkelständiger Siebfortsatz des ersten Bogens.

der in Textfig. 29*b* dargestellten Gelenkstelle (*W*) des ersten Kiemenbogens. Genau im Winkel steht eine längliche, über den Bogengrat vorspringende Warze mit verbreiterter Basis, während gegen die Bogenenden zu der Kopf mehr und mehr unterdrückt wird, bis schließlich nur noch die Basalscheibe der Siebfortsätze erhalten bleibt. Ich glaube deshalb die Form der Siebfortsätze bei *Lucioperca* viel besser kennzeichnen zu können, wenn ich sage, daß von den beiden Teilstücken der Siebfortsätze meistens nur die Basalscheibe ausgebildet ist. Daß dazwischen noch weitere Platten liegen, kann uns in dieser Auffassung nicht stören, da das auch bei andern Fischen mit lang entwickelten Siebfortsätzen vorkommt.

Callionymus lyra (Fig. 3). Eine zweite interessante Species ist *Callionymus* unter den Gobiidae. Sie darf deshalb unsre Aufmerksamkeit beanspruchen, weil bei ihr der innere Bogengrat sich mächtig entwickelt hat. Bevor ich diese Eigentümlichkeit schildere, will ich kurz über die Form der Mund- und Rachenhöhle orientieren. Eine schmale, mit Zähnchen und dorsaler Verschlußfalte umstellte Mundspalte führt in den dorso-ventral, wie bei *Lophius*, stark komprimierten Mundrachenraum hinein. Die Kommunikation der Rachenhöhle mit dem Kiemenraum wird durch fünf kurze Kiemenspalten vermittelt. Dieselben bleiben nicht bloß auf den Rachenboden beschränkt, sondern sind selbst in diesem Bezirke teilweise reduziert. Auffallenderweise unterliegen besonders die beiden ersten Spalten der Reduktion. Die erste, sonst immer weit dorsal reichend, ist bis an den kurzen dem Bogenwinkel benachbarten Schlitz geschlossen (Fig. 3*I*). Auch die zweite Spalte dringt nicht bis an die Copulae vor. Infolgedessen bleibt für das Filter wenig Platz übrig, zumal auch die enge fünfte Spalte der Wucherung von Siebfortsätzen wenig günstig ist. Dagegen wird die erste Kiemenspalte auch von vorn her gesperrt, da eine gefranste Falte (Fig. 3) vom Kiemendeckel vorspringt, die ihre Zipfel zwischen die vorderständigen Siebfortsätze des ersten Bogens schiebt. Die Siebfortsätze sind wenig zahlreich (Tab. III) und sitzen als kleine, löffelförmige Gebilde der vorderen und hinteren Bogenwand an. Dagegen hat sich der Bogengrat (Fig. 39) mächtig entfaltet. Bei den meisten Teleosteern nur als niedrige Leiste über die mediale Bogenkante hinziehend, erhebt er sich bei *Callionymus* (Textfig. 6 *b*) zu einer hohen, wenn auch dünnen Falte, die gegen den Schlund geneigt die hinterständigen Siebfortsätze mehr oder weniger überdacht (Fig. 3 *G*). Irgendwelche Beziehungen zu den Siebfortsätzen läßt er jedoch nicht erkennen, denn dieselben entspringen unterhalb seiner Insertionsbasis. Welche Bedeutung dieser Reliefbildung zukommt, läßt sich schwer eruieren. Vielleicht beteiligt sich der Bogengrat dank seiner biegsamen Beschaffenheit am Kiemenspaltenverschluß, indem er nach hinten heruntergedrückt die Spalten teilweise absperrt.

Labyrinthici.

Sehr eingehend habe ich einige Labyrinthfische untersucht, um festzustellen, ob Kiemenfilter und Labyrinthorgan als Derivate der medialen Bogenkante irgendwelche morphologische oder physiologische Beziehungen erkennen lassen. Um diese Frage zu entscheiden, will ich zunächst Bau und Bedeutung des Labyrinthes kurz schildern.

Als hervorstechendstes Merkmal der ganzen Familie ist das Labyrinth schon von älteren Forschern wiederholt untersucht und seinem morphologischen Werte nach richtig gedeutet worden, so daß ich mich auf ein zusammenfassendes Referat beschränken kann. Im wesentlichen handelt es sich um eine Differenzierung der inneren Kante des ersten dorsalen Bogenschenkels. Die Schleimhaut treibt hier blattförmige Wucherungen, die durch dünne Knochenlamellen gestützt werden. Die Zahl der Lamellen ist bei den einzelnen Arten verschieden. Für *Anabas* werden drei bis fünf reichgefaltete Blätter angegeben. Der Labyrinthapparat von *Osphromenus* (Textfig. 30 *L*) zeigt eine etwas einfachere Ausbildung. Bei *Polyacanthus* (*Macropodus*) zähle ich drei wenig gefaltete Platten, während ich bei *Spirobranchus* nur ein nach hinten umgeschlagenes Blatt sehe.

Nach Zograff (42) ist der Labyrinthapparat in einer Tasche unter dem Kiemendeckel geborgen, deren Ausgang sich ebenfalls unter dem Kiemendeckel unweit seinem hinteren Rande befindet und sehr eng ist. Die Öffnung umgibt ein fester Bindegewebsring, kann jedoch mangels jeglicher Muskelfasern willkürlich nicht geschlossen werden.

Über das Skelet des Labyrinthes hat Peters (25) genaue Angaben gemacht. Nach ihm teilt sich bei den meisten Teleosteern das obere Ende des Epibranchiale in zwei Fortsätze, einen oberen oder äußeren Processus muscularis (Textfig. 30 *P.m*) und als Fortsetzung des Stammes einen unteren oder inneren Processus articularis (Textfig. 30 *P.a*). Ersterer nimmt an seinem äußeren Rande die letzten oberen Kiemenblättchen auf (Textfig. 30 *K*), während sein innerer Rand den oberen Muskeln der Kiemenbogen zur Insertion dient. Der Processus articularis dagegen wird entweder ganz von Muskeln umhüllt oder dient auch noch den letzten oberen Siebfortsätzen zur Befestigung. An den letzten drei Kiemenbogen der Labyrinthfische sind nun diese Teile abgesehen von ihrer Zartheit ganz wie bei andern Fischen gebaut. Dagegen teilt sich das entsprechende Glied des ersten Bogens bei ihnen sogleich in seine beiden Fortsätze, so daß sein Stamm nur äußerst kurz ist. Der Processus muscularis (Textfig. 30 *P.m*) trägt an seinem äußeren Rande wie gewöhnlich bis zur Spitze Kiemenblättchen (Textfig. 30 *K*), sein innerer Rand dagegen gibt dem Labyrinth (Textfig. 30 *L*) den Ursprung. Der Processus articularis (Textfig. 30 *P.a*) geht mitten durch das

Labyrinth hindurch, um die Labyrinthlamellen zu versteifen, die in Spiraltouren um ihn geordnet sind. Er selbst ragt mit seinem stumpfen Ende über den ganzen Labyrinthapparat hervor.

Durch diese Untersuchung wurde die Ansicht von CUVIER (7), daß die zwei ersten Paare der Ossa pharyngea superiora in das Labyrinth umgewandelt seien, endgültig widerlegt, denn das Labyrinth ist eine Differenzierung des dritten Kiemenbogengliedes, des Epibranchiale, während die Ossa pharyngea superiora dem vierten Gliede, dem Pharyngobranchiale angehören.

Die physiologische Deutung des Labyrinthes hat vielfach gewechselt. Nach CUVIER und VALENCIENNES (7) hielt COMMERSON das Labyrinth von *Osphromenus* für ein Geruchsorgan und gab daher dem *Gurami* den Beinamen *olfax.* Da die Labyrinthfische die Fähigkeit haben, längere Zeit außerhalb des Wassers leben zu können, ja manche freiwillige Landwanderungen ausführen, hielt CUVIER selbst das Labyrinth für ein Wasserreservoir, dessen Feuchtigkeit die Kiemen vor dem Eintrocknen schützen sollte. Dieser Auffassung widerspricht ZOGRAFF (42) auf das entschiedenste. Da die Lamellen ziemlich weit auseinander stehen (bei *Anabas* 1,5—2,75 mm) können sie unmöglich eine genügende Menge Wasser halten, um die Kiemen während des oft tagelangen Landlebens genügend zu befeuchten. Auch an einen Zusammenhang mit dem Nestbau hat man nach ZOGRAFF gedacht, da bekanntlich die Männchen aus Gasgefüllten Schleimbläschen, die sie durch den Mund ausstoßen, schwimmende Nester für ihre Brut bauen. Aber ZOGRAFF will derartige Beziehungen nicht gelten lassen, denn auch beim Weibchen ist der Apparat genau so entwickelt als beim Männchen. Ferner können die Schleimbläschen, welche durch den Mund ausgestoßen werden, nicht aus der Labyrinthtasche stammen, weil die topographische Lage des Apparates dem Gase oder Schleim nicht gestattet, aus der Labyrinthtasche in die Mundhöhle zu gelangen. Die Luft geht vielmehr aus der Tasche direkt durch die Kiemendeckelöffnung nach außen.

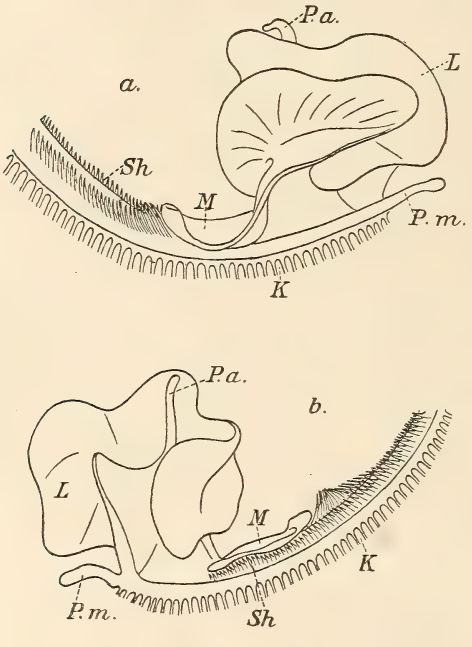
Nach ZOGRAFFS Ansicht, der MEYER (21) beipflichtet, müssen wir das Labyrinth vielmehr als ein accessorisches Atmungsorgan ansprechen, das bestimmt ist, kühle Luft einzuatmen. Dafür spricht vor allem seine histologische Struktur. Die drei Lamellen, welche bei *Macropodus venustus* das Labyrinth bilden, sind von länglich abgerundeter, fast halbelliptischer Form. Ihre Ränder verlaufen nicht glatt, sondern unregelmäßig ausgebuchtet, wie Austernschalen. Ebenso uneben ist die Oberfläche dieser Platten, denn sie ist mit seichten, wellenförmig verlaufenden

Vertiefungen bedeckt. Im Innern des Organs schließt sich unmittelbar an das Periost des Gerüstes Bindegewebe an, welches aus sternförmigen Zellen mit sehr kleinen Körpern und langen fadenförmigen Ausläufern besteht. Zwischen den Maschen ist eine Menge von großen Fettzellen eingeschlossen, die in große, kugelrunde Häufchen gruppiert sind und die Oberfläche der Labyrinthplatten emporhebend diesen das bereits erwähnte wellenförmige Aussehen verleihen. Das oberflächliche Cutisgewebe besteht gleichfalls aus sternförmigen Zellen, doch sind die Körper größer und die Ausläufer kürzer als in den mit Fett gefüllten Schichten. Im obersten Teile dieses Bindegewebes bemerkt man zahlreiche Blutcapillaren, welche daselbst eigentümliche Wundernetze bilden. Über den Fetthaufen treten nämlich die Arterien und Venenästchen, welche ihr Blut aus der Arteria branchialis empfangen und in die Aorta abführen, zu rosettenförmigen Capillarsystemen zusammen. Der ganze Apparat ist mit Epithel bekleidet, das in frischem Zustande etwas höher ist als das der Taschenwandung. Zwischen den Epithelzellen liegen zahlreiche becherförmige Schleimzellen, die jedoch auf Schnittbildern infolge ihrer starken Kontraktilität nicht zu erkennen sind.

Nachdem ich die morphologische und physiologische Bedeutung des Labyrinthes erläutert habe, will ich seine Beziehungen zum Kiemenfilter analysieren. Obgleich beide Apparate der inneren Bogenkante entstammen, unterhalten sie durchaus verschiedene Beziehungen zu dem knöchernen Skelet. Die Knöchelchen der Siebfortsätze sind selbständige Bildungen, welche völlig isoliert vom knöchernen Kiemenbogen im Bindegewebe liegen. Die Stützlamellen des Labyrinthes dagegen entstehen durch sekundäre Wucherungen des Epibranchiale mit dem sie dauernd in fester Verbindung bleiben.

Ferner erkennt man auf den ersten Blick, daß das Labyrinthorgan der Ausdehnung des Kiemenfilters sehr hinderlich ist. Obgleich die Kiemenbogen deutlich geknickt sind, dringt doch nur die zweite Kiemenspalte ein wenig zwischen die dorsalen Schenkel vor. Die folgenden Spalten bleiben vollständig auf den Boden der Rachenhöhle beschränkt. Doch wird diese räumliche Beschränkung dadurch etwas ausgeglichen, daß die zweite bis vierte Spalte annähernd gleich lang bleiben. Nur die fünfte ist wesentlich kürzer (Tab. X).

Gegen das laterale Ende des ersten ventralen Bogenschenkels veranlaßt das Labyrinth starke Modifikationen der Siebfortsätze. Obgleich es hauptsächlich zum dorsalen Bogenschenkel gehört, machen sich doch bereits am Ende des ventralen Schenkels unmittelbar vor dem lateralen Bogenwinkel Differenzierungen bemerkbar, welche mit dem Labyrinth in Verbindung stehen. Gegen den Bogenwinkel werden die Siebfortsätze (Textfig. 30*a*) der vorderen Kante immer größer und erleiden mannigfache spezifische Modifikationen. Bei *Osphromenus* z. B. treten sie zu einem pinselartigen Bündel zusammen (Textfig. 30 *a*). An sie schließt sich eine muldenförmige Epithelwucherung mit verdickten Rändern an (Textfig. 30 *M*). Während ihr hinterer Rand gegen den Bogenwinkel abfällt, setzt sich der vordere kontinuierlich in die Spirale des Labyrinthes fort (Textfig. 30 *a* und *b*, *M*). Da die Mulde die ganze Breite der vorderen Bogenkante bis an die Kiemenblättchen bedeckt (Textfig. 30 *a*), bleibt hier kein Platz mehr für die Siebfortsätze. Infolgedessen endet die Reihe der vorderständigen Siebfortsätze dicht vor der Mulde, die hintere dagegen zieht unter dem überhängenden Rande der Mulde bis gegen den Bogenwinkel (Textfig. 30 *b*, *Sh*).



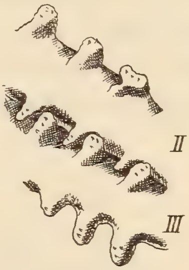
Textfig. 30.
Dorsales Endstück des ersten Kiemenbogens von *Osphromenus trichopterus* mit dem Labyrinth. Vergr. 5 : 1. *K*, Kiemenblättchen; *L*, Labyrinth; *M*, Basalmulde des Labyrinthes; *P.a*, Processus articularis; *P.m*, Processus muscularis; *Sh*, hinterständige Siebfortsätze.

Bei oberflächlicher Betrachtung scheint es, als wenn die Struktur des Kiemenfilters zu der wechselnden Komplikation des Labyrinthes in Korrelation stünde.

Nach der Beschaffenheit des Kiemenfilters scheiden sich die untersuchten Labyrinthici in zwei Gruppen.

Bei *Anabas* und *Spirobranchus* (Textfig. 31) stehen wenige, seitlich komprimierte und schwach bezahnte Warzen in so weiten Abständen an den Bogenkanten, daß sie ineinander greifen können. Das Kiemenfilter der beiden andern Species ist weitaus zierlicher. Die Siebfortsätze von *Polyacanthus* besitzen die Gestalt dreieckiger, seitlich stark komprimierter Spitzchen, deren Innenkante kleine buckelförmige Vorwölbungen treibt. An den Vorderkanten mit Ausnahme derjenigen des fünften Kiemenbogens stets schwächer entwickelt als an der Rückseite sind sie an der vorderen Kante des ersten Bogens fast ganz rückgebildet. Ihre Zahl und Größe steigert sich gegen die Schlundpforte, um an der hinteren Kante des vierten Bogens ihr Maximum zu erreichen.

Das Kiemenfilter von *Osphromenus trichopterus*, mit dem *O. olfax* im wesentlichen übereinstimmt, unterscheidet sich von dem der vorgenannten Species durch die noch dichtere Anordnung und zierlichere Form der Siebfortsätze. Äußerst dünne, messerförmige Plättchen zieren in enormer Zahl sämtliche Bogenkanten (Textfig. 30 *Sh*). An der Rückseite des ersten Bogens zählte ich pro 1 mm neun Fortsätze, die in Abständen von 0,11 mm stehen, während bei *Polyacanthus* die Distanz zwischen zwei Siebfortsätzen im Mittel 0,25, bei *Spirobranchus* 1,9 mm beträgt.



Textfig. 31.
Ausschnitt aus dem Kiemenfilter von *Anabas scandens*. Vergr. 5:1. *II, III,* Kiemenbogen.

Da durch die Verengerung der Kiemenspalten die Filtrationsfähigkeit des Filterwerkes sehr vermindert wird, trachtet die Natur danach, die filtrierende Fläche zu vergrößern. Bei *Osphromenus* erreicht sie das dadurch, daß sie die Kiemenbogen auseinander rückt, bis sich die Siebfortsätze, die bei den drei andern Labyrinthici ineinander greifen, nur noch mit den Spitzen berühren. Auf diese Weise wird die filtrierende Fläche vor jeder Kiemenspalte um das Doppelte vergrößert. Man kann sich dies sehr gut veranschaulichen, wenn man die ineinander geschobenen Finger beider Hände soweit auseinander zieht, daß nur noch die Fingerspitzen aneinander stoßen. Eine weitere Vergrößerung erfährt das Filter, wie bei *Mugil* durch eine eigenartige Modifikation des fünften Kiemenbogens. Die beiden Bogen sind stark verbreitert und muldenförmig gehöhlt. Ihre medialen Ränder legen sich aneinander und bilden einen hohen medianen Grat, der den Grund der Rachenhöhle in zwei stark ausgebuchtete Nischen kammert. Die konkave Innenfläche dieser Mulden ist von einem engen Rinnensystem überzogen, das durch die leistenförmig über den Kiemenbogen verlaufenden Basalteile der Siebfortsätze gebildet wird. Diese Leisten erreichen jedoch nicht den hinteren Kiemenbogenrand, sondern lassen hier einen schmalen Streifen für die Ossa pharyngea inferiora frei.

Um den Abfluß des Atemwassers durch dieses enge Gitterwerk möglichst zu beschleunigen, sind die Pharyngobranchia mit dicken elastischen, am Hinterrande von einigen starken Zähnen umstellten, Polstern belegt, die einem Gummistempel gleich gegen das Filter wirken. Die drei andern Species besitzen eine derartige Einrichtung nicht. Die Ossa pharyngea superiora tragen nur Zähne.

Die wechselnde Struktur des Filters steht in gar keiner Beziehung zu der Ausbildung des Labyrinthes. Bei *Anabas* ist ein grobes Filter mit einem sehr komplizierten Labyrinthapparat vereinigt, während *Osphromenus* beide Organe in zierlichster Ausbildung besitzt. Filter und Labyrinth von *Spirobranchus* haben einen sehr einfachen Bau, dessen Komplikation bei *Polyacanthus* etwas gesteigert ist.

Die bisher beschriebenen Filter der Acanthopterygii gehörten dem biserial-symmetrischen Typus an. Nicht minder häufig begegnet uns das dimorph-monacanthe Filter. Für folgende Species ist es charakteristisch:

Percidae:	*Perca fluviatilis*
	Labrax lupus
	Serranus cabrilla
Mullidae:	*Mullus barbatus*
Scorpaenidae:	*Sebastes imperialis*
Carangidae:	*Caranx trachurus*
Scombridae:	*Scomber scomber*
Coryphaenidae:	*Coryphaena hippurus*
Cottidae:	*Trigla hirundo*
Blennidae:	*Centronotus*
Ophidiidae:	*Ophidium barbatum*
Labridae:	*Labrus* spec.
	Crenilabrus pavo

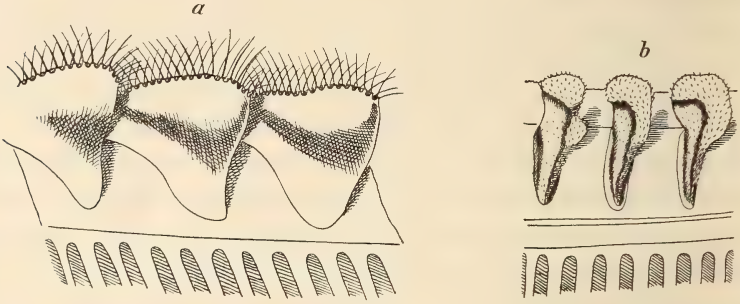
Über die Beschaffenheit des Filters der Mehrzal dieser Formen belehrt uns ein Blick auf Fig. 18 und 19 rascher als jede langatmige Beschreibung. Es sind lockere Schutzwerke von geringer Flächenausdehnung (Tab. III, V, X). Die stachelförmigen Fortsätze des ersten Bogens lassen kaum spezifische Differenzen erkennen. Sie sind stets zu langen, messerförmigen Anhängen komprimiert, deren Innenkante feine Zähnchen trägt. Ihre größte Länge erreichen sie in dem immer deutlich ausgeprägten Bogenwinkel. Die Form der kurzen Fortsätze variiert in weiten Grenzen. Bei *Perca fluviatilis* (Fig. 19) z. B. seitlich stark komprimiert, bewahren sie bei *Labrax* (Fig. 18) eine mehr halbkugelige Gestalt, während die Warzen von *Sebastes* auf kurzen Stielen sitzen.

Interessantere Verhältnisse finden wir bei den

Coryphaenidae, Scombridae und Carangidae (Fig. 23—25).

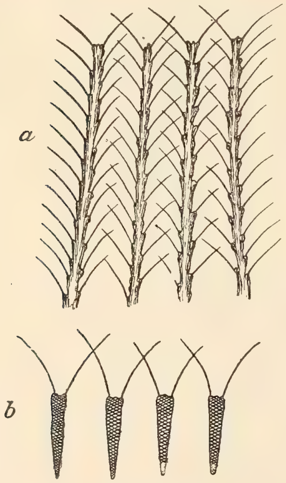
Coryphaena hippurus (Fig. 23). Das Kiemenfilter von *Coryphaena* ist recht grob. Die stachelförmigen Fortsätze des ersten Bogens dehnen sich nicht über die ganze Länge desselben aus, sondern sind auf den mittleren, vom Ceratobranchiale gestützten Bogenteil beschränkt. Ihre größte Länge beträgt 8 mm, ihre Zahl rechts neun, links acht. Den beiden Endstücken des Bogens dagegen liegen ganz flache Zähnchenplatten von wechselnder Größe an. Es ist das einer der äußerst seltenen Fälle, wo der Bogenbesatz eine der Gliederung des Skeletes in Hypo-, Cerato- und Epibranchiale entsprechende Gruppierung erkennen läßt. An der hinteren Kante des ersten Bogens und an den übrigen Bogen ist eine derartige Differenzierung der Siebfortsätze nicht mehr wahrzunehmen, denn hier finden wir nur unregelmäßige Platten, von denen die vorderständigen stets größer aber flacher, die hinterständigen kleiner, rundlicher und höher sind. Ähnliche, aber größere Platten decken die Zunge und die ventralen Enden der drei ersten Bogen.

Caranx trachurus und *Scomber scomber* (Fig. 24 und 25). Ein ganz andres Bild bieten die Filter von *Caranx* und *Scomber* dar, weil bei ihnen die Filterfortsätze sehr gedrängt stehen. Sie sind die einzigen mir bekannten Species, bei denen die Natur zum Bau dichter Filter den dimorph-monacanthen Typus verwendet. Ihre Filter sehen einander auf den ersten Blick sehr ähnlich. Obgleich die dorsalen Bogenschenkel nur wenigen Siebfortsätzen den Ursprung geben, ist die filtrierende Fläche und die Zahl der Siebfortsätze doch relativ groß, weil die verlängerten Ventralschenkel den Ausfall etwas ausgleichen (Fig. 24, 25). Die Form der Siebfortsätze zeigt deutliche spezifische Differenzen. Da die beiden untersuchten Exemplare zufälligerweise die gleiche seitliche Kopflänge (85 mm) besitzen, ist eine Vergleichung leicht möglich. Zunächst differiert die Länge der vorderständigen Stacheln des ersten Bogens. Bei *Caranx* haben sie eine Maximallänge von 11,5 mm, bei *Scomber* jedoch von 20 mm. Die kurzen Fortsätze sind bei beiden Arten seitlich stark komprimiert und sitzen mit langer Basis den seitlichen Bogenkanten an (Textfig. 32 *a* und *b*). Ihre Innenkante ladet polsterartig nach den Seiten aus, um Platz für den Zahnbesatz zu schaffen. Betrachtet man die Polsterflächen von der Rachenhöhle aus, so erscheinen sie bei *Scomber* (Fig. 24) keulenförmig, bei *Caranx* (Fig. 25) dreieckig und mehr zugespitzt. Dazu gesellt sich der weitere Unterschied, daß die kurzen Fortsätze von *Caranx* an beiden Bogenkanten stets die gleiche Länge aufweisen, während bei *Scomber* die hinterständigen Fortsätze die vorderen um mehr als das Doppelte übertreffen.



Textfig. 32.
Drei Siebfortsätze des zweiten Kiemenbogens. *a*, von *Scomber scomber*, Vergr. 6:1; *b*, von *Caranx trachurus*, Vergr. 7:1.

Obgleich die Anordnung der Siebfortsätze bei *Scomber* lockerer ist als bei *Caranx*, besitzt doch *Scomber* ein viel dichteres Filter, weil die auf der Innenkante der Siebfortsätze stehenden Zähnchen sich intensiv am Kiemenspaltenverschluß beteiligen. Die Form und Anordnung der Zähnchen, welche bei beiden Species in ungeheurer Zahl die Oberfläche der Siebfortsätze bedecken, ist spezifisch verschieden. Bei *Caranx* (Textfig. 32) bleiben sie kurz und breiten sich gleichmäßig über die Siebfortsätze aus, ohne wesentlich zur sekundären Verengerung der Filterlücken beizutragen. Die Zähnchen von *Scomber* dagegen sind zu langen Borsten ausgewachsen, die aus kraterförmigen Knochenkegeln hervorragen (Textfig. 32 *a*). In dichten Reihen umsäumen sie die Peripherie der inneren Fortsatzkante, ragen aber nicht gerade in die Rachenhöhle hinein, sondern biegen sich so stark über den Rand der Fortsätze vor, daß die Borsten benachbarter Höcker mit den Spitzen zwischeneinander greifen. Auf diese Weise werden die Filterlücken (Textfig. 33 *b*) von zwei Seiten



Textfig. 33.
Stücke der vorderständigen Siebfortsätze des ersten Kiemenbogens von *Scomber scomber*. Vergr. 5: 1. *a*, von oben, *b*, im Querschnitt.

her durch Borstenzähne, welche ein äußerst feines Gitterwerk (Textfig. 33 *a*) bilden, überspannt. Betrachtet man den Kiemenkorb der Makrele von innen, so erscheint die ganze Filterfläche von einem dichten Rasen feinster Borsten überzogen, der die Siebfortsätze selbst wie ein Schleier überzieht. Bei *Scomber* wird also die Passage durch die Kiemenspalten in zweifacher Weise erschwert, einmal durch die ineinander greifenden Siebfortsätze selbst und dann hauptsächlich durch ihre Borstenzähnchen. Nur bei *Scomber* fällt die Verfeinerung des Filters in so extremer Weise dem Zahnbesatz der Siebfortsätze zu. Bei keiner andern Species habe ich ähnliches beobachtet.

Mit der zierlichen Struktur des Kiemenfilters von *Scomber* steht unstreitig die eigenartige Ausbildung der Ossa pharyngea in Zusammenhang. Da auch sie mit langen Borstenzähnchen dicht besetzt sind, gleichen besonders die Ossa pharyngea superiora (Fig. 24 *Os*) kleinen Bürsten, die geeignet scheinen, die vom Filter in der Rachenhöhle zurückgehaltenen Organismen und Substanzen aus dem Borstenbesatz der Siebfortsätze herauszubürsten und an den Schlund zu befördern.

Trachinidae und Cepolidae (Fig. 26).

Neben dem biserial-symmetrischen und dem dimorph-monacanthen Typus treten bei einzelnen Species der Acanthopterygii Filter auf, die den Übergang vom dimorph-monacanthen zum dimorph-polyacanthen Typus vermitteln. Die in Frage stehenden Arten tragen nicht bloß an der vorderen Kante des ersten, sondern auch des folgenden Bogens stachelförmige Fortsätze. Bei *Trachinus draco* und *Cepola rubescens* treibt auch der zweite Kiemenbogen vorderständige Stacheln. Allerdings sind sie nicht so lang wie am ersten Bogen, aber ebenso gestaltet als dort, die übrigen Bogenkanten decken nur niedrige Höcker oder Platten. Trotz dieser gemeinsamen Merkmale differieren die Kiemenfilter beider Species beträchtlich. Während die wenig zahlreichen, plumpen Siebfortsätze von *Trachinus* (Fig. 26) nur ein grobes Sperrwerk vor den Kiemenspalten bilden, setzen die dichtgedrängten, zierlichen Fortsätze von *Cepola* (Tab. III) dem Eindringen selbst feinster Partikelchen in die Kiemenspalten ein Hindernis entgegen.

Form und Bezahnung der Ossa pharyngea harmonieren mit der Beschaffenheit des Kiemenfilters. Mit dem groben, zähnchenreichen Filter von *Trachinus* sind drei Paar kräftige Ossa pharyngea superiora und ein Paar Ossa pharyngea inferiora verbunden. Bei *Cepola* hingegen tragen sie nur wenige Zähnchen, die an der Decke der Rachenhöhle in drei Gruppen am Boden in einer Längsreihe angeordnet sind.

Das polyacanthe Filter der Pleuronectiden habe ich bereits bei den Salmoniden und Clupeiden geschildert (S. 645).

10. Pediculati.

(Fig. 1.)

Lophius piscatorius (Fig. 1) entbehrt im erwachsenen Zustande der Siebfortsätze, während er sie, wie ich bereits erwähnte, nach Steuer (34) in der Jugend besitzen soll. Wenn wir einem Seeteufel den Schädel ablösen, gewinnen wir rasch einen Überblick über die in Frage stehenden Verhältnisse. Mund- und Rachenhöhle bilden einen dorso-ventral stark abgeflachten Raum, in den eine weite Mundspalte hineinführt, während dem abfließenden Wasserstrome nur vier kurze, aber gleichlange Kiemenspalten offen stehen (Fig. 1, *I*, *IV*). Kiemenbogen und Kiemenspalten sind vollständig auf den Rachenboden beschränkt und laufen fast parallel zur ventralen Medianlinie. Da sie keinerlei Reliefbildungen erkennen lassen, ist ihre Innenfläche vollkommen glatt und leicht abgerundet. Dagegen starrt der Mund-Rachenraum von mächtigen scharfen Zähnen, die in großer Zahl auf den Mundrändern stehen (Fig. 1 *Z*). Auch die Palatina und die vorderen Ecken des Vomers sind bewehrt. Hinter den Zahnreihen des Dentale erhebt sich eine hohe Verschlußfalte (Fig. 1 *F*), welche sichelförmig den ganzen Unterkiefer umsäumt. Bemerkenswert ist ferner in der Mundhöhle eine tiefe, trichterförmige Tasche, welche sich hinter dem Vomer einsenkt. Sie liegt genau unter dem Fuß der großen Tastangel, welche außen auf dem Kopfe steht. Ihre Bedeutung ist mir völlig rätselhaft. Nicht minder stark ist der Rachen bewaffnet. Das breite Medianfeld, das durch die Reduktion der fünften Kiemenspalte und die starke Verbreiterung des Kopfes zwischen den Kiemenspalten gebildet wird, trägt die großen Ossa pharyngea inferiora (Fig. 1 *Oi*) mit spitzen randständigen Zähnen. Ihnen stehen dorsal drei Paar Ossa pharyngea superiora gegenüber.

11. Plectognathi.

(Tab. V, 46; X, 27.)

Von Plectognathi konnte ich nur einen nicht genauer bestimmten *Monacanthus* untersuchen. Da die Kiemenspalten das Bogengelenk dorsalwärts nicht überschreiten, ist das Filter vollkommen bodenständig (Tab. X, 27). Der erste Kiemenbogen trägt vorn feine glatte Stacheln von 1,1 mm Maximallänge in beträchtlicher Anzahl, während hinten und an den übrigen Bogen niedrige, seitlich komprimierte Höckerchen mit aufgebogenen Spitzen und caudal gerichteten Zähnchen sitzen. Ihre größte Länge beträgt 0,5 mm. An den hinteren Bogenkanten ziehen sie über den schmalen caudal überhängenden Bogengrat hin. In alternierender Anordnung verbreiten sie sich über sämtliche Kanten der vier freien Kiemenbogen.

Mehr nach dem symmetrischen Typus scheint das Filter von *Tetrodon* gebildet zu sein. Popta fand an beiden Kanten der drei ersten Kiemenbogen, sowie auf der Membran, welche den vierten und fünften Bogen verbindet, längliche glatte Fortsätze, welche unregelmäßig gestellt und mit ihrer ganzen Breite den Kiemenbogenkanten angeheftet am ventralen Bogenende fehlen. Das Filter von *Orthagoriscus mola*, das Popta und Steuer untersuchten, scheint dem gleichen Typus anzugehören. Nach der Beschreibung von Popta und der Abbildung von Steuer zu urteilen, hat es eine gewisse Ähnlichkeit mit dem Filter von *Hippocampus* (Textfig. 25). Nahe den Kiemenblättchen stehen an sämtlichen Kiemenspaltenrändern glatte, basal stark verbreiterte und spitzige Fortsätze, deren Zahl Popta auf vier bis sieben angibt. Die zwischen den Fortsätzen gelegenen Bogenstücke sollen nach Popta durch Zähnchen rauh sein, was Steuer für die beiden letzten Kiemenspalten bestätigt. Nach Popta besitzt *Tetrodon* 2, *Orthagoriscus* 3 Ossa pharyngea superiora, während die inferiora beiden fehlen.

Zusammenfassung.

Dies sind die wichtigsten spezifischen Variationen des Kiemenfilters der Teleosteer. Wir haben darunter zahlreiche Beispiele kennen gelernt, die mit überzeugender Deutlichkeit Dichte und Oberflächengröße des Filters in vollster Harmonie zeigen. Bei allen Species, deren Kiemenspalten, oft der Zahl nach reduziert, kurz und mehr oder weniger vollständig zwischen den ventralen Bogenschenkeln eingeschlossen sind, bleiben die Siebfortsätze in wechselndem Grade primitiv. Überall dort aber, wo die Natur dichte Filterwerke vor den Kiemenspalten bildet, sorgt sie in der mannigfachsten Weise durch Vergrößerung der Filterfläche für einen unverminderten Abfluß des Atemwassers.

Da ich nicht jede Species genau beschreiben konnte, will ich zum Schlusse alle untersuchten Formen nach der Ausbildung des Kiemenfilters ordnen, um dem Leser einen raschen Überblick über die Fülle mannigfaltiger Erscheinungen zu ermöglichen. In dieses Verzeichnis habe ich der Vollständigkeit halber auch die Fische aufgenommen, welche mir von der Deutschen Tiefsee-Expedition zum Studium des Kiemenfilters überwiesen wurden. Ein * bezeichnet die Tiefseefische in der folgenden Übersicht. Wir können unterscheiden:

I. Fische ohne Siebfortsätze:

1) Kiemenbogen glatt:

Apodes:	Anguillidae:	*Anguilla vulgaris*
		Conger vulgaris
	*Nemichthyidae:	*Avocettina infans*
	Muraenidae:	*Muraena helena*
Acanthopterygii:	Pleuronectidae:	*Solea lutea*
Pediculati:	Lophiidae:	*Lophius piscatorius*

2) Ventralschenkel mit Querreihen von Zähnchen bewehrt:

Malacopterygii:	*Stomiatidae:	*Stomias colubrinus*

II. Fische mit Siebfortsätzen:

A. Siebfortsätze in biserial-symmetrischer Ausbildung. Kiemenspalten wellenförmige Ritzen, wenig über den Bogenwinkel dorsal vordringend.

1) Nur oder fast nur Basalplatte der Siebfortsätze ausgebildet, bezahnt:

Haplomi:	Esocidae:	*Esox lucius*
Anacanthini:	Gadidae:	*Lota molva*
Acanthopterygii:	Percidae:	*Lucioperca sandra*

2) Distaler Fortsatz der Siebfortsätze stärker hervortretend als Basalplatte:

a. Wenige rundliche oder seitlich komprimierte, fast immer bezahnte, niedrige Warzen oder Höcker:

Acanthopterygii:	Percidae:	*Acerina cernua*
	Zeidae:	*Zeus faber*
	Gobiidae:	*Gobius niger*
	Scorpaenidae:	*Scorpaena scrofa*
	Cottidae:	*Cottus scorpius*
		Cottus bubalus
	Agonidae:	*Agonus cataphractus*
	Batrachidae:	*Batrachus* spec.
	Zoarcidae:	*Zoarces viviparus*
Peresoces:	Anabantidae:	*Anabas scandens*
		Spirobranchus capensis
Anacanthini:	Gadidae:	*Motella mustela*
		Raniceps raninus
		Lota vulgaris
	*Macruridae:	*Macrurus laevis*
		Macrurus Petersoni
		Macrurus Investigatoris
		Coelorhynchus flabellispinis

b. Zahlreiche, größere, sekundär mehr oder weniger stark differenzierte, meistens zahnlose Fortsätze. Wellenförmige Kiemenspalte zu einem unregelmäßigen, gröberen oder feineren Poren- oder Lückensystem verwandelt:

Ostariophysi:	Cyprinidae:	*Cyprinus carpio*
		Abramis brama
		Tinca vulgaris
		Carassius vulgaris
		Barbus fluviatilis
		Cobitis fossilis
		Chondrostoma nasus
		Leuciscus rutilus
		Squalius cephalus
	Siluridae:	*Silurus glanis*
	Loricariidae:	*Loricaria cataphracta*
		Callichthys asper
		Plecostomus Commersonii
Catosteomi:	Syngnathidae:	*Syngnathus rubescens*
		Hippocampus spec.
Acanthopterygii:	Osphromenidae:	*Osphromenus trichopterus*
		Polyacanthus
	Callionymidae:	*Callionymus lyra*

B. Siebfortsätze in biserial-dimorpher Ausbildung:

1) Dimorph-monacanther Typus. Vorderständige Siebfortsätze des ersten Bogens lang, stachelförmig, die übrigen niedrig. Kiemenspalten über den Bogenwinkel dorsal wenig vordringend. Verschluß der ersten Kiemenspalte gitterartig, der übrigen wellenförmig. Siebfortsätze fast immer bezahnt:

a. Kurze Fortsätze wenig zahlreich, rundliche oder komprimierte Warzen:

Ostariophysi:	Cyprinidae:	*Alburnus lucidus*
Catosteomi:	Gasterosteidae:	*Gasterosteus aculeatus*
		Gasterosteus spinachia
Peresoces:	Scomberesocidae:	*Belone vulgaris*
		Exocoetus exiliens
Anacanthini:	Gadidae:	*Gadus merlangus*
		Gadus minutus
		Gadus aeglefinus
		Gadus virens
		Gadus morrhua
		Phycis blennoides
		Merlucius vulgaris
	*Macruridae:	*Bathygadus longifilis*
Acanthopterygii:	Percidae:	*Perca fluviatilis*
		Labrax lupus
	Serranidae:	*Serranus cabrilla*
	Labridae:	*Labrus*

Acanthopterygii:	Labridae:	*Crenilabrus pavo*
	Coryphaenidae:	*Coryphaena hippurus*
	Scorpaenidae:	*Sebastes imperialis*
	Mullidae:	*Mullus barbatus*
	Triglidae:	*Trigla hirundo*
	Blennidae:	*Centronotus*
	*Zoarcidae:	*Lamprogrammus niger*
		Glyptophidium macropus
	Ophidiidae:	*Ophidium barbatum*
		* *Neobythites nigripennis*
Plectognathi;	Sclerodermi:	*Monacanthus* spec.

b. Kurze Fortsätze zahlreich, dicht bezahnt:

Acanthopterygii:	Carangidae:	*Caranx trachurus*
	Scombridae:	*Scomber scomber*

2) Dimorph-polyacanther Typus: Stachelförmige Fortsätze an den Vorderkanten mehrerer Bogen. Verschluß der Kiemenspalten vorherrschend gitterförmig; Siebfortsätze glatt oder bezahnt:

a. Stachelförmige bezahnte Fortsätze an den beiden ersten Bogen:

*Haplomi:	Scopelidae:	*Myctophum Benoiti-Reinhardti*
Acanthopterygii:	Trachinidae:	*Trachinus draco*
	Cepolidae:	*Cepola rubescens*

b. Stachelförmige, bezahnte Fortsätze an den drei ersten Bogen:

Peresoces:	Mugilidae:	*Mugil cephalus*
Acanthopterygii:	Pleuronectidae:	*Solea vulgaris*
	Ophidiidae:	*Ammodytes tobianus*

c. Stachelförmige, glatte oder bezahnte Fortsätze an den vier freien Kiemenbogen; hinterständige Fortsätze mehr oder weniger unterdrückt:

α. Zweite bis vierte Kiemenspalte wenig oder gar nicht über den Bogenwinkel dorsalwärts vordringend. Mächtige Ossa pharyngea. Siebfortsätze kurz, wenig zahlreich, meistens glatt.

Acanthopterygii:	Pleuronectidae:	*Rhombus maximus*
		Pleuronectes microcephala
		Pleuronectes limanda
		Pleuronectes platessa
		Drepanopsetta
		Arnoglossus laterna

β. Zweite bis vierte Kiemenspalte über den Bogenwinkel weit gegen die dorsale Medianlinie vordringend. Ossa pharyngea schwach: Siebforsätze stets bezahnt:

β_1. Siebfortsätze kurz, locker gestellt:

Malacopterygii:	Salmonidae:	*Salmo fontinalis*
		Salmo hucho
		Salmo salar
		Salmo fario
		Thymallus vulgaris
		Coregonus fera

β_2. Siebfortsätze lang, zahlreich, gedrängt:

Malacopterygii:	*Sternoptychidae:	*Cyclothone obscura*
		Cyclothone microdon
		Sternoptyx diaphana
	Salmonidae:	*Salmo salvelinus*
		Coregonus hiemalis
		Coregonus Wartmanni
		Coregonus albula
	Clupeidae:	*Clupea harengus*
		Clupea finta
		Clupea alosa
		Engraulis encrasicholas.

III. Die physiologische Bedeutung des Kiemenfilters.

Nachdem ich dem Leser einen Einblick in den wundervollen Bau des Kiemenfilters vermittelt habe, erübrigt es mir noch, die physiologische und biologische Bedeutung des Apparates zu erläutern. Die Lösung dieses Problems wird durch die Lage des Filters an der Grenze des nutritiven und respiratorischen Abschnittes der Rachenhöhle wesentlich erschwert. Denn während es keinem Zweifel unterliegt, daß die in die Rachenhöhle aufgenommenen festen und flüssigen Substanzen durch das Filter gesondert werden, kann man über den Wert dieses Vorganges für die Fische geteilter Meinung sein. Drei Möglichkeiten sind meines Erachtens denkbar. Entweder soll das Filter die Kiemen vor Beschädigung und Beschmutzung schützen oder die Nahrung im Rachen zurückhalten oder beiden Funktionen zugleich dienen.

Bei dieser komplizierten Fragestellung ist es begreiflich, daß die Antwort im Laufe der Zeit schwankte. Die älteren Autoren sahen in dem Filterwerke am Innenrande der Kiemenspalten lediglich ein Schutzmittel gegen Verunreinigung und Verletzung der Kiemenblättchen. Die früheste Spur dieser Deutung finde ich in CUVIER und VALENCIENNES' Naturgeschichte der Fische (7). Im einleitenden Bande (I, S. 354) äußert sich CUVIER folgendermaßen: »Die innere Kante der Kiemenbogen zieren kleine Knochenplatten, Zapfen oder Blättchen, die gewöhnlich mit Zähnchen in spezifisch wechselnder Anordnung besetzt sind. Sie dienen allgemein dazu, die Substanzen, welche der Fisch verschlingt, festzuhalten und zu verhindern, daß sie mit dem Atemwasser entweichen und sich zwischen den Kiemenblättchen festsetzen. Sie leisten in ihrer Weise dasselbe, wie die Epiglottis der Säugetiere und die Zähnchen am Kehlkopfrande der Vögel.« Auch nach STANNIUS (33) sollen die Siebfortsätze das Eindringen der Speisen in die Kiemenhöhle verhüten. In demselben Sinne spricht sich TROSCHEL (36, S. 376) aus. Sehr anziehende Gedanken über den Filterapparat der Fische äußern BERGMANN und LEUCKART (3, S. 225): »Von einem Bogen gegen den andern hin, also in die Öffnung zwischen beiden vorgestreckt, findet man häufig Erhebungen, welche an beiden eine Kiemenspalte begrenzenden Bogen alternierend stehen, so daß die Spalte dadurch eine Zickzackform erhält. Das wird gewiß als ein Schutz der Kiemenhöhle gegen fremde Körper anzusehen sein.« Wenige Seiten später (S. 229) kommen die Verfasser noch einmal auf denselben Gegenstand zurück: »Es leuchtet ein, daß eine Spalte von gewisser Länge, d. h. zwischen zwei Punkten von bestimmter Entfernung verlaufend, bei einer bestimmten Breite den kleinsten Querschnitt hat, wenn sie in gerader Richtung geht. Läuft sie nicht gerade, sondern z. B. im Zickzack, so bietet sie bei gleicher Breite einen größeren Querschnitt, bei gleichem Querschnitt eine geringere Breite. Durch die Zacken, welche bei vielen Fischen gegen die Kiemenspalten hin gerichtet stehen, wird jede Spalte zu einer im Zickzack laufenden Ritze und bietet also zwischen zwei gegebenen Endpunkten eine Öffnung, welche weniger leicht fremde Körper in die Kiemenhöhle gelangen läßt, als wenn sie zwischen denselben Endpunkten verlaufend eine gerade Linie verfolgte und dabei dieselbe Größe der Öffnung böte, indem sie alsdann breiter sein müßte.«

Seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts änderten sich die Ansichten über den physiologischen Nutzen der Filterapparate. Man stellte ihren Wert für die Nahrungsaufnahme in den Vordergrund und deutete sie als Fangapparate. Das zeigen schon die in allen Lehr- und Handbüchern jener Zeit gebrauchten Bezeichnungen, wie Rechenzähne, Reusenzähne, Kiemenreuse. Sehr deutlich kommt diese Auffassung in einem kleinen Artikel von MÖBIUS (22) zum Ausdruck. Als er den Mageninhalt diverser mariner Nutzfische untersuchte, fand er den Magen eines Herings mit einem dicken Brei kleiner Copepoden (*Temora*) gefüllt, der nach genauer Zählung aus 60895 Individuen bestand. Auf die Frage, wie der Fisch so enorme Mengen kleiner Krebse erbeuten könne, antwortet er: »Die kleinen Tierchen fängt der Hering mit einer engmaschigen Kiemenreuse. Das engmaschige Gitter läßt wohl das Wasser durchgehen, kleine Tiere aber bis zu 0,2 und 0,1 mm Durchmesser, welche mit dem Wasser in die Mundhöhle geraten, werden durch die Kiemenreuse von dem Wasser abgetrennt und hinten in der Mundhöhle zum Verschlucken angehäuft. Ähnlich ist die Kiemenreuse bei der Sprotte. Auch die Makrele besitzt ein fast ebenso feines Gitter wie der Hering. Bei den meisten andern Fischen (*Belone rostrata*, *Zoarces viviparus*, *Anguilla fluviatilis*, *Platessa vulgaris* und *flesus*, *Gadus morrhua*, *Gasterosteus aculeatus* und *spinachia*) sind die Zähne der Kiemenbogen kürzer und weiter voneinander entfernt, als beim Hering und Sprott. Jene Fische können daher keine Nahrungskonkurrenten der Heringe und Sprotten werden. Und daß sie es wirklich nicht sind, beweist auch der Inhalt ihrer Magen, der gewöhnlich aus Muscheln, Schnecken und aus mittleren und größeren Krebsen (*Gammarus, Mysis, Palaemon*) oder aus kleineren Fischen besteht, die sie meistens am Meeresboden aufsuchen müssen.«

Nachdem man das Kiemenfilter in Beziehung zur Nahrungsaufnahme gebracht hatte, lag die Behauptung nahe, daß man aus der spezifisch wechselnden Anordnung und Ausbildung der Siebfortsätze die Ernährungsweise jedes Fisches ohne weiteres ablesen könne. Der erste, der diese Ansicht mit aller Bestimmtheit vertrat, war SUSTA[1] (35). In seinem Buche »Die Ernährung des Karpfens und seiner Teichgenossen« schreibt er: »Ich bemerke, daß die Beschaffenheit des Kiemennetzes bei allen unsern Nutzfischen ziemlich genau die Ernährungsweise des Individuums andeutet. Der Raubfisch, welcher größere Tiere erhascht, zeigt eine einfachere Einrichtung des Kiemenapparates. Seine Kiemenbogen sind in der Richtung gegen die Strahlen abgeplattet, verhältnismäßig dünn und nur mit einer Spur von Zähnchen versehen. Bei ihrer Länge biegen sie sich nicht allein leicht und elastisch, sondern sie treten auch bedeutend weit auseinander, ohne die Fähigkeit zu besitzen, im Bedarfsfalle sich fest aneinander zu schmiegen. Je kleiner die Objekte der Fischnahrung sind, desto vollkommener und fester konstruiert ist das Kiemennetz.

---

[1] Da diese Ansicht in einem für praktische Fischzüchter geschriebenen Buche dargelegt ist, entging sie mir bei meiner früheren Untersuchung. Obgleich ich es lebhaft bedaure, die Ausführungen SUSTAs übersehen zu haben, lag doch kein Grund vor, dieses Versehen in der Weise zu brandmarken, wie es Dr. WALTER (38) für gut befunden hat. Dazu war um so weniger Veranlassung, als genannter Herr selbst zugesteht, daß mein Versehen verzeihlich sei, weil wir keine Jahresberichte über die fischereiwissenschaftliche Literatur besitzen.

Am festesten und vollkommensten ist dieses Netz beim Karpfen und allen Fischen, die eine ähnliche Lebensweise führen. Die Öffnungen welche überhaupt zwischen den Kiemenbogen entstehen können, sind durchaus nicht bedeutend. Der ganze Kiemenapparat ist knapp und fest eingerichtet. Die Bogen sind kürzer und mächtiger, ihre Gerüstgrundlage ist stark und breit, der Strahlenteil sehr dicht und breit.« Nachdem Susta dann die feinere Struktur des Filters beim Karpfen geschildert hat, fährt er, um die carnivore Natur des Karpfens zu beweisen, fort (S. 19): »Es ist einleuchtend, daß die Seihe des Karpfens und die parenchymatische Gaumenklappe nicht so vollkommen eingerichtet sein müßten, wenn es sich beim Karpfen um die pflanzliche Nahrung handeln würde«, denn (S. 224) bei den herbivoren Cypriniden (*Scardinius erythrophthalmus, Leuciscus rutilus, Squalius cephalus*) sei das Kiemenfilter einfacher und ein Gaumenpolster finde sich nicht.

Diese Anschauungen haben sich bis in die jüngste Zeit erhalten. So glaubte Duncker (9) bei seinen wertvollen Studien über die Variation und Verwandtschaft von *Pleuronectes platessa* und *flesus* Beziehungen zwischen der Nahrung und der spezifischen Differenzierung der Mund- und Rachenhöhle beider Fische zu erkennen. »Obgleich,« so führt er S. 83 aus, »beide Formen vorwiegend an den Boden gebunden sind, besteht die Nahrung der Scholle doch ausschließlich aus Muscheln, wie *Tellina* usw., während beim Flunder auch Crustaceen und Kerfe hinzutreten. Daher können beide Species nebeneinander leben. Dennoch besteht in ihren Aufenthaltsorten insofern ein deutlicher Unterschied, als in der Ost- und Nordsee der Flunder ausschließlich an der Küste bleibt und nie weiter als höchstens eine deutsche Meile außerhalb derselben gefangen wird, während umgekehrt die Scholle mit dem höheren Alter immer weiter ins offene Meer geht. . . . . . Annehmbar erscheint es mir, diese Unterschiede des Aufenthaltes auf die verschiedene Ernährung beider Arten zurückzuführen. Die Scholle kann mit ihren Schneidezähnen wohl unbewegliche Objekte, wie Muscheln, packen, dagegen weder mit diesen noch mit den weit auseinander stehenden Reusenfortsätzen freier bewegliche, wie Würmer und Crustaceen des Litoralgebietes, erbeuten. Sie ist daher ausschließlich auf die nicht widerstandsfähigen Muscheln angewiesen, welche sich gerade außerhalb der Litoralzone am reichlichsten finden. Der Flunder dagegen besitzt kegelförmige, weniger zum Zerschneiden als zum Ergreifen geeignete Zähne, während der dichtschließende Reusenapparat auch den Fluchtversuchen lebhafter Beute Widerstand zu leisten vermag.«

Im gleichen Sinne spricht sich POPTA (26) aus. Obgleich man die Bedeutung der Filterfortsätze sowohl in ihrem Werte für die Ernährung, wie für die Atmung suchen könne, habe er doch noch keine Beziehungen zur Atmung finden können. »Ich messe,« schreibt er S. 224, »ihnen keine allzugroße Bedeutung für die Kiemen bei, weil die Anhänge der äußeren Seite des ersten Bogens lang oder kurz sind. Sie sind sicherlich nicht unentbehrlich für den Schutz und die Funktionen der Kiemen, weil es Formen gibt, denen die Fortsätze vollständig fehlen oder wo sie schwach entwickelt sind. Ich denke, ihre Form und Ausbildung wird hauptsächlich durch die Form des Mundes und die Art der Nahrung bedingt und die Entwicklung der Zähne auf den Fortsätzen und den Schlundknochen hängt vor allem von der Nahrung ab.«

Die von SUSTA vertretene Meinung, daß der Bau des Kiemenfilters jeden Fisch auf eine bestimmte Nahrung hinweise, fand mit der Mehrung unsrer biologischen Kenntnisse keine Bestätigung. Vielmehr wurde die Rückkehr zu den ältesten Anschauungen über die funktionelle Bedeutung des Kiemenfilters angebahnt. STEUER (34) konnte sich von dem bestimmenden Einfluß der Nahrung auf die Ausbildung des Kiemenfilters bei marinen Fischen nicht überzeugen. Für die Differenzierung der Siebfortsätze scheinen ihm phylogenetische, biologische und wahrscheinlich noch andre vorläufig unbekannte Faktoren maßgebend gewesen zu sein und es sei in vielen speziellen Fällen die Entscheidung schwierig, welcher ausschlaggebend gewesen sein möge.

Vor kurzem sprach SCHIEMENZ (31) die Vermutung aus, daß die Beschaffenheit des Kiemenfilters wohl nicht allein mit der Nahrungsaufnahme zusammenhänge, denn dasselbe Filter sei für die verschiedensten Ernährungsverhältnisse geeignet. Infolgedessen können wir aus seinem Bau nicht ohne weiteres auf die Art und Weise der Ernährung eines Fisches schließen. Es frage sich sogar, ob es nicht lediglich Aufgabe des Filterapparates sei, die Kiemen vor Beschmutzung zu schützen.

Ich kann Herrn Prof. SCHIEMENZ in dieser Auffassung nur beistimmen. Zwar habe auch ich in meiner früheren Studie (39) die Bedeutung des Kiemenfilters für die Ernährung der Fische betont, aber es sehr wohl vermieden, aus der wechselnden Struktur des Filters die spezifische Zusammensetzung der Fischnahrung abzuleiten. Denn es war mir nicht entgangen, daß neben der Ernährungsweise auch andre Faktoren die Ausbildung des Filters beeinflussen. Während z. B. Fische, welche klares Wasser bevorzugen, keines sehr dichten Filters bedürfen, weil die Gefahr der Kiemenverunreinigung gering ist, bedingt die Gewohnheit der Cypriniden, im Schlamm zu graben, einen sehr engen Verschluß der Kiemenspalten, weniger um die Nahrungsstoffe in der Rachenhöhle zurückzuhalten, als vielmehr die Kiemen gegen Beschmutzung zu schützen. Maier (40) hat deshalb Unrecht, wenn er mir in seinem Referate über meine Untersuchung die Behauptung unterschiebt, daß »sich die mannigfachen Ausbildungen der Siebfortsätze direkt mit der verschiedenen Nahrung der Fische in Zusammenhang bringen lassen.« Kein Satz in meiner ganzen Arbeit läßt sich dafür geltend machen.

Seitdem ich anfing, das ungeheure Material, welches mir für die vorliegende Untersuchung zur Verfügung stand, nach biologischen und physiologischen Gesichtspunkten zu ordnen, hat sich mehr und mehr in mir die Überzeugung gefestigt, daß das Kiemenfilter nicht die Bedeutung für die Ernährung der Fische hat, welche man ihm in den letzten 30 Jahren zuerkannte. Obgleich unsre mangelhafte Kenntnis der Lebensweise vieler, besonders mariner und exotischer Fische, eine sichere morphobiologische Analyse in den meisten Fällen nicht zuläßt, glaube ich doch den funktionellen Wert des Kiemenfilters am besten kennzeichnen zu können, wenn ich es in erster Linie als Kiemenschutzapparat anspreche. Schon die Überlegung, daß die ungestörte Respiration für die Existenz des Fisches viel wichtiger ist, als die ununterbrochene Nahrungsaufnahme, hätte uns zu dieser Auffassung bringen müssen. Die Nahrung können wir einem Fische ohne ernstlichen Schaden einige Zeit entziehen, verschmieren wir aber seine Kiemen, so wird er rasch zugrunde gehen. Darum dürfen wir von vornherein erwarten, daß die Analyse der Fischnahrung für die biologische Beurteilung der variabeln Beschaffenheit des Kiemenfilters nur sekundären Wert haben wird. In der Tat wird dies durch die neueren Untersuchungen über die Fischnahrung mit aller nur wünschenswerten Deutlichkeit bestätigt, denn es hat sich herausgestellt, daß sich die Zusammensetzung der Nahrung eines Fisches nach Zeit und Örtlichkeit sehr ändern kann. Schiemenz (31) führt einige überzeugende Beispiele an. »Ich habe«, sagt er in einem Vortrage, »schon des öftern auf den Ukelei hingewiesen, der zum Teil oder in den einzelnen Jahreszeiten Luftinsekten, in andern Jahreszeiten und in andern Verhältnissen die mikroskopischen Organismen des Auftriebs frißt. Nur für letztere hätte er einen feinen Kiemenfilterapparat nötig, nicht aber für die relativ großen Luftinsekten. Ähnliches findet man bei vielen andern Fischen, z. B. bei Karpfen und Plötze. Anderseits ernähren sich Fische von durchaus verschiedenem

Bau des Kiemenfilterapparates, wie der Kaulbarsch und der Blei, doch zumeist von ganz derselben Nahrung, nämlich von *Chironomus*. Besonders auffallend ist dies beim Kaulbarsch. Der ganze Habitus dieses Fisches, die Mundform, die Zähne, der Kiemenfilterapparat drücken eigentlich eine Raubfischnatur aus, und auch seine nächsten Verwandten, der Zander und der Barsch, gelten mit ziemlichem Recht als Raubfische. Und doch ist der Kaulbarsch ein echter Friedfisch, welcher sich im wesentlichen, wenn er kann, ausschließlich von den Larven des *Chironomus plumosus* ernährt, und nur aus Not Auftrieb frißt oder andre Fische jagt. Gerade das Umgekehrte gilt eigentlich vom Stint, welcher seiner ganzen Erscheinung nach ein Auftriebfresser ist und sich tatsächlich auch im allgemeinen als solcher betätigt. Und doch sehen wir ihn in manchen Gewässern gleich dem Kaulbarsch und dem Blei die *Chironomus*-Larven und andre Nahrung vom Boden auflesen oder sich als typischen Raubfisch ernähren und sich nicht um den Auftrieb kümmern.«

Diesen trefflichen Ausführungen kann ich auf Grund erneuter Studien weitere Argumente hinzufügen. In meiner früheren Untersuchung kam ich zu dem Schlusse, daß die Siebfortsätze bei allen Süßwasserfischen mit räuberischer Lebensweise gar nicht oder nur primitiv entwickelt seien, während Mund- und Rachenhöhle von spitzen Zähnen starren. Alle sog. Friedfische dagegen besitzen ein feines Filter vor den Kiemenspalten, dessen Ausbildung eine verschiedene ist, je nachdem wir Bewohner der litoralen oder limnetischen Region unsrer Binnengewässer untersuchen. Die Siebfortsätze der ersteren sind an beiden Kanten der Kiemenbogen gleich stark entwickelt und bei spezifisch verschiedener Gestalt so geordnet, daß zwischen ihnen ein unregelmäßiges Poren- und Lückensystem frei bleibt. Bei pelagischen Fischen hingegen stehen nur an den vorderen Kanten längere Fortsätze, so daß die Kiemenspalten durch ein Gitterwerk gesperrt werden. Für das beschränkte Gebiet eines Binnensees kann man zwar ohne Bedenken behaupten, daß die pelagischen Fische ein polyacanthes, die Scharbewohner aber ein biserialsymmetrisches oder ein dimorph-monacanthes Filter besitzen. Sobald man aber die Seefische in den Kreis der Betrachtung zieht, hat dieser Satz keine Geltung mehr. Im Meere finden wir den dimorph-polyacanthen Filtertypus, wie ich bereits oben betont habe, nicht allein bei echt pelagischen Fischen (Clupeiden), die sich vorwiegend von Plancton nähren, sondern auch bei den Pleuronectiden, ausgesprochenen Bodenfischen, die Muscheln, Würmer, Crustaceen usw. fressen.

Anderseits ist zwar das monacanthe Filter für Grundformen sehr charakteristisch, aber durchaus nicht auf sie beschränkt, denn es kommt in verfeinertem Zustande auch den pelagisch lebenden Scombriden zu. Dabei dient es nach Hoek (17) sowohl zum Fang des Planctons, wie auch zur Jagd auf kleine Fische (Sprotten, Sardinen).

Die wechselnde Ernährungsweise reicht also keinesfalls aus, die spezifischen Eigentümlichkeiten des Kiemenfilters verständlich zu machen. Dagegen läßt sich, soweit wir über die Lebensweise der Fische unterrichtet sind, die gröbere oder feinere Struktur des Filters sehr wohl mit dem wechselnden Bedürfnis eines wirksamen Kiemenschutzes in Einklang bringen. Wenn ich aber die Bedeutung des Kiemenfilters für die Respiration hervorhebe, so soll durchaus nicht in Abrede gestellt werden, daß sich Beziehungen zur Ernährung ergeben werden, weil ja die den Kiemen schädlichen Objekte nicht nur Schlamm und Schmutzpartikelchen, sondern auch lebende, den Fischen als Nahrung dienende Organismen sein können. An einigen besonders einleuchtenden Beispielen will ich das zu erläutern versuchen. Betrachten wir zunächst einige Fälle, in denen die Nahrung keine Rolle spielt.

Je größer die Gefahr einer Kiemenverunreinigung durch Schlamm- und Sandteilchen ist, um so mehr wird die Natur bedacht sein, diese Stoffe von den Kiemen fernzuhalten. Von diesem Gesichtspunkte aus werden die dichten Filterapparate, welche manche Bodenfische besitzen, verständlich. Ein gut erforschtes Beispiel bieten die heimischen Cypriniden. Nach den einhelligen Angaben aller Autoren wühlen die meisten Cypriniden mit Vorliebe im Schlamm, dadurch das Wasser ihres Wohngebietes oft auf weite Strecken trübend. Diese Gewohnheit erfordert, wie ich schon früher auseinander gesetzt habe, einen möglichst dichten Verschluß der Kiemenspalten, da andernfalls die zierlich verästelten Kiemenblättchen bald so stark mit Schlamm und Schmutz inkrustiert sein würden, daß sie zur Atmung untauglich wären. Aber auch die starke Verengerung des Filterwerkes hat Nachteile für das Leben der Fische, weil sie den Strom des Atemwassers verlangsamt. Um bei dem geringen Sauerstoffgehalt des Wassers das Atembedürfnis zu befriedigen, müssen beträchtliche Wassermengen über die Kiemenflächen hinfließen. Deshalb hat die Natur beim Karpfen und seinen Verwandten in der früher geschilderten Weise die filtrierende Oberfläche vergrößert und in dem Gaumenpolster ein Organ geschaffen, den durch das Porensystem des Kiemenfilters abfließenden Wasserstrom zu beschleunigen. Die Zusammensetzung der Nahrung hat dagegen auf den Ausbau des Kiemenkorbes gar keinen

Einfluß. Die Nahrung der Cypriniden besteht je nach den gegebenen Verhältnissen hauptsächlich aus größeren Organismen, welche teils am und im Boden leben, teils sich über demselben zwischen den Pflanzen aufhalten, wie Muscheln, Schnecken, Würmer, Krebse, Insekten und Insektenlarven; daneben werden auch pflanzliche Stoffe und tierische Abfälle aufgenommen. Um diese grobstückigen Nahrungsstoffe im Rachen zurückzuhalten, wären keine so feinen Vorrichtungen notwendig, wie sie beispielsweise Karpfen und Karausche besitzen. Dazu würden auch einfachere Schutzwerke, wie sie andern Scharbewohnern mit ähnlicher Ernährungsweise eigen sind, vollauf genügen.

Noch weit dichtere Filter als bei den Cypriniden treffen wir bei *Mugil*, *Osphromenus* und vor allen Dingen bei *Plecostomus*. Leider sind wir über die Lebensgewohnheiten dieser Fische nur schlecht unterrichtet, doch deuten alle Angaben darauf hin, daß die genannten Species eine ähnliche Lebensweise führen wie der Karpfen. Nach BREHM (6, S. 162) bilden weiche und fettige Stoffe die bevorzugte Nahrung von *Mugil*, insbesondere Substanzen, welche bereits in Verwesung übergegangen sind. Die meiste Nahrung holen sie sich aus dem Grunde heraus. Nach GÜNTHER (12, S. 357) besuchen die Meeräschen häufig brackige Gewässer, in welchen sie eine reichliche Nahrung finden, die hauptsächlich aus organischen, mit Sand oder Schlamm vermengten Stoffen besteht. Nachdem sie dieselben eine Zeitlang zwischen den Schlundknochen bearbeitet haben, werfen sie den gröbsten und unverdaulichen Teil wieder aus. Über Vorkommen und Ernährungsweise des *Gurami* (*Osphromenus*) teilt BREHM (6, S. 190) folgendes mit: »Er lebt nach Art unsres Karpfens in ruhigen, reich mit Pflanzen bestandenen Wasserbecken. Er bevorzugt zwar solche mit reinem Wasser, gedeiht jedoch auch in schlammigen Teichen und Pfühlen, verbirgt sich gern in Höhlungen und ernährt sich von Pflanzenstoffen.« DUPETIT-THOUARS erfuhr jedoch, daß die *Gurami* auch gierig menschliche Auswurfsstoffe einer in ihr Wohngewässer mündenden Cloake verzehrten.

Über die Lebensweise von *Plecostomus* habe ich leider gar keine Angaben finden können. Bei einem von mir untersuchten Exemplare war der unglaublich lange und genau wie bei Anurenlarven spiralig aufgerollte Darm mit feinem grauen Detritus vollgepfropft, dessen Natur bei dem schlechten Erhaltungszustande des Exemplars nicht bestimmt werden konnte.

Während in den soeben geschilderten Fällen die mit der Nahrung aufgenommenen Verunreinigungen die eigenartige Differenzierung des Kiemenfilters bestimmen, treten die Beziehungen zur Nahrung bei

Salmoniden und Clupeiden deutlicher hervor. Alle Glieder dieser Familien sind empfindliche Fische, welche an Sauerstoffgehalt und Reinheit des Wassers die höchsten Anforderungen stellen. Ihre bevorzugten Wohngebiete sind daher die pelagischen Regionen der größeren Binnenseen und des Meeres, klare Gebirgsbäche und große Ströme. Bei dieser Lebensweise ist unter normalen Verhältnissen die Gefahr einer Verunreinigung der Kiemen durch Schmutz sehr gering. Wenn trotzdem die Siebfortsätze oft sehr dicht stehen, kann nur die Art der Nahrung dafür verantwortlich gemacht werden.

Im ersten Abschnitte dieser Untersuchung habe ich geschildert, daß sich die in Rede stehenden Familien nach der Struktur ihrer Filter in zwei Gruppen scheiden lassen. Während die Mehrzahl der *Salmo*-Arten, *Thymallus* usw., ein grobes, aus wenigen kurzen Fortsätzen gebildetes Kiemenschutzwerk besitzen, verdichtet sich das Filter der meisten *Coregonus*-Arten, Clupeiden und *Osmerus* zu einem äußerst feinen Gitterwerk.

Daß die wechselnde Ausbildung der Siebfortsätze dem vorherrschenden Charakter der Nahrung angepaßt ist, läßt sich nicht von der Hand weisen. Erwachsene Huchen, Lachs, Forelle, Bachsaibling, Äsche und andre nehmen nur größere Beutestücke auf. Nach Brehm (6, S. 346) entnahm Davy einem Huchen einen Aland, eine Äsche, einen Alben und zwei kleine Karpfen. Siebold (32) erfuhr von Fischern, daß sie schon mehrmals Wasserratten beim Ausweiden großer Huchen fanden. Zschokke (44) nennt als Nahrung des Lachses im Meere Heringe, junge Aale, Sandaale, Weichtiere, Krebse und Würmer. Hoek (16, S. 169) fand im Darm junger, an der Flußmündung gefangener Lachse einige im Brackwasser häufige Kruster (*Gammarus locusta*, *Crangon vulgaris*, *Mysis vulgaris*). Die ganz jungen Lachse fressen nach demselben Autor (S. 176) in ihren Geburtsbächen Insekten und Insektenlarven, aber kein Plancton. Weder Copepoden noch Daphniden oder sonstige kleine Kruster wurden im Magen der in Freiheit lebenden Lächschen gefunden. Insekten und ihre Larven, Schnecken, Amphipoden, Fische usw. bilden die Nahrung der Bachforelle und Äsche. Der amerikanische Bachsaibling lebt nach von dem Borne (9, S. 21) von Wasserinsekten, Crustaceen, Muscheln, Schnecken, Fliegen und kleinen Fischen. Er verschont auch seinesgleichen nicht, was er davon verschlingen kann.

Um diesen großen Organismen den Eintritt in die Kiemenhöhle zu wehren und damit eine Verletzung des respiratorischen Epithels zu verhüten, genügen wenige, kräftige Fortsätze am innern Rande der Kiemenspalten.

Wesentlich geringeren Umfang haben die Nährtierchen der pelagischen Salmoniden und Clupeiden. Wenn auch nicht geleugnet werden kann, daß sie gelegentlich unter veränderten Verhältnissen andrer Beute nachstellen, nähren sie sich doch vorherrschend von kleinsten Planctonorganismen verschiedenster Art. Nach HEINCKE (cit. nach HOEK, 17) kann für alle Lokalformen des Herings gelten, daß die Nahrung der Hauptsache nach aus Tieren des Planctons besteht und zwar solchen, die über gewisse Areale in großer Individuenzahl verbreitet sind, wie Copepoden und Schizopoden. Auch MÖBIUS (22) stellte Copepoden als Hauptnahrung des Herings in der westlichen Ostsee fest. EHRENBAUM (cit. nach HOEK, 17) fand, daß der Mageninhalt der im Dollart gefangenen Sardellen (*Engraulis encrasicholas*) vorwiegend aus Crustaceen und zwar aus Copepoden und *Podopsis Slabberi*, außerdem aus jungen Garneelen bestand. Der Stint nährt sich nach ARNOLD (1) im Sommer hauptsächlich von *Leptodora*, seltener wurden *Bosmina*, *Hyalodaphnia*, *Diaptomus* und *Chydorus* im Magen gefunden. Im Winter waren *Hyalodaphnia*, *Bosmina*, *Cyclops* und *Anuraea* häufiger gefressen. Auch SCHIEMENZ (31) bestätigt, daß der Stint seiner ganzen Erscheinung nach ein Auftriebfresser sei, obgleich er in manchen Gewässern andern Gewohnheiten huldigt. Der Mageninhalt von 21 Maränen (*Coregonus albula*) setzte sich nach ARNOLD (1) hauptsächlich aus *Cyclops serrulatus* und einzelnen Rotatorien (*Anuraea cochlearis*) zusammen. Die Nahrung von *Coregonus fera*, welche die meisten Alpenseen bewohnt und sich in Tiefen von 70—80 m aufhält, besteht aus sehr kleinen Wassertieren, welche in der Tiefe der Binnenseen leben. Zu ihrer Beute zählen auch kleine Krebse, Wasserschnecken, Würmer und Kerbtierlarven. Ähnlicher Natur ist die Nahrung der Blaufelchen (*Coregonus Wartmanni*). Nach BADE (2) halten sie sich nur dort längere Zeit auf, wo Krebstiere, Muscheln und Insekten reichlich vorhanden sind; vorwiegend indessen folgen sie den Schwärmen der im Wasser frei schwebenden Kleintiere, dem Plancton, welches ihre Hauptnahrung ausmacht. Nach demselben Verfasser verbringt der Kilch (*Coregonus hiemalis*) sein Leben fast ausschließlich in den größten Tiefen, wo er seine meistens aus Erbsenmuscheln (*Pisidium*) bestehende Nahrung sucht.

Ohne Bedenken dürfen wir das zierliche Kiemenschutzgerüst dieser Fische zu der geringen Größe der Nährtierchen in Beziehung bringen, denn bei der Weite der Kiemenspalten und der freieren Beweglichkeit der Kiemenbogen können kleine Organismen nicht allein leicht durch die Kiemenspalten entweichen, sondern sich auch zum Schaden der Fische im Geäst der Kiemenblättchen festsetzen. Dabei ist es ziemlich gleichgültig, ob die Beutetierchen, wie SCHIEMENZ (31) meint, einzeln verschluckt, oder in großen Massen auf einmal in den Rachen geschwemmt werden. Es wird das sicherlich ganz von den jeweilig herrschenden Verhältnissen abhängen.

Besonders deutlich tritt der Einfluß der wechselnden Nahrung auf das Kiemenfilter bei den Saiblingen hervor. Der amerikanische Bachsaibling (*Salmo fontinalis*) ist biologisch der Forelle verwandt und besitzt auch ein ganz ähnlich gebautes Filter. Der Saibling unsrer Alpenseen (*Salmo salvelinus*) dagegen ist nach HOFER (41, Anm.) infolge der geringen Scharentwicklung in den alpinen Seen hauptsächlich auf Planctonorganismen angewiesen. Das erkennt man auf den ersten Blick an seinem Kiemenfilter. Während die kräftige Bezahnung der Kiefergaumenknochen und der Zunge seine engen Beziehungen zu den übrigen *Salmo*-Arten bekunden, steht er hinsichtlich des Kiemenfilters, wie ich bereits betont habe, isoliert unter seinen Gattungsgenossen. Sein Filter ist viel dichter als bei *Salmo fontinalis*, *fario* usw. und erinnert mehr an die bei Coregonen herrschenden Verhältnisse, ohne jedoch eine gleich zierliche Struktur zu erreichen.

Das feine Gefüge des Filters von *Scomber* läßt sich ebenfalls auf die geringe Größe ihrer Beute zurückführen, obgleich es auch zum Fange größerer Tiere, wie junger Sprotten und Sardinen gebraucht wird.

Diese Beispiele mögen genügen, die biologische und physiologische Bedeutung des Kiemenfilters zu beleuchten. Daß auch noch andre Faktoren bei seiner Bildung mitwirkten, ist wohl anzunehmen. So meinte ja STEUER (34), daß neben biologischen auch phylogenetische und wahrscheinlich noch andre, uns vorläufig unbekannte Faktoren ausschlaggebend gewesen sein möchten. Man kann z. B. das enge Filter von *Plecostomus Commersonii* mit der Fähigkeit dieses Fisches, Landwanderungen auszuführen, in Zusammenhang bringen. Es ist nicht undenkbar, daß die feinen Fältelchen und Röhrchen des Kiemenbogenepithels durch Capillarität eine beträchtliche Menge Wasser zurückzuhalten imstande sind, dessen Verdunstung die Kiemen während des Landlebens vor dem Vertrocknen schützt. Bei andern Panzerwelsen finden wir allerdings keine derartigen Einrichtungen. Es ist mir gegenüber auch einmal die Vermutung ausgesprochen worden, ob die Siebfortsätze nicht, wie der Strahlregler am Abflußhahn einer Wasserleitung, den die Kiemenspalten passierenden Wasserstrom zu regulieren und gleichmäßig zu verteilen berufen seien. All' das sind aber nur Vermutungen. Als gesichert dürfen wir allein die bereits von den ältesten Autoren vertretene Erkenntnis betrachten, daß das Kiemenfilter ein Schutzapparat ist, der den Eintritt grober Gegenstände in die Kiemenhöhle verhindern soll. Da aber die schädlichen Stoffe Schlamm- und Schmutzpartikel oder lebende Organismen sein können, dient es nicht der Atmung allein, sondern hat auch für die Ernährung Wert. Je nach den Lebensgewohnheiten tritt bald die eine, bald die andre Funktion mehr hervor. Bei Bodenformen bestimmen die dem Atemwasser und der Nahrung beigemischten Verunreinigungen die Dichte und Oberflächengröße des Filters. Bei pelagischen Fischen, die in klarem Wasser leben, hängt seine Struktur dagegen von der Größe der Beutetiere ab. Wenn damit auch gewisse Beziehungen zwischen Filter und Nahrung zugestanden werden, darf man doch nicht aus der Beschaffenheit des Filters ohne weiteres auf die Nahrung jedes einzelnen Fisches schließen. Darüber können nur Darmuntersuchungen entscheiden.

Erlangen, den 1. Mai 1906.

Literaturverzeichnis.

1. ARNOLD, Über die Fischnahrung in den Binnengewässern. Verh. V. intern. Zool. Kongr. Berlin 1901. S. 553.
2. BADE, Die mitteleuropäischen Süßwasserfische. Berlin 1902.
3. BERGMANN u. LEUCKART, Anatomisch-physiologische Übersicht des Tierreiches. Stuttgart 1852.
4. VON DEM BORNE, Sechs amerikanische Salmoniden. Neudamm 1890.
5. BOULENGER, Übersicht der Unterordnungen und Familien der Teleosteer. Übersetzt von HILGENDORF. Arch. f. Naturg. 70. Jahrg. Bd. I. S. 197. 1904.
6. BREHM, Tierleben. 3. Aufl. Bd. VIII. 1896.
7. CUVIER et VALENCIENNES, Histoire naturelle des poissons. Paris 1828.
8. DAHLGREN, The maxillary and mandibular breating Valves of Teleost-Fishes. Rep. fr. Zool. Bull. Vol. II, 3. Boston 1898.
9. DUNCKER, Variation und Verwandtschaft von Pleuronectes flesus L. und P. platessa L. Wiss. Meeresunters. N. F. I. S. 47. 1896.

10. Gegenbaur, Vergl. Anatomie der Wirbeltiere. Bd. II. S. 225. 1901.
11. Goette, Zur Entwicklungsgeschichte der Teleosteerkieme. Zool. Anz. I. 1878.
12. Günther, Handbuch der Ichthyologie. 1886.
13. Heincke, Untersuchungen über die Zähne niederer Wirbeltiere. Diese Zeitschrift. Bd. XXIII. S. 495. 1873.
14. —— Naturgeschichte des Herings. Abhandl. des deutschen Seefischereivereins. Bd. II, 1. 1898.
15. Heckel u. Kner, Die Süßwasserfische der österreichischen Monarchie. 1858.
16. Hoek, Neuere Lachs- und Maifischstudien. Tijdschrift der nederlandsche Dierkundige Vereeniging. (2.) VI, 3. S. 213. 1899.
17. —— Die Literatur der wichtigsten Nutzfische der Nordsee. Cons. perm. intern. p. l'explorat. de la mer. Publ. de circonstance. No. 3. 1903.
18. Hoppe, Untersuchungen über den Kauapparat des Cypriniden Leuciscus rutilus. Diss. Leipzig 1894.
19. Imms, Notes on the Gill-Rakers of the Spoonbill Sturgeon, Polyodon spatula. Proc. of the Zool. Soc. of London. Vol. XI. p. 22. 1904.
20. Leunis, Synopsis. Bd. I. S. 639. 1883.
21. Meyer, Die Kiemenhöhle und das Kiemengerüst der Labyrinthfische. Diss. Bern 1904.
22. Möbius, Kommissionsberichte. Kiel. S. 140. 1871.
23. Moroff, Über die Entwicklung der Kiemen bei Knochenfischen. Arch. f. mikr. Anat. u. Entwicklungsgesch. Bd. LX. 1902.
24. Nüsslin, Zur Gangfischfrage. Allgem. Fisch.-Zeitung. München. S. 277. 1901.
25. Peters, Über das Kiemengerüst der Labyrinthfische. Müllers Arch. S. 427. 1853.
26. Popta, Les Appendices des arcs branchiaux des poissons. Ann. sc. nat. 7. sér. Tom. XII. p. 139. 1901.
27. —— Les arcs branchiaux de quelques Muraenidae. Ann. sc. nat. Zool. 8. sér. tom. XIX. S. 367. 1904.
28. Rauch, Der Zander. Fisch.-Zeitung. Neudamm. S. 40. 1900.
29. Rauschenplat, Über die Nahrung einiger Tiere aus der Kieler Bucht. Wiss. Meeresunters. N. F. Bd. V. Abt. Kiel. S. 83. 1901.
30. Schiemenz, Die Zoologie im Dienste der Fischerei. Verh. V. intern. Zool.-Kongr. Berlin 1901. S. 579.
31. —— Wie frißt der Fisch? Vortrag, gehalten am 28. Okt. 1905 in Weimar in der Hauptversammlung des Thüring. Fischereiver. Deutsche Fisch.-Zeitung. Stettin.
32. Siebold, Die Süßwasserfische von Mitteleuropa. 1863.
33. Siebold u. Stannius, Lehrbuch der vergl. Anatomie. Bd. II. S. 43. 1848.
34. Steuer, Über das Kiemenfilter und die Nahrung adriatischer Fische. Verh. k. k. zool.-bot. Ges. Wien. S. 275. 1905.
35. Susta, Die Ernährung des Karpfens und seiner Teichgenossen. Stettin 1888.
36. Troschel, Über die Bewaffnung der Kiemenbogen der Fische. Arch. f. Naturgesch. 15, I. S. 376. 1849.
37. Thilo, Die Vorfahren der Schollen. Bulletin de l'Acad. Imp. des Sc. de St. Pétersbourg. V. Sér. Bd. XIV. Nr. 3. 1901.
38. Walter, Das Kiemenfilter der Süßwasserfische. Fischereizeitung, Neudamm. Bd. VI. 1903.

39. Zander, Studien über das Kiemenfilter bei Süßwasserfischen. Diese Zeitschrift. Bd. LXXV. S. 233. 1903.

40. —— Referat darüber von Maier. Zool. Centralbl. Bd. XII. 1905.

41. —— Neuere Untersuchungen über die natürliche Nahrung der Süßwasserfische. Allg. Fisch.-Zeitung. 1903.

42. Zograff, Über den sog. Labyrinthapparat der Labyrinthfische (Labyrinthici). Biol. Centralbl. Bd. V. S. 679. 1885.

43. —— On the Construction and Purpose of the so-called Labyrinthnic Apparatus of the Labyrinthici Fishes. Quart. Journ. of micr. science. Bd. XXVIII. S. 501. 1888.

44. Zschokke, Der Lachs und seine Wanderungen. Stuttgart 1905.

Erklärung der Abbildungen.

Für alle Figuren gültige Bezeichnungen:

D, dorsaler Bogenschenkel;
G, Bogengrat;
K, Kiemenblättchen;
O.i, Ossa pharyngea inferiora;
O.s, Ossa pharyngea superiora;
P, Gaumenpolster;
S, Siebfortsätze;
V, ventraler Bogenschenkel;
W, Bogenwinkel;
I—V, Kiemenspalten.

Tafel XXX und XXXI.

Fig. 1. Rechte Hälfte des Rachenbodens von *Lophius piscatorius*. *F*, ventrale Verschlußfalte am Mundrande; *Z*, Zähne.

Fig. 2—16. Biserial-symmetrische Filter.

Fig. 2. Kiemenfilter von *Cottus scorpius*.

Fig. 3. *Callionymus lyra*.

Fig. 4. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Lota molva*.

Fig. 5. Dieselbe von *Raniceps raninus*.

Fig. 6. Dieselbe von *Callichthys asper*. *F*, Falten am ventral-medialen Winkel der dritten Kiemenspalte.

Fig. 7—9. *Plecostomus Commersonii*.

Fig. 7. Einblick in die Rachenhöhle vom Munde her. *F*, Filterfurchen. Vergrößert.

Fig. 8. Stück eines Kiemenbogens. Vergr. 5:1.

Fig. 9. Ansicht des Kiemenkorbes von außen, um die abweichende Stellung der Kiemenblättchen zu zeigen.

Fig. 10. Seitliche Ansicht des Kiemenkorbes von *Leuciscus rutilus*.

Fig. 11. Kiemenfilter von *Barbus fluviatilis*.

Fig. 12. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Cyprinus carpio*.

Fig. 13. Seitenansicht des Kiemenkorbes von *Cyprinus carpio*.

Fig. 14. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Carassius vulgaris*.

Fig. 15. Rechte Hälfte des Kiemenfilters von *Leuciscus rutilus*.

Fig. 16. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Abramis brama*.

Fig. 17—25. Dimorph-monacanthe Filter.

Fig. 17. Seitenansicht des Kiemenkorbes von *Gadus morrhua*.

Fig. 18. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Labrax lupus*.

Fig. 19. Rechte Hälfte des Kiemenfilters von *Perca fluviatilis.*

Fig. 20. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Gadus morrhua.*

Fig. 21. Rechte Hälfte des Kiemenfilters von *Gadus aeglefinus.*

Fig. 22. Dieselbe von *Gadus virens.*

Fig. 23. Dieselbe von *Coryphaena hippurus.*

Fig. 24. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Scomber scomber.* Etwas vergrößert.

Fig. 25. Rechte Hälfte des Kiemenfilters von *Caranx trachurus.*

Fig. 26—37. Dimorph-polyacanthe Filter.

Fig. 26. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Trachinus draco.*

Fig. 27 u. 28. Dieselbe von *Mugil cephalus.*

Fig. 27. Innenansicht.

Fig. 28. Außenansicht nach Entfernung der Kiemenblättchen.

Fig. 29. *Rhombus maximus. a*, Seitenansicht des Kiemenkorbes der Augenseite; *b*, Seitenansicht des Kiemenkorbes der blinden Seite; *c*, rechte Hälfte des Kiemenfilters.

Fig. 30. Kiemenfilter von *Drepanopsetta.*

Fig. 31. Dasselbe von *Solea vulgaris.*

Fig. 32. Dasselbe von *Pleuronectes platessa.*

Fig. 33. Seitenansicht des Kiemenkorbes von *Salmo irideus.*

Fig. 34. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Coregonus Wartmanni.*

Fig. 35. Rechte Hälfte des Kiemenfilters von *Salmo fario.*

Fig. 36. Linke Hälfte des Kiemenfilters von *Salmo salvelinus.*

Fig. 37. Rechte Hälfte des Kiemenfilters von *Clupea finta.*

Fig. 38. Dieselbe von *Conger vulgaris.*

Erklärung der Tabellen.

Tab. I—III. Zahl der Siebfortsätze.

Tab. IV u. V. Oro-ösophageale Verbreitung der Siebfortsätze. *Kd*, Kiemendeckel; I—V, Kiemenbogen; *v*, vordere, *h*, hintere Bogenkante.

Tab. VI—X. a. Längenverhältnis der Schenkel des ersten Kiemenbogens. *V*, absolute Länge des ventralen, *D*, des dorsalen Bogenschenkels. — b. Längenverhältnis der ventralen (*V*) und dorsalen Hälfte (*D*) der zweiten Kiemenspalte. — c. Absolute Länge der fünften Kiemenspalte. — d. Prozentverhältnis der vorderständigen Siebfortsätze beider Schenkel des ersten, e. des zweiten Kiemenbogens. *Va*, Zahl der Siebfortsätze des ventralen, *Da*, des dorsalen Bogenschenkels. — f. Relative Dichte des Filters an der vorderen Kante des ventralen Schenkels des ersten Kiemenbogens, berechnet aus der Länge dieses Bogenstückes und der Anzahl von ihm entspringender Siebfortsätze.

Maße in Millimetern.

Tabelle I.

Links											Rechts									
V	IV		III		II		I		*Kd*	Species	*Kd*	I		II		III		IV		V
v	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*				*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*
6	7	10	8	13	8	15	—	14	—	*Salmo fontinalis*	—	15	—	16	8	12	8	11	6	5
?	9	9	8	12	3	12	—	14	—	» *hucho*	—	12	—	14	4	13	8	8	8	?
7	7	10	10	15	14	17	—	18	—	» *salar*	—	18	—	17	12	17	12	11	8	?
6	7	9	8	13	10	15	2	18	—	» *fario*	—	17	2	15	11	13	8	8	6	6
9	10	20	15	23	10	24	3	28	—	» *salvelinus*	—	29	3	26	10	24	18	20	10	9
7	6	14	14	19	19	21	19	22	—	*Thymallus vulgaris* . . .	—	23	19	20	20	18	14	13	7	6
7	8	12	11	17	16	19	—	19	—	*Coregonus hiemalis* . .	—	20	—	20	16	17	11	10	9	7
11	11	15	15	17	18	21	17	21	—	» *fera*	—	22	20	21	19	18	16	15	11	11
16	17	27	23	32	38	37	37	33	—	» *Wartmanni* .	—	33	35	37	32	34	26	26	17	15
12	13	29	24	38	27	42	—	45	—	» *albula*	—	43	—	42	28	35	22	28	15	12
17	13	30	9	44	—	55	—	62	—	*Clupea harengus*	—	64	—	60	—	44	9	33	14	16
27	20	26	—	32	—	38	—	38	—	» *finta*	—	40	—	38	—	30	—	26	20	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	» *alosa* (nach Hoek)	—	123	—	122	—	99	—	71	—	—
19	24	25	24	25	27	26	26	26	—	*Cyprinus carpio*	—	24	29	28	29	26	26	24	19	19
12	13	18	19	19	23	24	23	23	—	*Abramis brama*	—	25	22	23	21	21	20	18	14	13
11	13	16	17	18	20	19	19	14	—	*Tinca vulgaris*	—	11	12	16	16	17	19	19	22	12
18	20	32	33	33	36	39	37	30	—	*Carassius vulgaris* . . .	—	28	38	37	36	33	33	33	21	18
9	11	13	12	13	12	13	13	—	—	*Cobitis fossilis*	—	—	13	14	12	13	11	11	10	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Chondrostoma nasus* . .	—	33	40	45	42	42	37	41	23	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Leuciscus rutilus* . . .	—	12	13	14	14	16	14	13	8	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Squalius cephalus* . . .	—	9	8	12	11	11	9	10	7	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Silurus glanis*	—	13	1	13	1	12	16	16	11	9
10	12	12	13	16	17	16	14	12	8	*Loricaria cataphracta* .	7	12	15	15	15	13	12	12	12	12
14	13	16	16	—	—	18	9	15	—	*Callichthys asper* . . .	—	14	8	18	—	—	17	17	14	14

Tabelle II.

Links												Rechts								
V	IV		III		II		I		*Kd*	Species	*Kd*	I		II		III		IV		V
v	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*				*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*
8	10	12	13	14	14	15	18	21	—	*Gasterosteus aculeatus* .	—	20	17	15	14	15	13	13	10	9
—	7	10	11	12	10	12	11	16	—	» *spinachia* .	—	14	11	13	11	11	9	7	5	—
8	6	9	10	9	9	9	7	6	2	*Syngnathus rubescens* .	1	6	9	8	10	8	10	9	7	7
5	6	9	8	9	9	8	8	3	3	*Hippocampus* spec. . .	3	4	6	9	10	10	9	8	7	5
—	—	16	17	20	15	19	13	34	—	*Belone vulgaris*	—	32	11	19	15	21	17	17	—	—
—	6	11	11	12	12	14	13	20	—	*Exocoetus exiliens* . . .	—	20	13	13	12	12	11	10	5	—
—	—	10	12	15	—	19	—	21	—	*Ammodytes tobianus* . .	—	21	—	18	—	15	12	9	—	—
—	6	7	7	7	7	7	7	10	—	*Anabas scandens*. . . .	—	10	9	7	7	8	7	7	5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Spirobranchus capensis*.	—	6	7	7	8	7	7	7	5	—
—	2	13	13	16	17	20	20	22	—	*Gadus merlangus* . .	—	23	17	18	17	15	14	15	4	—
—	—	9	10	12	13	14	14	16	—	» *minutus*	—	18	15	14	13	12	9	8	—	—
—	—	16	15	17	19	20	20	29	—	» *aeglefinus*. . . .	—	29	22	21	19	18	15	14	—	—
—	—	15	15	19	20	24	24	37	—	» *virens*	—	38	24	23	18	20	16	16	—	—
—	—	11	12	13	14	14	15	19	—	» *morrhua*	—	19	16	15	14	13	13	11	—	—
—	—	11	12	10	12	14	13	12	—	*Phycis blennoides* . . .	—	11	13	14	12	13	11	9	—	—
—	—	17	18	22	17	22	19	24	—	*Merlucius vulgaris* . . .	—	26	19	25	17	19	18	16	—	—
—	—	7	8	8	8	10	10	8	—	*Motella mustela*	—	8	9	9	9	10	10	6	—	—
—	—	10	12	10	14	12	14	13	—	*Raniceps raninus* . . .	—	12	13	11	14	10	9	10	—	—
—	—	5	7	10	8	11	8	13	—	*Lota molva*	—	13	7	10	10	9	8	7	—	—
—	—	6	7	7	9	8	9	6	—	» *vulgaris*	—	9	9	9	9	9	9	6	—	—

Tabelle III.

Links												Rechts								
V	IV		III		II		I		*Kd*	Species	*Kd*	I		II		III		IV		V
v	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*				*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Perca fluviatilis*	—	23	17	15	12	15	12	10	8	—
—	10	10	13	13	13	17	17	26	—	*Labrax lupus*	—	27	19	18	15	13	11	10	10	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Lucioperca sandra*	—	12	13	11	12	10	7	7	6	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Acerina cernua*	—	10	10	10	8	7	6	6	—	—
—	—	12	11	14	13	17	16	21	—	*Serranus cabrilla*	—	20	15	15	13	14	11	11	—	—
11	11	17	17	24	23	43	39	47	—	*Cepola rubescens*	—	45	39	42	21	22	16	16	11	11
—	6	9	10	12	12	15	14	17	—	*Mullus barbatus*	—	18	14	14	12	10	11	9	6	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Osphromenus trichopterus*	—	103	*	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Polyacanthus*	—	4	17	14	17	17	19	18	20	18
—	—	14	16	15	14	16	17	14	—	*Labrus* spec.	—	13	17	16	14	14	16	13	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Crenilabrus pavo*	—	14	14	14	16	15	16	16	—	—
—	18	26	27	31	32	36	38	57	—	*Caranx trachurus*	—	61	37	36	32	32	27	28	19	—
—	18	27	25	36	32	37	33	47	—	*Scomber scomber*	—	48	32	39	31	35	25	27	19	—
—	9	12	15	18	19	18	24	8+20	—	*Coryphaena hippurus*	—	9+19	22	20	21	15	18	12	8	—
—	—	10	10	9	10	11	8	15	—	*Zeus faber*	—	14	8	13	10	10	10	10	—	—
—	3	7	8	10	13	13	6	16	—	*Rhombus maximus*	—	17	12	12	11	10	8	7	1	—
—	1	6	8	9	12	13	2	17	—	» *laevis*	—	16	2	12	9	10	8	6	2	—
2	5	7	—	10	—	14	1	16	—	*Pleuronectes microcephala*	—	15	1	14	—	10	—	8	6	—
—	5	8	—	11	—	11	—	12	—	» *limanda*	—	13	—	10	—	11	—	9	5	—
—	2	6	—	8	—	9	—	10	—	» *platessa*	—	10	—	10	—	7	—	6	2	—
—	5	7	—	9	—	10	—	11	—	*Drepanopsetta*	—	11	—	10	—	8	—	6	5	—
—	—	4	—	6	—	8	—	10	—	*Arnoglossus laterna*	—	9	—	8	—	6	—	4	—	—
—	—	—	—	4	—	3	—	7	—	*Solea vulgaris*	—	7	—	4	—	4	—	—	—	—
—	7	8	11	10	11	11	9	10	—	*Gobius niger*	—	8	9	8	9	9	10	9	5	—
—	—	8	13	12	13	15	11	18	—	*Scorpaena scrofa*	—	18	12	15	12	11	12	9	—	—
—	—	13	12	14	16	17	15	18	—	*Sebastes imperialis*	—	19	16	17	16	15	12	12	—	—
—	—	4	4	4	6	6	7	2	—	*Cottus scorpius*	—	3	6	5	6	5	5	3	—	—
—	—	6	6	5	6	5	6	5	—	*Agonus cataphractus*	—	6	7	5	6	6	6	6	—	—
—	—	9	10	11	12	13	12	17	—	*Trigla hirundo*	—	16	12	12	10	10	9	8	—	—
—	—	10	11	12	13	17	19	24	—	*Trachinus draco*	—	24	21	17	13	13	10	11	—	—
—	—	11	12	11	11	12	11	11	*Kd*	*Callionymus lyra*	*Kd*	10	10	11	11	11	11	9	—	—
—	10	1	14	6	19	8	17	20	—	*Centronotus* spec.	—	22	18	10	18	6	14	1	10	—
—	10	11	11	11	11	13	14	17	—	*Zoarces viviparus*	—	18	13	13	13	12	10	11	10	—
—	6	6	7	8	8	8	8	6	—	*Ophidium barbatum*	—	6	8	8	9	8	7	6	5	—
—	8	13	13	16	13	16	16	35	—	*Monacanthus* spec.	—	36	15	16	15	15	12	12	9	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*Orthagoriscus mola* (Popta)	4	5	7	6	6	6	5	5	4	4

* I*h*—V*v* wurden nicht gezählt.

Tabelle IV.

	Species	*Kd*	I *v*	I *h*	II *v*	II *h*	III *v*	III *h*	IV *v*	IV *h*	V *v*
1	*Salmo salvelinus*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
2	» *fontinalis*		▬		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
3	» *hucho*		▬		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
4	» *salar*		▬		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
5	» *fario*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
6	*Thymallus vulgaris*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
7	*Coregonus hiemalis*		▬		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
8	» *fera*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
9	» *Wartmanni*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
10	» *albula*		▬		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
11	*Clupea harengus*		▬		▬		▬	▬	▬	▬	▬
12	» *finta*		▬		▬		▬		▬	▬	▬
13	*Engraulis encrasicholas*		▬		▬		▬	▬	▬	▬	▬
14	*Cyprinus carpio*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
15	*Abramis brama*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
16	*Tinca vulgaris*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
17	*Alburnus lucidus*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
18	*Barbus fluviatilis*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
19	*Cobitis fossilis*			▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
20	*Chondrostoma nasus*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
21	*Leuciscus rutilus*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
22	*Squalius cephalus*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
23	*Silurus glanis*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
24	*Loricaria cataphracta*	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
25	*Callichthys asper*		▬	▬	▬		▬	▬	▬	▬	▬
26	*Plecostomus Commersonii*	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
27	*Esox lucius*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
28	*Gasterosteus aculeatus*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
29	» *spinachia*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	
30	*Syngnathus rubescens*	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
31	*Hippocampus* spec.	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
32	*Belone vulgaris*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬		
33	*Exocoetus exiliens*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	
34	*Ammodytes tobianus*		▬		▬		▬	▬			
35	*Mugil cephalus*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬
36	*Anabas scandens*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	
37	*Spirobranchus capensis*		▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	▬	

Tabelle V.

	Species	*Kd*	I		II		III		IV		V
			v	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*	*h*	*v*
1	*Gadus merlangus*		■	■	■	■	■	■	■	■	
2	» *minutus*		■	■	■	■	■	■	■		
3	» *aeglefinus*		■	■	■	■	■	■	■		
4	» *virens*		■	■	■	■	■	■	■		
5	» *morrhua*		■	■	■	■	■	■	■		
6	*Phycis blennoides*		■	■	■	■	■	■	■		
7	*Merlucius vulgaris*		■	■	■	■	■	■	■		
8	*Motella mustela*		■	■	■	■	■	■	■		
9	*Raniceps raninus*		■	■	■	■	■	■	■		
10	*Lota molva*		■	■	■	■	■	■	■		
11	» *vulgaris*		■	■	■	■	■	■	■		
12	*Perca fluviatilis*		■	■	■	■	■	■	■	■	
13	*Labrax lupus*		■	■	■	■	■	■	■	■	
14	*Lucioperca sandra*		■	■	■	■	■	■	■	■	
15	*Acerina cernua*		■	■	■	■	■	■	■		
16	*Serranus cabrilla*		■	■	■	■	■	■	■		
17	*Cepola rubescens*		■	■	■	■	■	■	■	■	■
18	*Mullus barbatus*		■	■	■	■	■	■	■	■	
19	*Osphromenus trichopterus*		■	■	■	■	■	■	■	■	■
20	*Polyacanthus*		■	■	■	■	■	■	■	■	■
21	*Labrus* spec.		■	■	■	■	■	■	■		
22	*Crenilabrus pavo*		■	■	■	■	■	■	■		
23	*Caranx trachurus*		■	■	■	■	■	■	■	■	
24	*Scomber scomber*		■	■	■	■	■	■	■	■	
25	*Coryphaena hippurus*		■	■	■	■	■	■	■	■	
26	*Zeus faber*		■	■	■	■	■	■	■		
27	*Rhombus maximus*		■	■	■	■	■	■	■	■	
28	*Pleuronectes microcephala*		■	■	■		■		■	■	■
29	» *limanda*		■		■		■		■	■	
30	» *platessa*		■		■		■		■	■	
31	*Drepanopsetta* spec.		■		■		■		■	■	
32	*Arnoglossus laterna*		■		■		■		■		
33	*Solea vulgaris*		■		■		■				
34	*Gobius niger*		■	■	■	■	■	■	■	■	
35	*Scorpaena scrofa*		■	■	■	■	■	■	■		
36	*Sebastes imperialis*		■	■	■	■	■	■	■		
37	*Cottus scorpius*		■	■	■	■	■	■	■		
38	*Agonus cataphractus*		■	■	■	■	■	■	■		
39	*Trigla hirundo*		■	■	■	■	■	■	■		
40	*Trachinus draco*		■	■	■	■	■	■	■		
41	*Callionymus lyra*	■	■	■	■	■	■	■	■		
42	*Centronotus* spec.		■	■	■	■	■	■		■	
43	*Zoarces viviparus*		■	■	■	■	■	■	■	■	
44	*Batrachus* spec.		■	■	■	■	■	■	■		
45	*Ophidium barbatum*		■	■	■	■	■	■	■		
46	*Monacanthus* spec.		■	■	■	■	■	■	■	■	

Tabelle VI.

Clupeidae, Salmonidae		a.			b.			c.	d.				e.				f.
		I *B.*			II *Sp.*			V *Sp.*	Siebforts. I *v*				Siebforts. *II v*				rel. Dichte I *Vv*
Nr.	Species	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	
1	*Clupea harengus*	20	10	2	18	6	3	5	44	20	68,8	31,2	42	18	70,0	30,0	0,45
2	» *finta*	39	20	1,9	37	17	2,1	16	27	13	67,5	32,5	26	12	68,4	31,6	1,44
3	*Engraulis encrasicholas*	16	10	1,6	13	7	1,7	4	34	30	53,2	46,8	—	—	—	—	0,47
4	*Salmo salvelinus*	28	15	1,8	25	12,5	2	12	19	10	65,5	34,5	16	10	61,2	38,8	1,5
5	» *fontinalis*	17	10	1,7	24	15	1,6	—	10	5	66,7	33,3	11	5	68,8	31,2	1,7
6	» *hucho*	60	40	1,5	54	28,5	1,8	—	9	3	75,0	25,0	11	3	78,6	21,4	6,6
7	» *salar*	14	8	1,6	11	6	1,8	5	11	7	61,2	38,8	9	8	52,9	47,1	1,3
8	» *fario*	36	22	1,6	36	17	2,1	13	11	6	64.5	35,5	10	5	66,7	33,3	3,3
9	*Coregonus hiemalis*	14	8	1,6	10	6	1,6	6,5	11	9	55,0	45,0	13	7	65,0	35,0	1,3
10	» *fera*	25	14	1,7	22	12	1,8	11	13	9	50,9	49,1	13	8	61,9	38,1	1,9
11	» *Wartmanni*	23	14	1,6	20,5	12	1,8	12,5	22	11	66,7	33,3	23	14	62,2	37,8	1,05
12	» *albula*	14	8	1,6	12	7	1,7	5	29	14	67,5	32,5	24	18	57,2	42,8	0,5
13	*Thymallus vulgaris*	25	13	1,9	20	10	2	10	13	10	56,6	43,4	11	9	55,0	45,0	1,9
	Mittelwerte	—	—	1,7	—	—	1,9	—	—	—	63,1	36,9	—	—	69,2	30,8	—

Tabelle VII.

Pleuronectidae		a.			b.			c.	d.				e.				f.
		I *B.*			II *Sp.*			V *Sp.*	Siebforts. I *v*				Siebforts. II *v*				rel. Dichte I *Vv*
Nr.	Species	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	
1	*Rhombus maximus*	60	24	2,5	48	11	4,3	11	13	4	76.5	23,5	10	2	83,4	16,6	4,5
2	*Pleuronectes microcephala* . . .	9	6	1,5	5,5	1,8	3,1	3	8	7	53,4	46,6	12	2	85,6	14,4	1,1
3	» *limanda*	22	11	2	15	2	7,5	4	8	5	69,3	30,7	9	1	90,0	10,0	2,7
4	» *platessa*	25	10	2,5	16	2,5	6,4	4	7	9	43,8	56,2	10	0	100	0	3,6
5	*Drepanopsetta* spec. . . .	23	9	2,9	17	5	3,4	7	10	1	91,9	9,1	9	1	90,0	10,0	2,3
6	*Arnoglossus laterna*	12	4	3	10	2	5	3	9	0	100	0	8	0	100	0	1,3
7	*Solea vulgaris*	16	8	2	11	0	—	5	3	4	42,9	57,1	4	0	100	0	5,3
	Mittelwerte	—	—	2,4	—	—	4,9	—	—	—	68,2	31,8	—	—	92,7	7,3	—

Tabelle VIII.

Cyprinidae, Siluridae		a.			b.			c.	d.				e.				f.
		I *B.*			II *Sp.*			V *Sp.*	Siebforts. I *v*				Siebforts. II *v*				rel. Dichte I *Vv*
Nr.	Species	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	
1	*Cyprinus carpio*	65	—	—	—	—	—	—	29	0	100	0	28	0	100	0	2,2
2	*Abramis brama*	41	—	—	—	—	—	—	22	0	100	0	23	0	100	0	1,9
3	*Tinca vulgaris*	24	—	—	—	—	—	—	22	0	100	0	19	0	100	0	1,09
4	*Carassius vulgaris*	30	—	—	—	—	—	—	38	0	100	0	37	0	100	0	0,8
5	*Cobitis fossilis*	12	—	—	—	—	—	—	13	0	100	0	14	0	100	0	0,9
6	*Leuciscus rutilus*	20	8	2,5	17	0	—	—	14	0	100	0	—	—	—	—	1,5
7	*Squalius cephalus*	21	10	2,1	16	3	5,3	—	—	—	—	—	11	1	96,7	8,3	1,6
8	*Loricaria cataphracta*	10	—	—	—	—	—	—	12	0	100	0	15	0	100	0	0,85
9	*Callichthys asper*	12	9	1,8	—	—	—	—	14	0	100	0	18	0	100	0	0,85
10	*Plecostomus Commersonii* . . .	12	11	1,1	—	—	—	—	72	66	52.1	47.9	—	—	—	—	0.2
	Mittelwerte	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98,6	1,4	—

Tabelle IX.

Gadidae		a.			b.			c.	d.				e.				f.
		I *B.*			II *Sp.*			V *Sp.*	Siebforts. I *v*				Siebforts. II *v*				rel. Dichte I *Vv*
Nr.	Species	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	
1	*Gadus merlangus*	50	10	5	39	4	9,8	10	21	2	91,3	8,7	16	2	88,9	11,1	2,4
2	» *minutus*	29	11	2,6	21	3	7,0	6	16	2	88,9	11,1	13	1	92,9	7,1	1,8
3	» *aeglefinus*	37	7	5,3	30,5	1	30,5	9	24	5	82,9	17,1	—	—	—	—	1,5
4	» *virens*	107	20	5,3	80	8	10,0	23	31	7	81,6	18,4	21	2	91,3	8,7	3,5
5	» *morrhua*	51	17	3	37	4	9,2	7,5	15	4	78,9	21,1	15	0	100	0	3,4
6	*Merlucius vulgaris*	108	33	3,3	94	15	6,3	32	22	4	84,6	15,3	21	4	84,0	16,0	4,9
7	*Motella mustela*	17	6	2,8	11	1	11,0	2,5	8	0	100	0	9	0	100	0	2,1
8	*Raniceps raninus*	38	10	3,8	30	5	6,0	5	8	4	66,7	33,3	10	3	76,3	23,7	4,7
9	*Lota molva*	73	23	3,2	58	5	10,5	15	12	1	92,4	7,6	9	1	90,0	10,0	6
10	» *vulgaris*	21	6	3,5	15	1	15	5	8	1	88,9	11,1	9	0	100	0	2,6
	Mittelwerte	—	—	3,8	—	—	11,5	—	—	—	77,6	22,4	—	—	91,5	8,5	—

Tabelle X.

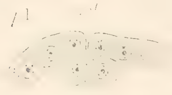
Acanthopterygii etc.		a.			b.			c.	d.				e.				f.
		I *B.*			II *Sp.*			V *Sp.*	Siebforts. I *v*				Siebforts. II *v*				rel. Dichte I *Vr*
Nr.	Species	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*D*	$\frac{V}{D}$	*V*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	*Va*	*Da*	*V%*	*D%*	
1	*Belone vulgaris*	34	7	4,8	26	2	13	11	28	4	87,2	12,8	17	2	89,5	10,5	1,2
2	*Gasterosteus aculeatus*	8	2	4	6	—	—	3	16	4	80,0	20,0	15	0	100	0	0,5
3	*Anabas scandens*	14	6	2,4	9	2,5	3,6	4	9	1	90,0	10,0	7	0	100	0	1,6
4	*Spirobranchus capensis*	13,5	5	2,7	9	3,5	2,6	3,5	6	0	100	0	7	0	100	0	1,9
5	*Perca fluviatilis*	20	10	2,0	19	7	2,7	7	17	6	73,5	26,5	12	3	80,0	20,0	1,2
6	*Labrax lupus*	31	15	2,1	27	8	3.3	11	19	8	70,3	29,7	14	4	87,8	22,2	1,6
7	*Lucioperca sandra*	52	34	1,6	45	24	1,9	20	8	4	66,7	33,3	6	5	54,6	45,4	6.5
8	*Acerina cernua*	12	5	2,4	9	2	4,5	2	10	0	100	0	10	0	100	0	1,2
9	*Scorpaena scrofa*	17	8	2,1	16	4,5	3,5	—	12	6	66,7	33,3	12	3	80,0	20,2	1,4
10	*Caranx trachurus*	42	16	2.6	36	9	4	19	44	17	72,3	27,7	28	8	87,8	22,2	0,9
11	*Scomber scomber*	53	21	2,6	42	10	4,2	23	34	14	78,9	29,1	30	9	76,9	23.1	1,3
12	*Zeus faber*	24	11	2,2	19	3	6.3	—	9	5	64,3	35,7	12	1	92,4	7,6	2,6
13	*Coryphaena hippurus*	42	13	2,5	38	7	5,4	14	23	5	82,9	17,1	17	3	85,0	15,0	3,2
14	*Trachinus draco*	26	15	1,7	22	10	2,2	5	14	10	58,3	41,7	12	5	70,7	29,3	1,5
15	*Cottus scorpius*	21	9	2,3	14	—	—	—	—	—	—	—	5	0	100	0	4,2
16	*Agonus cataphractus*	9	4	2,2	6,5	—	—	—	6	0	100	0	5	0	100	0	1,5
17	*Trigla hirundo*	50	21	2,4	38	5	7,6	17	13	3	82,2	18,8	9	3	75,0	25,0	3,8
18	*Gobius niger*	7	3	2,3	6	—	—	2	6	2	75,0	25,0	6	2	75,0	25,0	1,1
19	*Callionymus lyra*	11	—	—	7	—	—	4	11	0	100	0	12	0	100	0	1
20	*Mullus barbatus*	27	10	2,7	21	6	3,5	4	13	5	72,3	27,7	12	2	85,0	15,0	2,1
21	*Cepola rubescens*	14	5	2,8	10	3,5	2,8	3	40	5	88,9	11,1	—	—	—	—	0,35
22	*Centronotus* spec.	15	7	2,1	12	4	3	5,5	13	9	59,1	40,9	9	1	90,0	10,0	1,2
23	*Zoarces viviparus*	17	6	2,8	13	1,5	8,5	8,5	13	5	72,3	27,7	13	0	100	0	1,3
24	*Polyacanthus* spec.	4,5	3	1,5	4,5	1,5	3	2,5	17	0	100	0	14	0	100	0	0,25
25	*Osphromenus trichopterus*	8,5	3	2,8	—	—	—	—	103	0	100	0	—	—	—	—	0,11
26	*Crenilabrus pavo*	13	7,5	1,7	12	2	6	—	12	2	85,7	14,3	13	1	92,9	7,1	1,06
27	*Monacanthus* spec.	13	4	3,2	11	—	—	5	26	10	72,3	27,7	16	0	100	0	0,5
	Mittelwerte	—	—	2,4	—	—	4,4	—	—	—	81,2	18,8	—	—	88,6	11,4	—

Berichtigung.

Seite 345 (Heft 2) letzte Zeile soll es nicht heißen »pericelluläre Tastscheiben«, sondern »epicelluläre«.

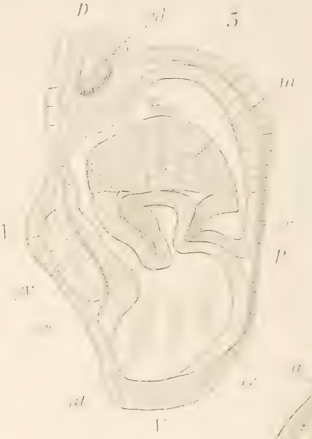
Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

1a

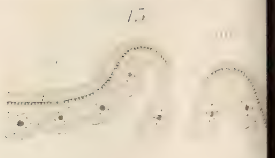


1b

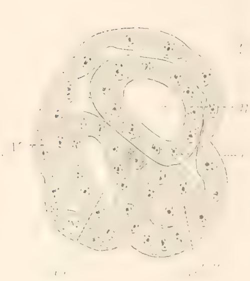
5



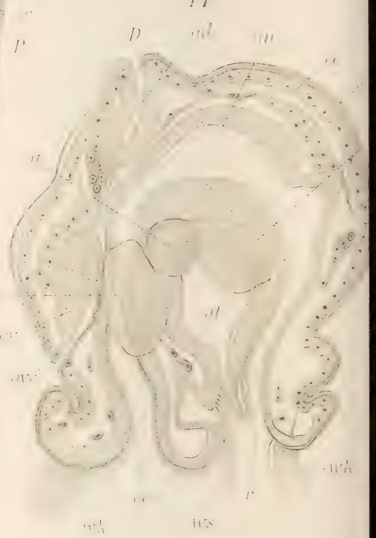
13



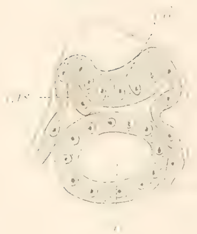
1



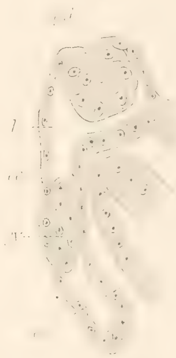
14


D
al
m
at
wk
ws
V

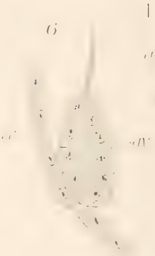
2



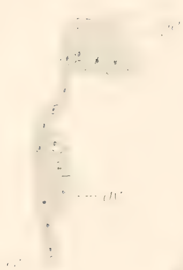
4



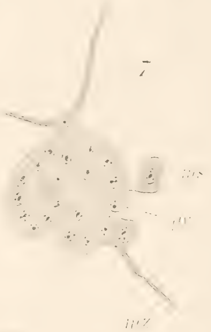
6



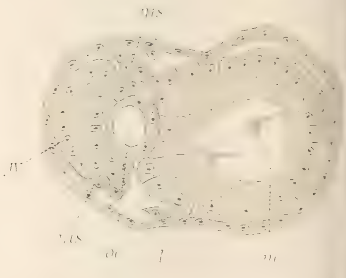
3



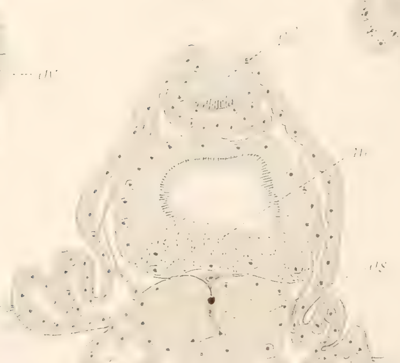
7



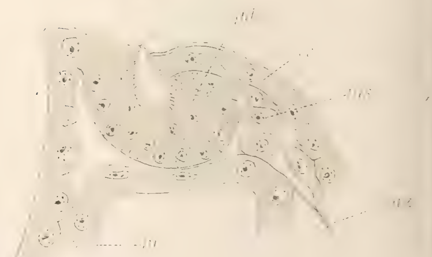
9



8

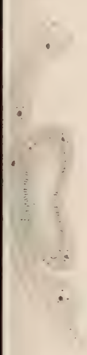


10

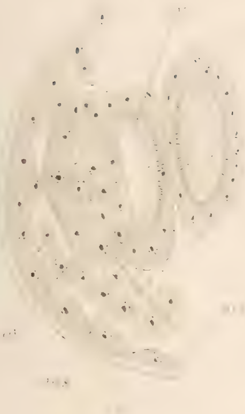


Taf. I.

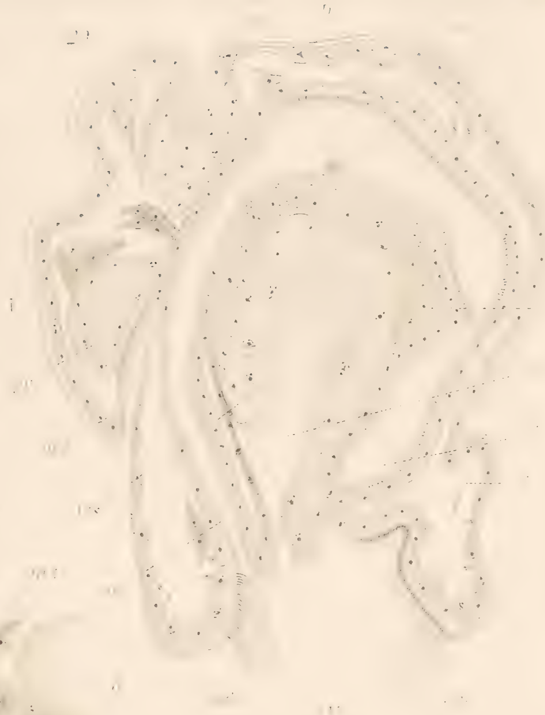
16



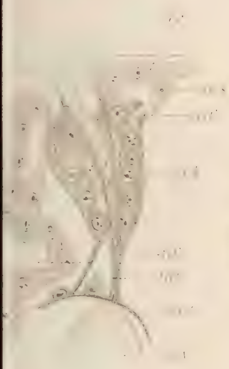
17



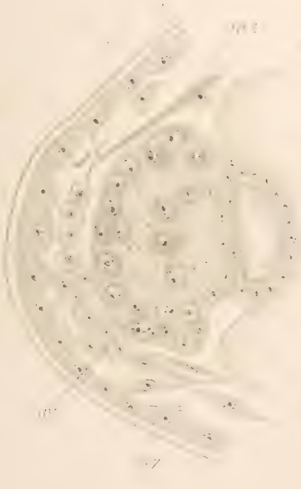
20



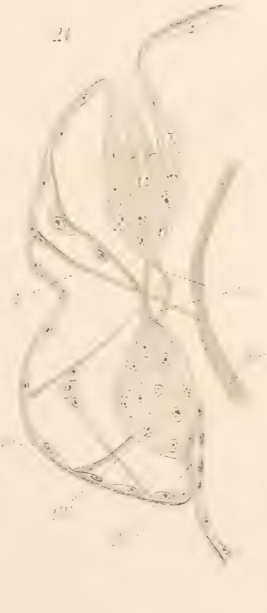
13



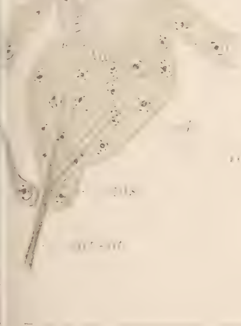
18



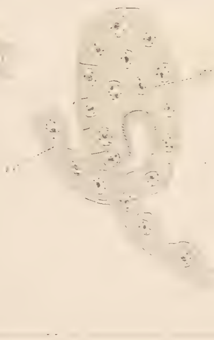
21



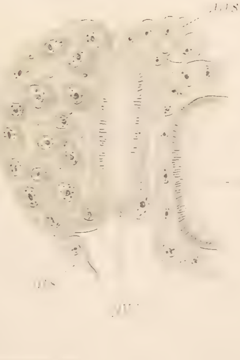
11



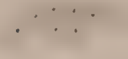
12



19

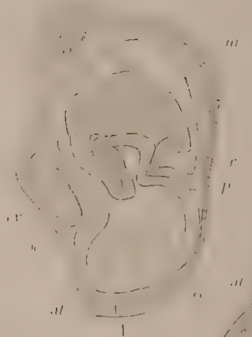


1a

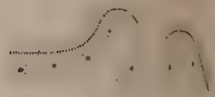


1b

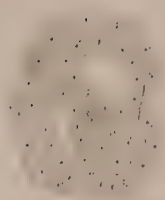
5



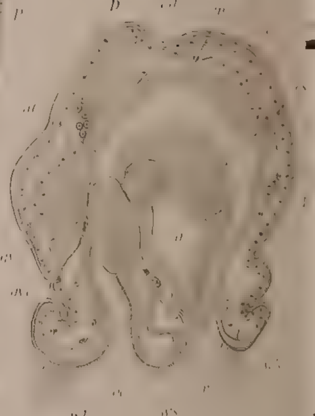
15



1

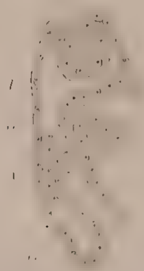


14

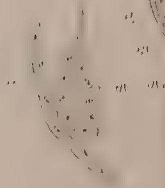


2

4

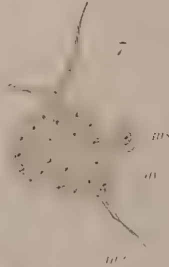


6

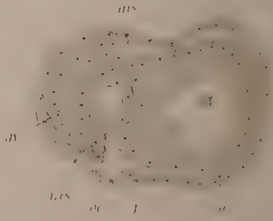


3

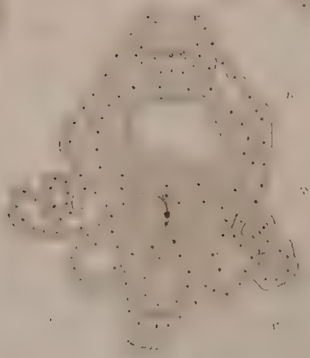
7



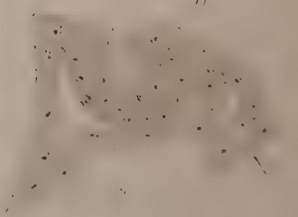
9



8

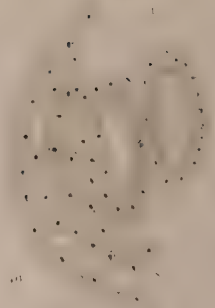


10

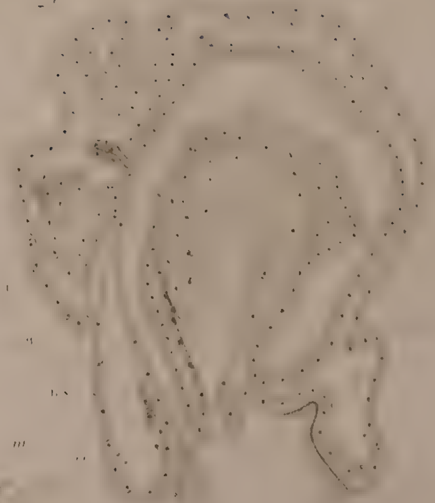


16

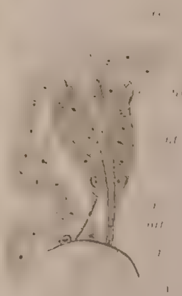
17



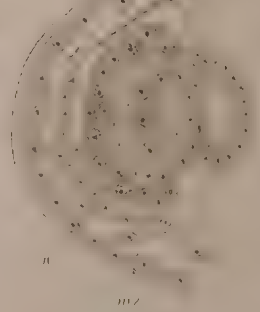
22



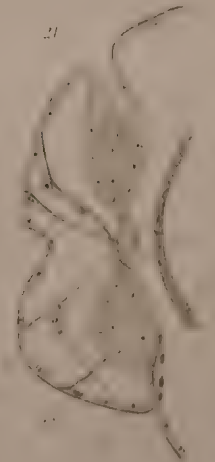
13



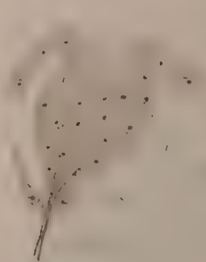
18



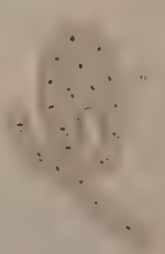
21



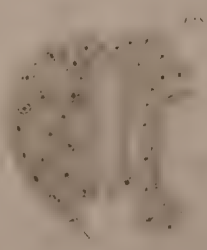
11



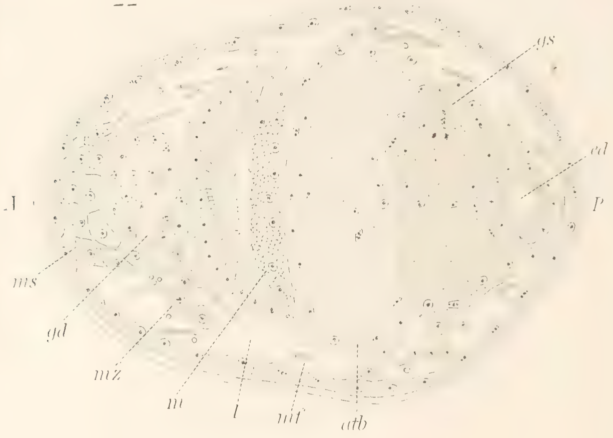
12



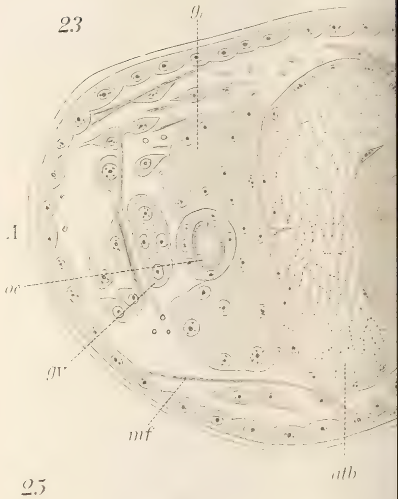
19



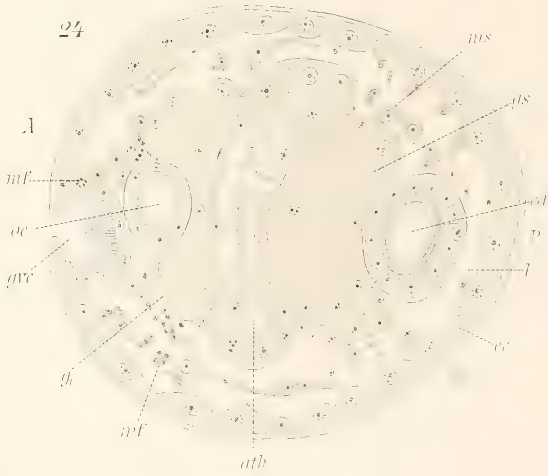
22


gs
ed
A
P
ms
gd
mz
m
l
mf
atb

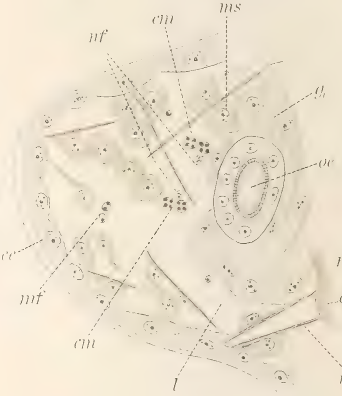
23


g
A
oe
gv
mf
atb

24

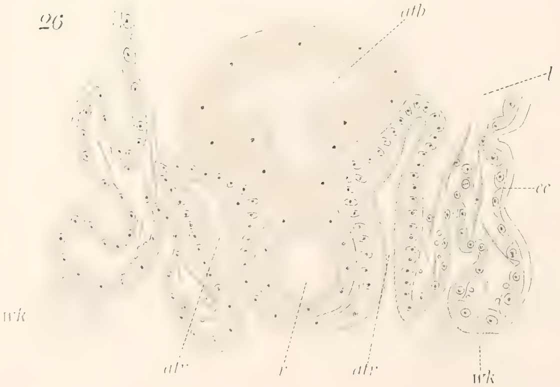

ms
gs
A
mf
oe
gve
ed
P
l
ee
g
mf
atb

25

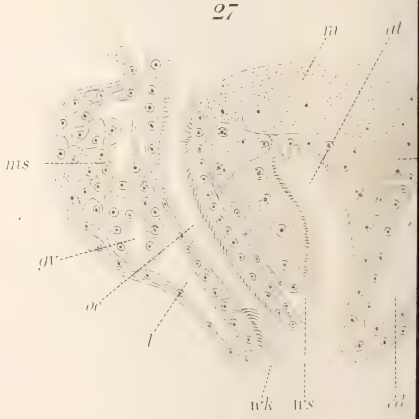

cm
ms
nf
g
oe
ee
mf
cm
l
at
mz

25.a

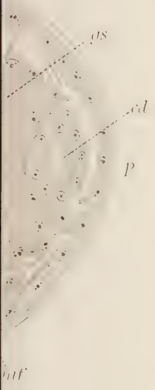
26


atb
l
ee
wk
atr
r
atr
wk

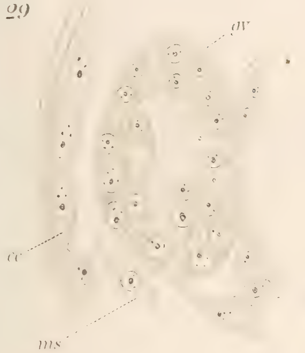
27


m
at
ms
gv
oe
l
wk
ws
ed

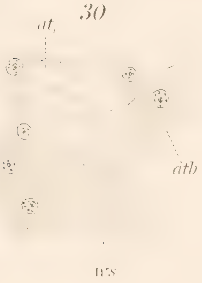
Taf. II.



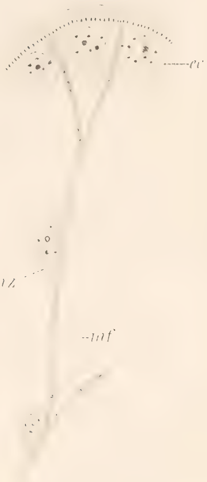
29



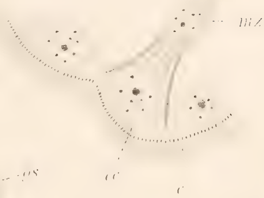
30



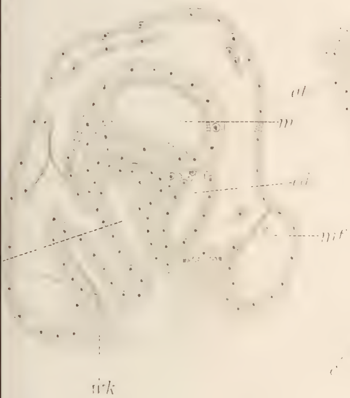
32



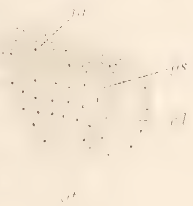
31



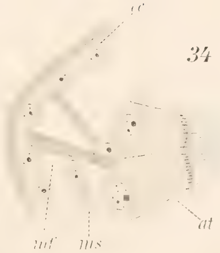
28



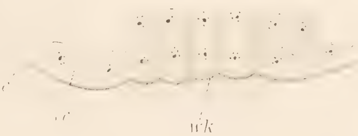
28¹

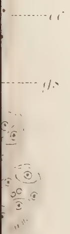


34

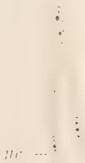


33

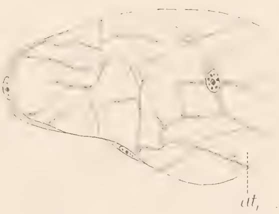




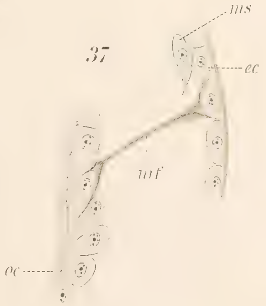
35



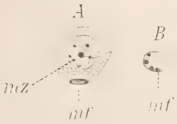
36



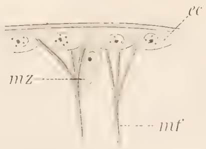
37



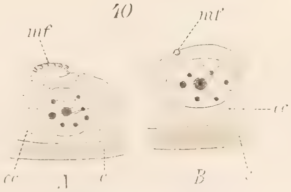
38



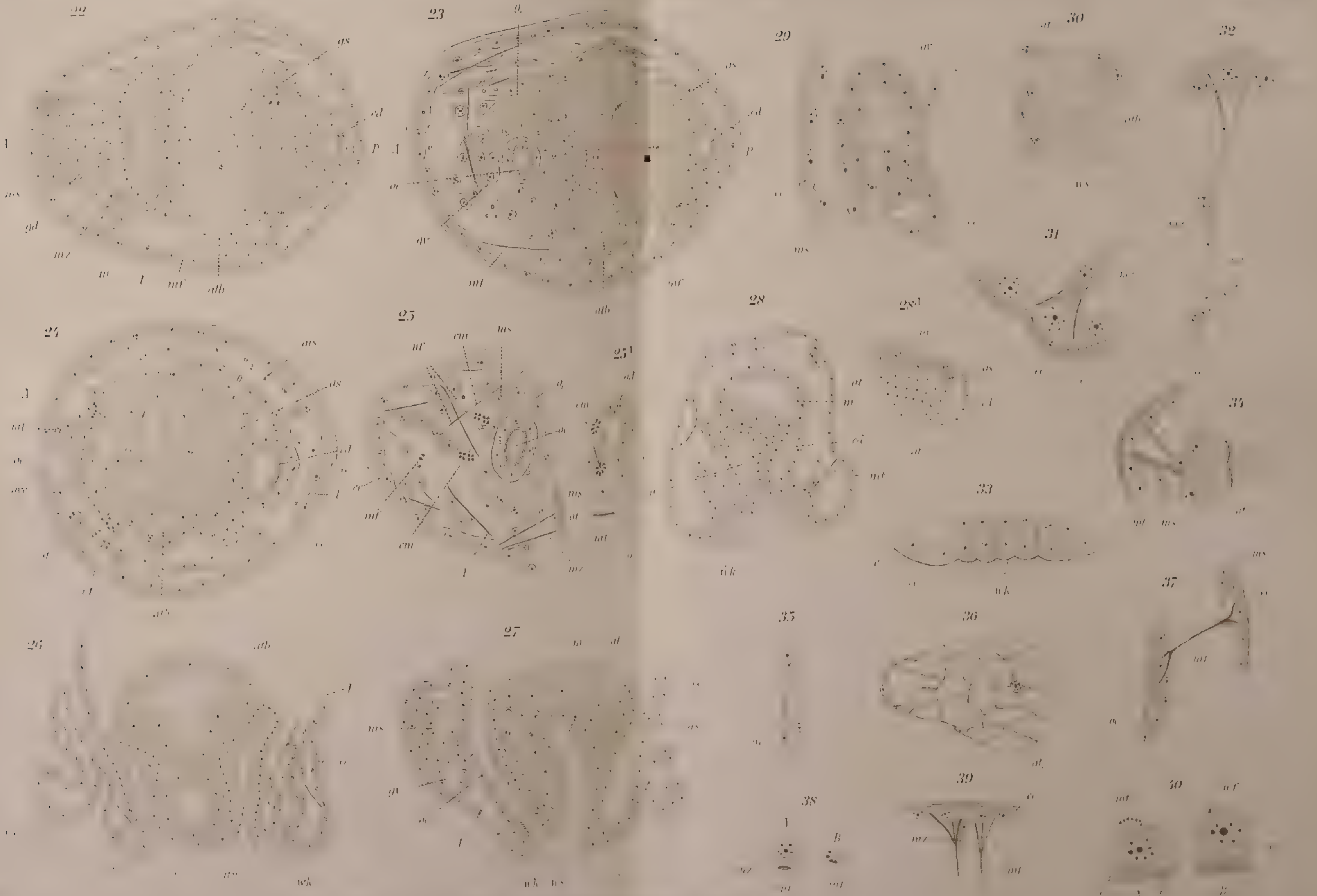
39



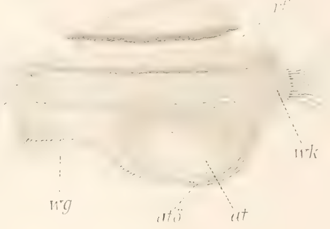
40



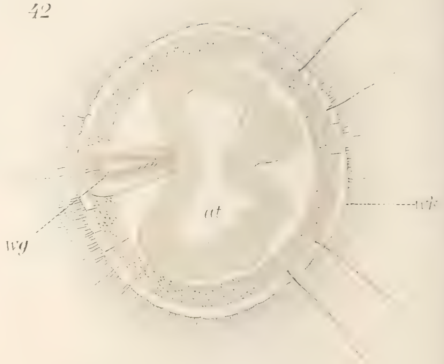
mf
mf
ec
ec
A
e
B


22
gs
ed
P
ms
gd
mz
mt
mf
ath
23
g
ed
p
ar
mt
ath
af
24
as
ed
mt
ar
25
cm
ms
mf
g
mf
cm
mz
25¹
at
cm
ms
at
mt
26
ath
27
gv
wk
28
at
m
ei
mt
wk
28¹
as
at
29
ar
ms
30
at
ath
31
32
33
wk
34
mt
ms
35
36
37
mt
38
A
B
mt
39
mz
mt
40
mt
A
B

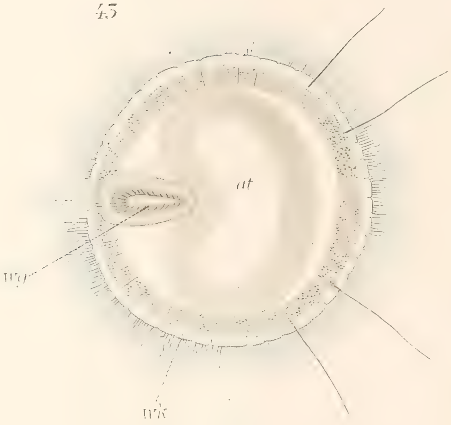
41


rf
wk
wg
atb
at

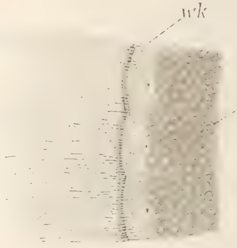
42



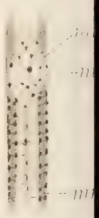
43



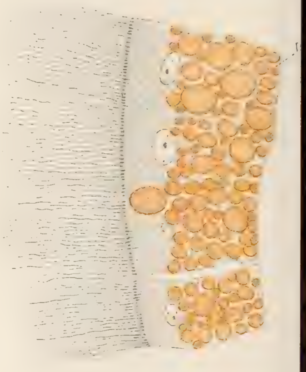
45



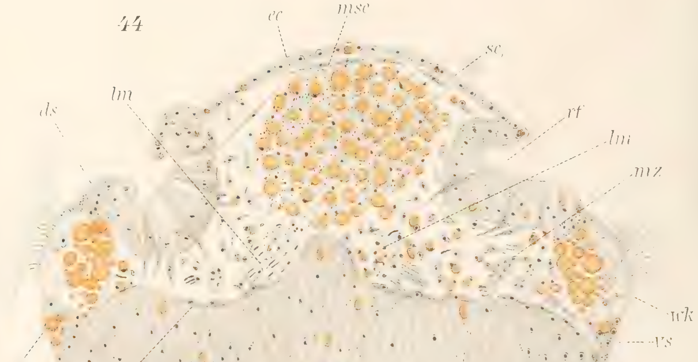
46



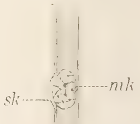
47



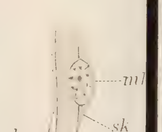
44


ec
msc
sc
ds
lm
rf
lm
mz
wk
vs
vs
msc
at
atb
ec

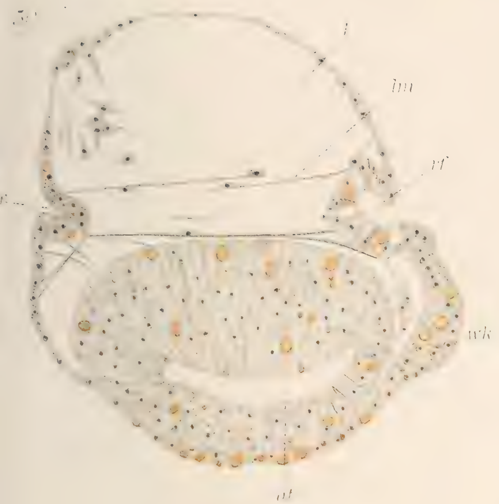
48



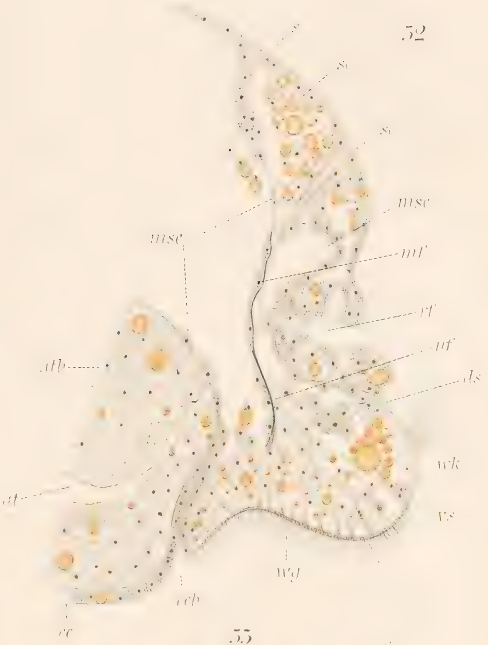
49



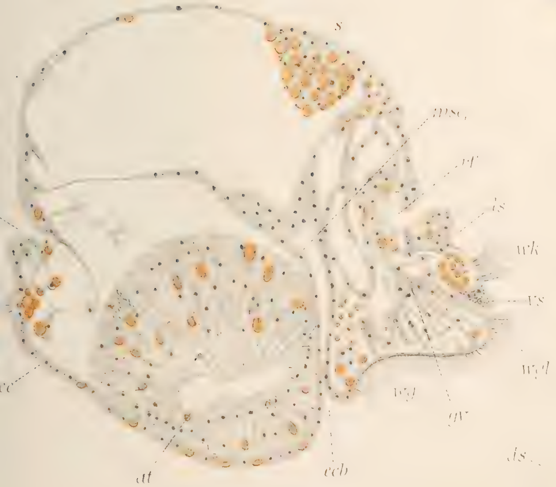
50



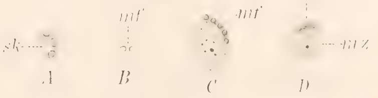
52


s
s
s
msc
msc
mf
rf
nf
ds
atb
wk
at
vs
wg
ccb
cc

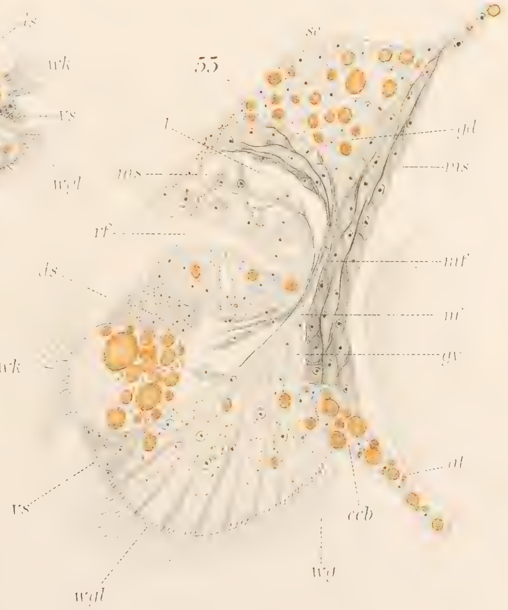
51


s
msc
rf
is
wk
vs
wd
wg
gv
cc
at
ccb

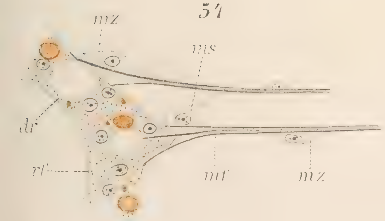
53


sk
A
mf
B
mf
C
mf
mz
D

55

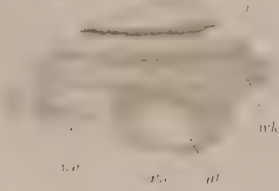

se
l
gd
ms
ns
rf
mf
ds
mr
gv
wk
at
vs
ccb
wg
wd

54

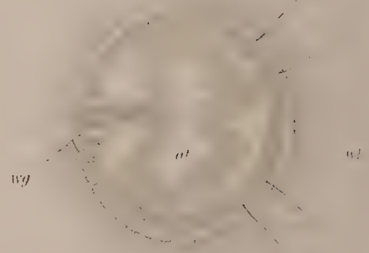

mz
ms
dr
rf
mf
mz

Lith. Anst. v. Werner & Winter, Frankfurt a/M.

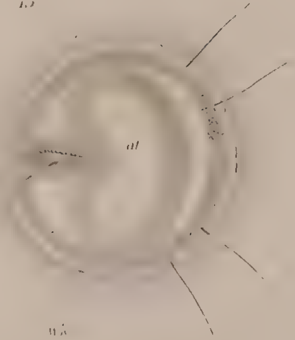
41



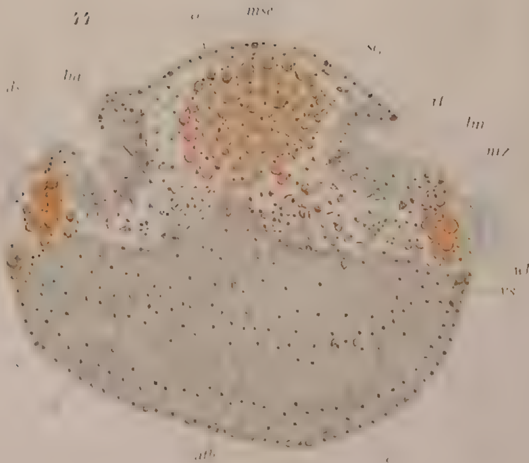
42



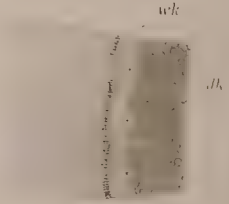
43



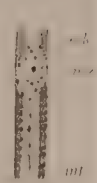
44


mse
bm
tl
lm
mz
wk
vs
atb

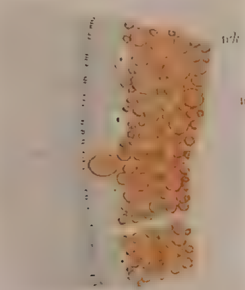
45



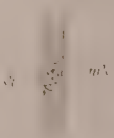
46



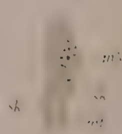
47

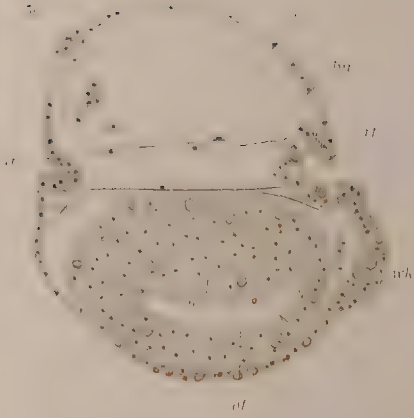


48

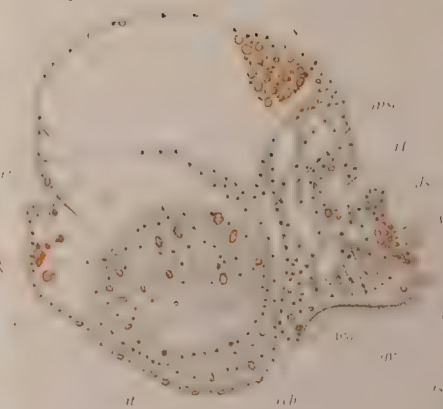


49

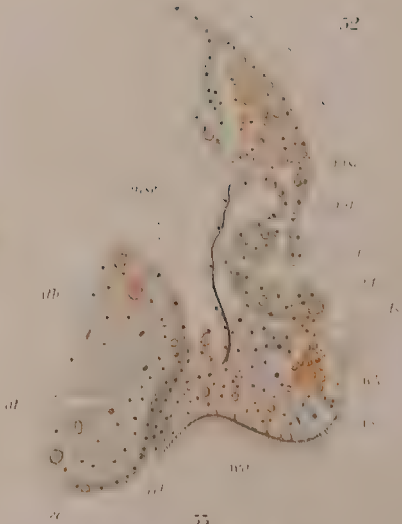




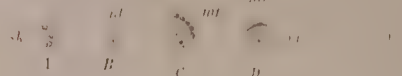
51



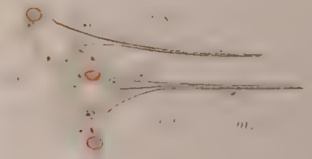
52


mse
tlb
at
wk

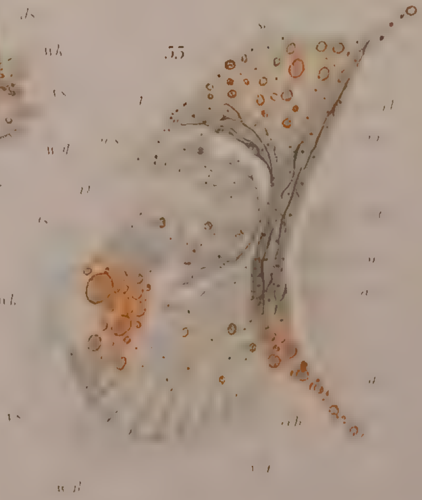
53



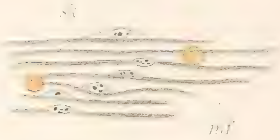
54



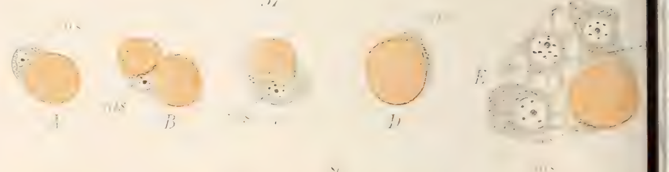
55



56

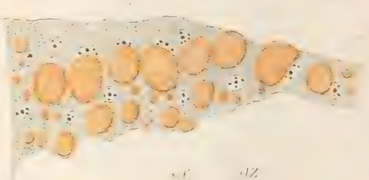


57

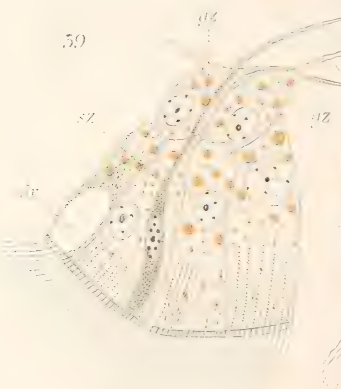


ms
A
ms
B
C
D
E
ms

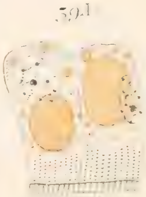
58



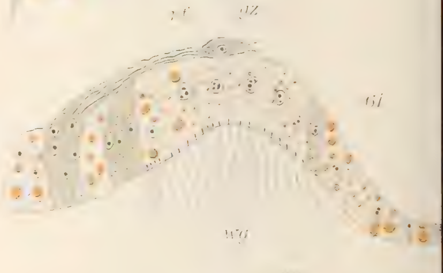
59



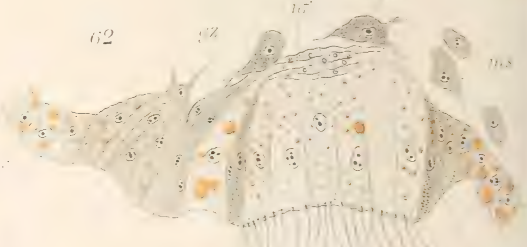
59A



61

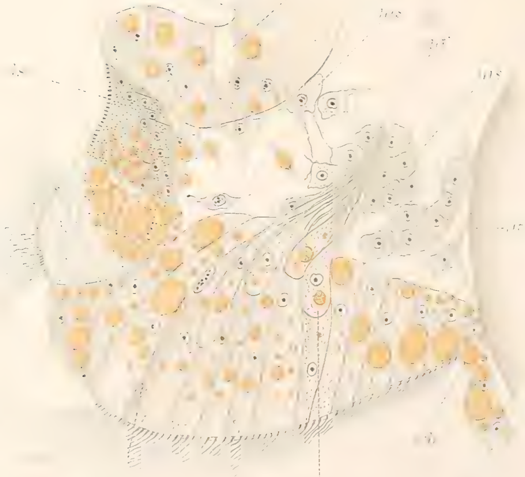


62

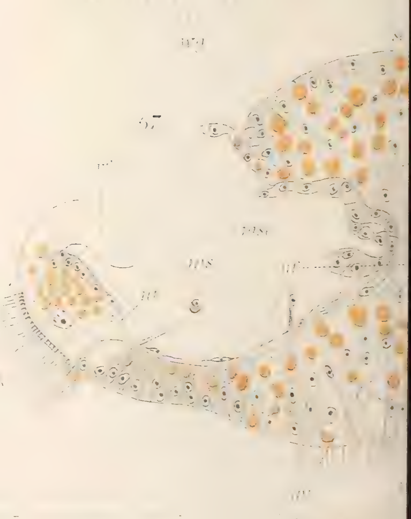


ms
bl
gz
ms
fz

60

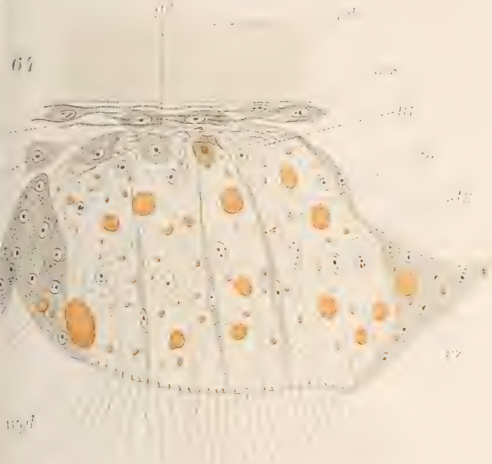


57

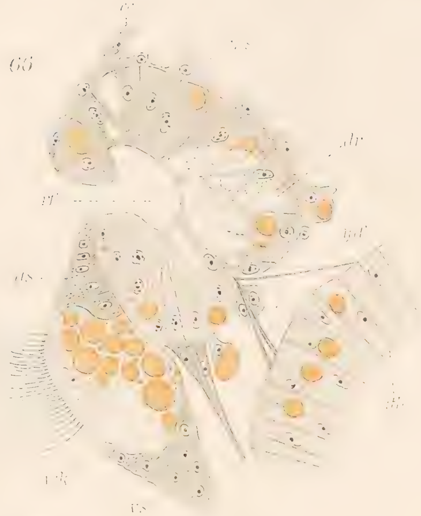


sk
ms
ms
ms
uf

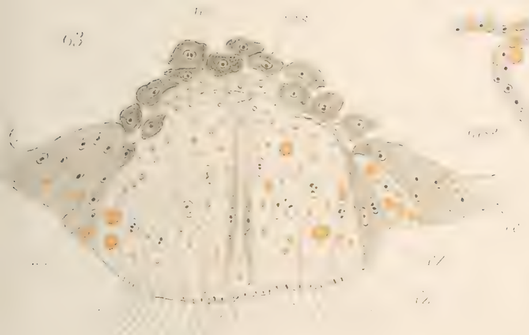
64


ec
m
dz
rz
wgl

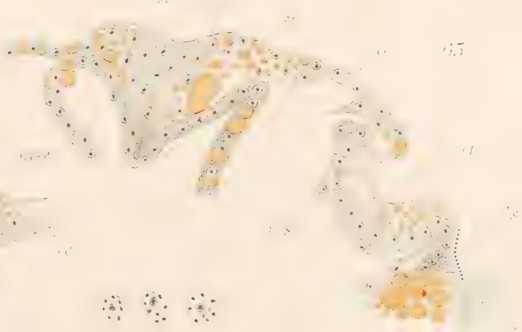
66

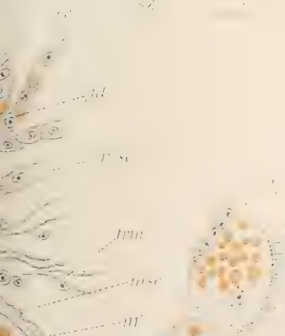


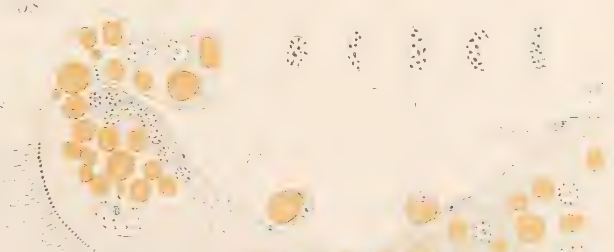
63

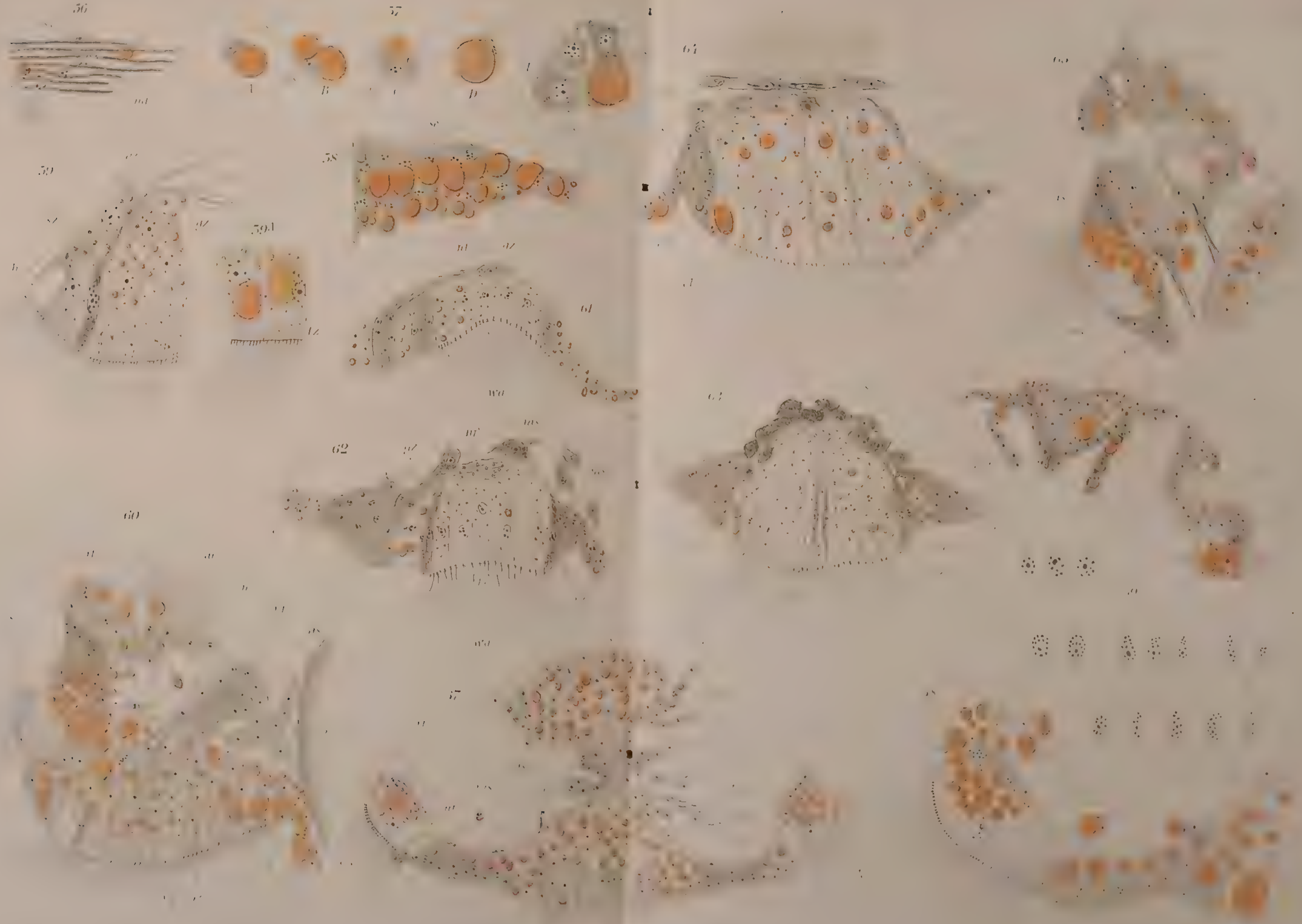


65







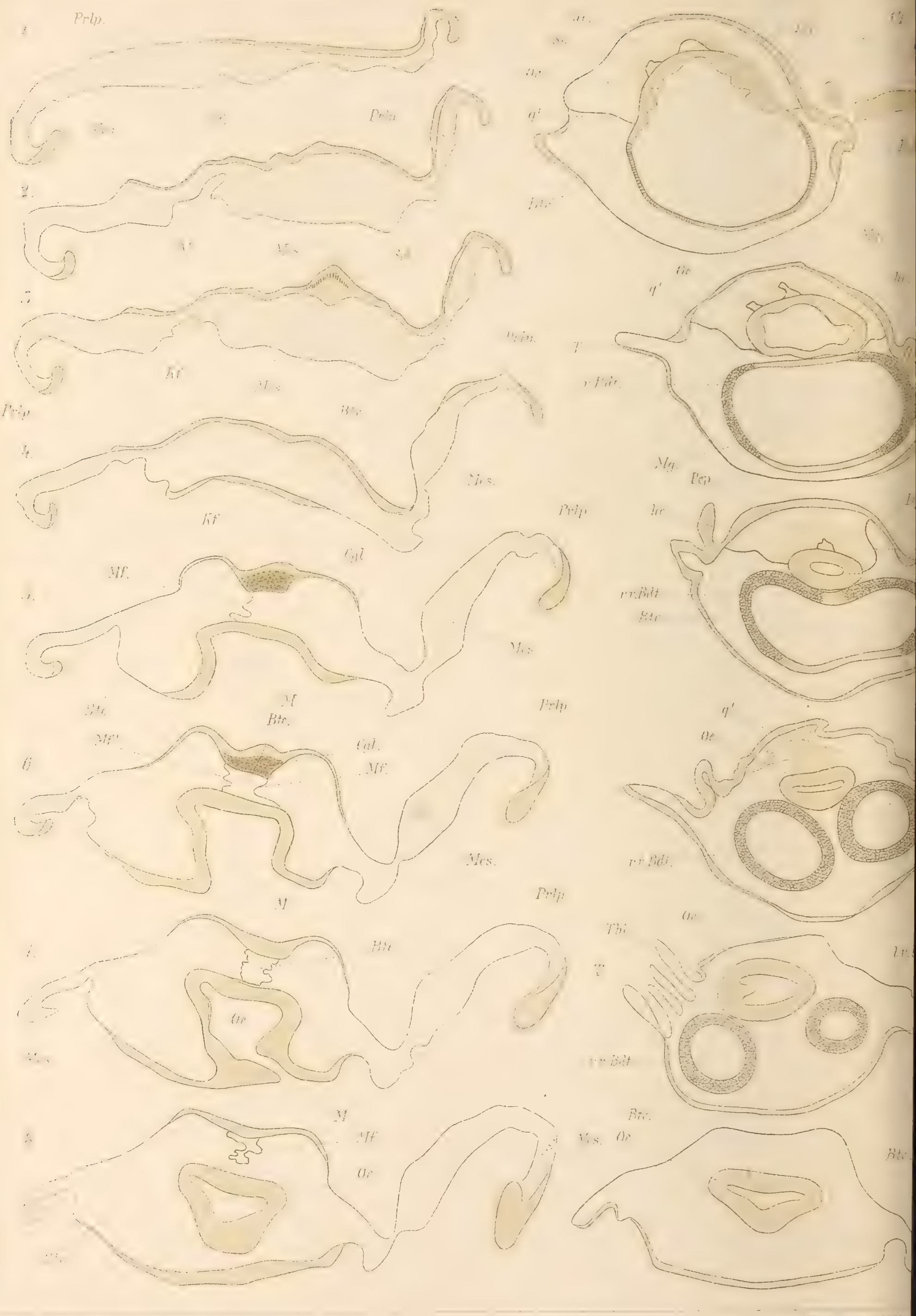

56
57
A
B
C
D
E
58
59
59A
60
61
62
64

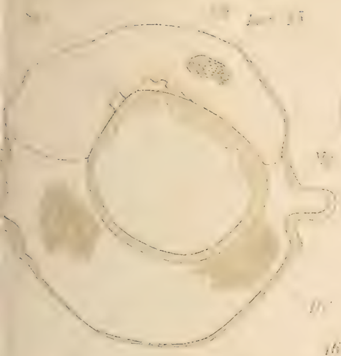
Lith. Anst. v. Werner & Winter, Frankfurt [illegible]

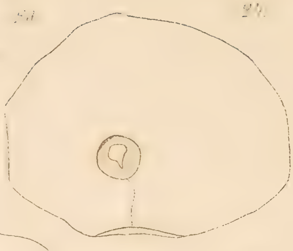
5
rvBdt

Mu

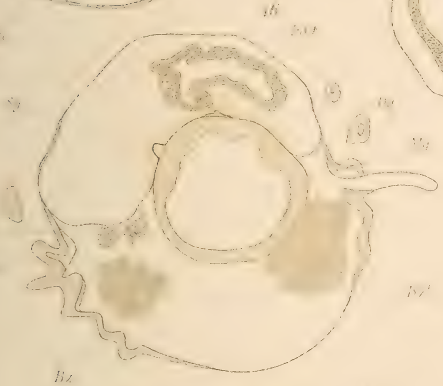
Zeitschrift f. wiss. Zoologie Bd. LXXXIV.

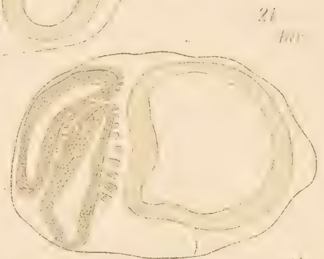

1
Prlp.
2.
Prlp
Mes
3.
Prlp.
T
r.Plr.
Kf
Mes
Prlp
Btc
4.
Mg.
Pcp
Mes.
Kf
Prlp
hc
Mf.
Cgl
5.
rr.Bdt
Btc
Mes
M
Btc
Prlp
q'
Btc.
Mf'
Cal.
6
Mf.
Oe
Mes.
rr.Bdt.
M
Prlp
Oe
Thi
7.
Btc
T
Oe
rr.Bdt
M
Btc.
8
Mf
Mes.
Oe
Oe
Btc
Oe
q'
hc
Wilh

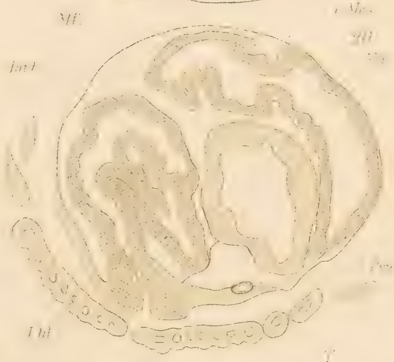


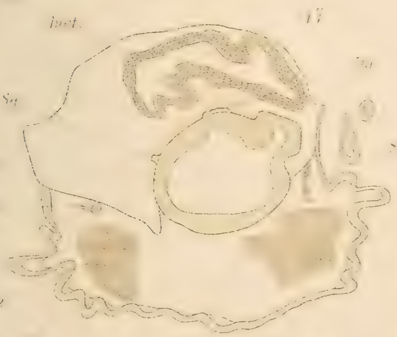


22
Mf
r.Mes
Ed
Int
Ms

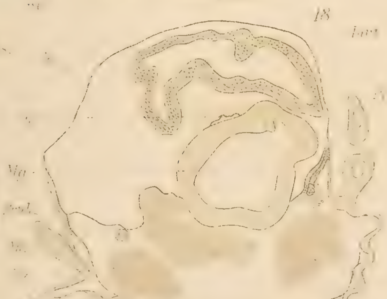

16
Ec
Sq
Sol
Bz
Int
Mg
Bz


21
Int
r.Mes
Int


20
Mf
Int
r.Mes
Peric
T


17
Sq
Mg
Peric
T
Sd
Bz
Int

19
Int
Peric


18
Int
Mg
Bz
Btc

Lith. Anst. v. Johannes Arndt, Jena.

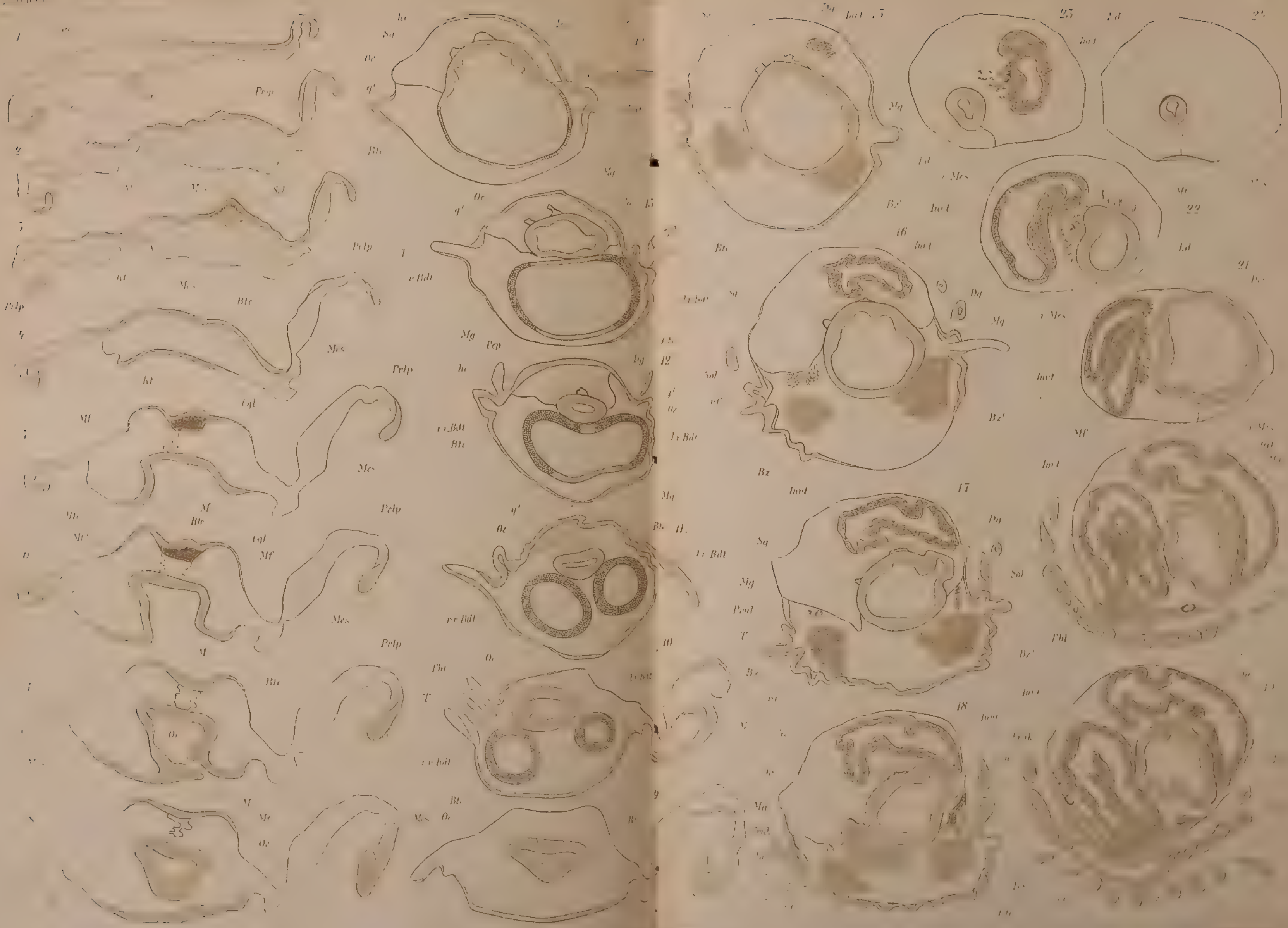

1
Pep
2
3
Prlp
Kt
Ms
Btc
Prlp
4
Mes
Prlp
Kt
Cgl
5
Mf
Mes
M
Btc
Mf'
Cgl
Mf
6
Prlp
Mes
Prlp
M
Btc
7
Os
M
Ms
Os
8
Io
Sa
Oe
q'
Btc
Mq
Oe
q'
r Bdt
Mq
Pep
Io
r r Bdt
Btc
q'
Oe
r r Bdt
Fbl
T
Os
r r bdt
Bt
Ms
Os
15
12
l r Bdt
11
l r Bdt
10
9
Sa
Int
13
Mq
l r Bdt
Sal
16
Int
Dq
Mq
Bz'
Bz
Int
17
Sq
Dq
Mq
Prol
T
Sal
Bz'
18
Int
Mq
23
Ld
Int
24
Ld
Mes
Mq
Bz'
Int
22
Ld
21
Mes
Int
Bz'
Mf
Mes
Int
Fbl
Int

Fig. 1.

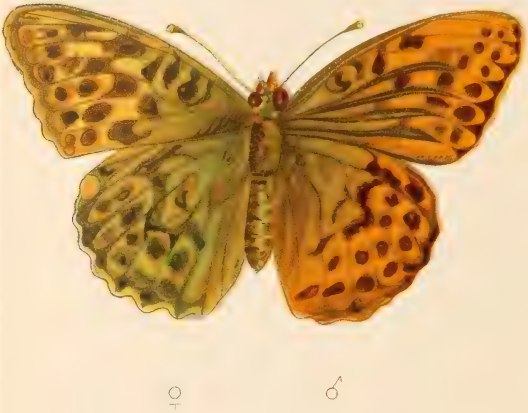


Fig. 2.

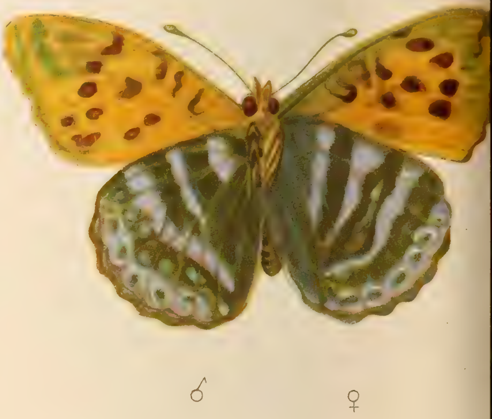
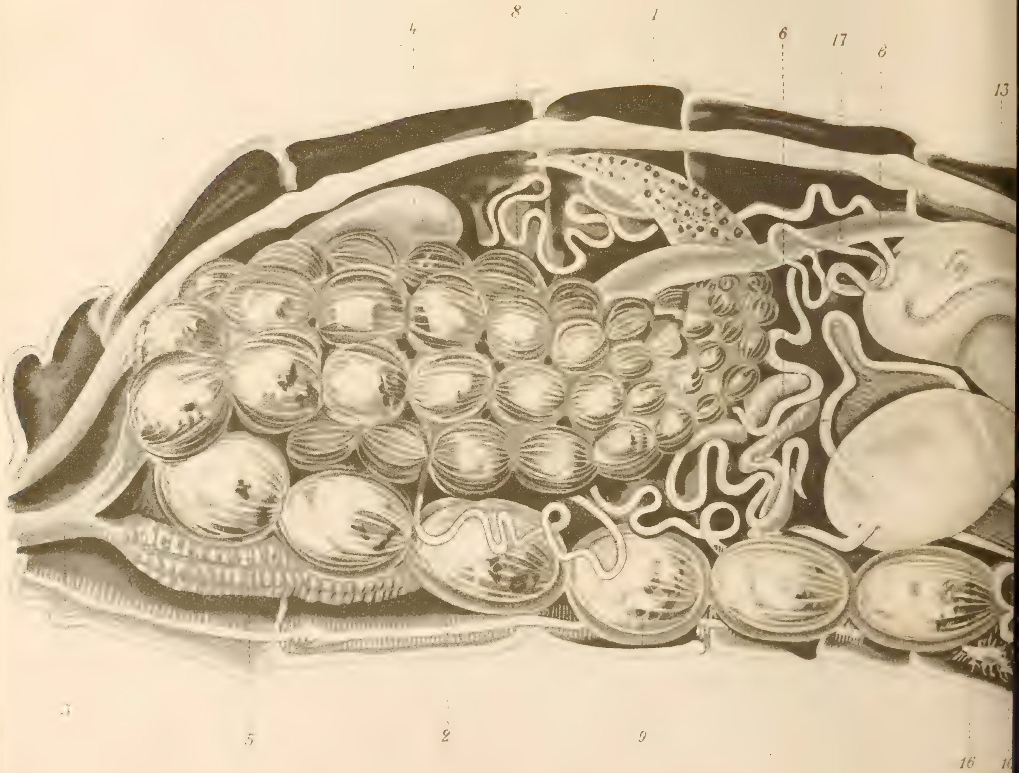


Fig. 3.


4
8
1
6
17
6
13
3
5
2
9
16
1

[illegible]

Verlag von Wi

g. 6.

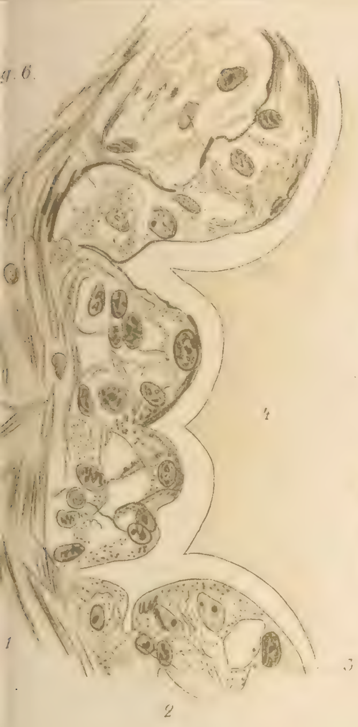


Fig. 7.

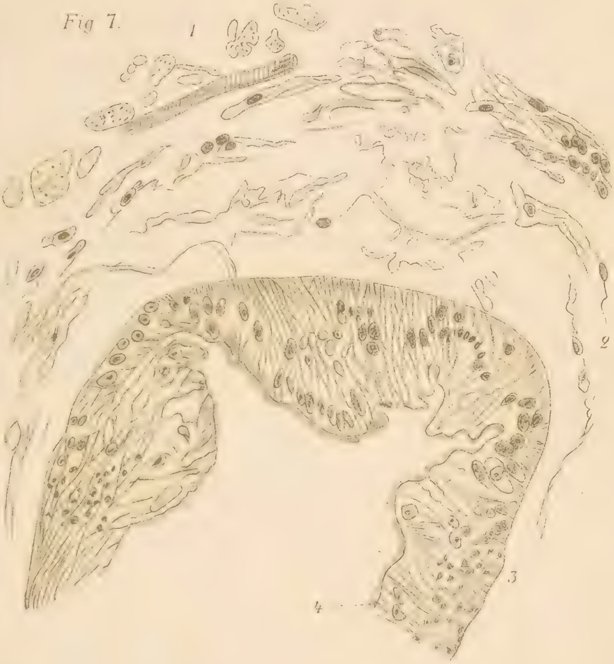


Fig. 4.

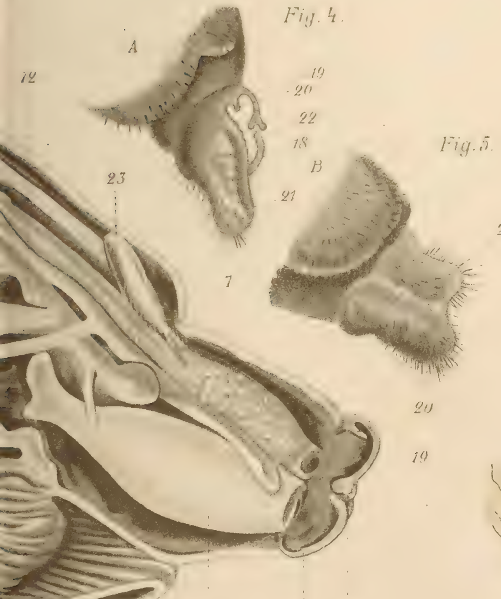
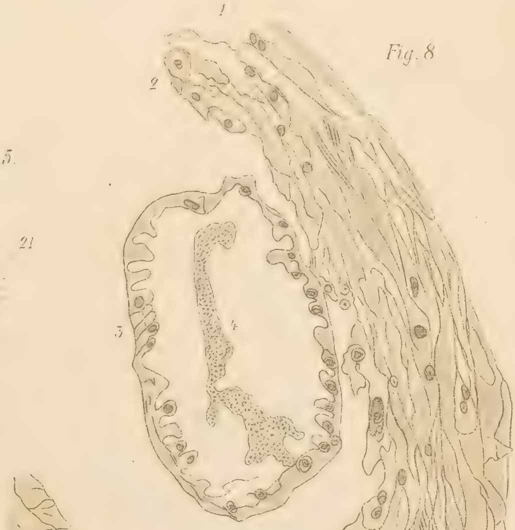

A
19
20
22
18
21

Fig. 5.

B
21

12
23
7
20
19
22
18
14
11

Fig. 8



mann in Leipzig.

Lith. Anst. v. Johannes Arndt, Jena.

Fig. 1

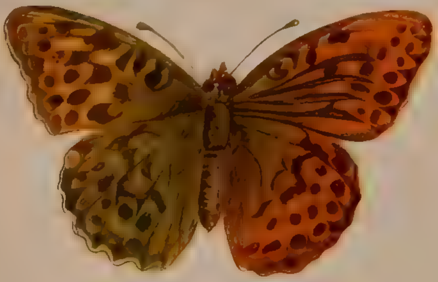


Fig. 2.

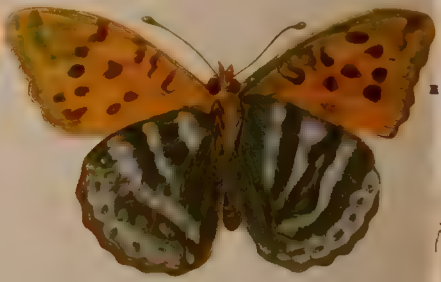


Fig. 6

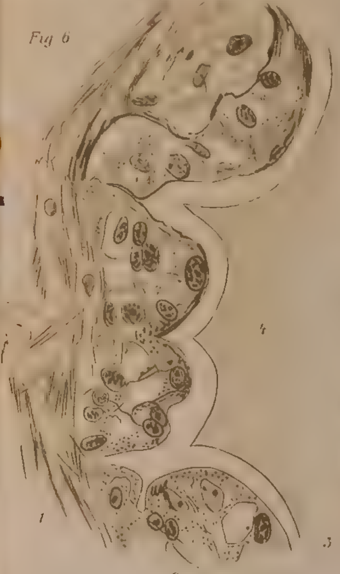


Fig. 7

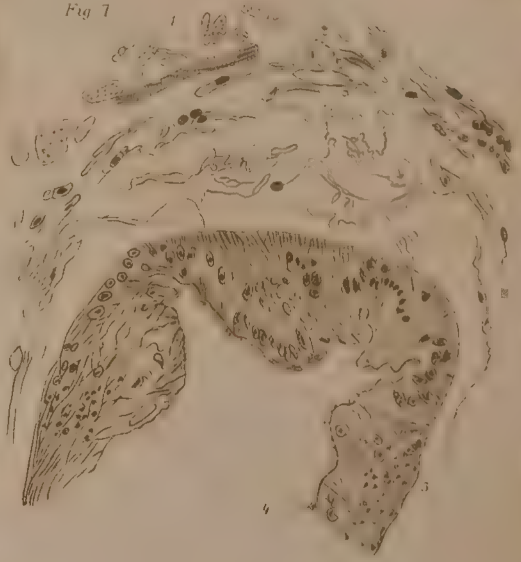


Fig. 3. Fig. 4 Fig. 5

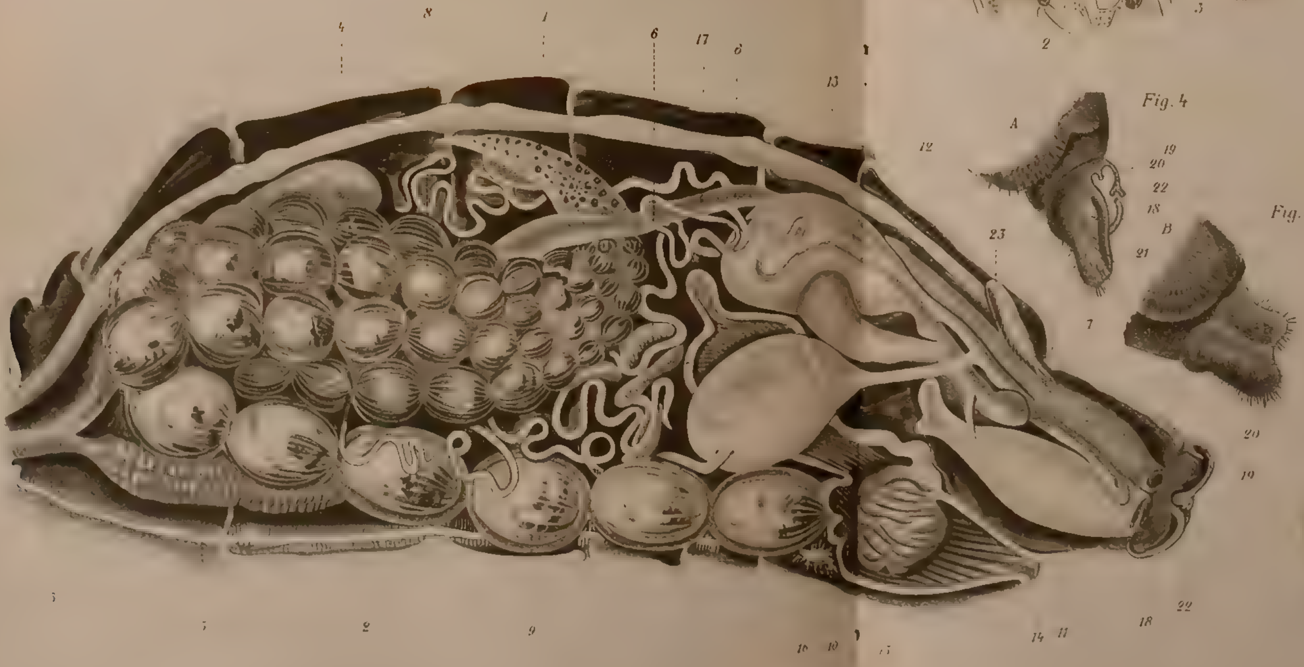
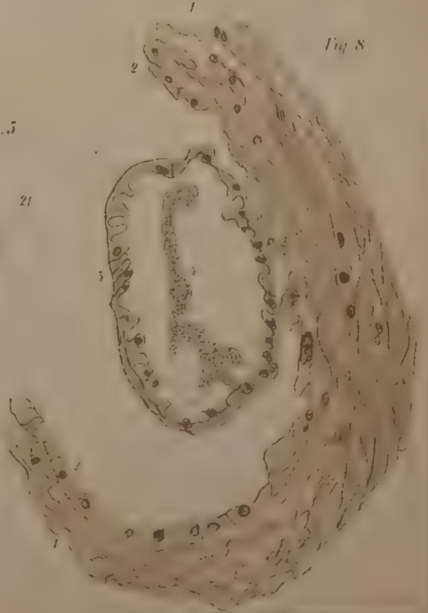

4
8
1
6
17
6
13
12
23
7
A
19
20
22
18
B
21
21
20
19
5
3
2
9
16
10
15
14
11
18
22

Fig. 8



Verlag v. Wilhelm Engelmann in Leipzig.

Lith. Anst. v. Johannes Arndt, Jena.

Fig. 9.

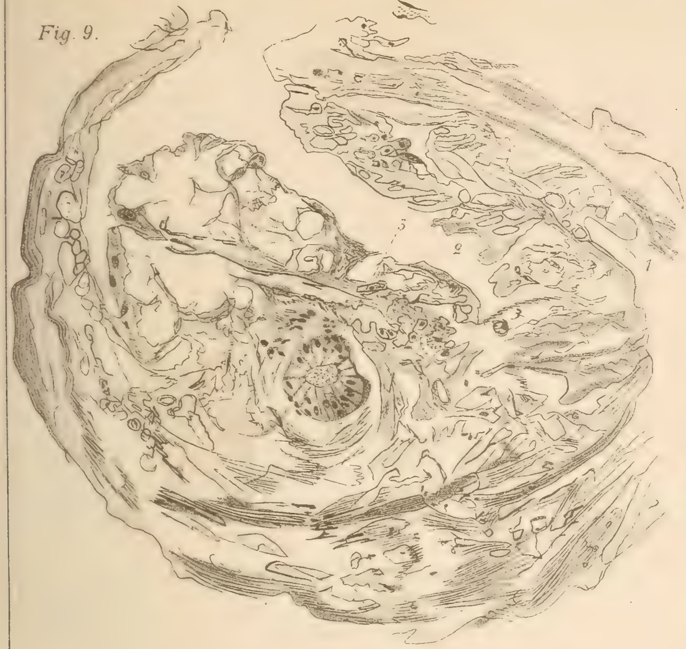


Fig. 11.

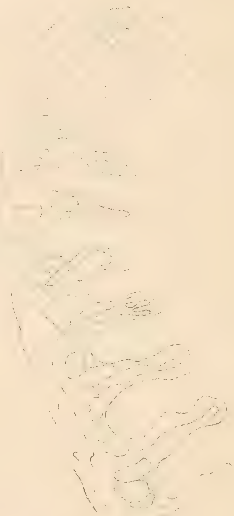


Fig. 10.

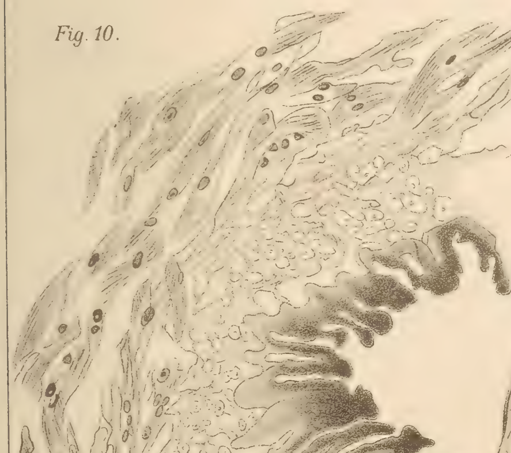
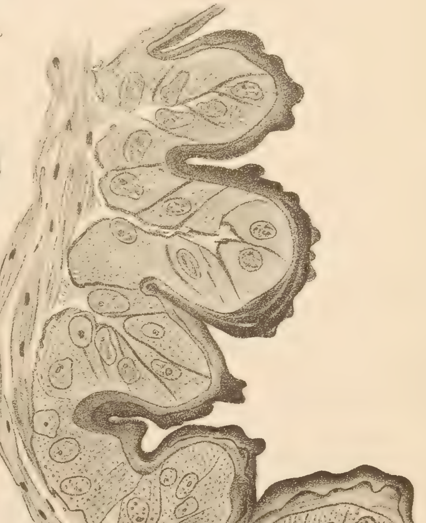
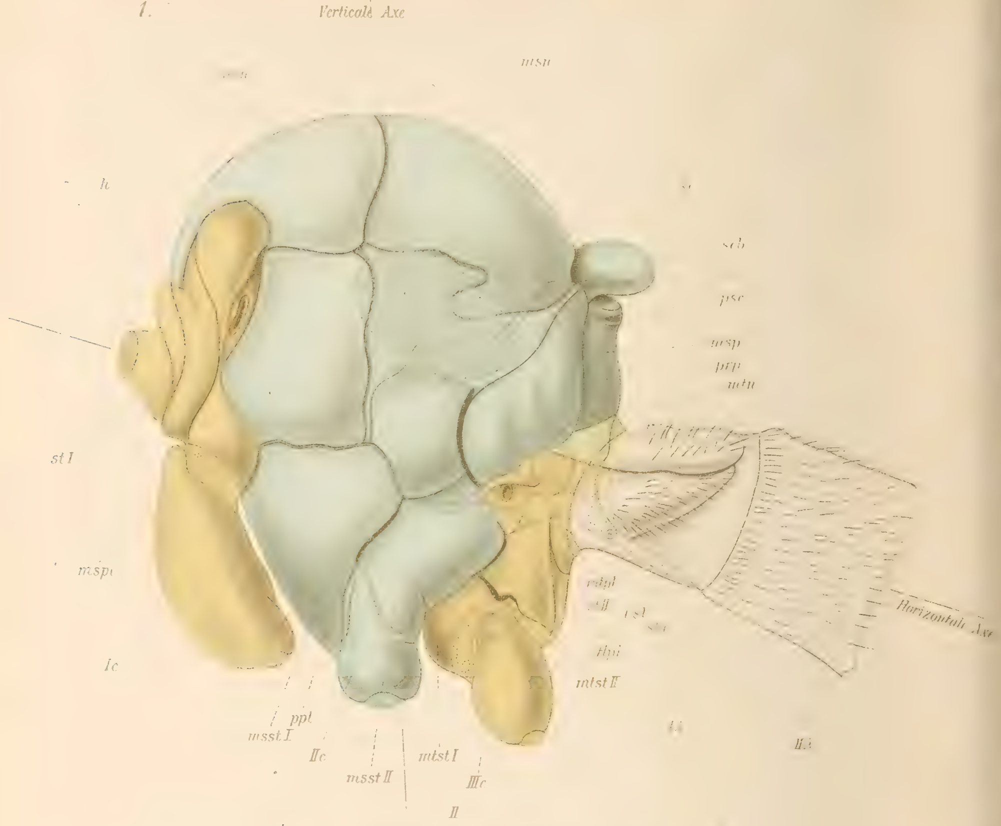


Fig. 12.

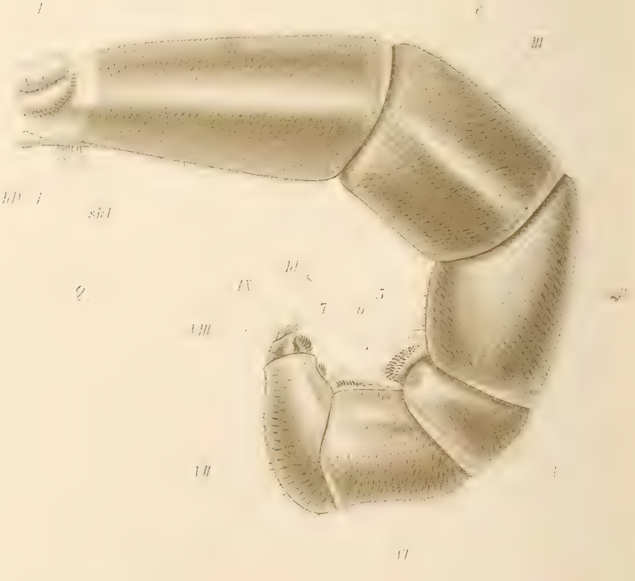


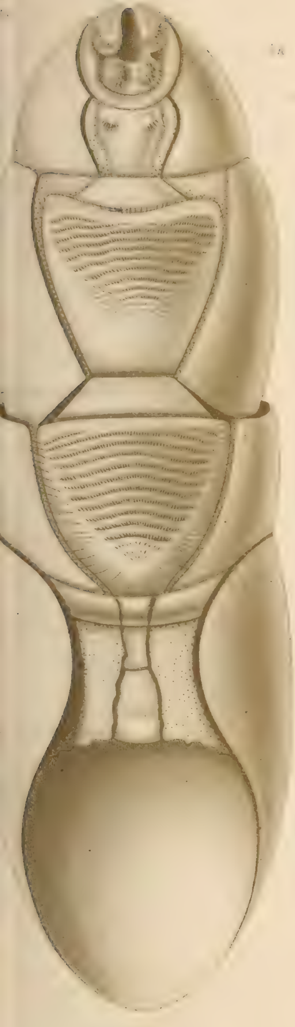
K. Wenke gez. *Verlag von Wilhelm Engelmann in Leipzig* *Lith. Anst. v. Johannes Arndt, Jena.*

1.

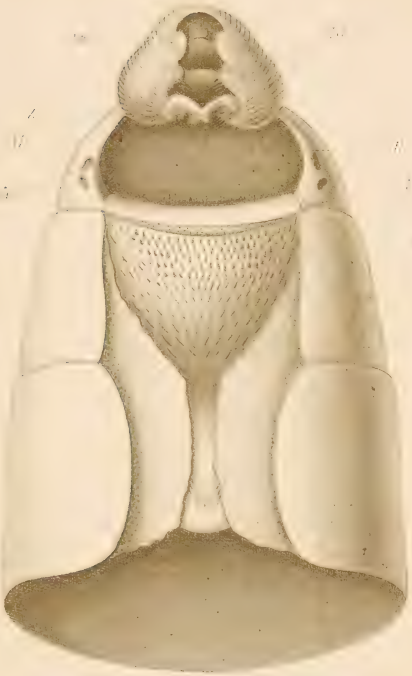

Verticale Axe
msn
h
scb
psc
msp
prp
mtn
st I
mspl
Ic
rdpl
Hpi
mtst II
ppl
msst I
IIc
msst II
mtst I
IIIc
II
I
Horizontale Axe

2.

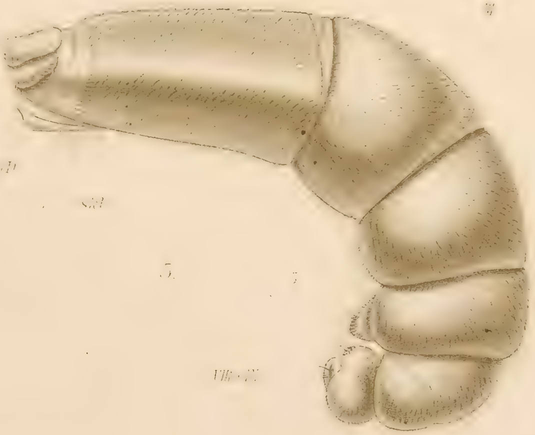

III
hD
I
st I
hl
IX
5
7
6
VIII
2
VII
I
VI



2.



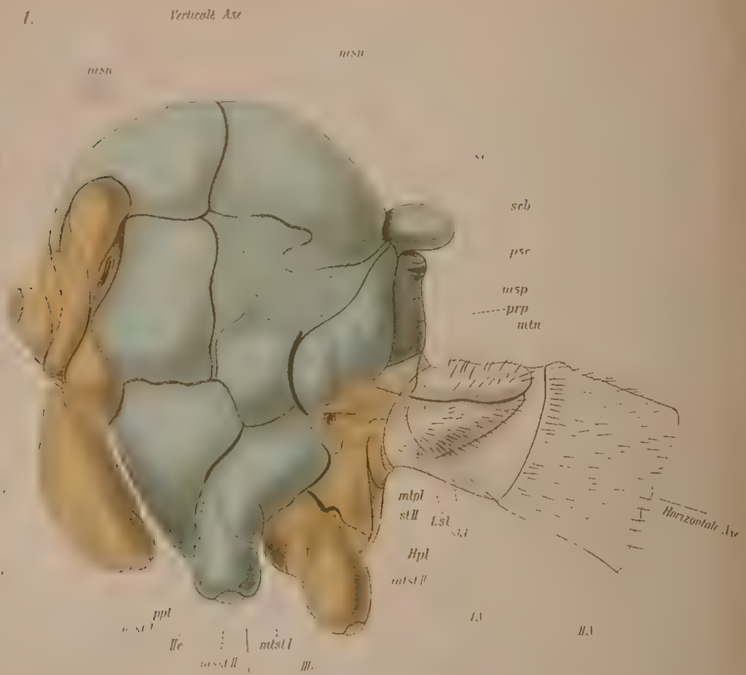
3.

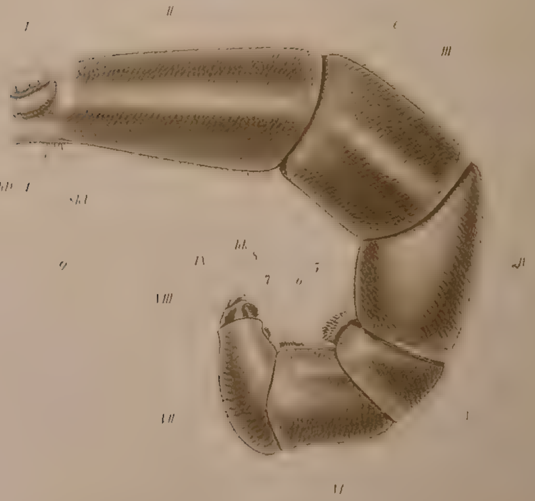


ann in Leipzig.

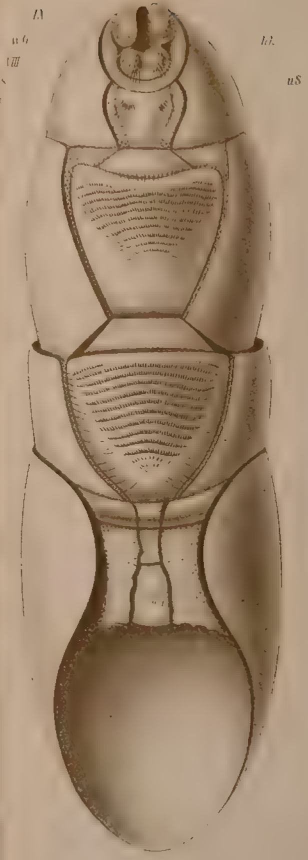
Lith. Anst. v. Johannes Arndt

1.

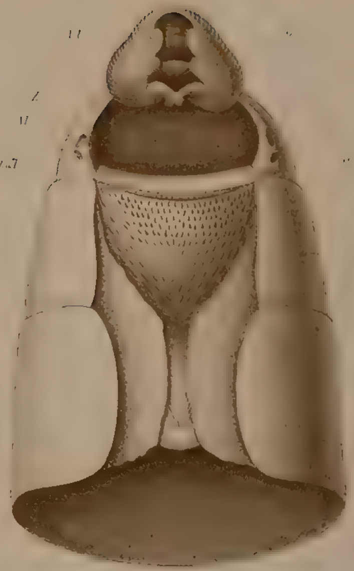

Verticale Axe
msn
msn
scb
psc
msp
prp
mtn
I
mtpl
stII
t.st
Hpl
mtstII
Horizontale Axe
ppl
IIc
mstI
msstII
III.
IA
IIA

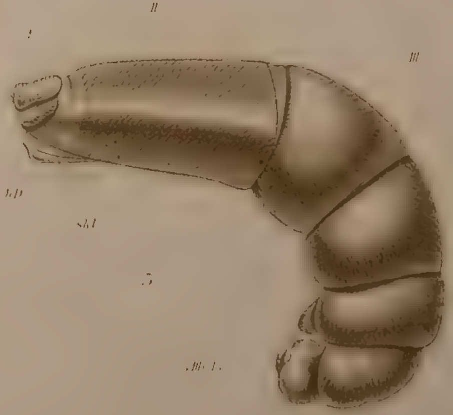

I
II
III
VIII
VII
IX
VI

4

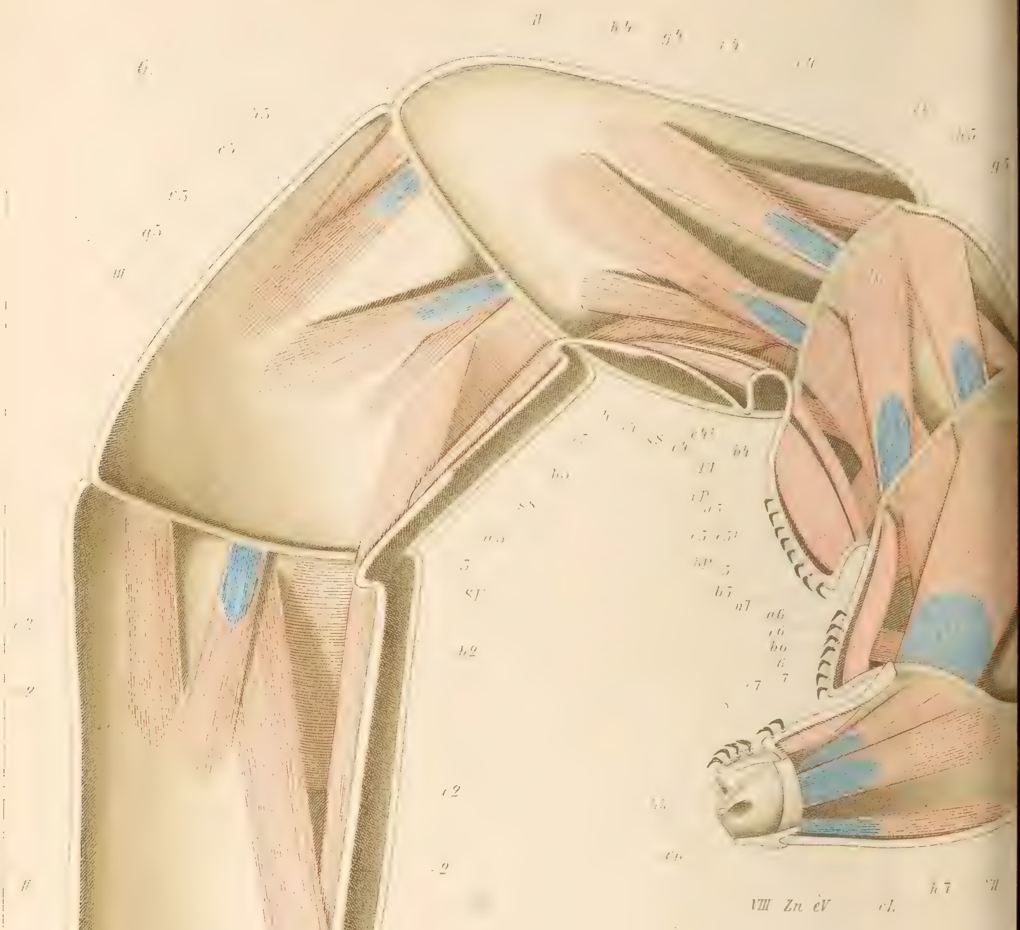

IX
VIII
uS

5

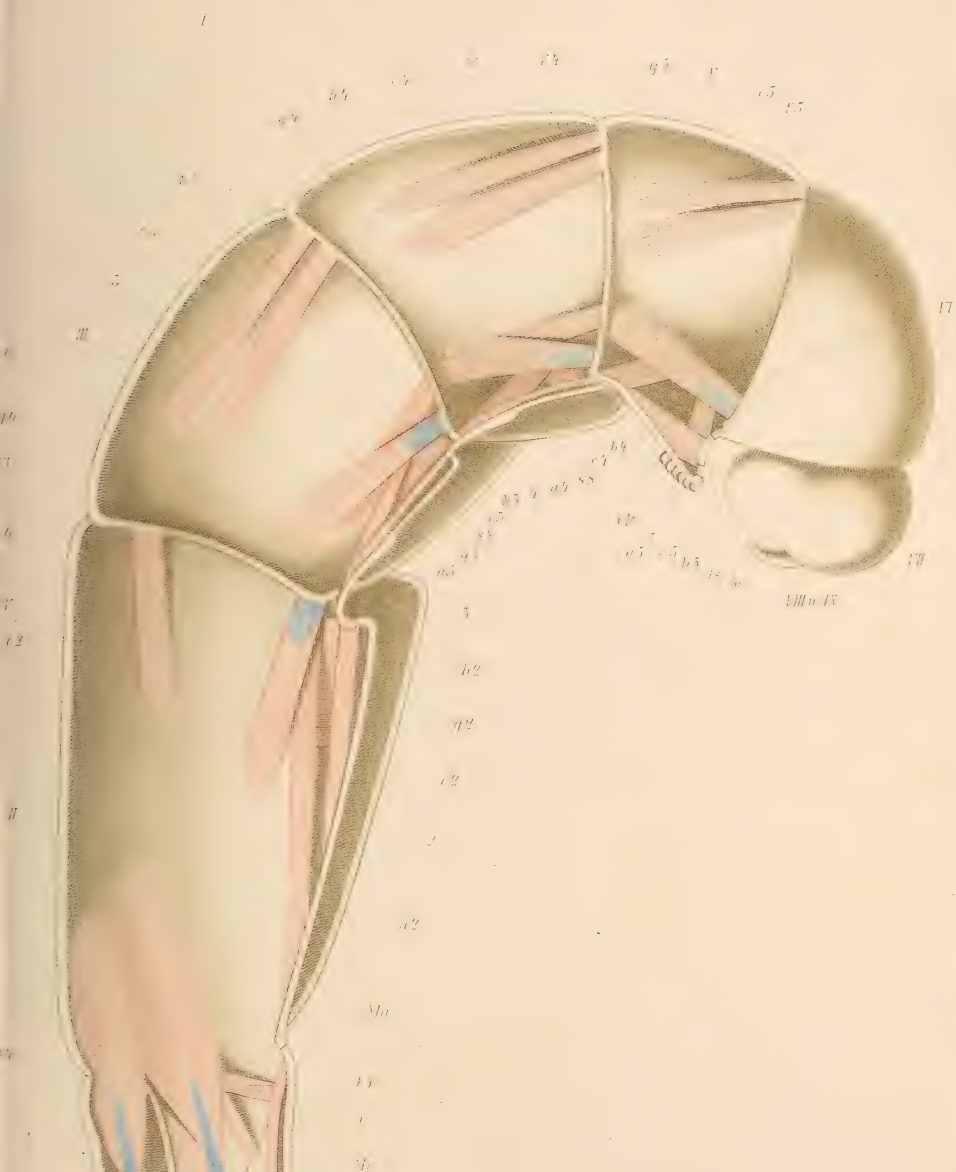


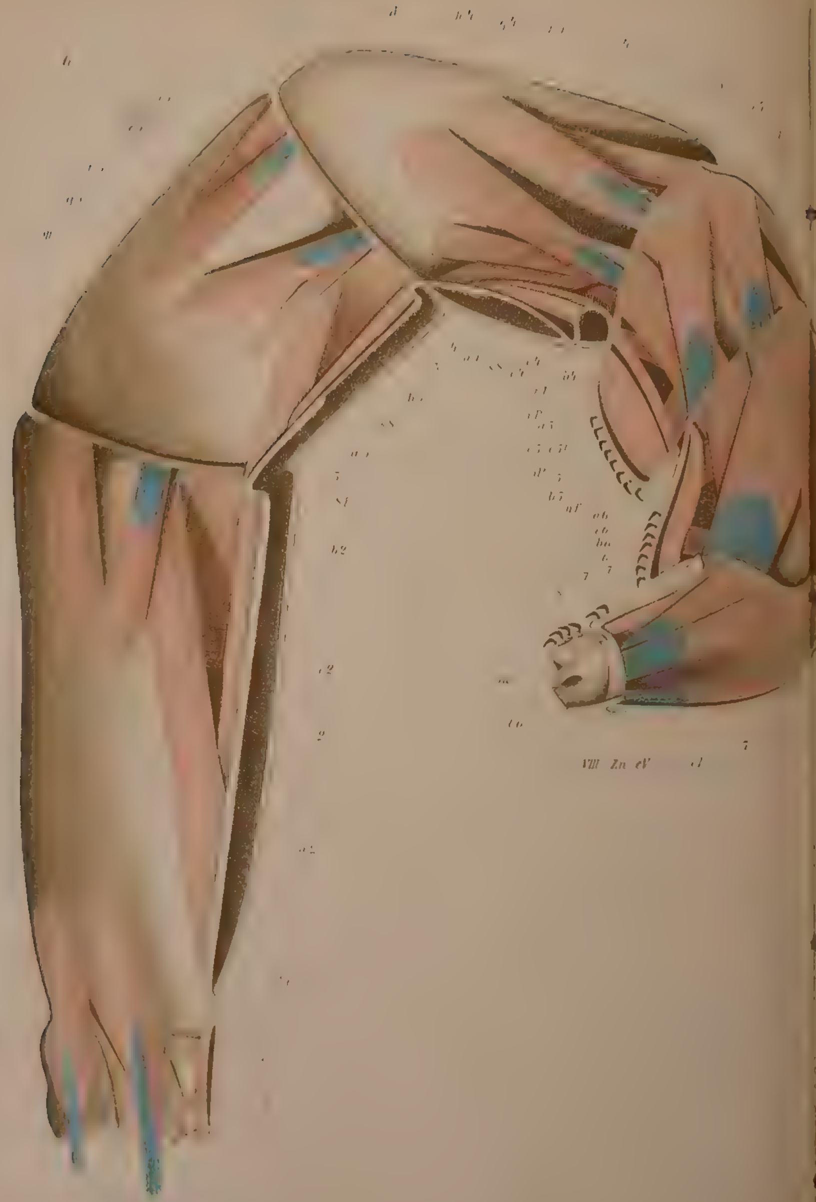

II
III

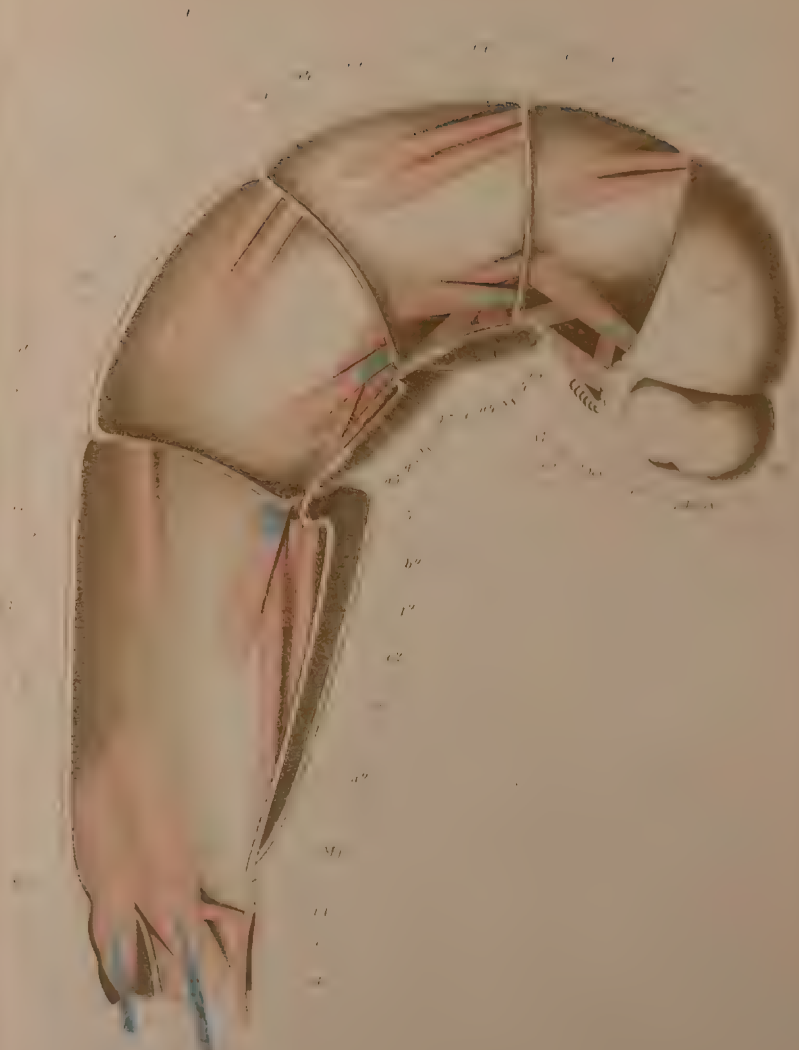
3

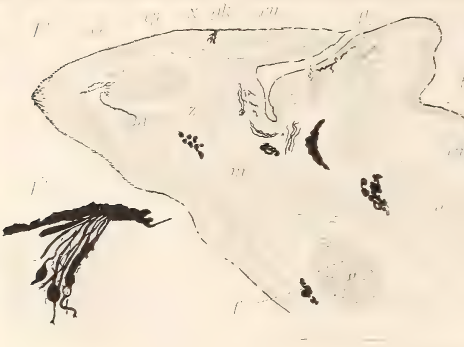

G.
SS
b4
b5
SF
b2
b7
n7
n6
b6
6
7
c7
c2
n2
VIII
Zn
eV
cL
b7
VII

Taf. X.

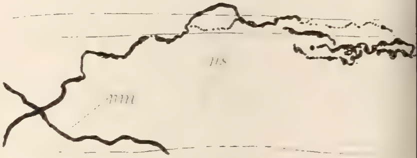

I
g5
e5
f5
IV
III
II
h4
e4
a4
s5
b5
g4
a5
e5
c5
b5
VII
VIII u IX
b2
g2
c2
a2
Ma


b2
c2
VIII Zn eV

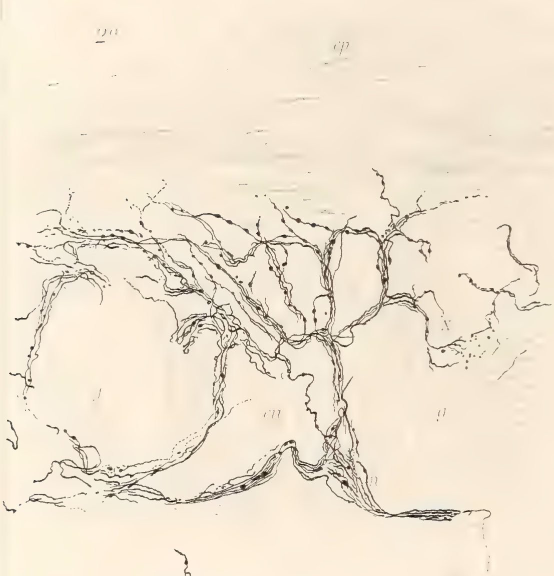

b2
c2


I
cp
x
gk
cu
n
z
m
g
f

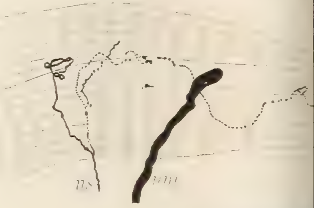
5



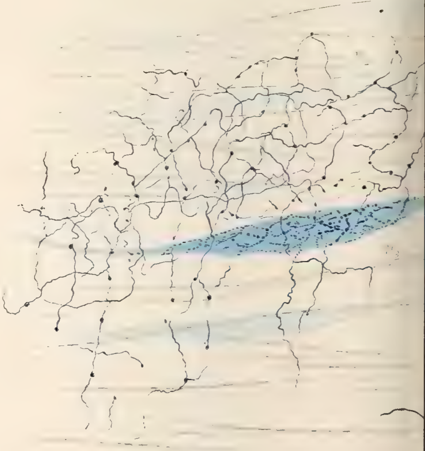
2a



8



12

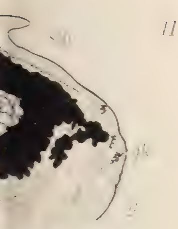


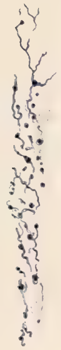
2b

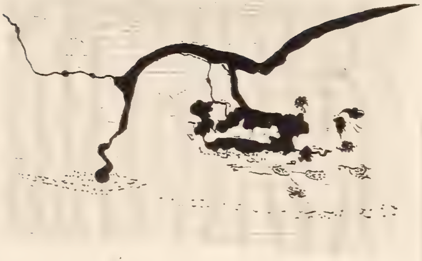
3

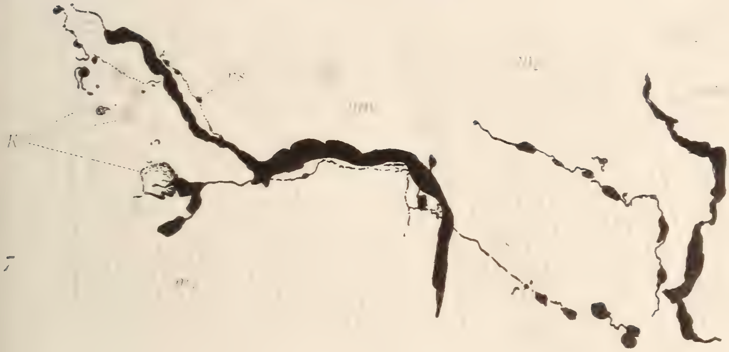
13

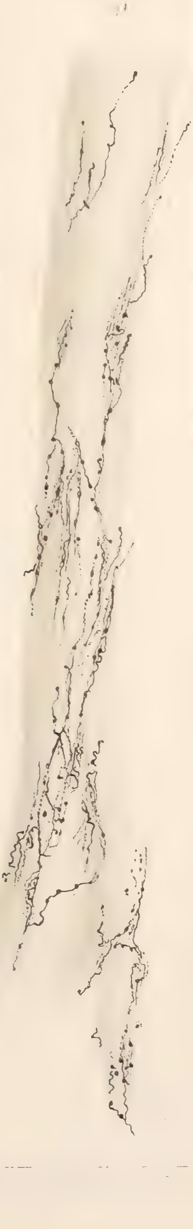
cu
cu
lm
lm
cp
cu
clm

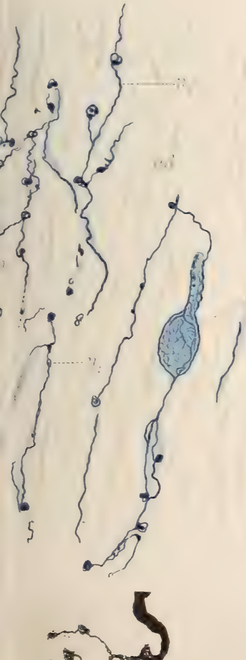

11

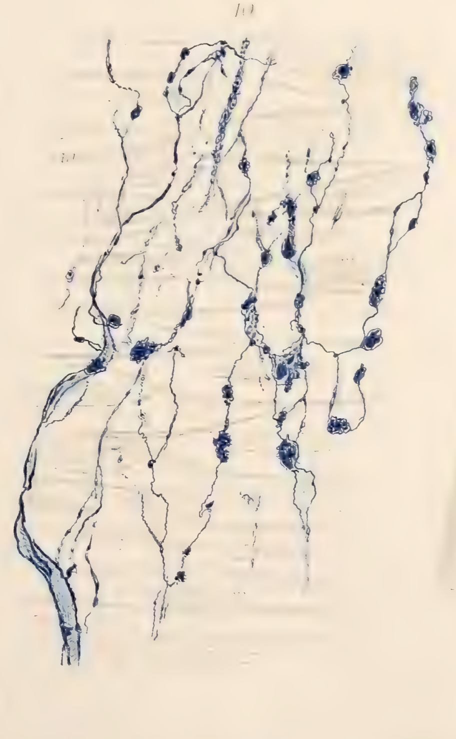


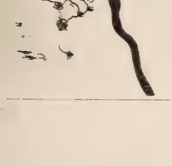

6


K
7


9


5


10


4

1'
1''

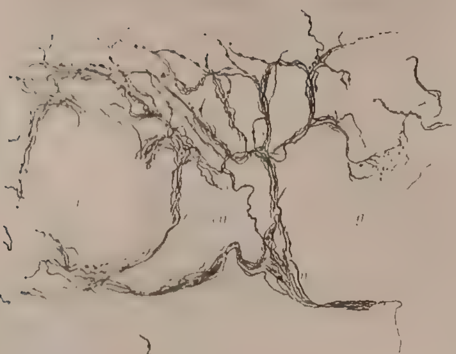
5

11

6

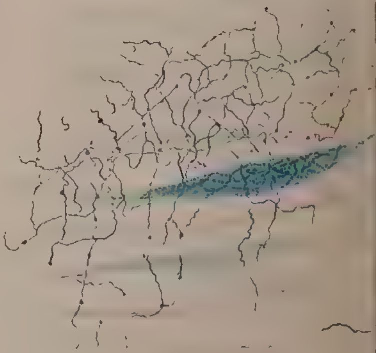
ns
mm

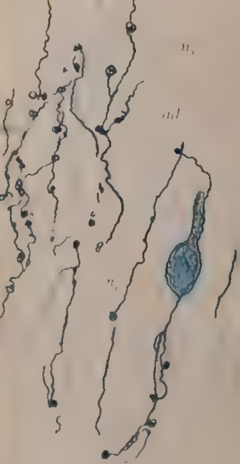
7
ns

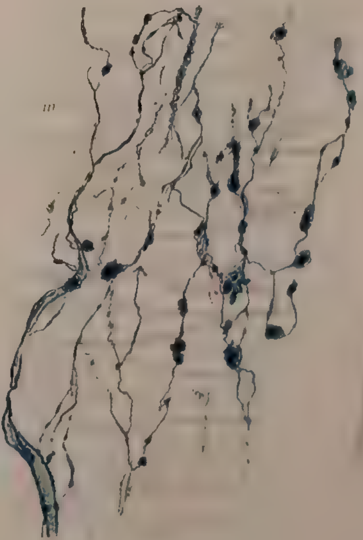

2''

8
ns
mm

2'


12

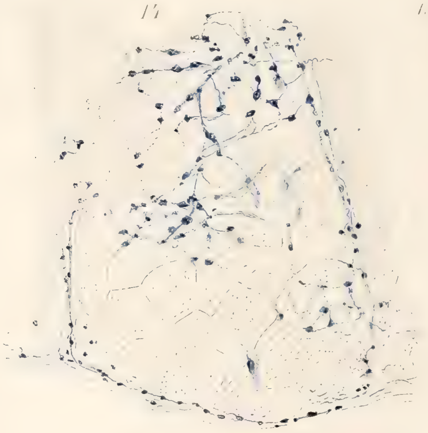



10

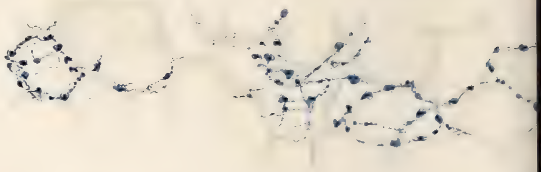
3

13

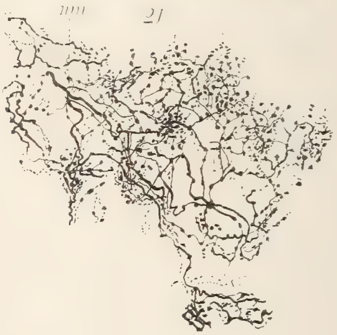
14



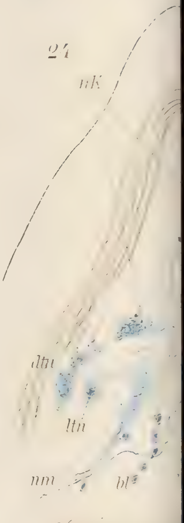
15

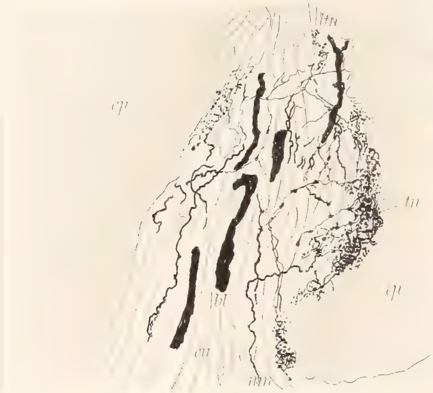


21

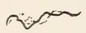


24

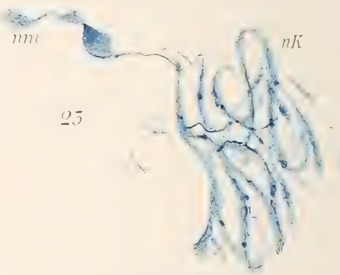

nK
dtn
ltn
nm
bl


ltn
cp
tn
cp
bl
cu
nm

20

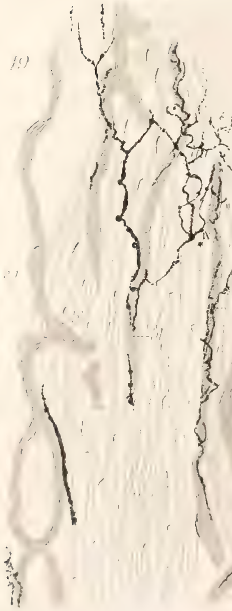


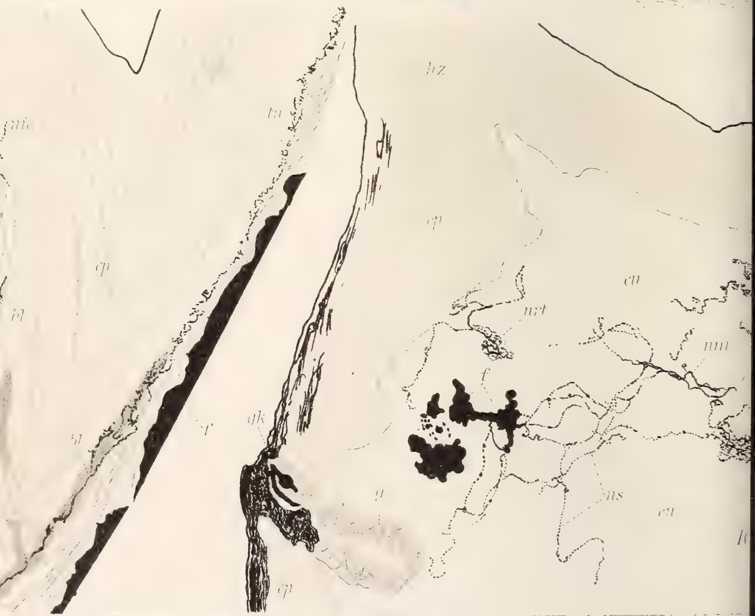
25

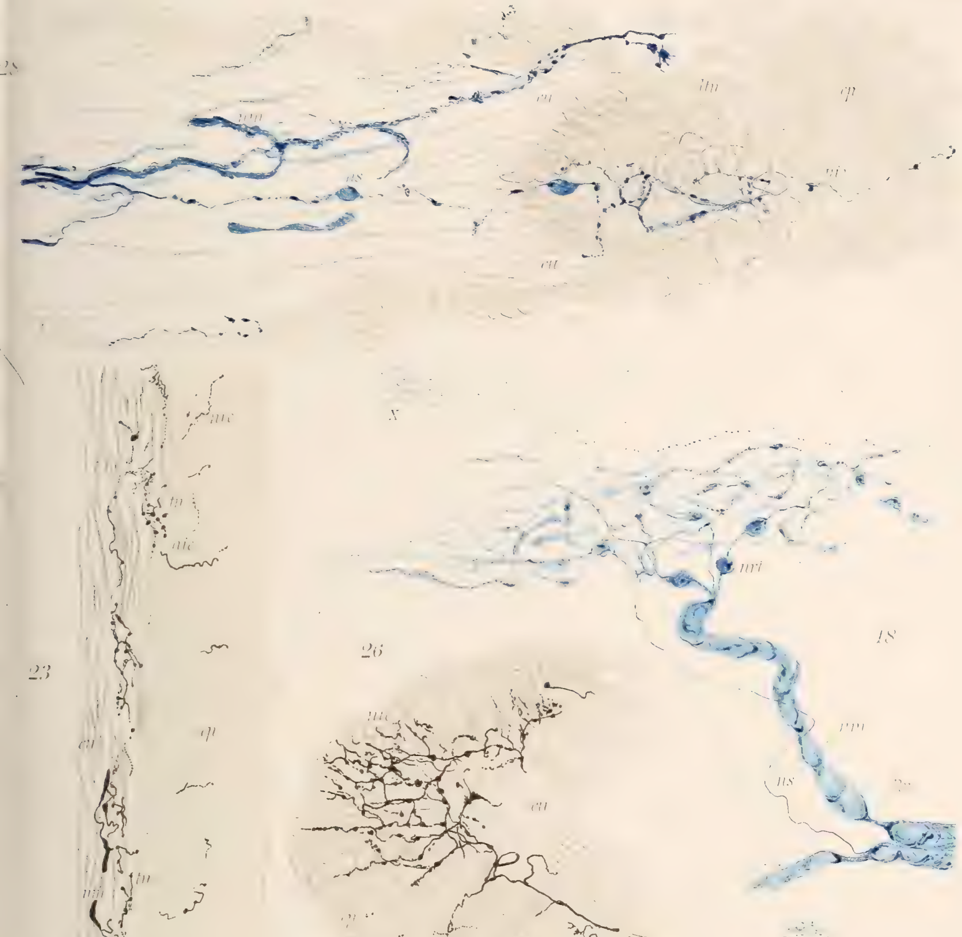


22

19




hz
tn
cp
cp
bl
r
gk
g
cp
cu
mt
f
nm
ns
cu


nm
ns
cu
lm
cp
ni
cu
x
nc
lm
nc
23
cu
lm
nm
cp
26
nc
cu
cp
lc
lm
nri
18
nm
ns
27
ni
lm
cp
dla
nm
cu
dla
cp
ns
nm
lm
17

14

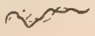
15

21

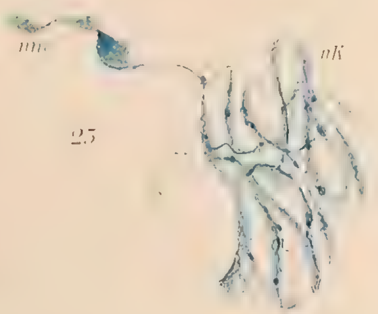
24

Bm
ep
bl
ep
mu

20



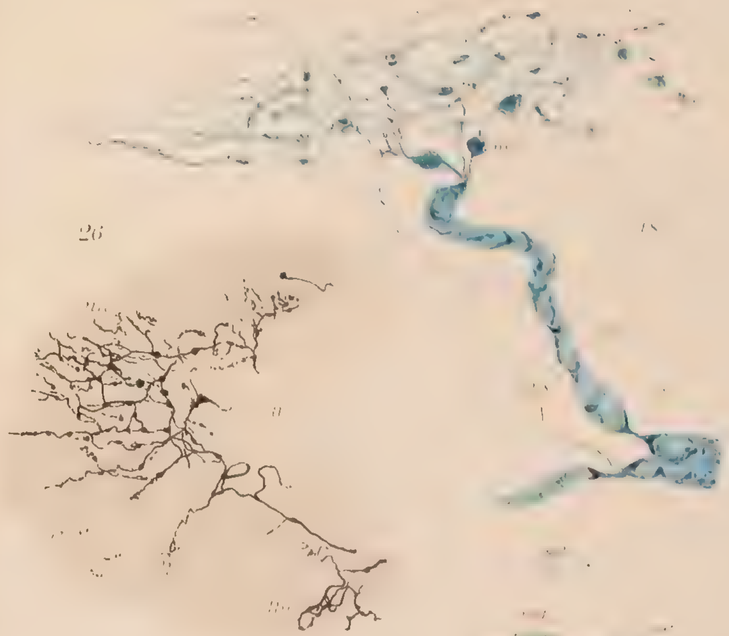
25

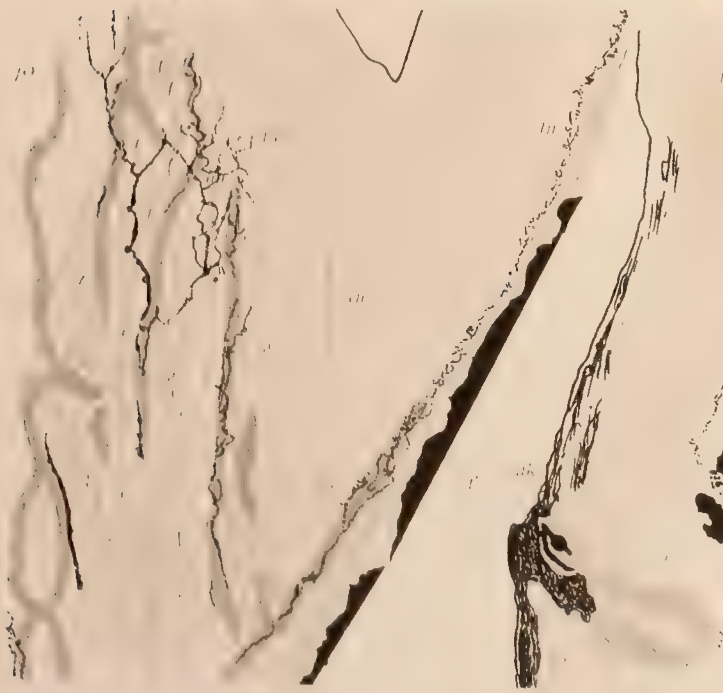


22

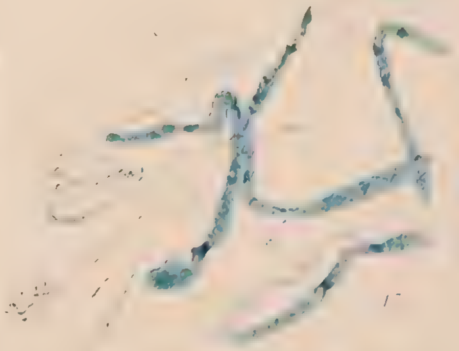
23

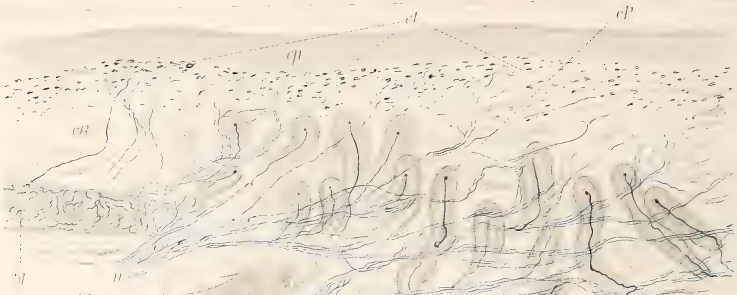
26





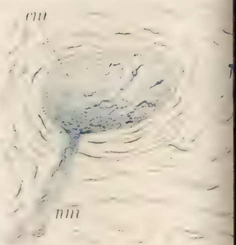
27

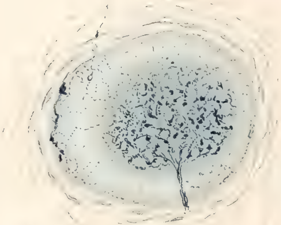




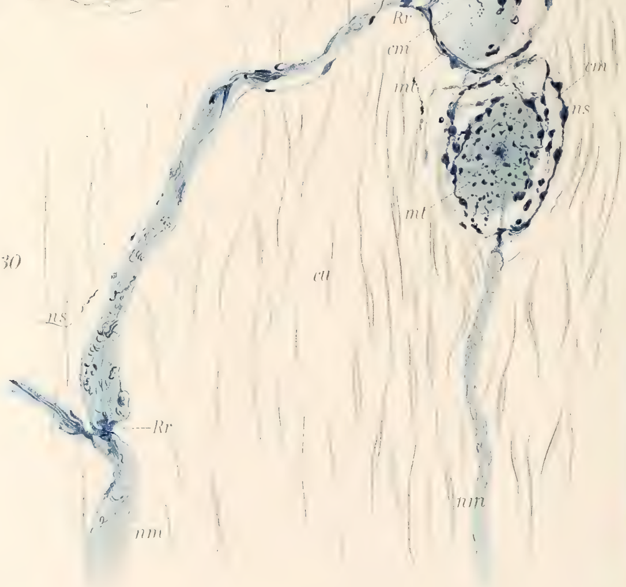
29

39





43

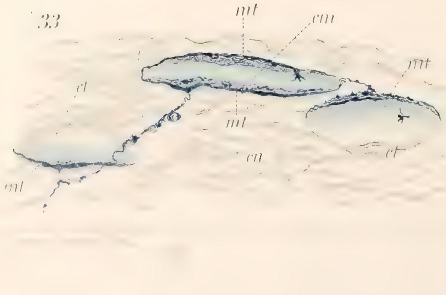

ns
Rr
cm
mt
cm
ns
mt
cu
ns
Rr
nm
nm

30

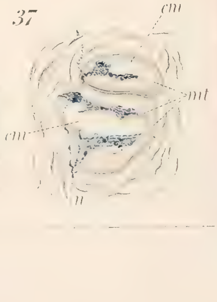
35

ep
mt
cm
K
K
cm
n

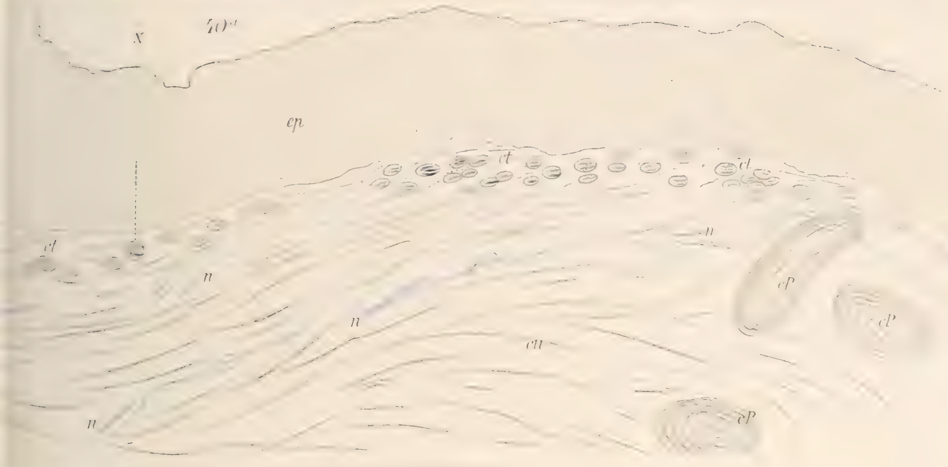
36

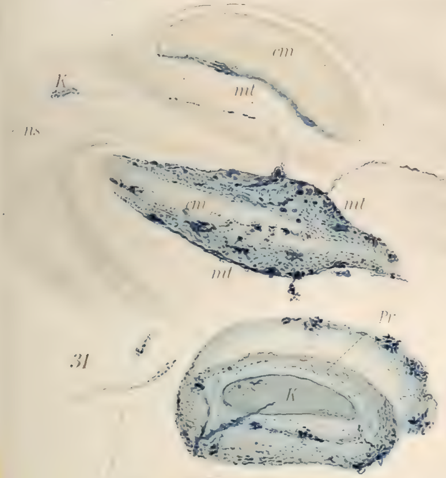

mt
cm
mt
ct
mt
cu
ct
mt

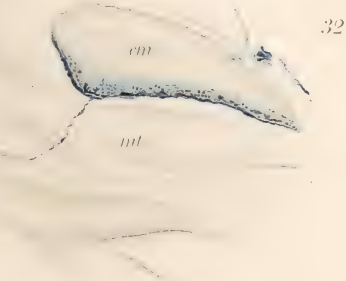
33

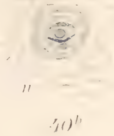


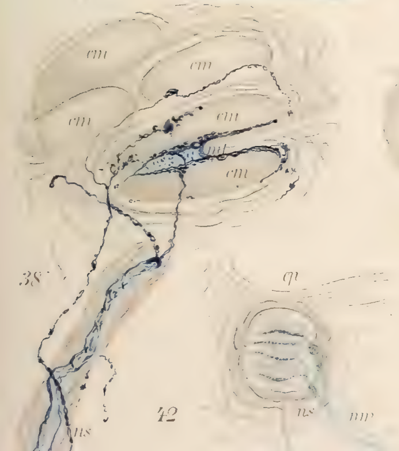
37

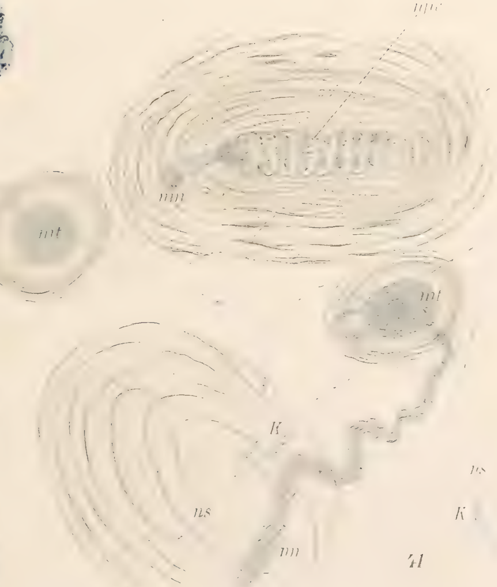

40a
x
ep
ct
ct
ct
x
n
n
n
n
cu
cP
cP
cP


K
ns
cm
mt
cm
mt
mt
Pr
31
K

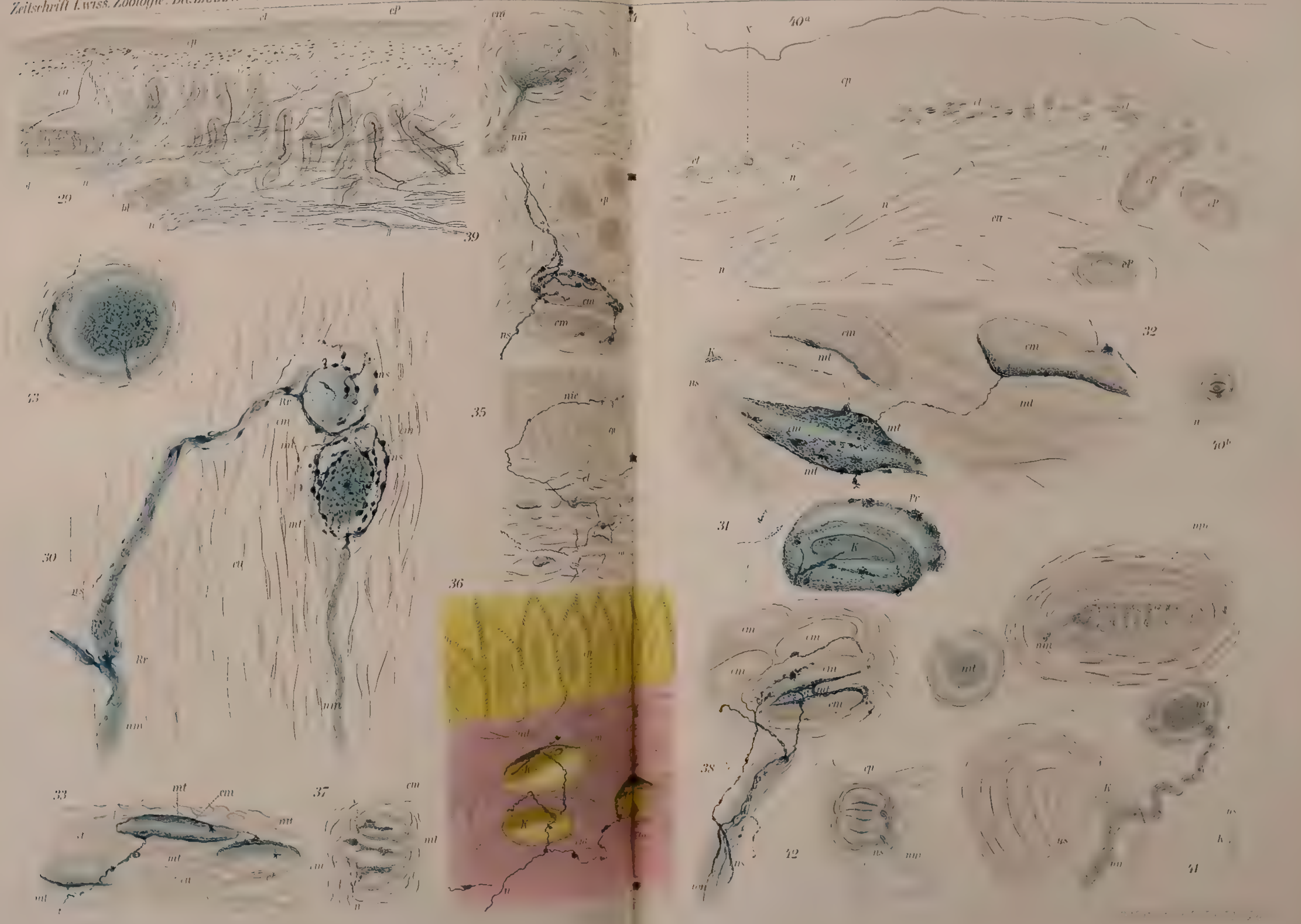




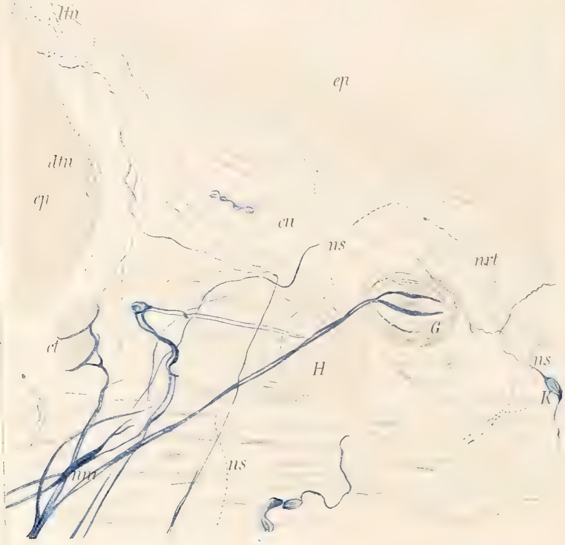

cm
cm
cm
cm
mt
cm
38
qu
ns
nm
42
ns
nm

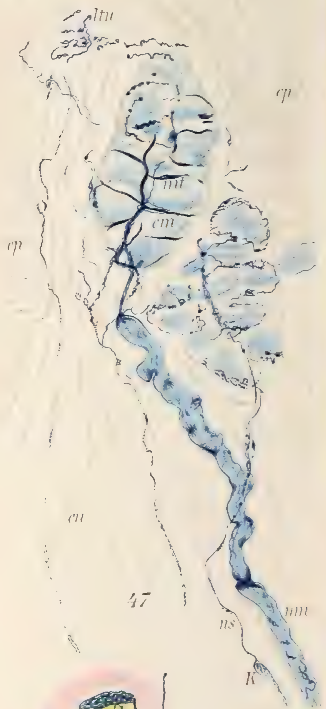

mpc
mm
mt
mt
K
ns
ns
K
nm
41

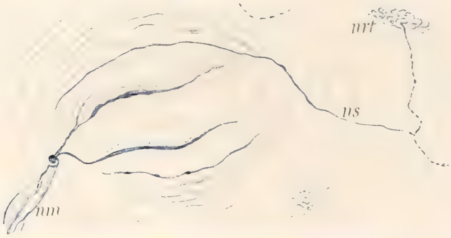
Lith. Anst. v. Werner & Winter, Frankfurt a/M.


29
cl
cP
cp
cu
n
bl
39
34
nm
cm
ns
43
30
Rr
cm
mt
cu
ns
nm
35
nic
36
33
mt
cm
37
40ª
40ᵇ
32
31
K
Pr
38
42
41
mt
ns
nm
x

44

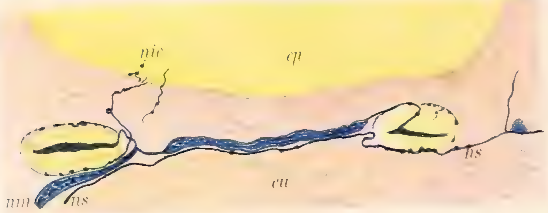

ltn
ep
dtn
ep
cu
ns
nrt
ct
G
H
ns
K
ns
nm

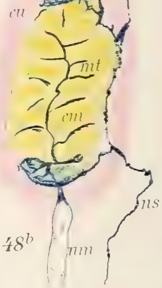

ltn
ep
ep
mt
cm
cu
47
ns
nm
K



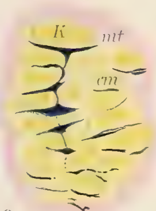
45

46


nic
ep
ns
cu
nm
ns


cu
mt
cm
ns
nm

48b

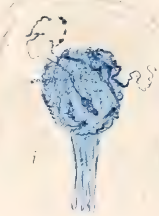


49

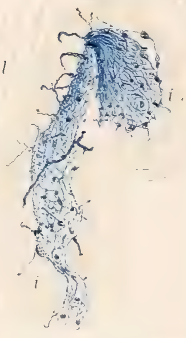
53b

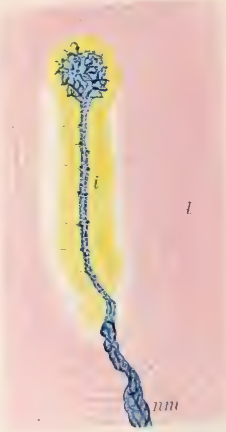
53a

60

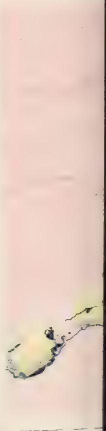


55



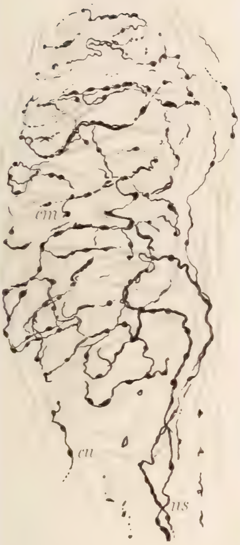


59

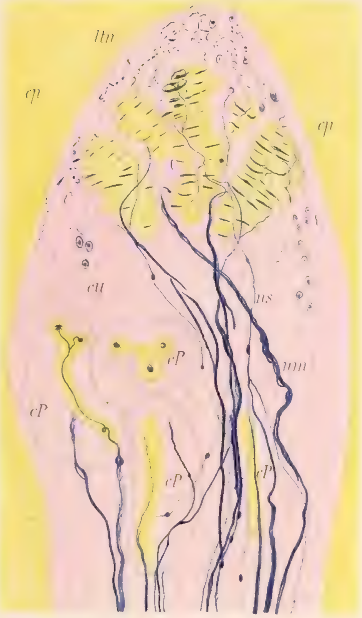


Taf. XIV.

50

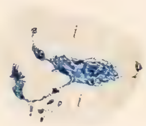


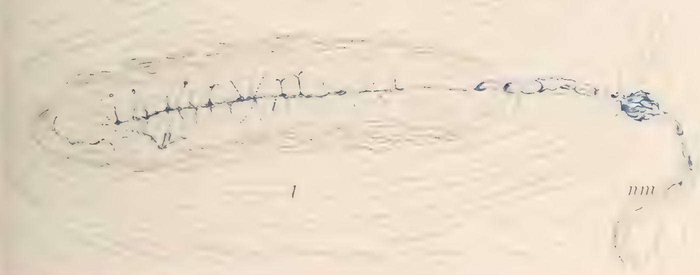
51


ltn
ep
ep
cu
cP
cP
ns
nm
cP
cP

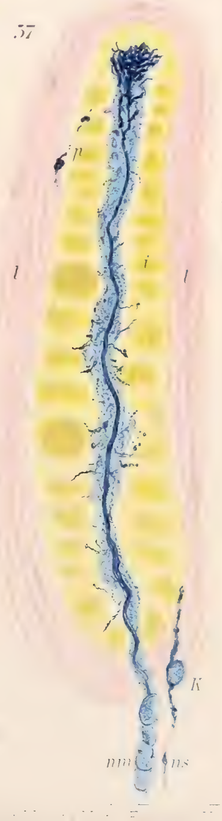
52

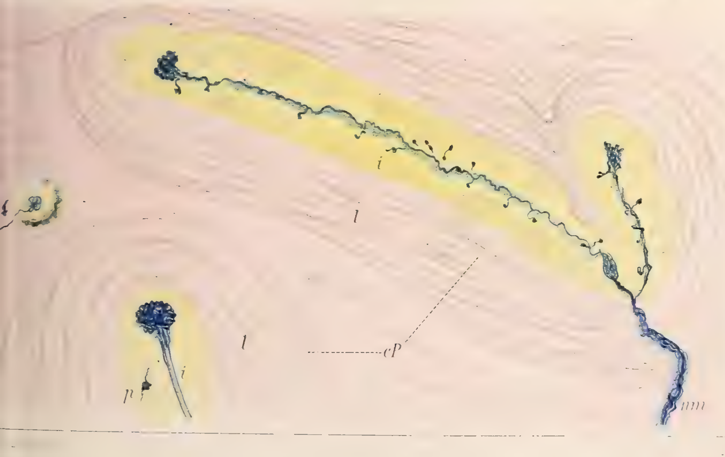
56





57

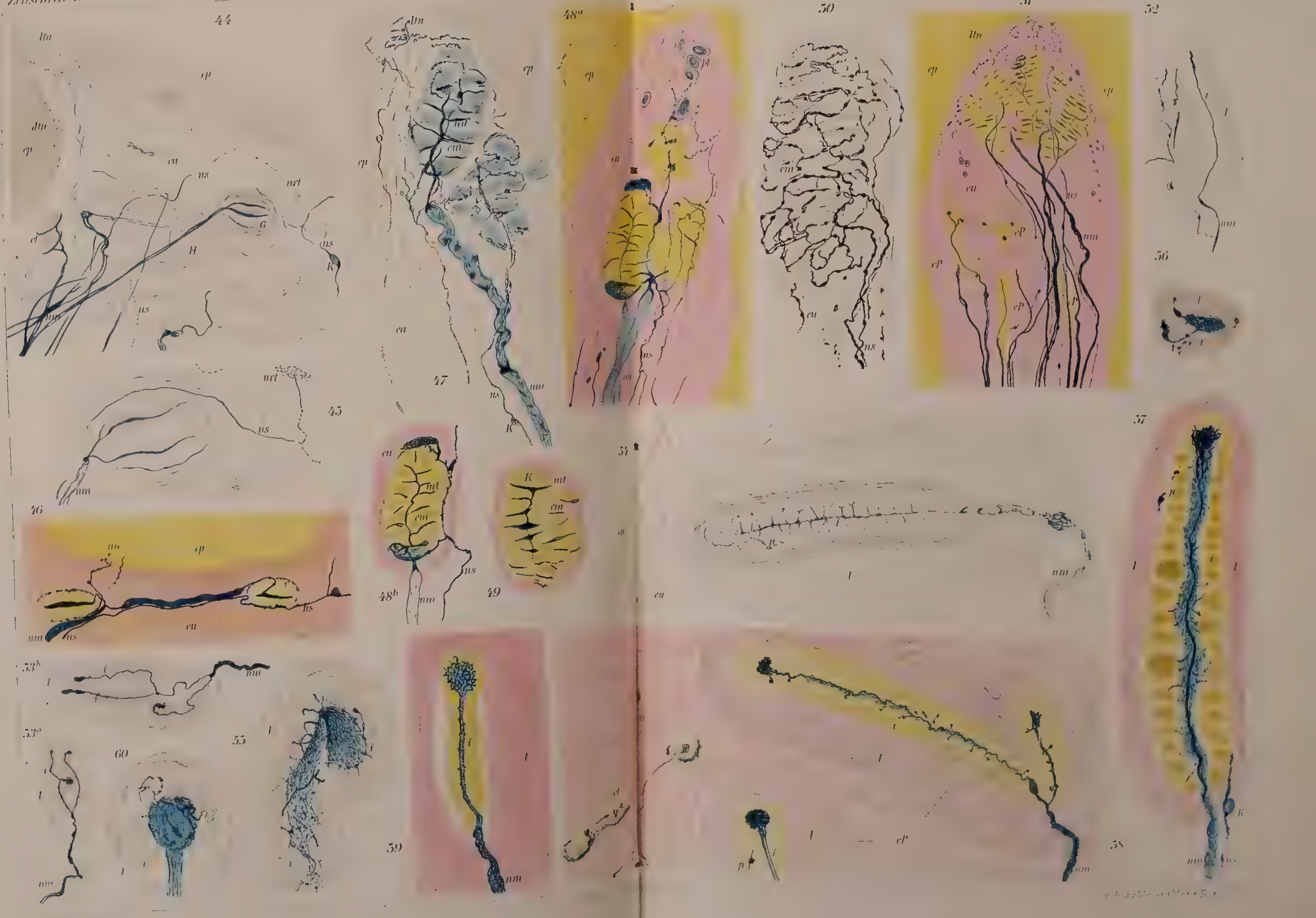




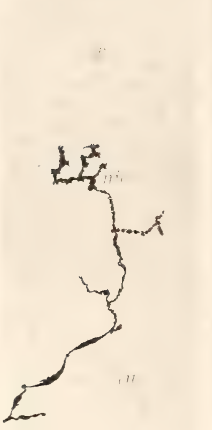
58

Zeitschrift f. wiss. Zoologie. Bd. LXXXIV.

Taf. XIV.

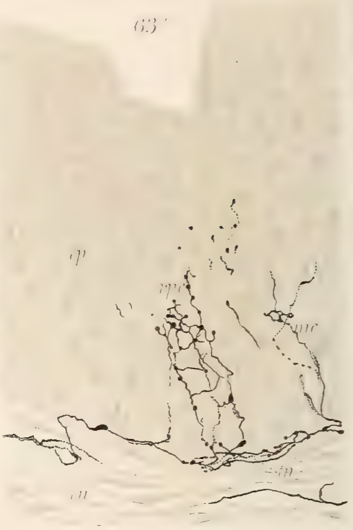

44
lm
ep
dm
ep
cu
ns
mt
ct
G
H
ns
K
nm
ns
45
mt
ns
nm
46
nm
ep
ns
cu
nm
ns
47
lm
ep
ep
nt
cm
cu
ns
K
nm
48a
ep
pl
cu
ns
nm
48b
cu
mt
cm
ns
nm
49
K
mt
cm
50
cm
cu
ns
51
lm
ep
ep
cu
cP
cP
ns
nm
cP
52
l
nm
53a
l
nm
53b
l
nm
54
i
55
l
i
56
l
57
l
i
l
p
K
nm
ns
58
i
l
nm
59
i
l
nm
60
l
cu
ct
l
cP
p
i

61ᵃ



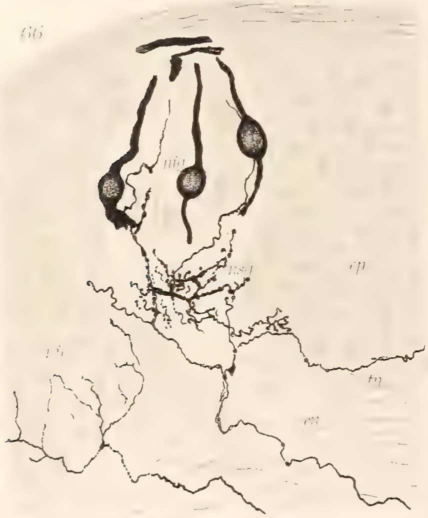
62

63ᵃ

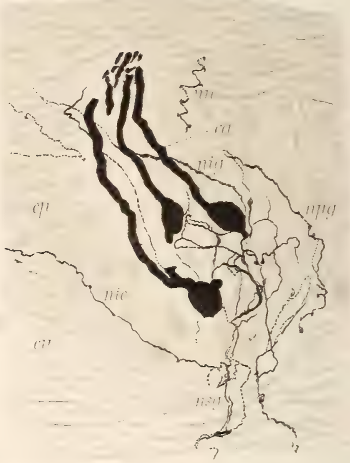

ep
npc
nc
dn
cu

65

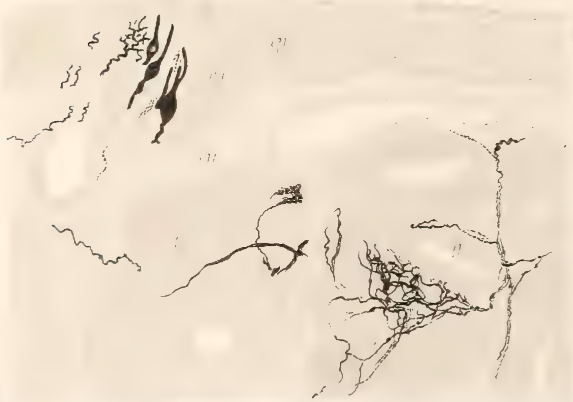
66


ng
nsq
ep
tn
cu

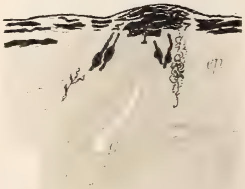
67


nc
cu
ng
npg
ep
nc
cu
nsq

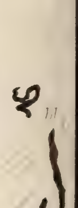
64

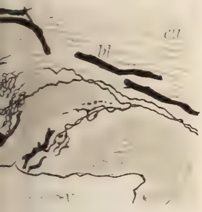


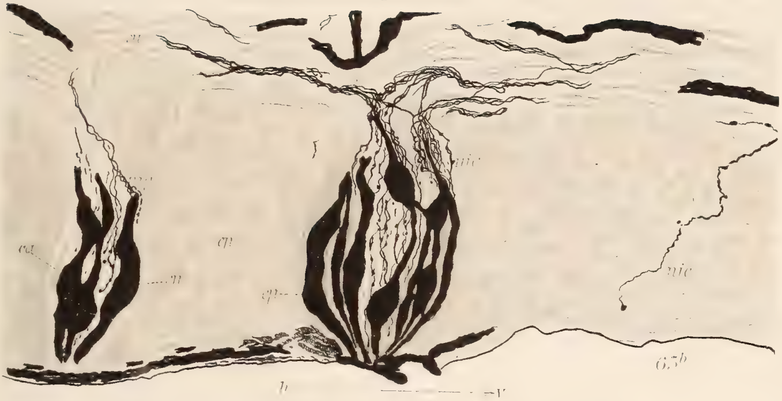
70ᵃ



70ᵇ

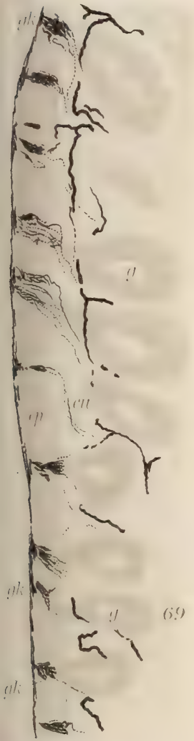




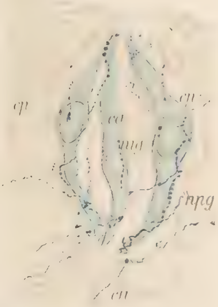

n
nic
ca
ep
n
ep
nic
h
v

65^b

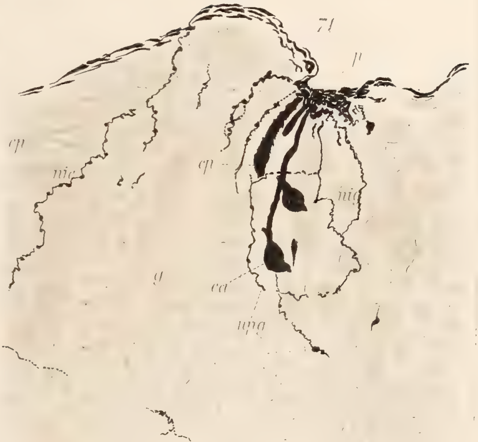
63^b


gk
g
cu
ep
gk
g
gk

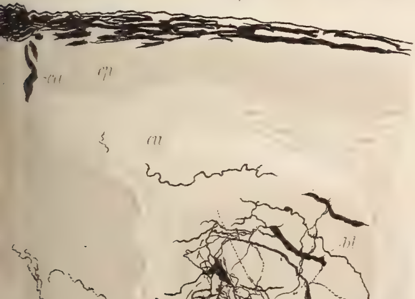
69


ep
cu
ca
nig
fnpg
cu

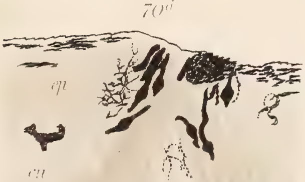
68


p
ep
nic
ep
nig
g
ca
npg
cu

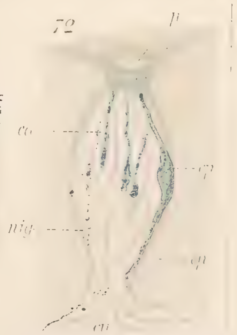
71


ca
ep
cu
bl
bl
a
bl

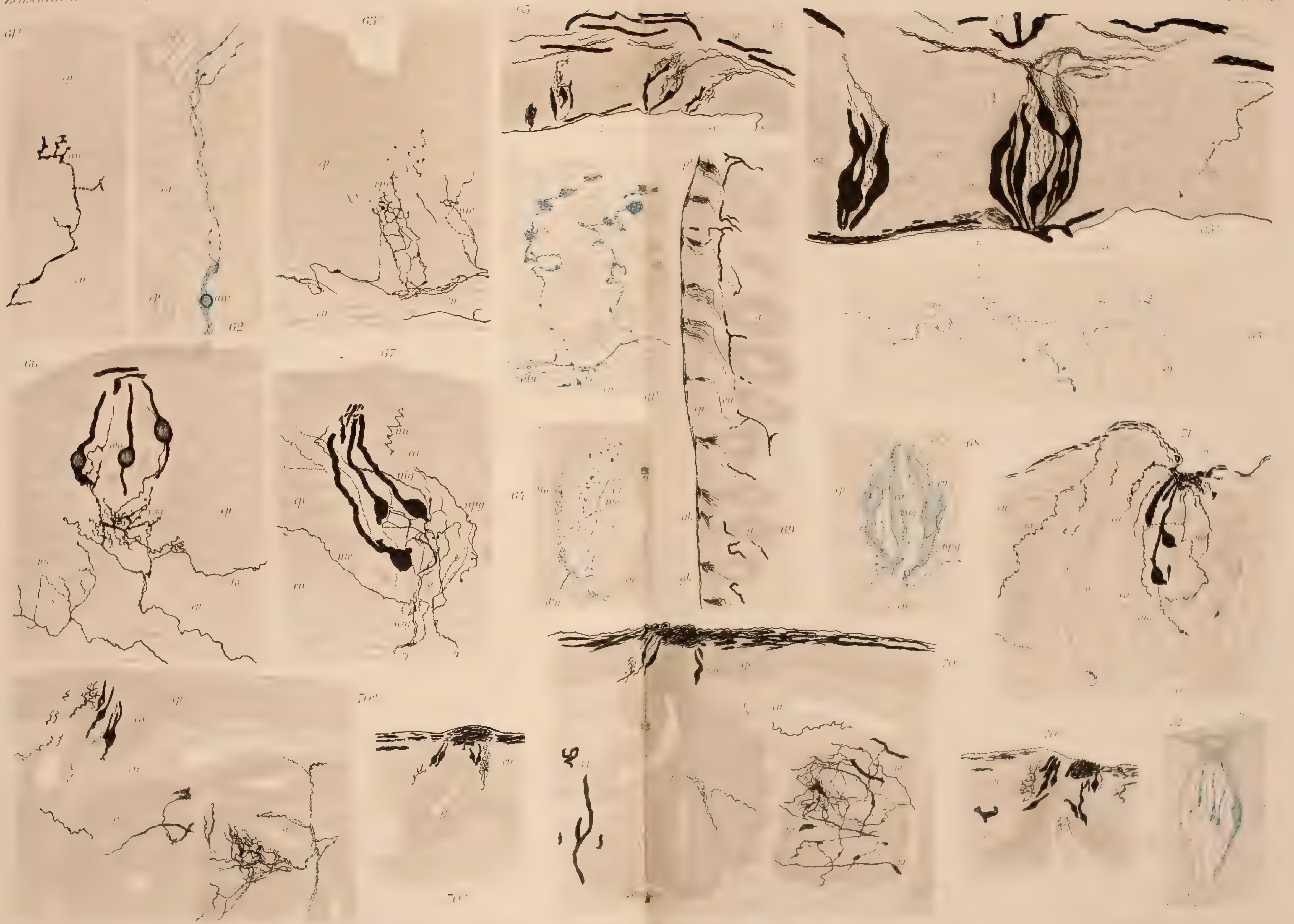
70^c



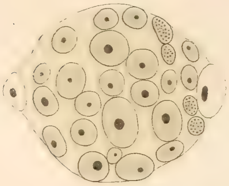
70^d


p
ca
ep
nig
ep
cu

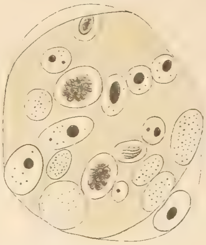
72


61'
ep
mc
cu
62
cu
ep
mc
63'
ep
epc
mc
cu
m
65
65'
64'
dm
cu
69
gk
cu
ep
66
ep
mg
m
cu
67
mc
cu
mg
mpg
ep
mc
cu
64
68
ep
mg
mpg
71
70'
70''
ep
cu
70'
63
72

1

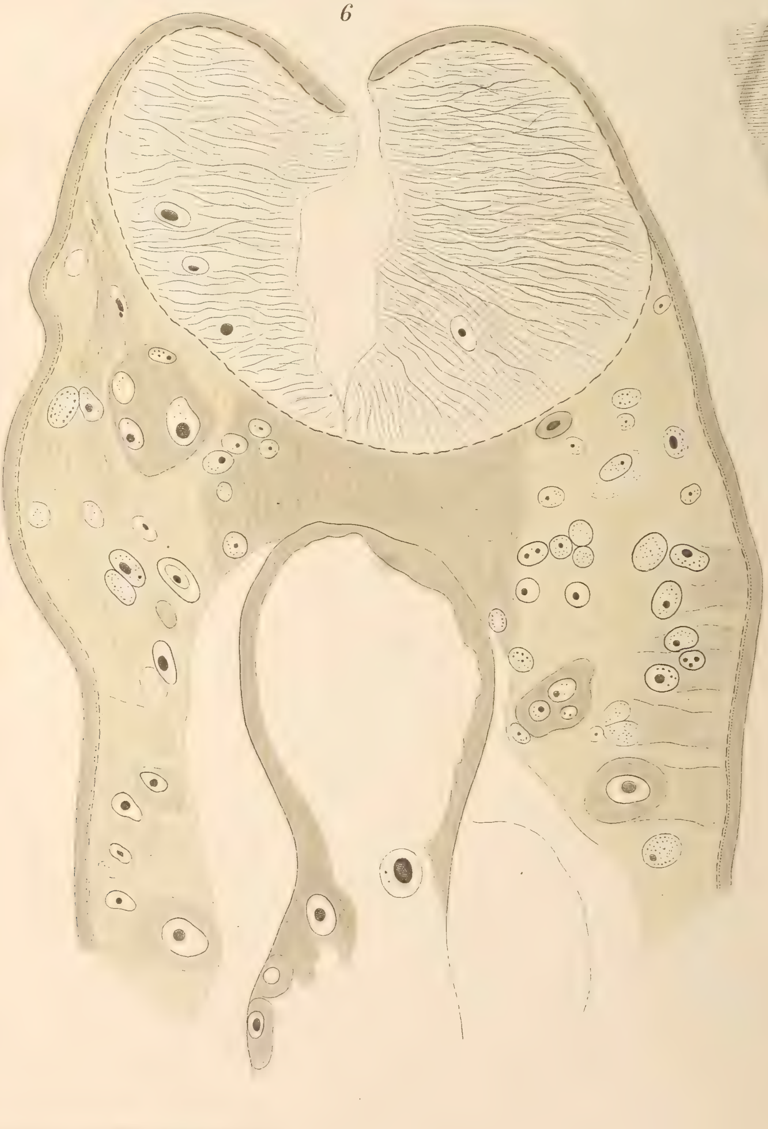


2

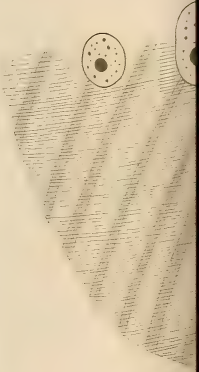


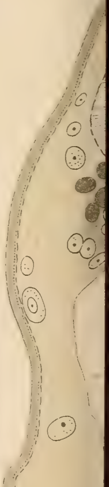
3

6

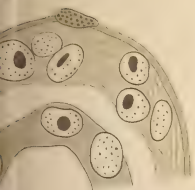


7

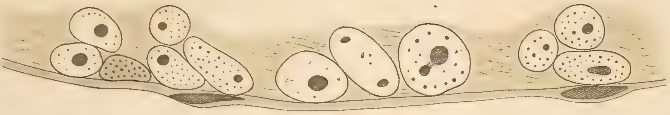




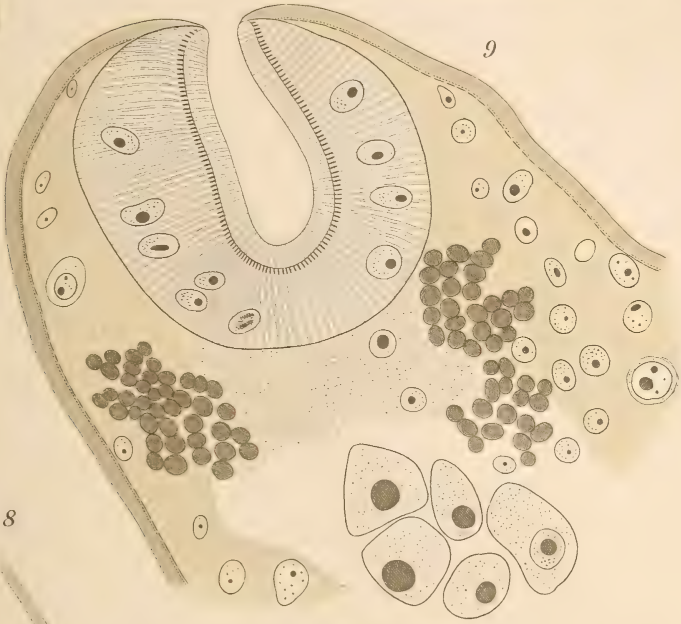
4



5



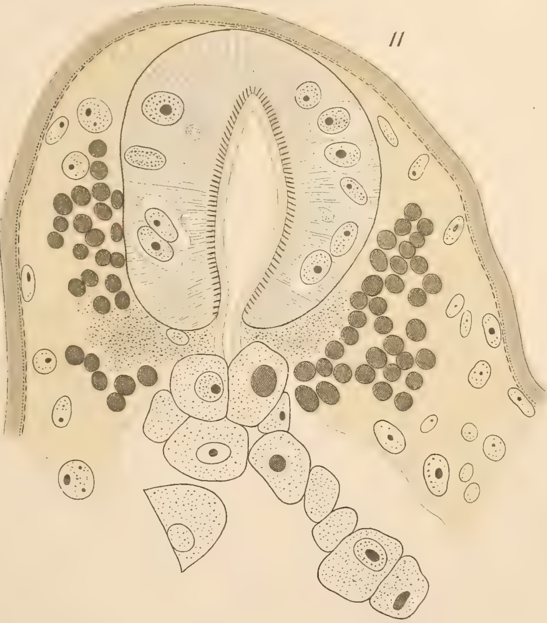
9



8

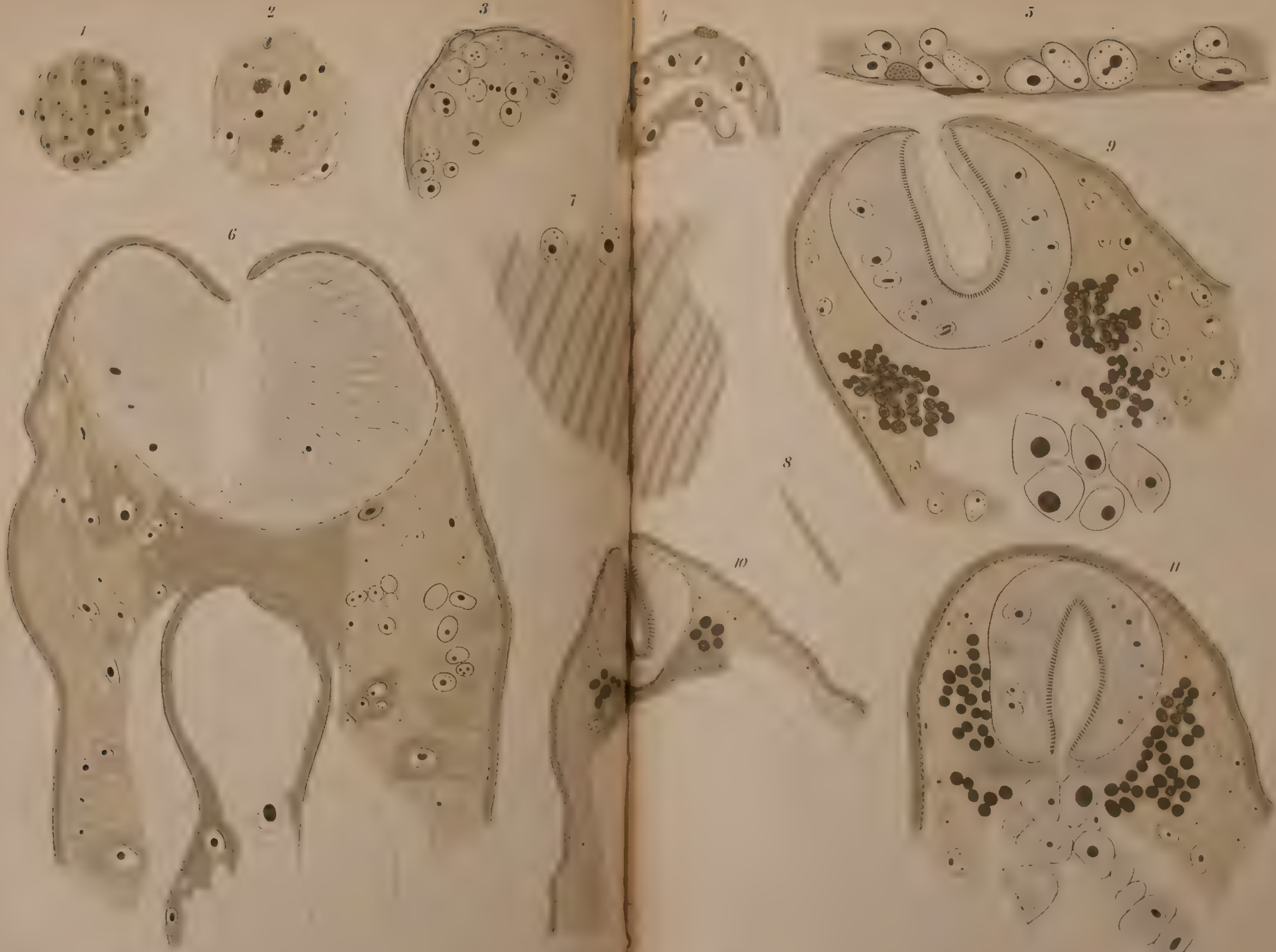
10

11

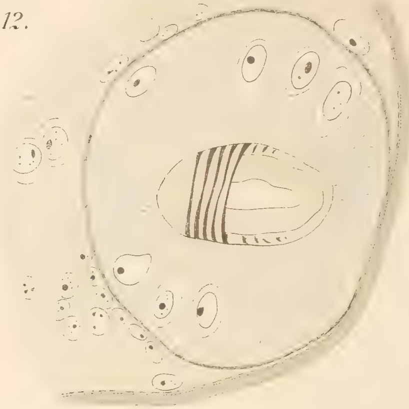


n. Leipzig.

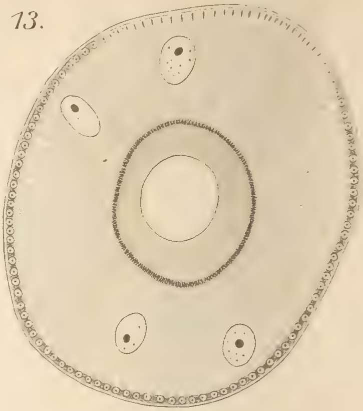
Lith. Anst. v. E. A. Funke, Leipzig.


1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11

12.

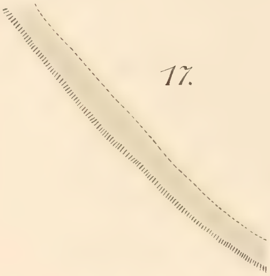


13.

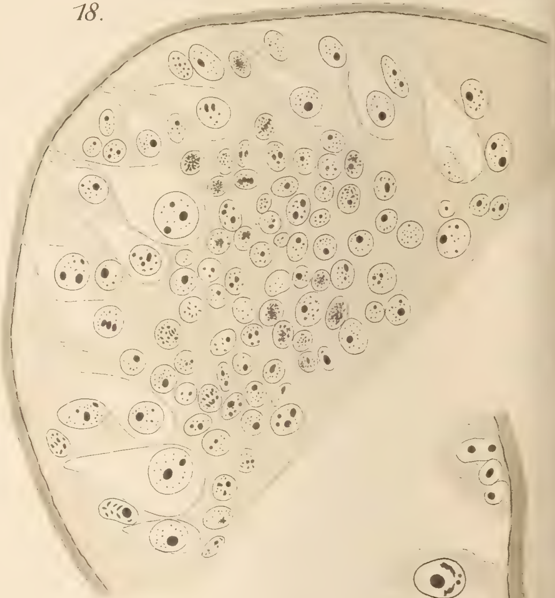


1

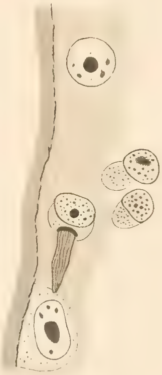
17.



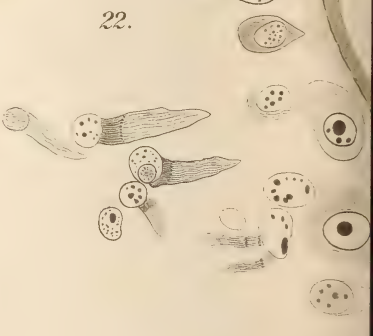
18.



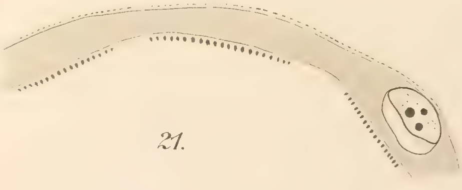
20.



22.

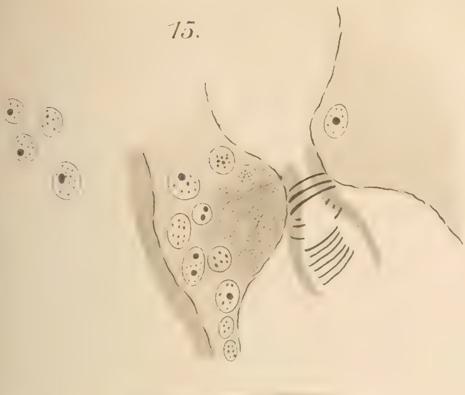


21.

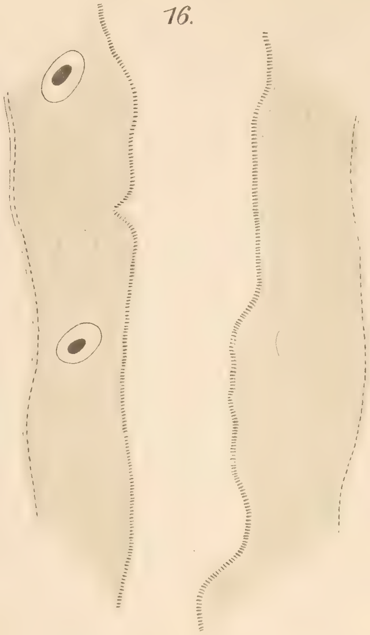


Verlag v. W

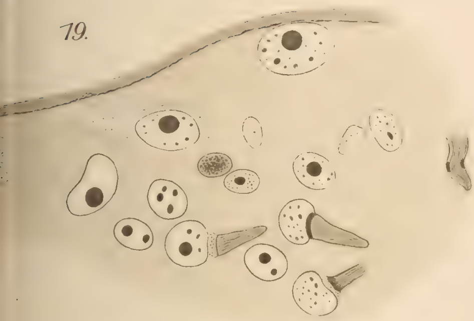
15.



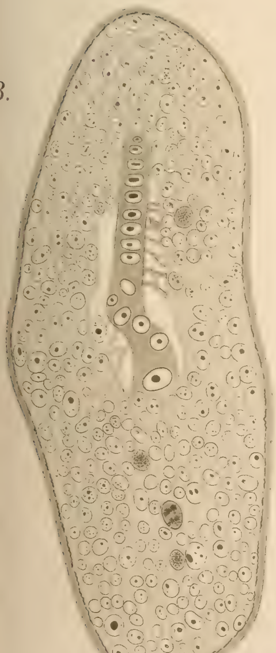
16.



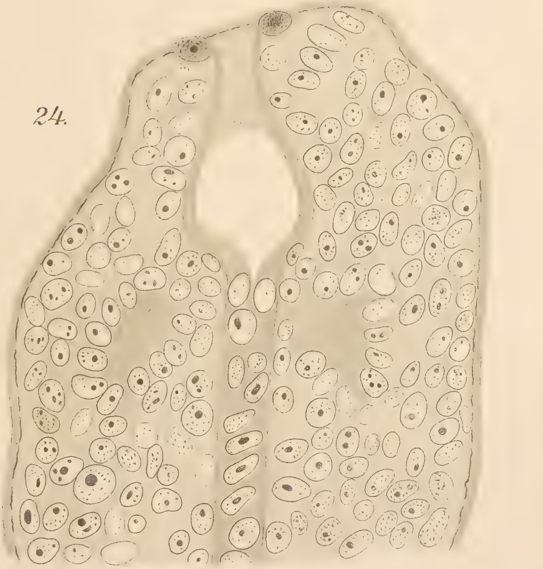
19.



23.



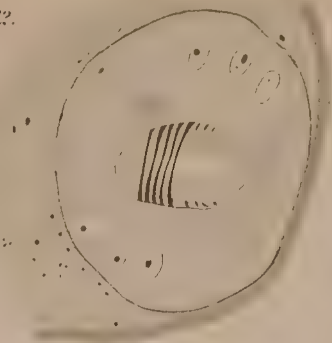
24.



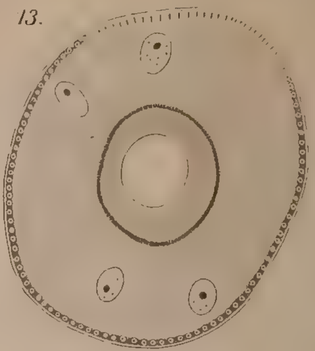
ann in Leipzig

Lith. Anst. v. E. A. Funke, Leipzig.

12.

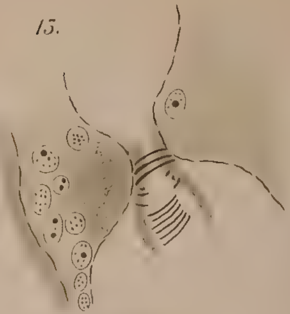


13.

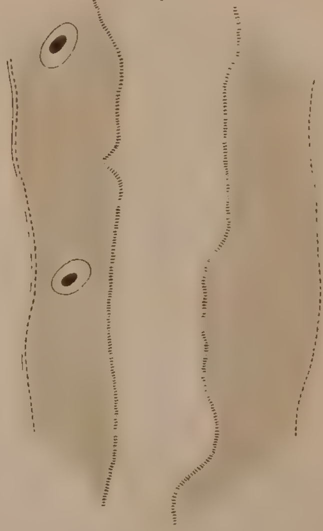


14.

15.

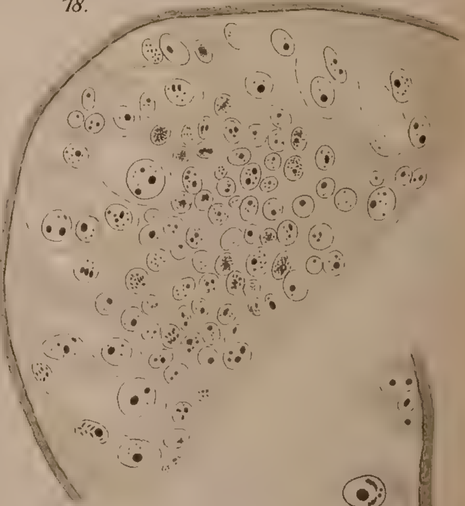


16.

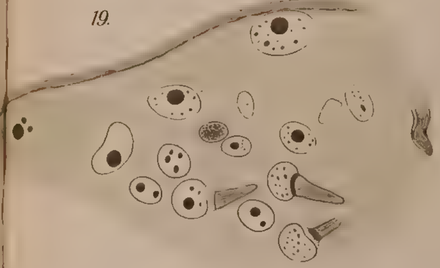


17.

18.



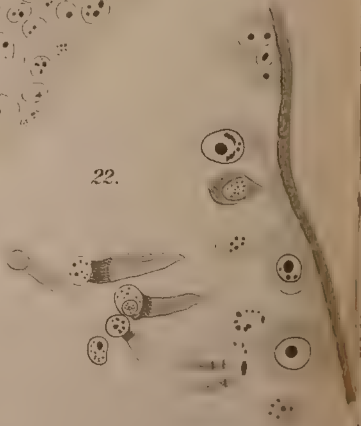
19.



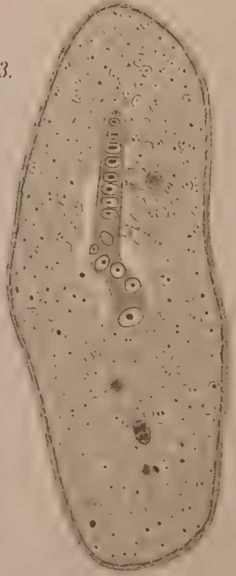
20.

21.

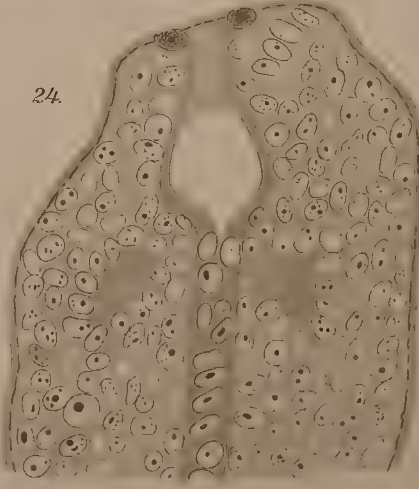
22.



23.

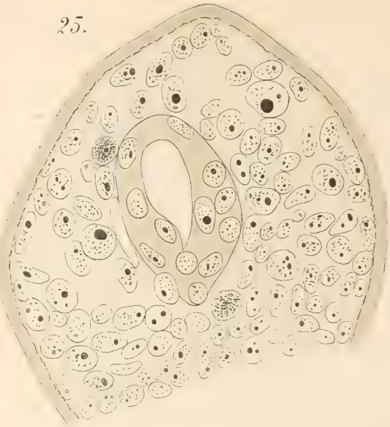


24.

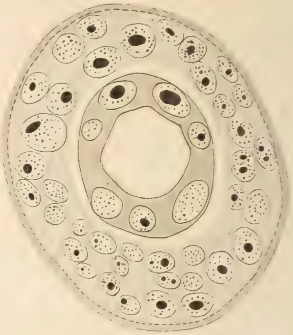


Wilhelm Engelmann

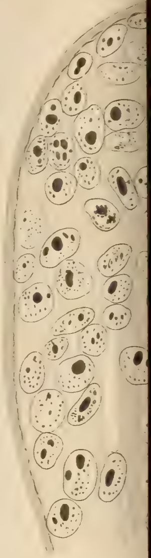
25.



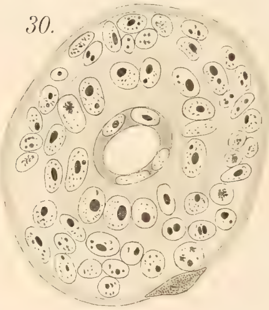
26.



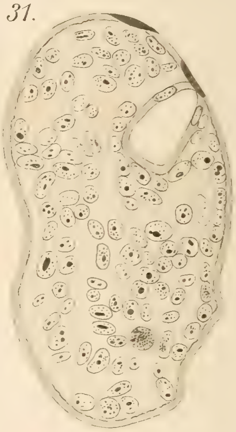
27.



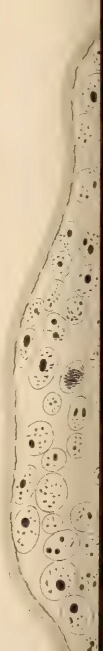
30.



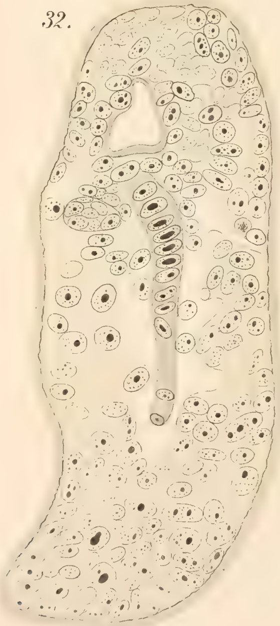
31.



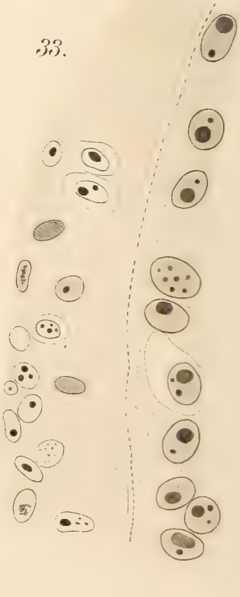
34

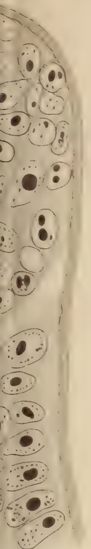


32.

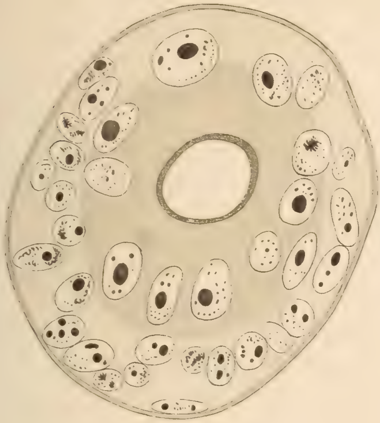


33.

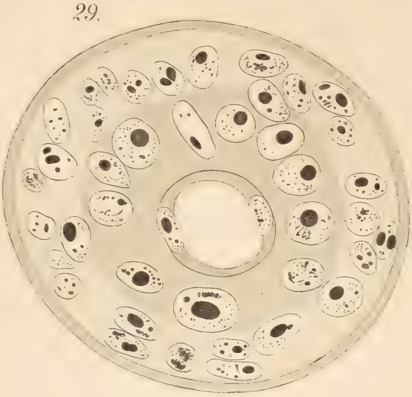




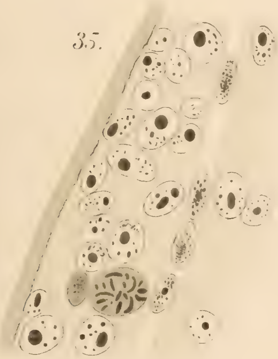
28.



29.

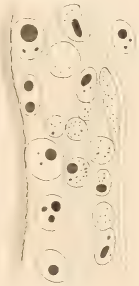


35.

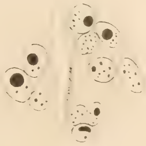


36.

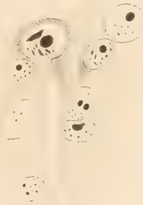
37.



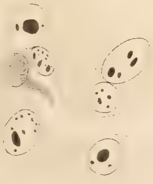
38.



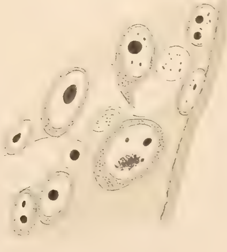
39.



40.



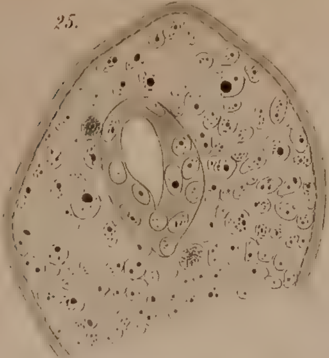
41.



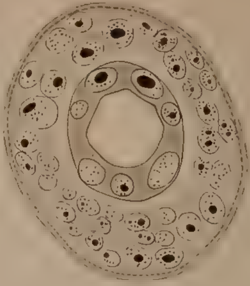
nn in Leipzig

Lith. Anst. v. E. A. Funke, Leipzig.

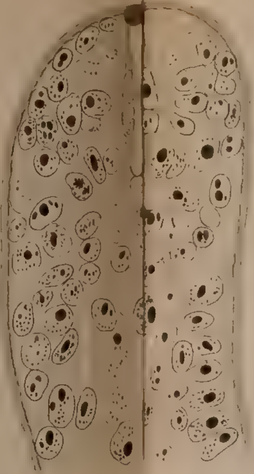
25.



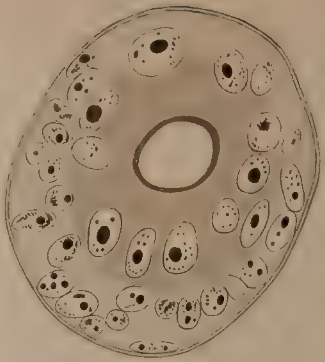
26.



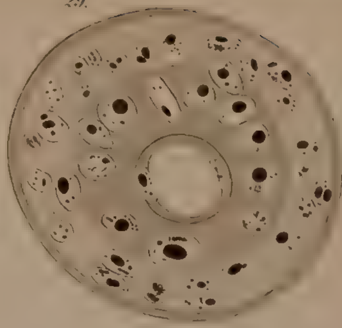
27.



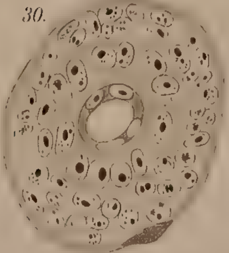
28.



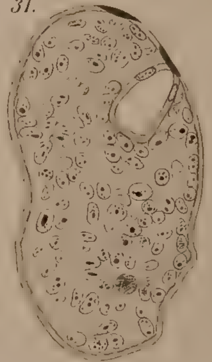
29.



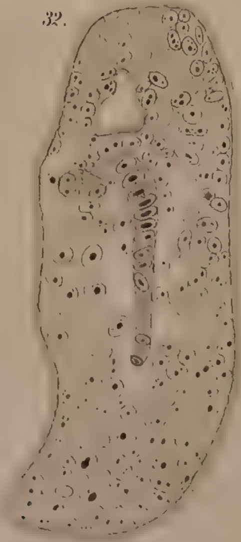
30.



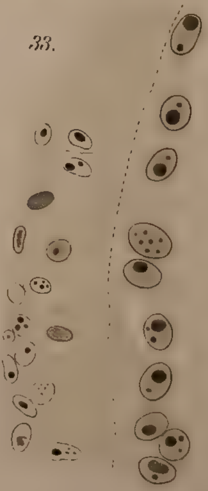
31.



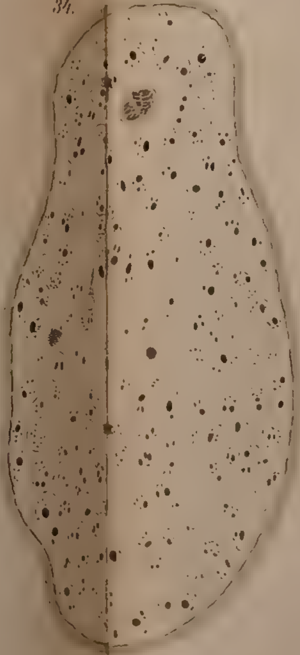
32.



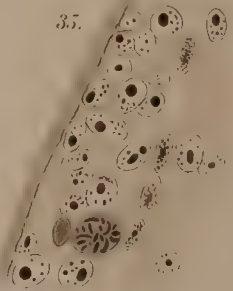
33.



34.



35.

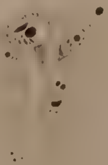


36.

37.

38.

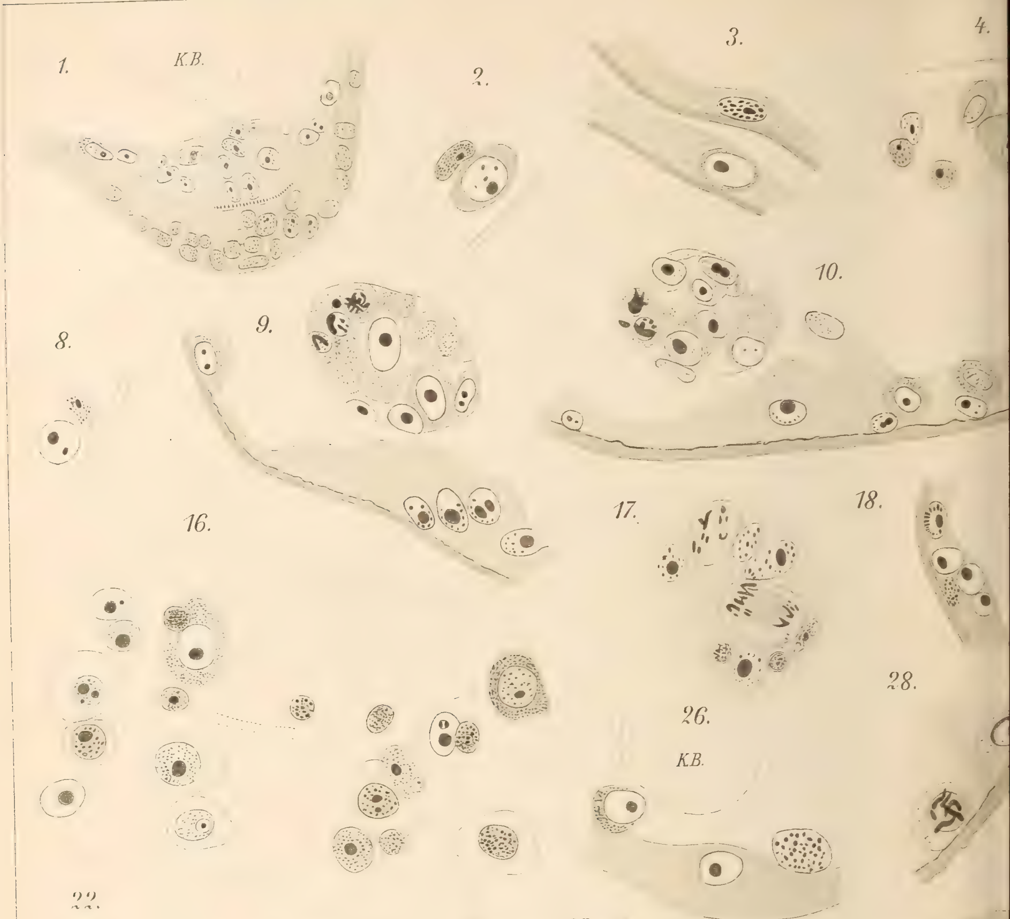
39.



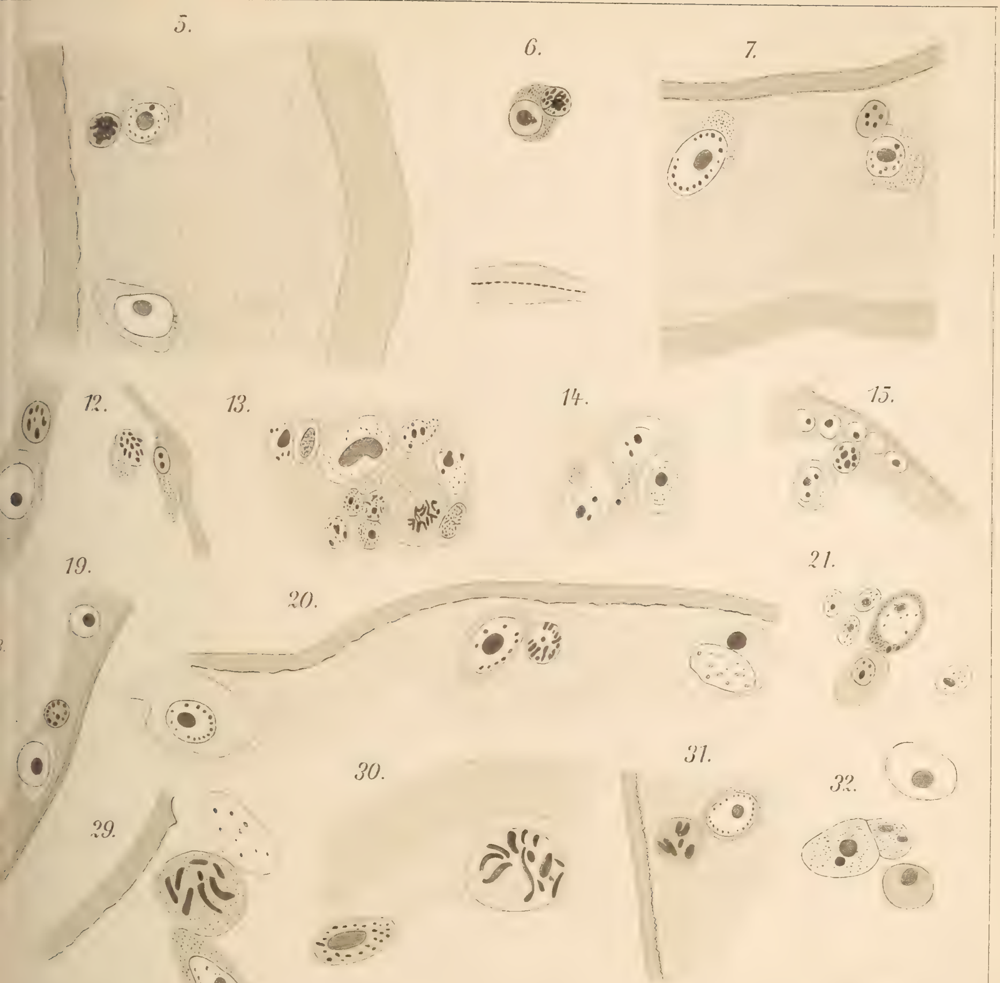
40.

41.

Wilhelm Engelmann in Leipzig

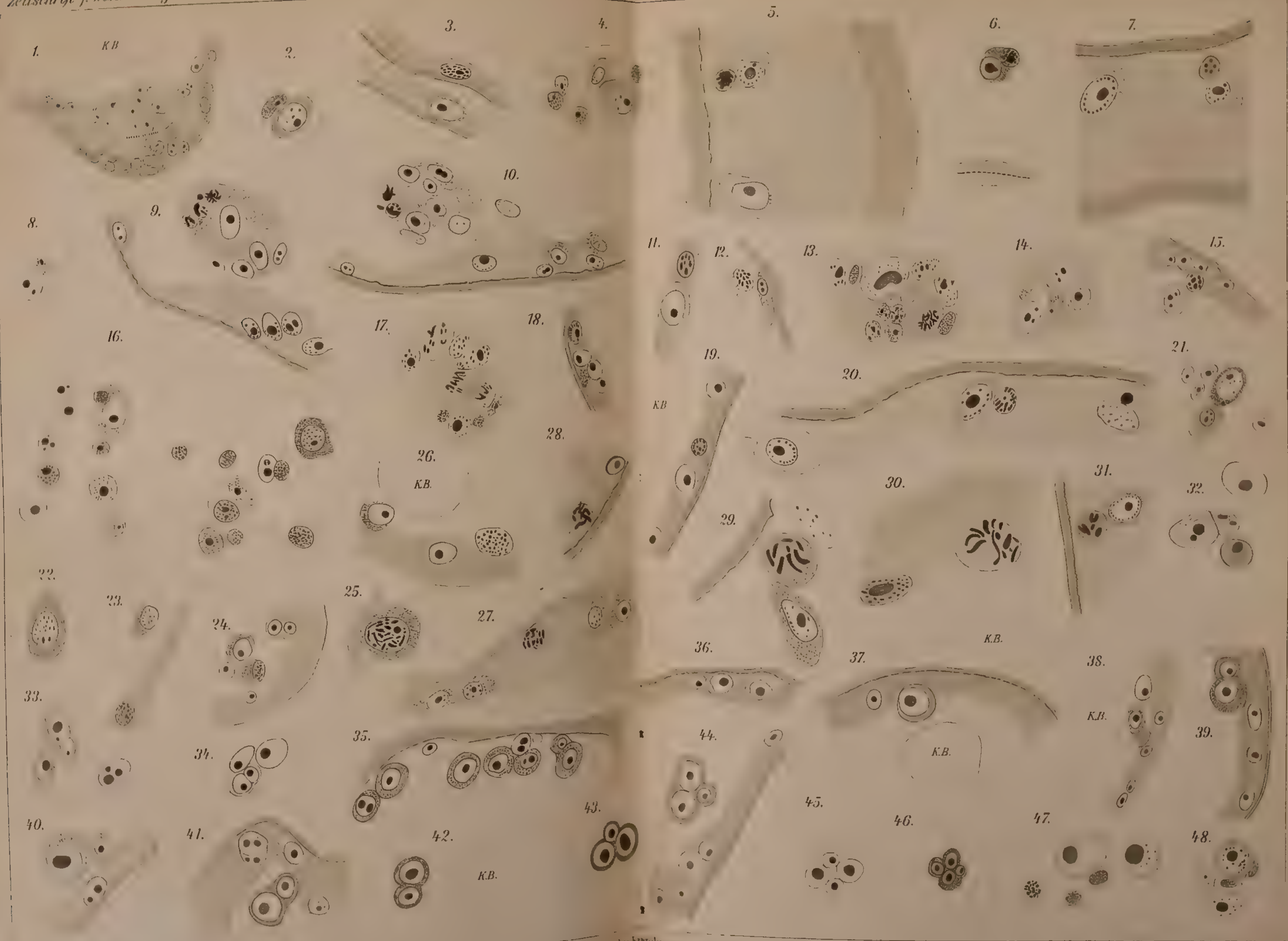

1.
K.B.
2.
3.
4.
8.
9.
10.
16.
17.
18.
28.
26.
K.B.
22.
23.
24.
25.
27.
33.
34.
35.
40.
41.
42.
K.B.
43.

Verlag v Wilh

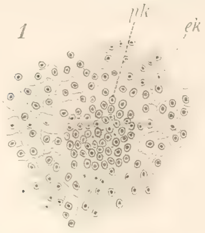

5.
6.
7.
12.
13.
14.
15.
19.
20.
21.
30.
31.
29.
32.
K.B.
36.
37.
38.
K.B.
39.
44.
K.B.
45.
46.
47.
48.

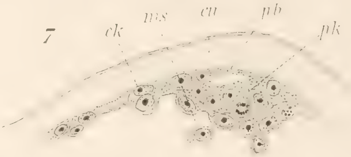
ann u. Leipzig

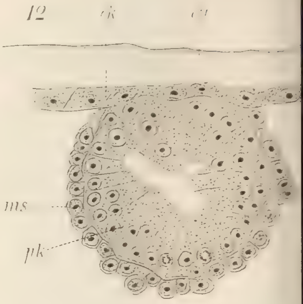
Lith. Anst. v. E. A. Funke, Leipzig

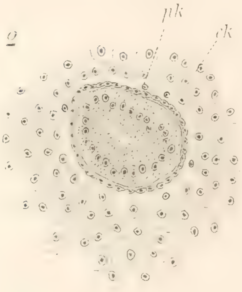

1.
K.B.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
K.B.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
K.B.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
K.B.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
K.B.
39.
K.B.
40.
41.
42.
K.B.
43.
44.
45.
46.
47.
48.

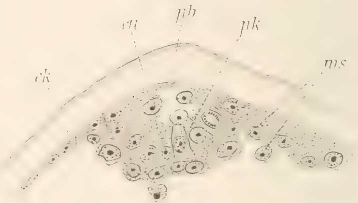
Wilhelm Engelmann

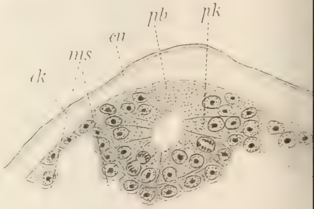
1


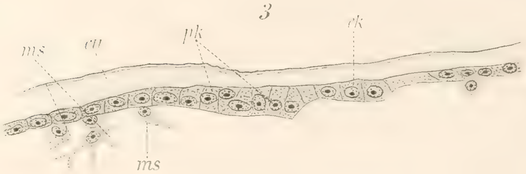
7

ek
ms
cu
pb
pk

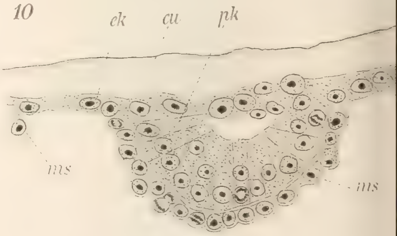
12


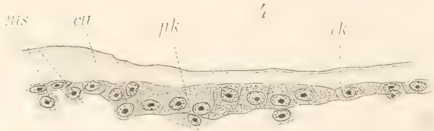
2


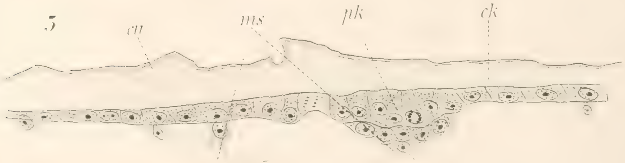
8

cu
pb
pk
ek
ms

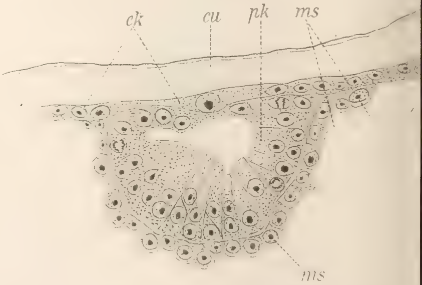
9

pb
pk
cu
ms
ek

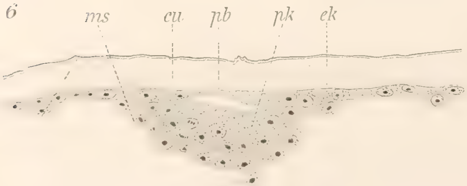
3

ms
cu
pk
ek
ms

10

ek
cu
pk
ms
ms

4


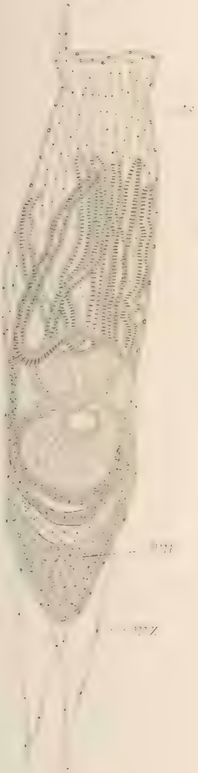
5


11

ek
cu
pk
ms
ms

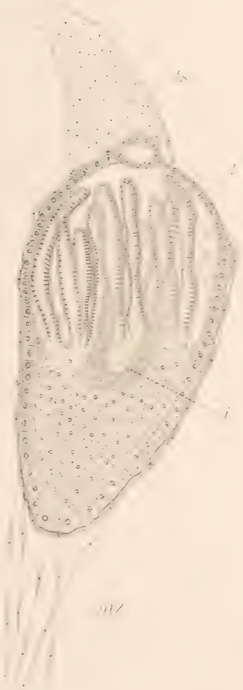
6

ms
cu
pb
pk
ek

Taf. XX.

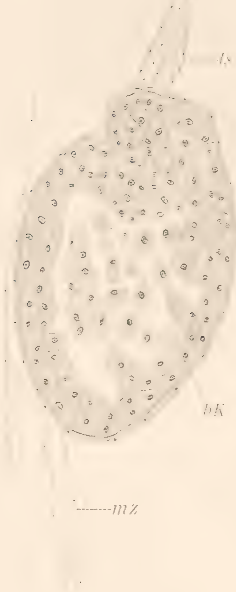
13



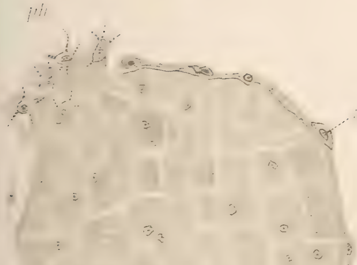
14



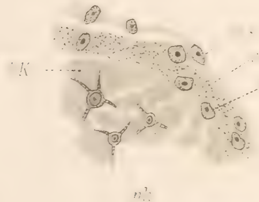
15



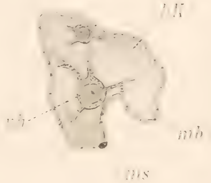
16


ph
ms
mb
bK
mb

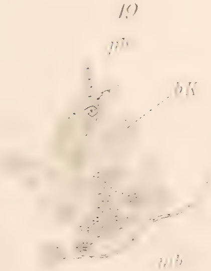
17



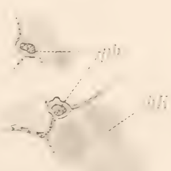
18



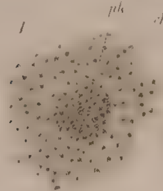
19



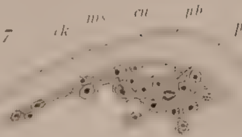
20



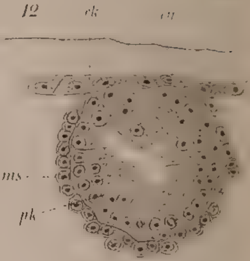
1



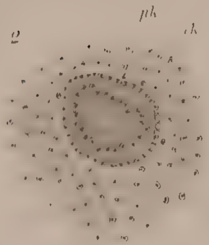
7


ck
ms
cu
pb
pk

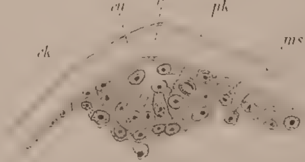
12



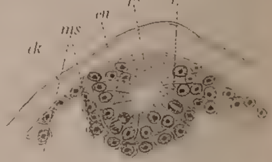
2



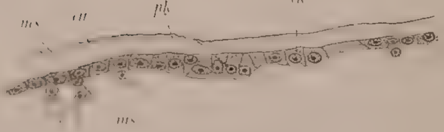
8


cu
pb
pk
ck
ms

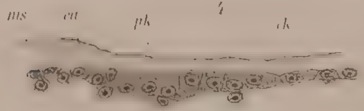
9


ms
cu
pb
pk
ck

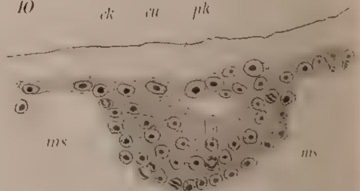
3


ms
cu
pk
ck
ms

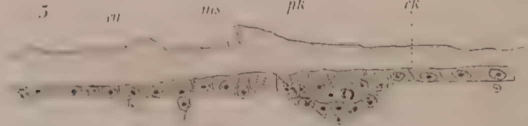
4



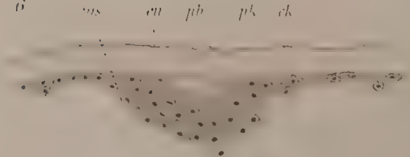
10


ck
cu
pk
ms
ms

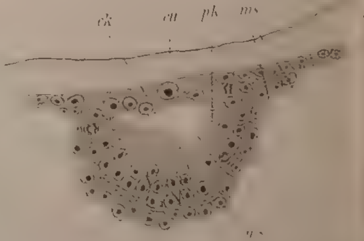
5



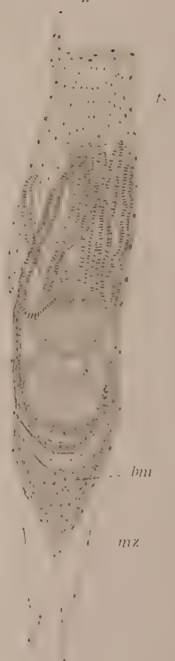
6


ms
cu
pb
pk
ck

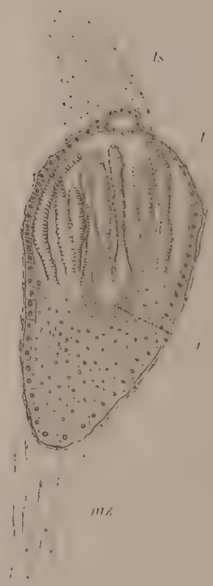
11


ck
cu
pk
ms
ms

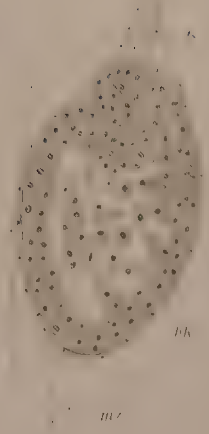
13



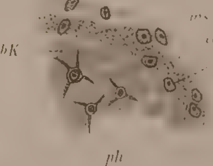
14



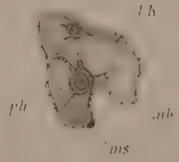
15



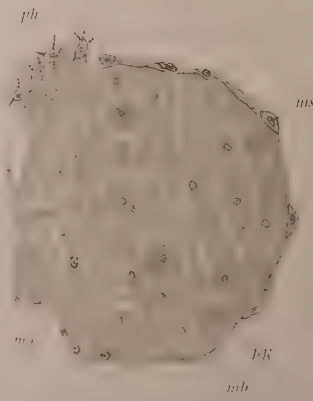
17



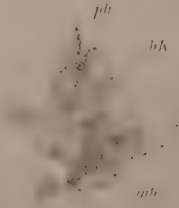
18



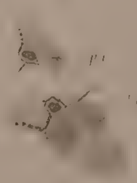
16


ph
ms
ms
bK
mb

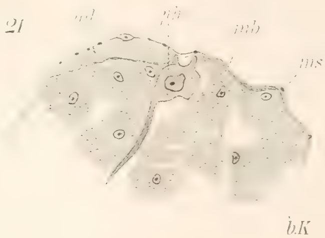
19



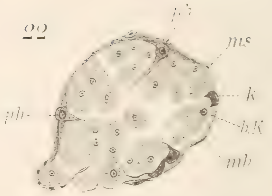
20



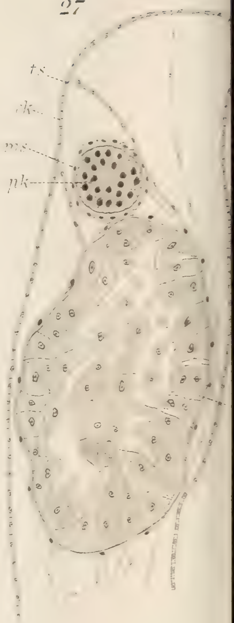
21


ml
ph
mb
ms
bK

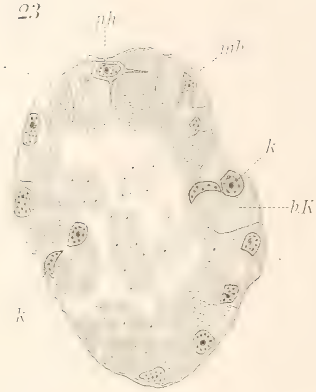
22


ph
ms
ph
k
bK
mb

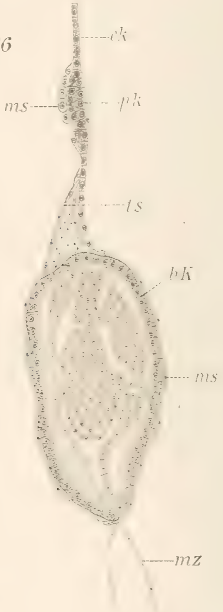
27



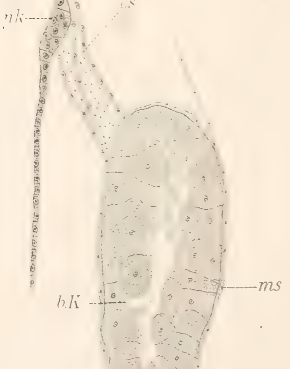
23



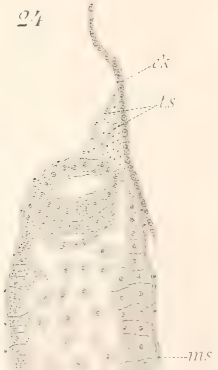
26


ek
ms
pk
ts
bK
ms
mz

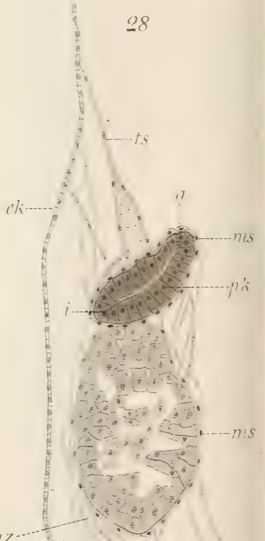
25


ek
pk
ts
ms
bK
mz

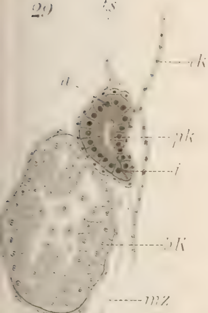
24



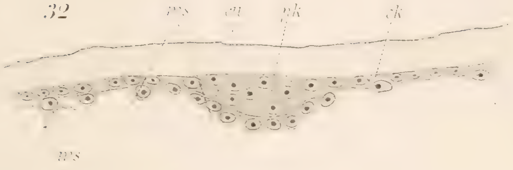
28


ts
ek
d
ms
pk
i
ms
mz

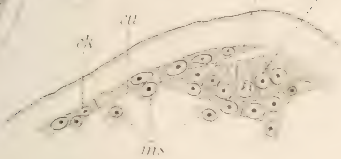
29


ts
ek
a
pk
i
bK
mz

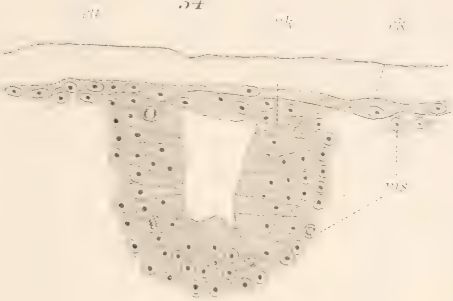
32


ms
cu
pk
ek
ms

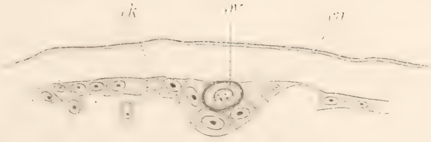
33


pb
pk
cu
ek
ms

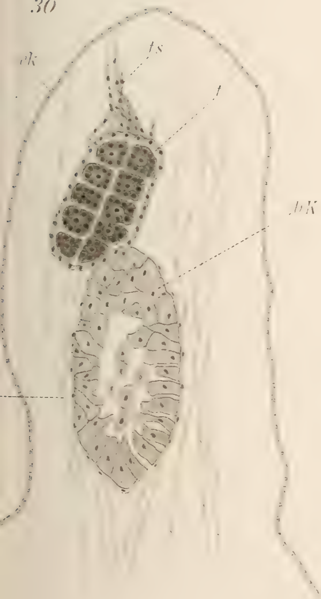
34

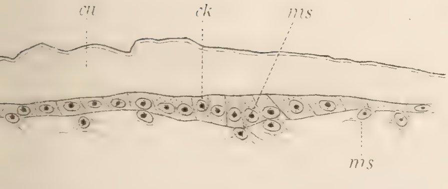


35

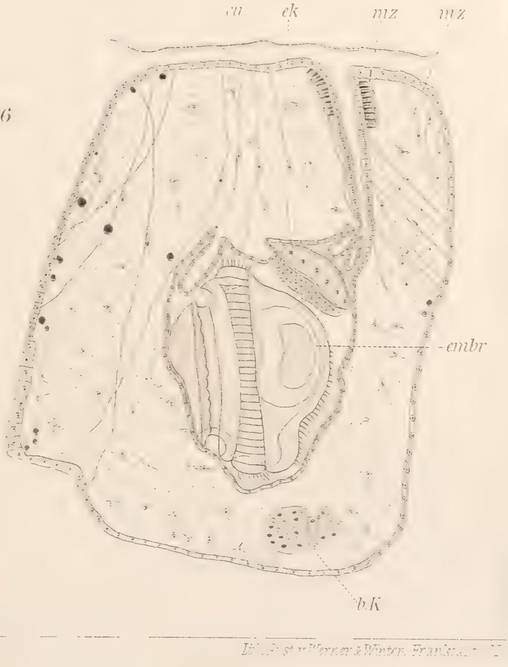


30



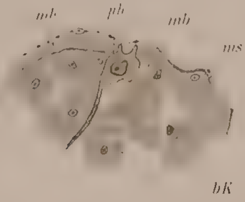


36

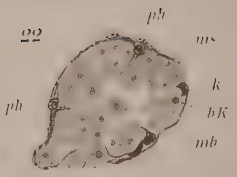

cu
ek
mz
mz
embr
bK

Lith. Anst. v. Werner & Winter, Frankfurt a/M.

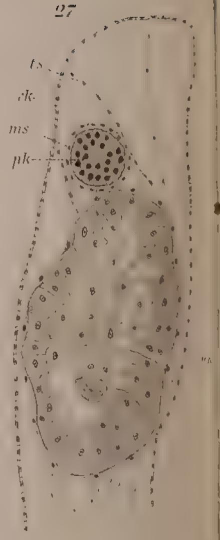
21


mb
ph
mb
ms
bK

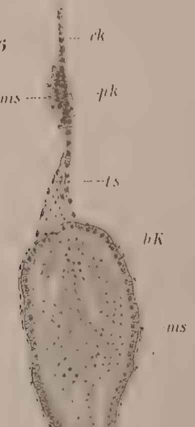
22


ph
ms
ph
k
bK
mb

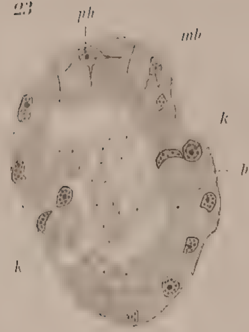
27


ts
ck
ms
pk
ms

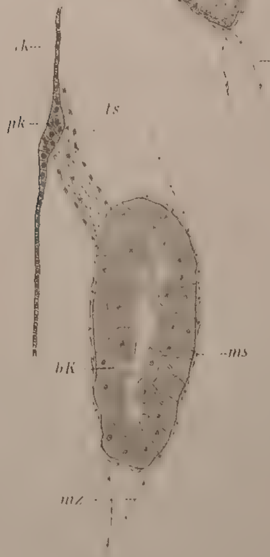
26


ck
ms
pk
ts
bK
ms
mz

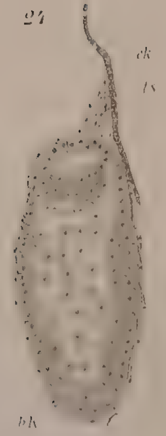
23



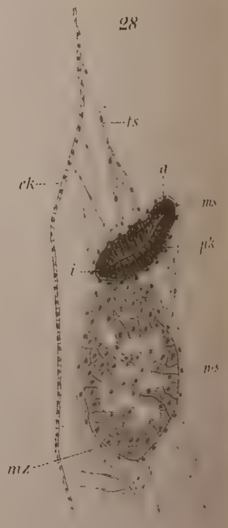
25


ck
pk
ts
bK
ms
mz

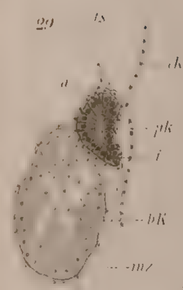
24



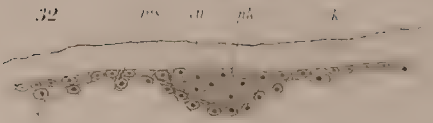
28


ts
ck
a
ms
pk
i
ms
mz

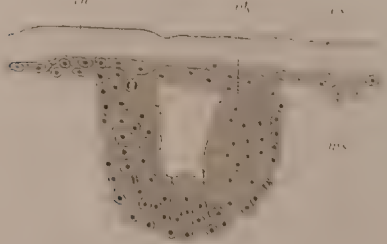
29


ts
ck
a
pk
i
bK
mz

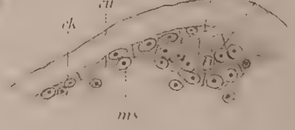
32



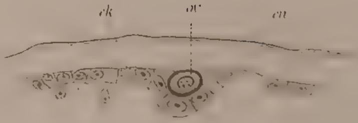
34



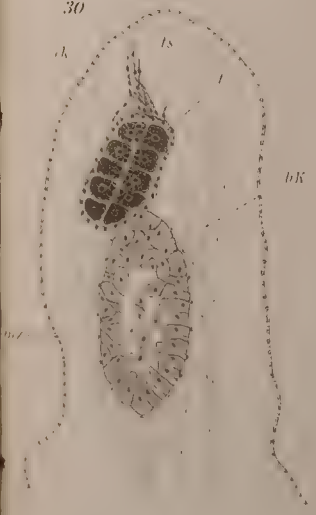
33


ph
pk
cu
ck
ms

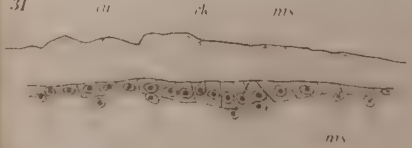
35



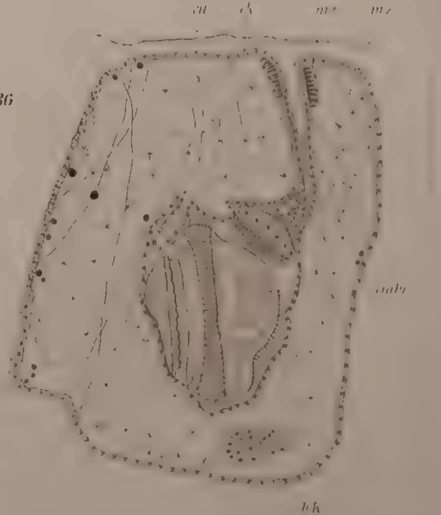
30



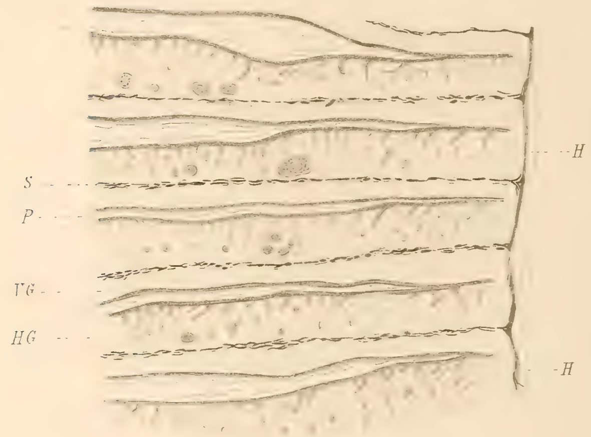
31

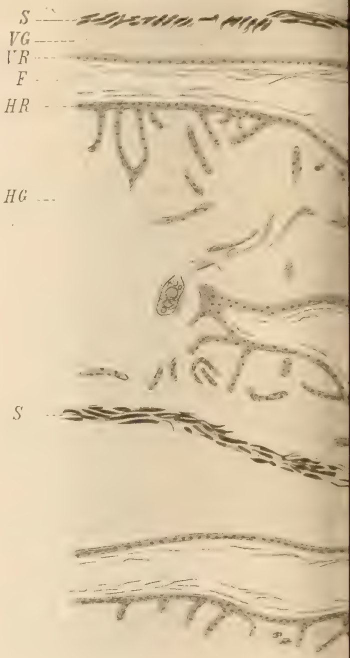


36

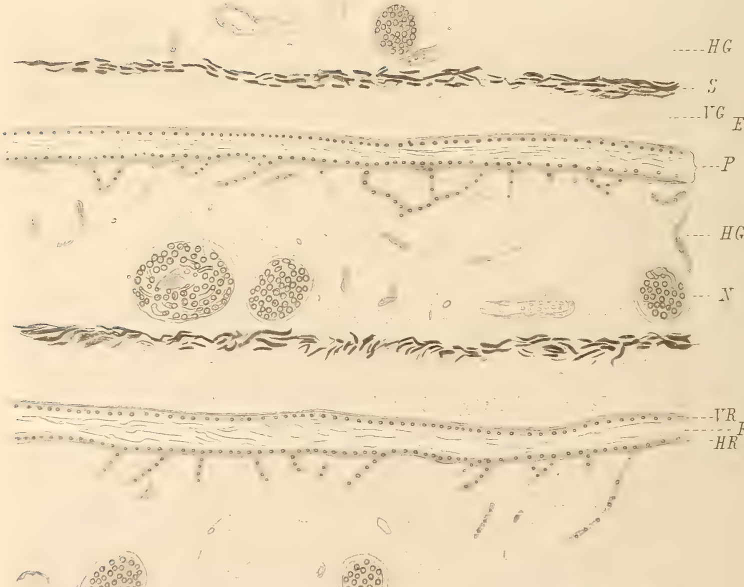

cu
ck
ms
mz
bk

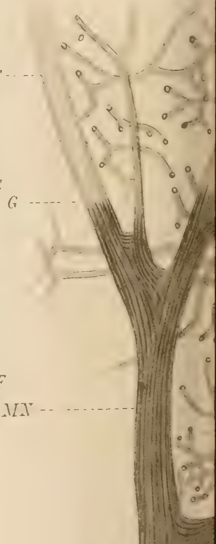
1.

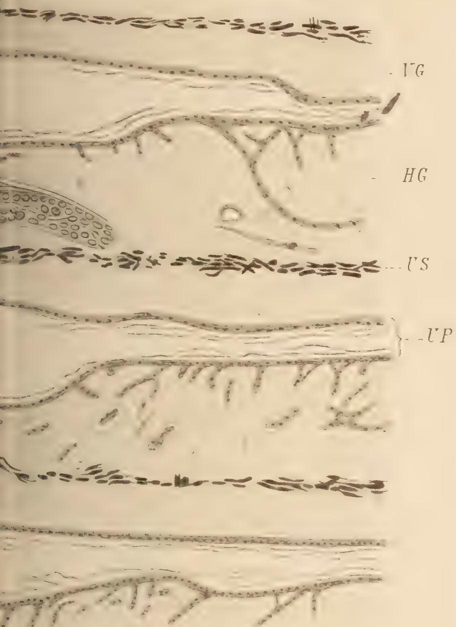



S
VG
VR
F
HR
HG
S

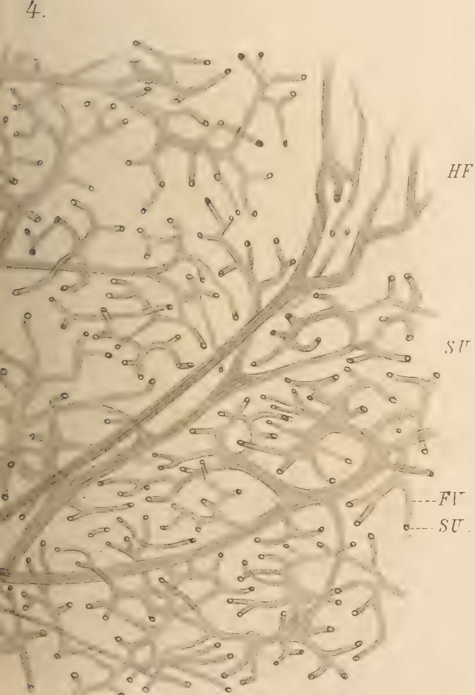
2.


HG
S
VG
P
HG
N
VR
F
HR
S

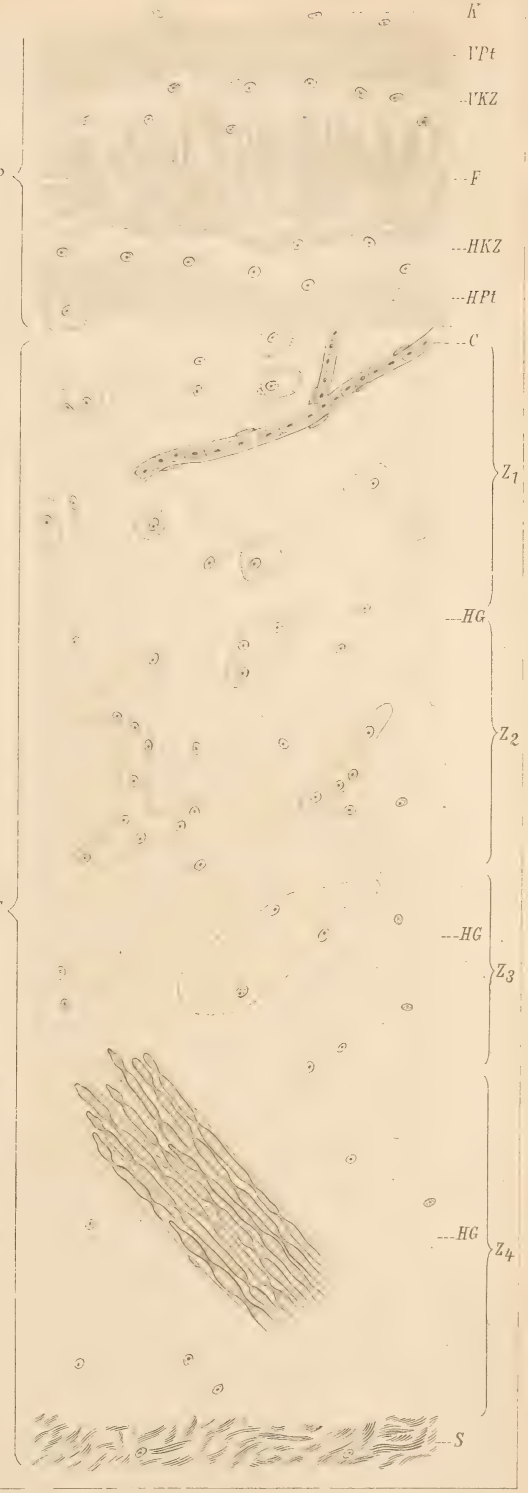




4.



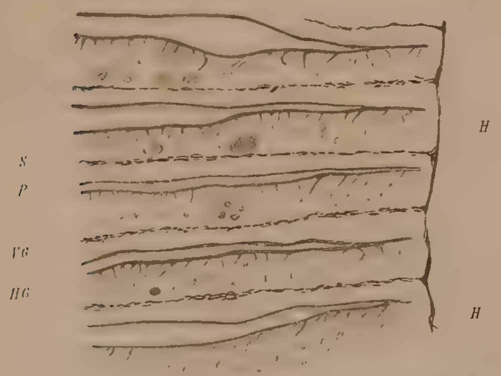
5.


K
VPt
VKZ
P
F
HKZ
HPt
C
Z1
HG
Z2
HF
HG
Z3
HG
Z4
S

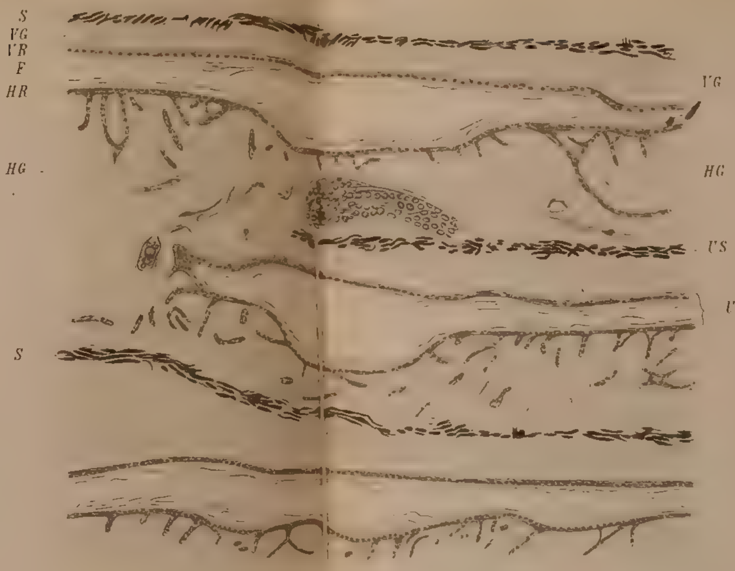
mann n. Leipzig.

Lith.Anst.v. E.A.Funke, Leipzig.

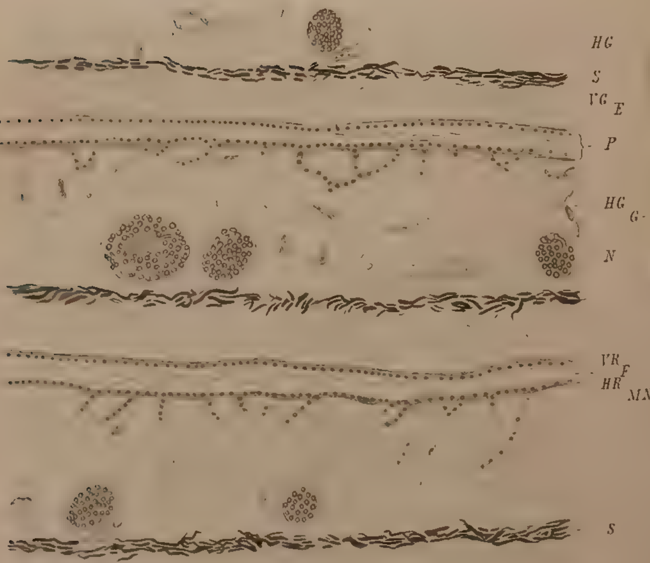
1.



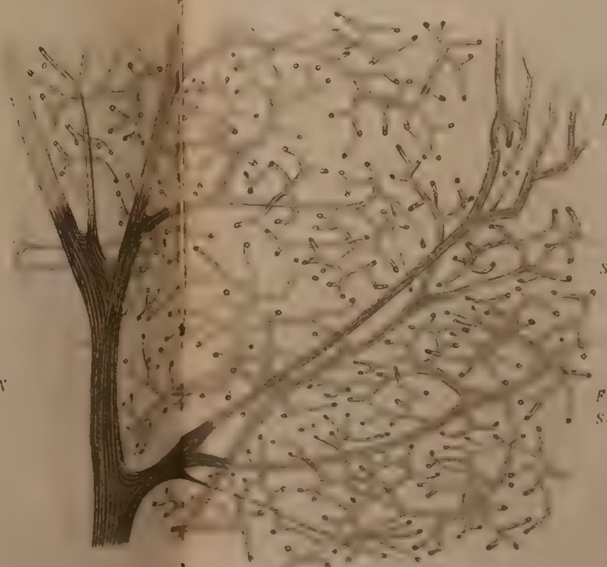
3.


S
VG
VR
F
HR
HG
VG
HG
US
UP
S

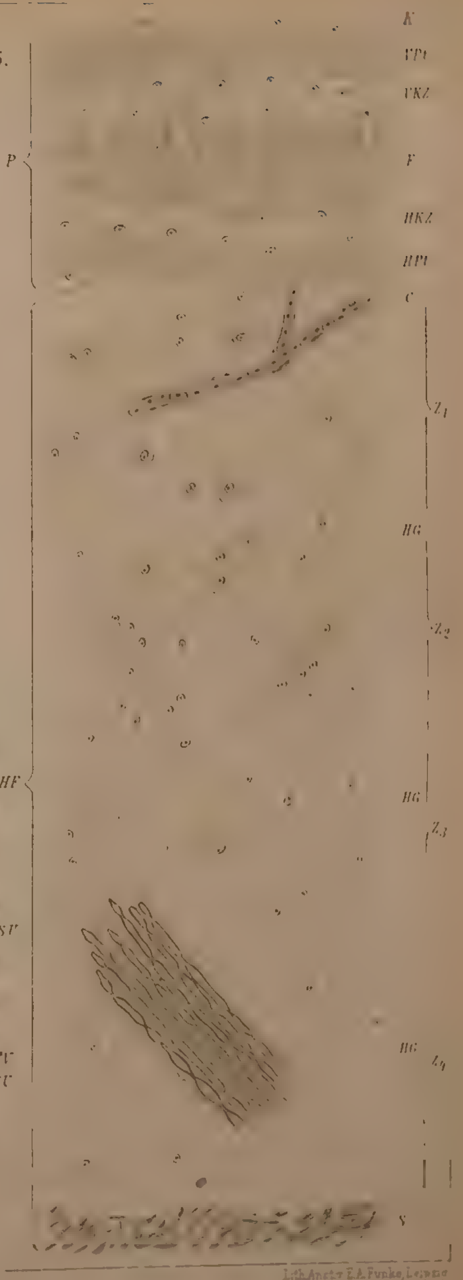
2.


HG
S
VG
E
P
HG
G
N
VR
F
HR
MN
S

4.



5.


K
VPt
VKZ
F
P
HKZ
HPt
C
Z1
HG
Z2
HG
Z3
HG
Z4
S

Wilhelm Engelmann

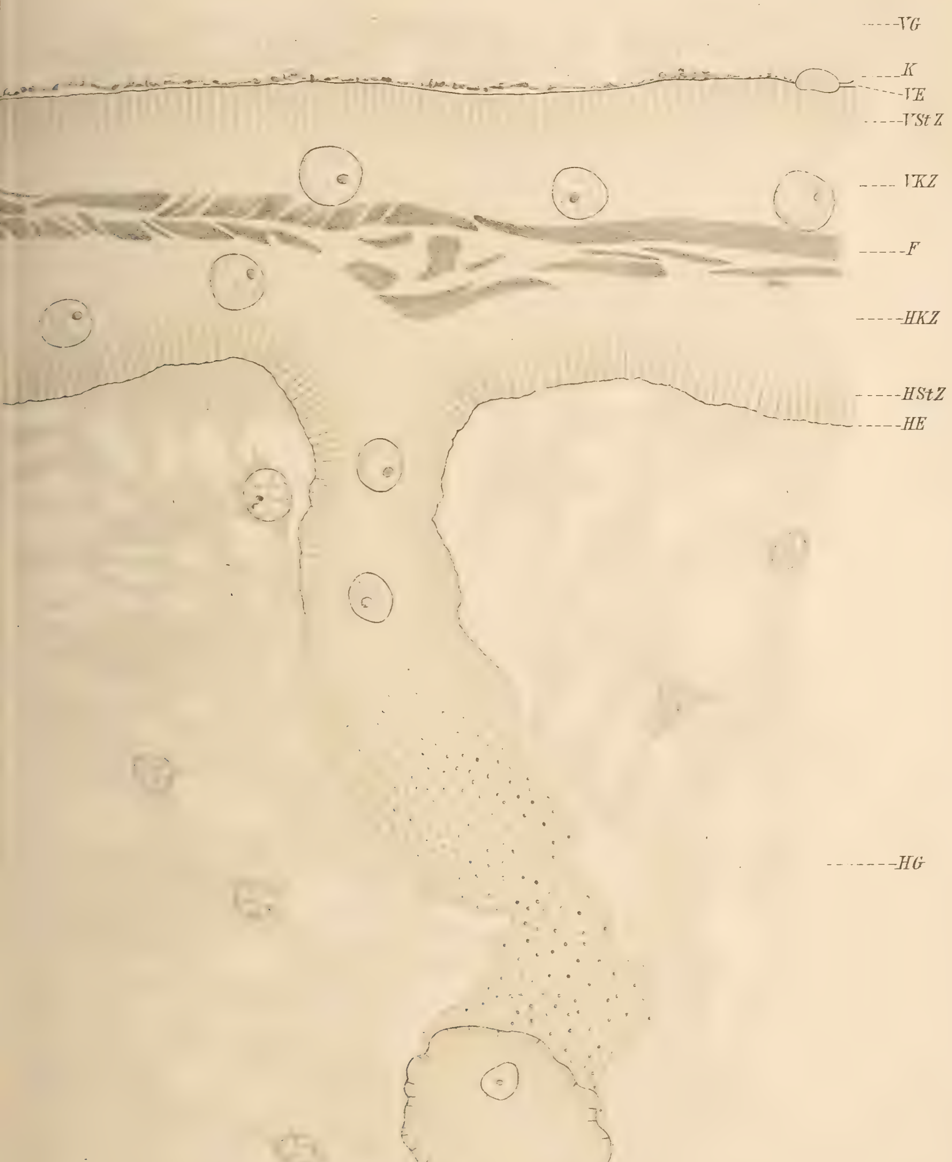
Lith.Anst.v. E.A.Funke, Leipzig

6.

7.

Verlag v. Wilhe

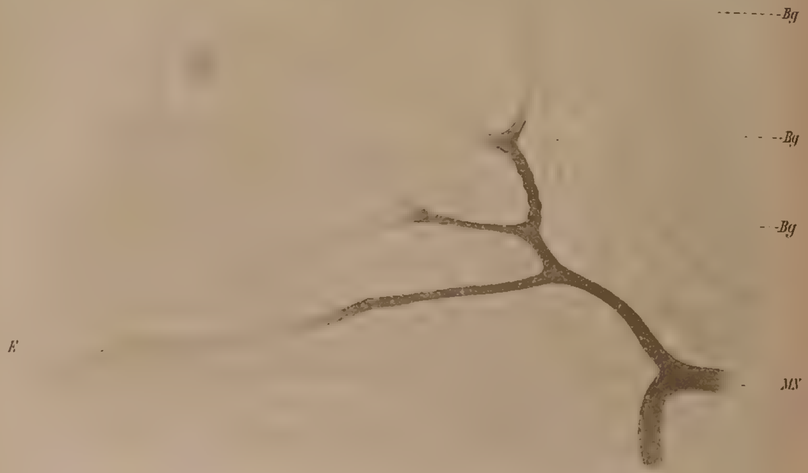
8.


VG
K
VE
VStZ
VKZ
F
HKZ
HStZ
HE
HG

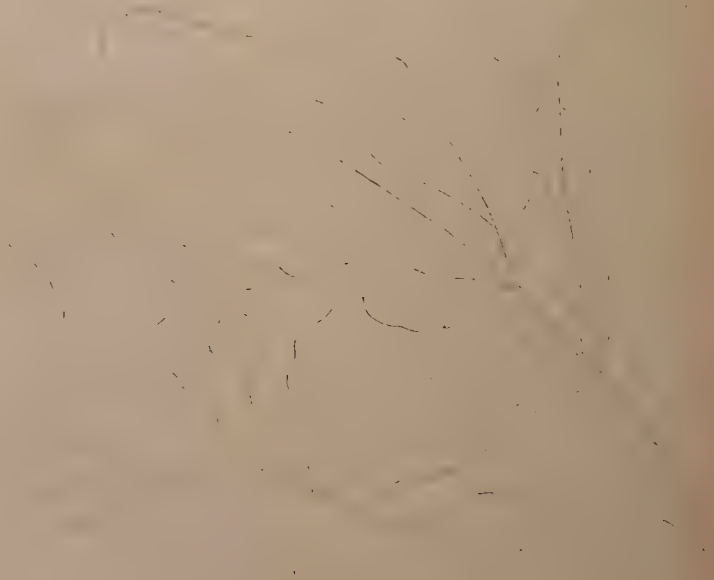
ann in Leipzig.

Lith. Anst. v. E. A. Funke Leipzig.

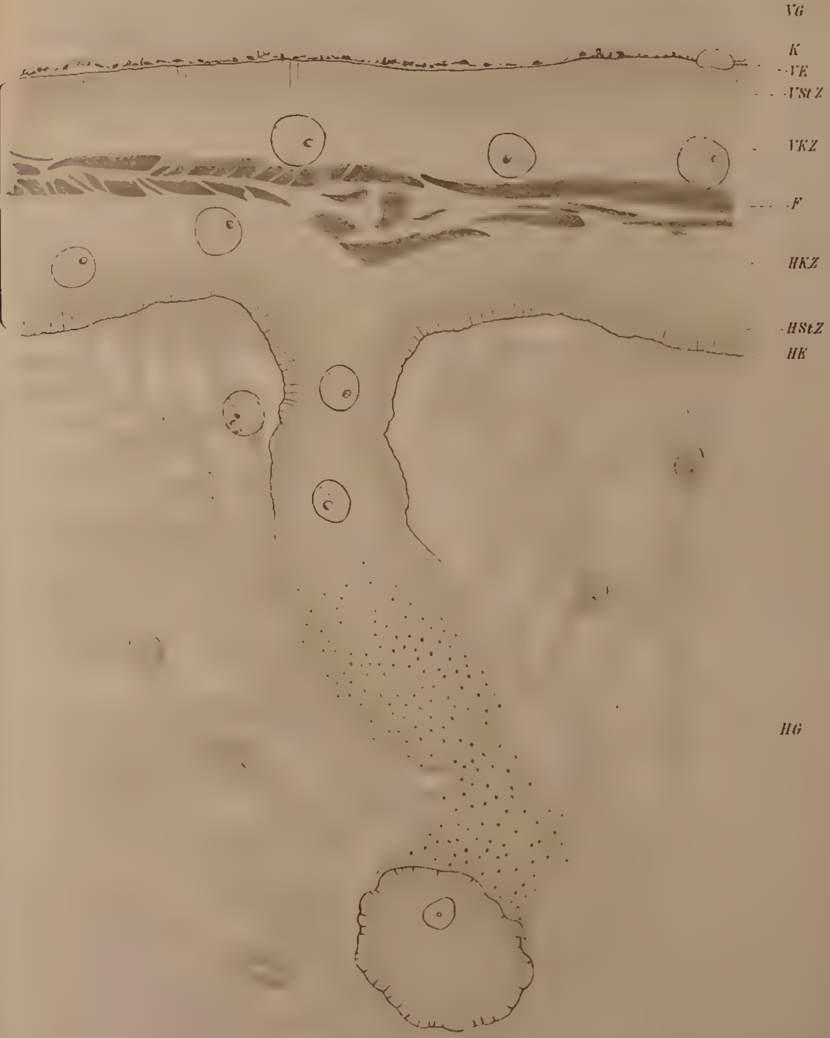
6.



7.

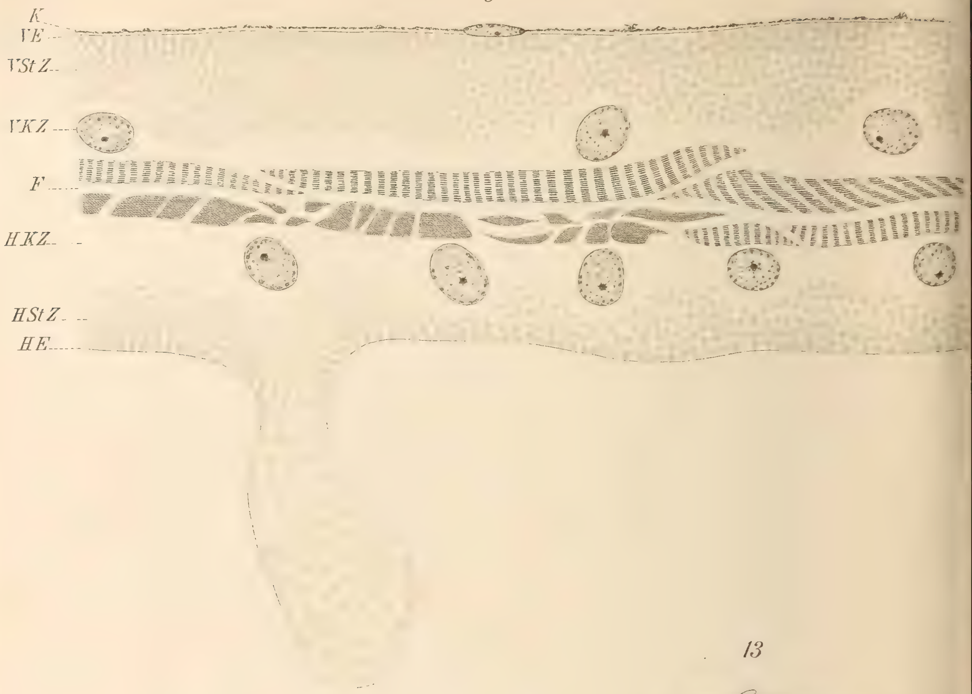


8.

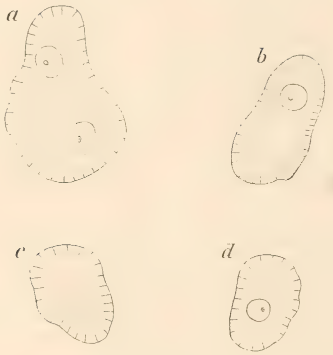

VG
K
VE
VStZ
VKZ
P
F
HKZ
HStZ
HE
HG

Wilhelm Engelmann

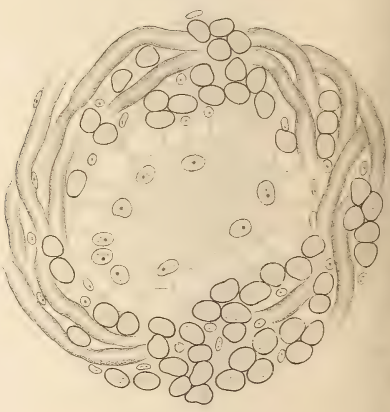
9


K
VE
VStZ
VKZ
F
HKZ
HStZ
HE

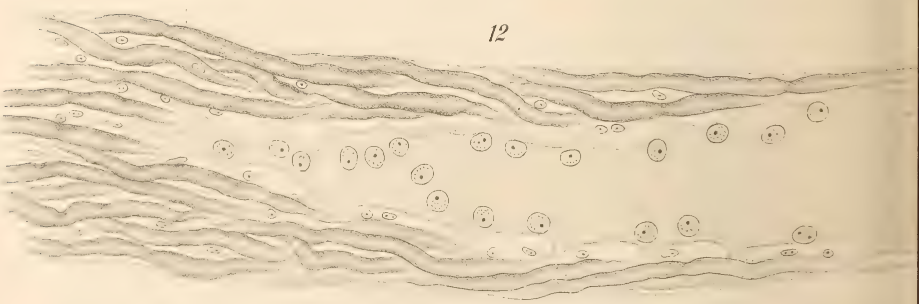
10



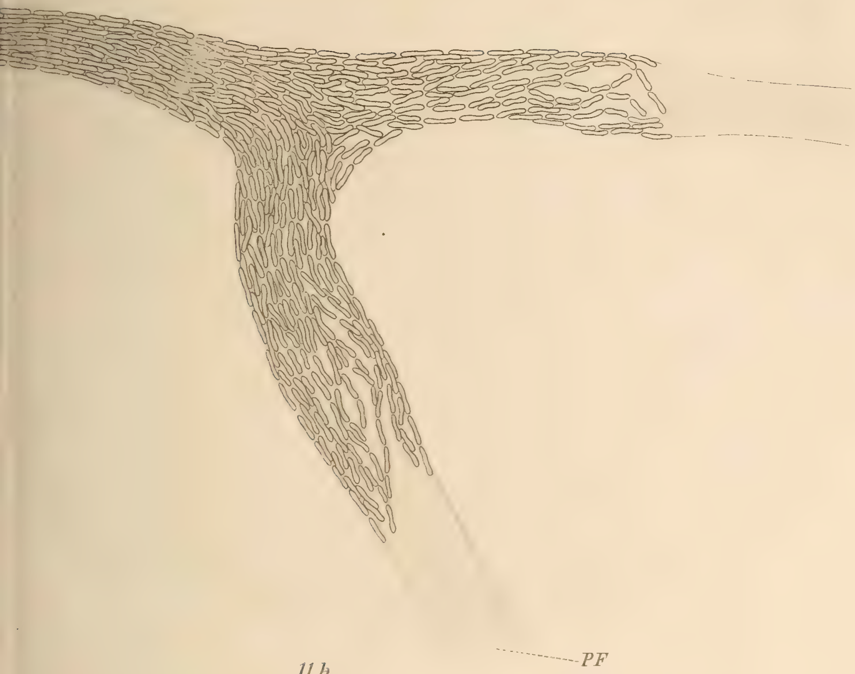
13



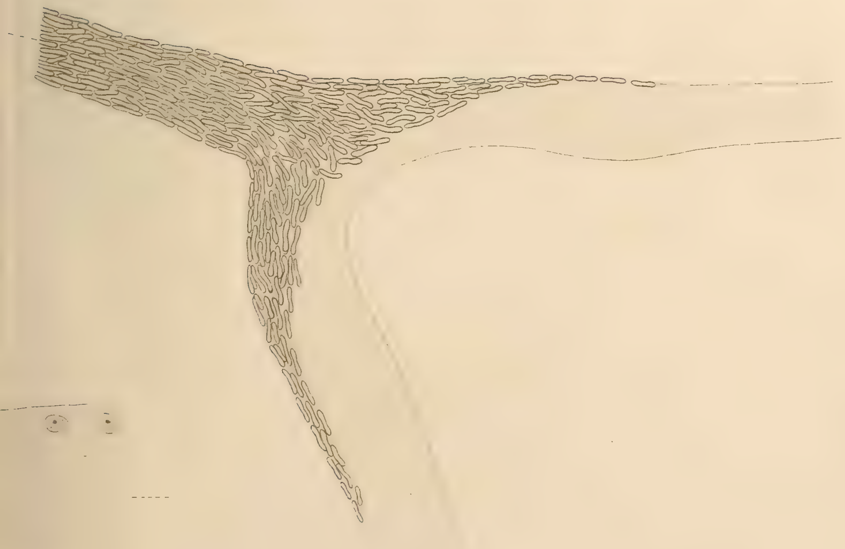
12



11 a

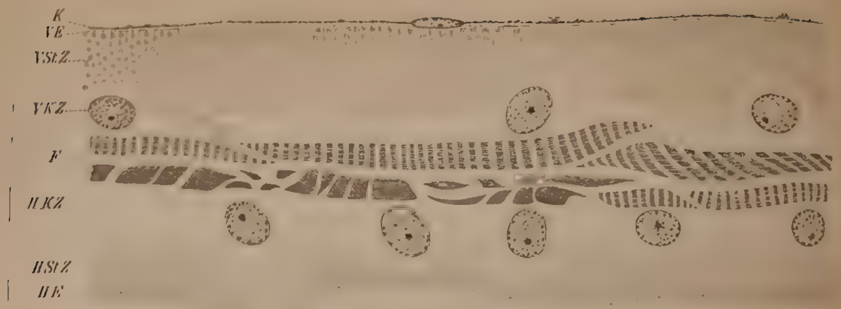


11 b

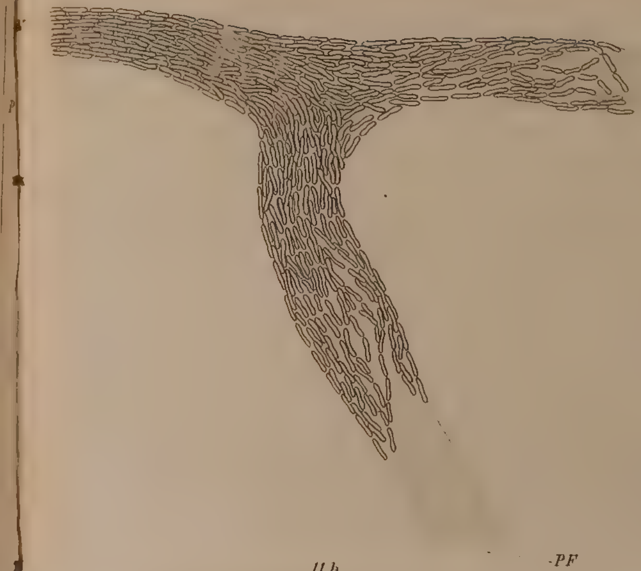


[illegible]

9

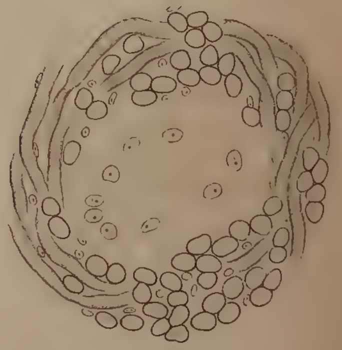

K
VE
VStZ
VKZ
F
HKZ
HStZ
HE

11 a

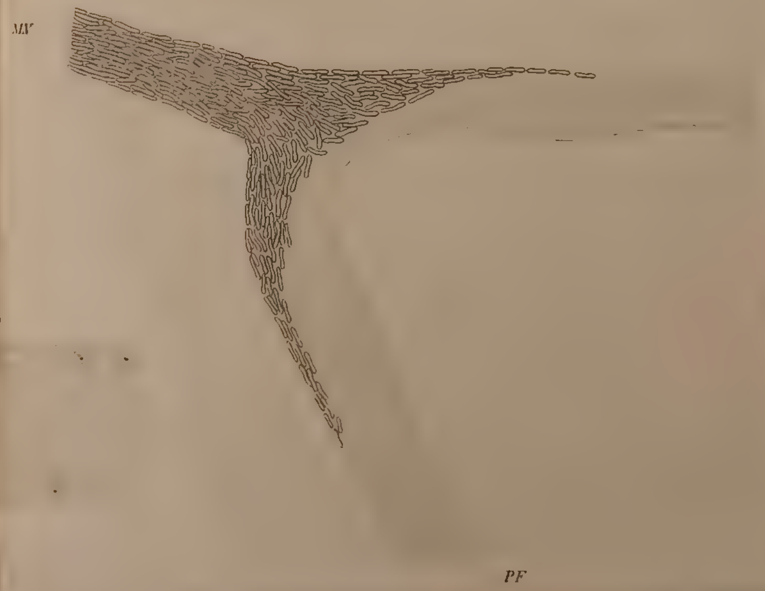


10

13



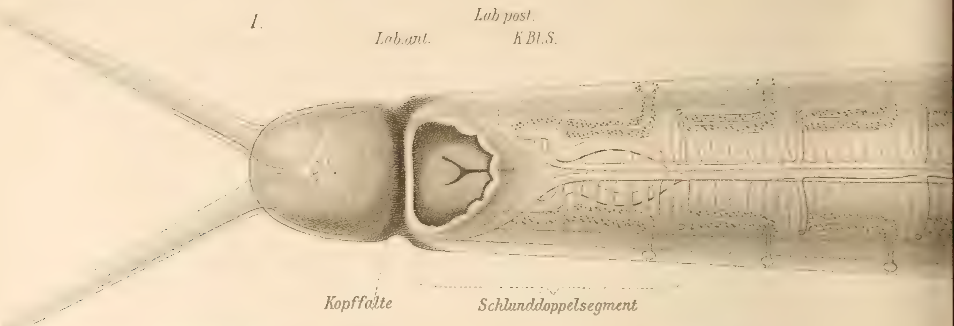
11 b



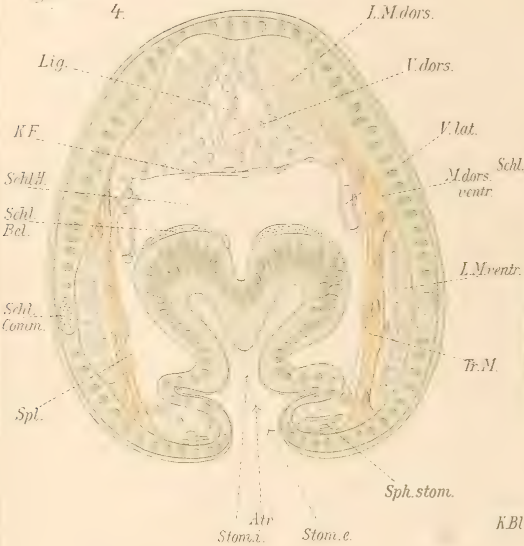
12

Wilhelm Engelmann in Leipzig

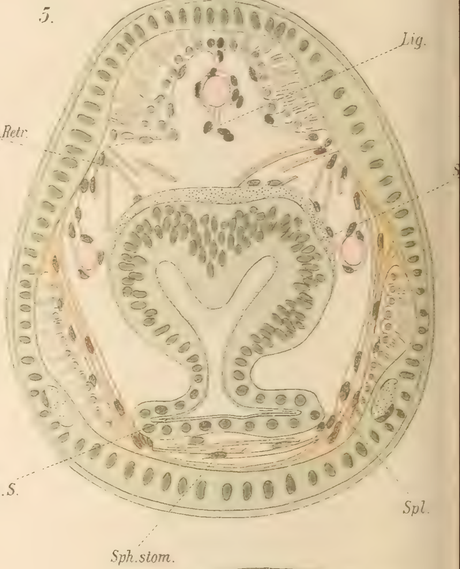
1.


Lab post.
Lab. ant.
K Bl. S.
Kopffalte
Schlunddoppelsegment

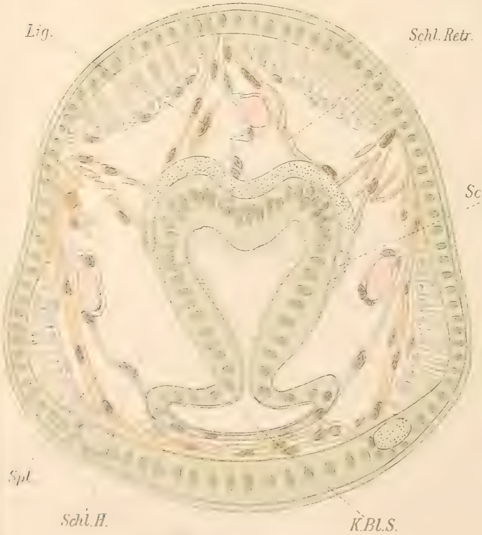
4.


L.M.dors.
Lig.
V.dors.
KF.
V.lat.
Schl.H.
M.dors. ventr.
Schl. Bel.
L.M.ventr.
Schl. Comm.
Tr.M.
Spl.
Sph.stom.
Atr.
Stom.i.
Stom.e.

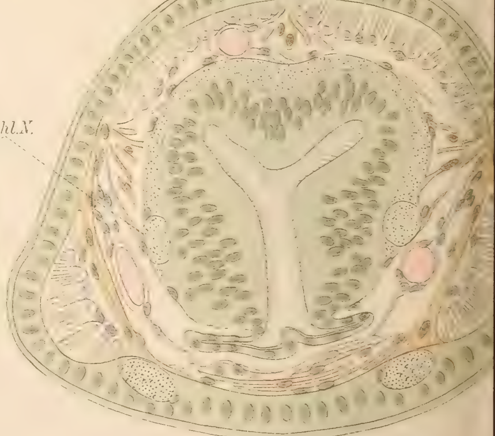
5.


Lig.
Schl.Retr.
KBl.S.
Spl.
Sph.stom.

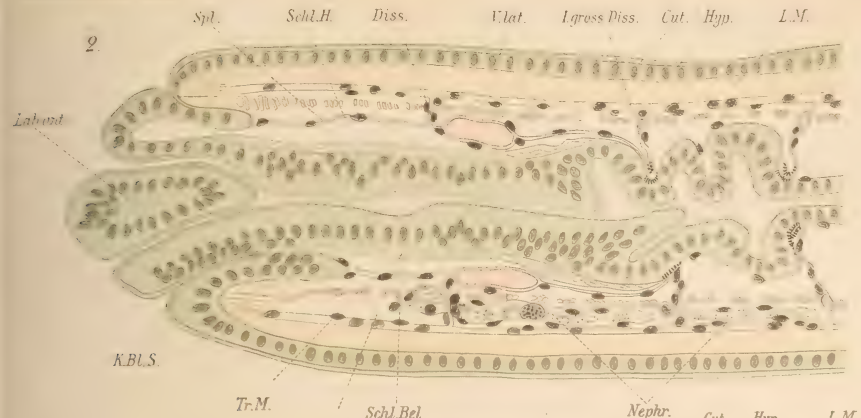
6.


Lig.
Schl. Retr.
Schl.N.
Spl.
Schl.H.
K.Bl.S.

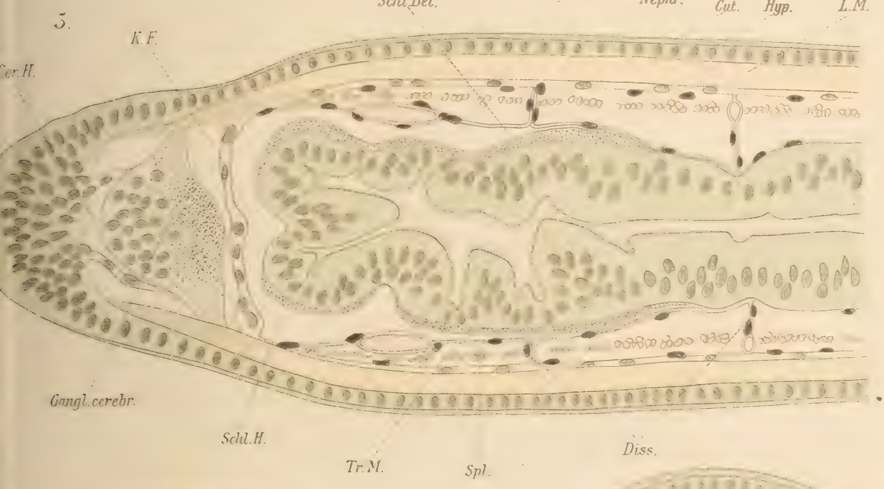
7.



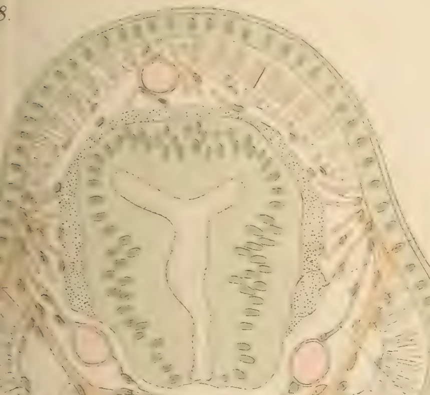
2.


Spl.
Schl.H.
Diss.
V.lat.
I.gross Diss.
Cut.
Hyp.
L.M.
Lab.end.
K.Bl.S.
Tr.M.
Schl.Bel.
Nephr.

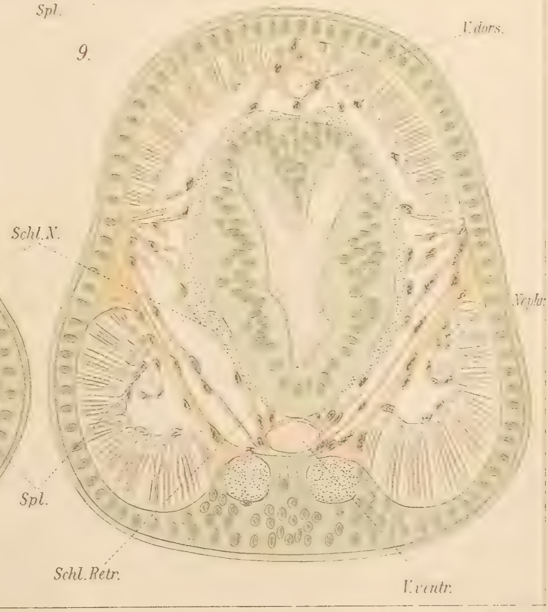
3.


Cut.
Hyp.
L.M.
K.F.
Cer.H.
Gangl.cerebr.
Schl.H.
Tr.M.
Spl.
Diss.

8.



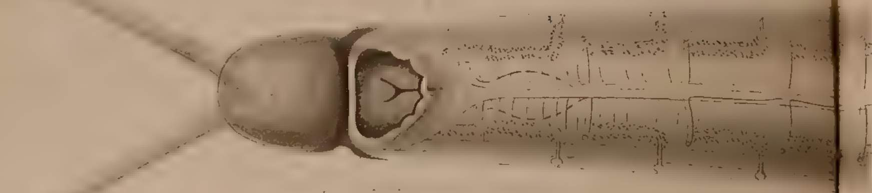
9.


V.dors.
Schl.N.
Nephr.
Spl.
Schl.Retr.
V.ventr.

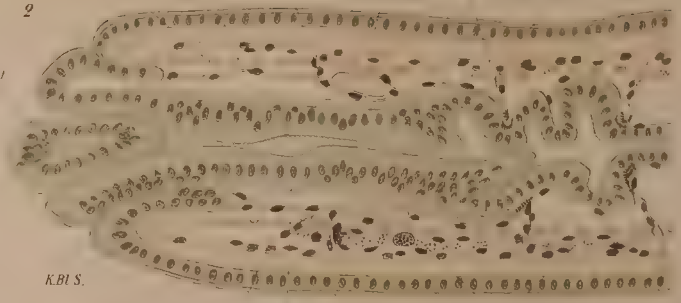
in Leipzig

Lith. Anst. v. Johannes Arndt, Jena.

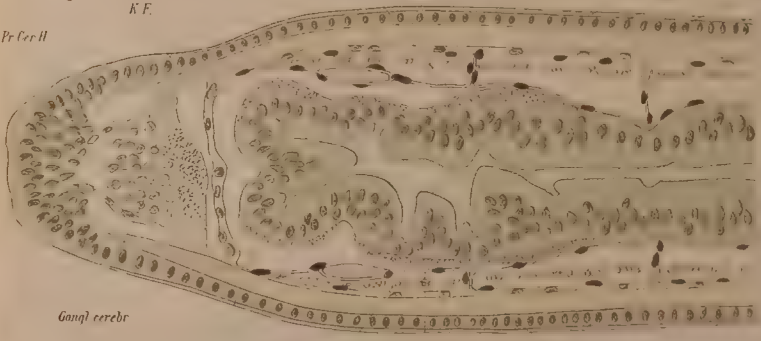
1.


Lab post
Lab ant
K Bl S.
Kopffalte
Schlunddoppelsegment

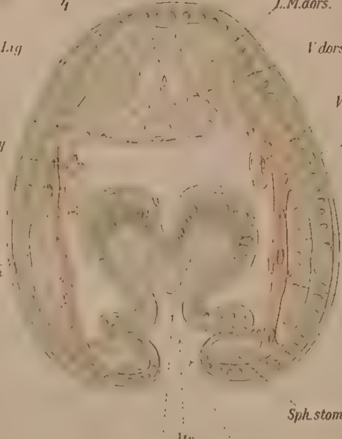
2


Spl.
Schl.H.
Diss.
V.lat.
I.gross Diss.
Cut.
Hyp.
L.M.
Lab ant
K.Bl S.

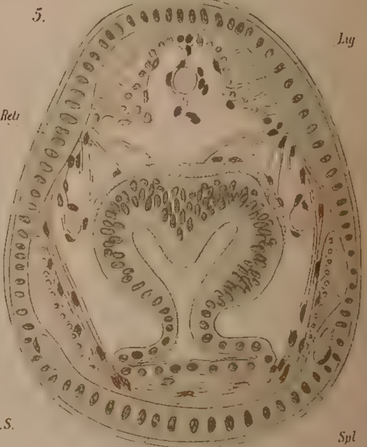
3


Tr M
Schl Bel
Nephr.
Cut
Hyp.
L M
K F.
Pr Cer H
Gangl cerebr
Schl H
Tr M.
Spl
Diss

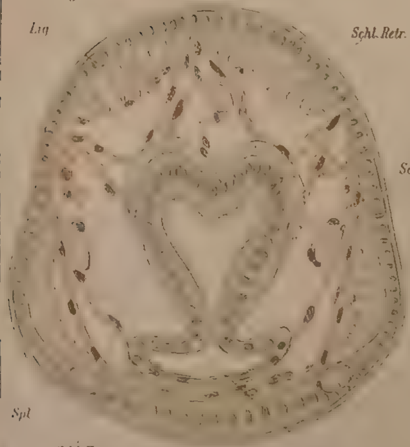
4


J.M.dors.
Lig
V dors
K F
V lat.
Schl H
M dors ventr
Schl Bel
J. M ventr
Schl. Comm
Tr M
Spl
Sph.stom.
Atr
Stom.i.
Stom.e.
K Bl.S.

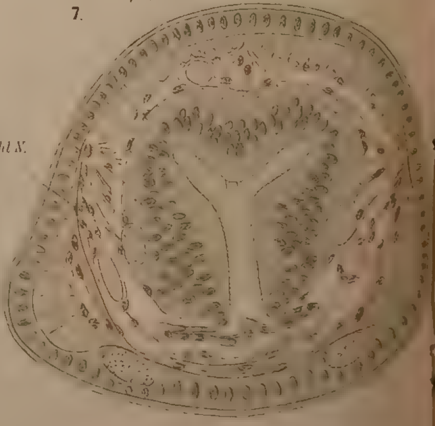
5.


Lig
Schl Retr
Schl N
Spl
Sph stom.

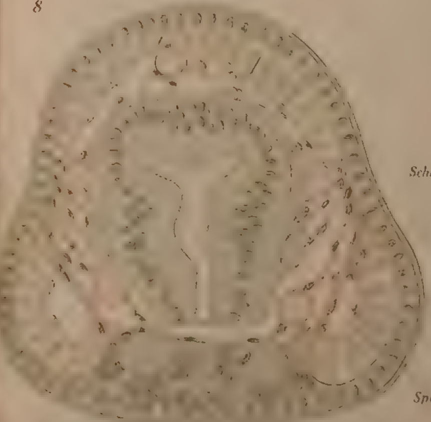
6


Lig
Schl. Retr.
Schl N.
Spl
Schl. H.
K Bl S

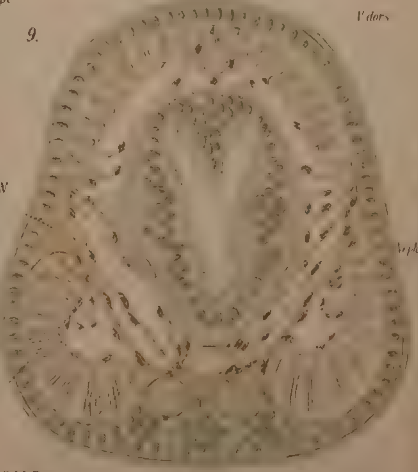
7.



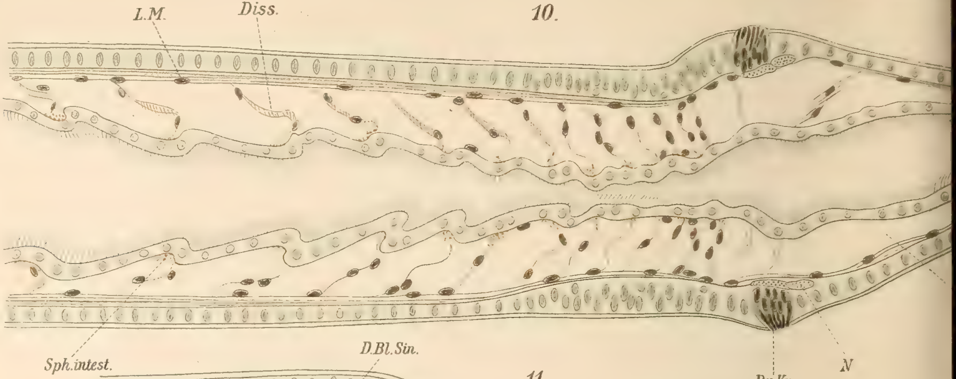
8


Schl N
Spl
Schl Retr

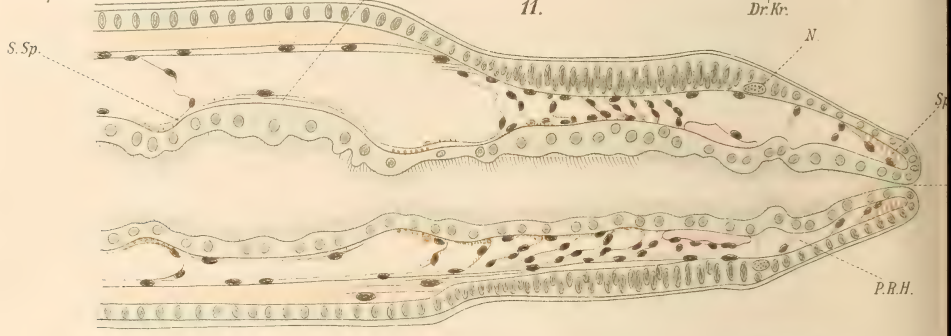
9.


V dors
Nephr
V ventr

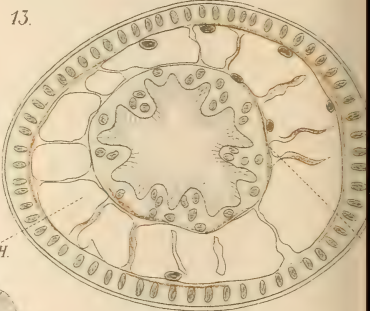
10.


L.M.
Diss.
Sph.intest.
Dr.Kr.
N

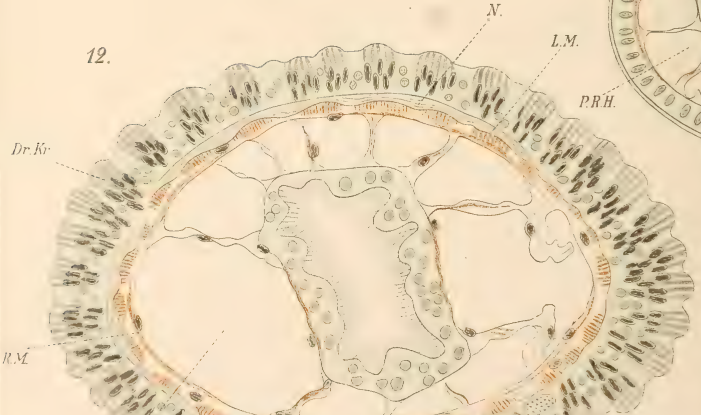
11.


D.Bl.Sin.
S.Sp.
N.
Sp
P.R.H.

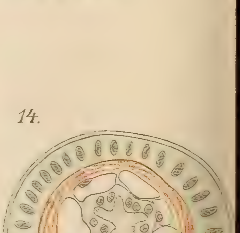
13.


P.R.H.

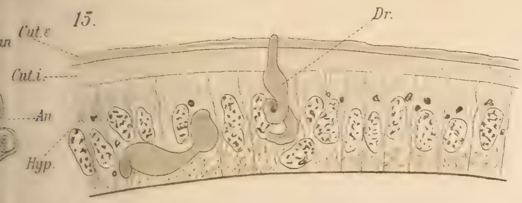
12.


N.
L.M.
Dr.Kr.
R.M.
P.R.H.
N.

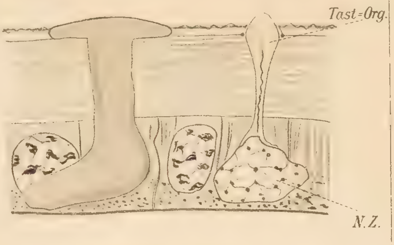
14.

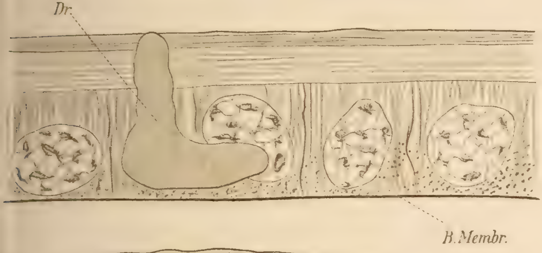

Sph.an.

15.

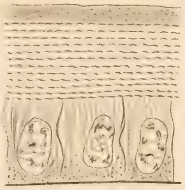

an
Cut.e
Cut.i.
An
Hyp.
Dr.

18.

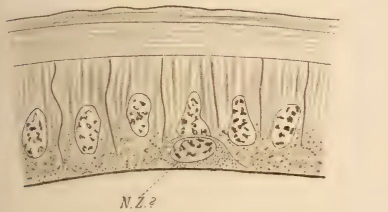




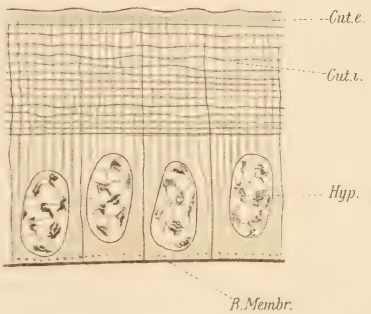
19.

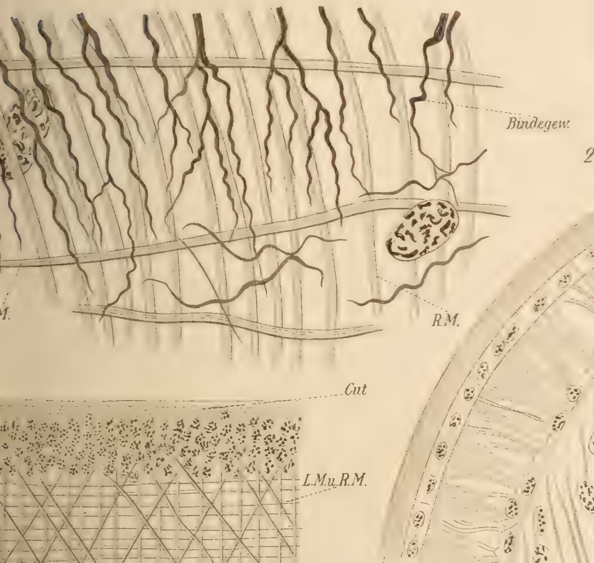


17.

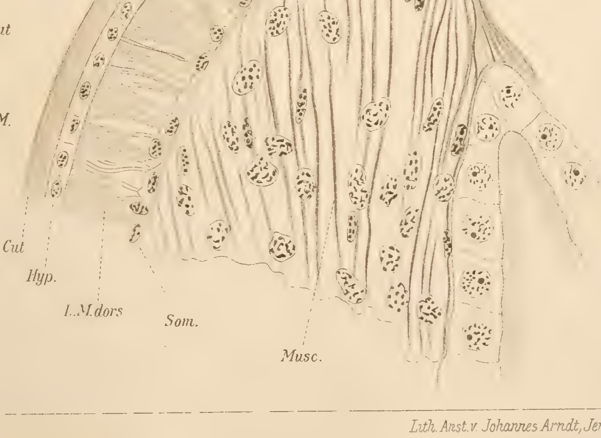


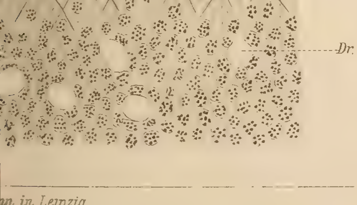
20.


Cut.e.
Cut.i.
Hyp.
B.Membr.


Bindegew.
M.
R.M.

22.

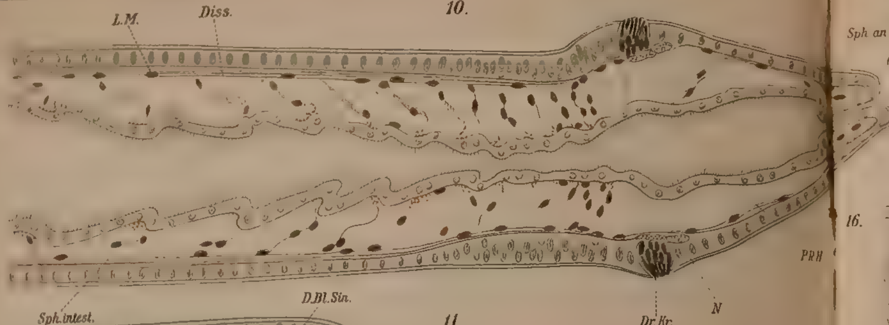

Cut
Hyp.
L.M.dors
Som.
Musc.


Cut
L.M.u.R.M.
Dr.

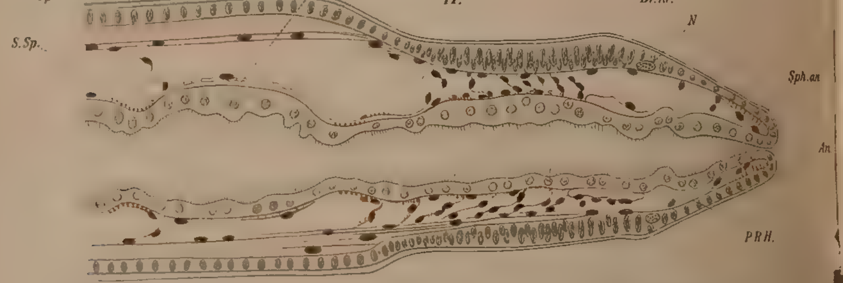
nn in Leipzig.

Lith. Anst. v. Johannes Arndt, Jena.

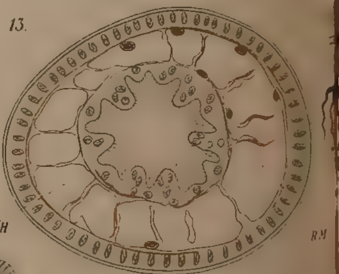
10.


L.M.
Diss.
Sph an
PRH
Sph.intest.
Dr.Kr.
N

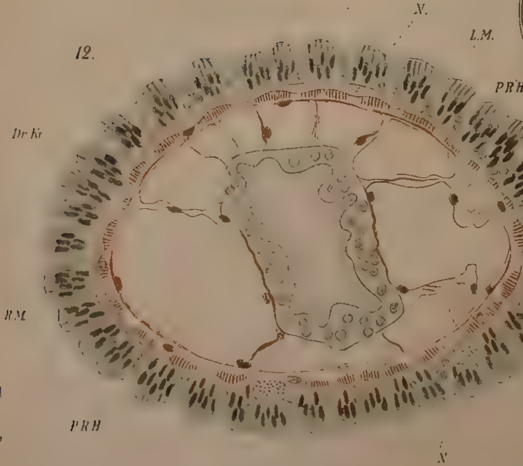
11.


D.Bl.Sin.
S.Sp.
N
Sph.an
An
PRH.

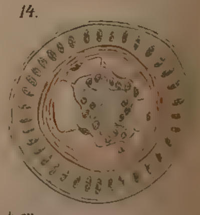
13.



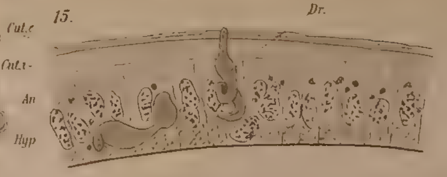
12.


N.
L.M.
PRH
Dr Kr
RM.
PRH
N

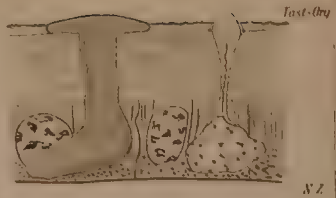
14.



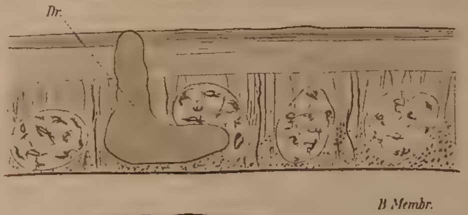
15.


Dr.
Cut.e
Cut.i
An
Hyp

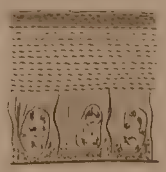
18.



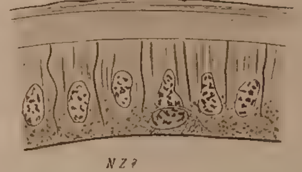
16.


Dr.
PRH
B Membr.

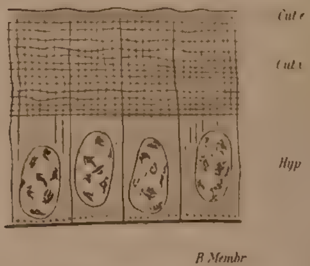
19

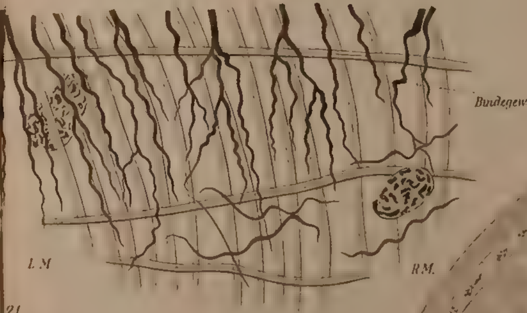


17.

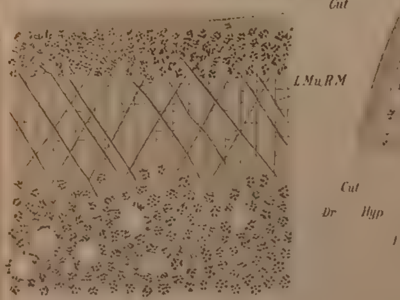


20.

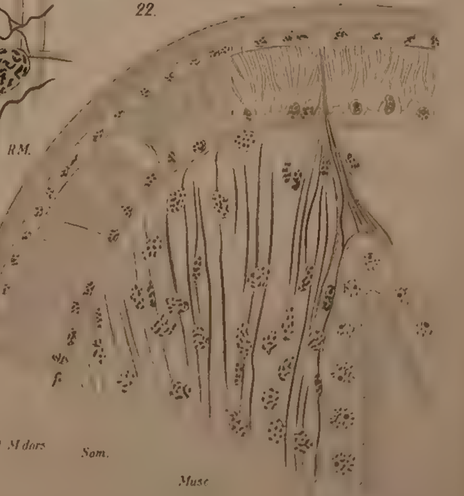

Cut e
Cut i
Hyp
B Membr


Bindegew
LM
RM.

21



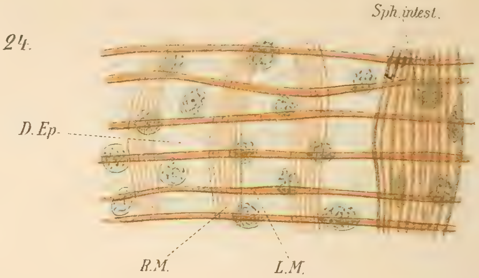
22.


Cut
Dr
Hyp
L.M dors
Som.
Musc

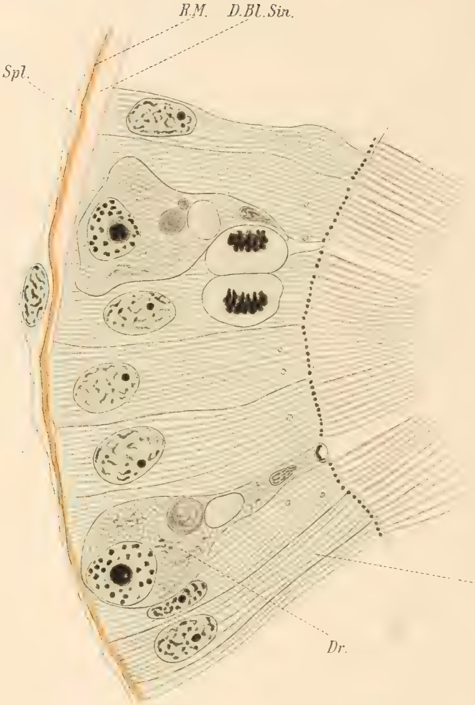
Hempelmann gez.

[illegible] Wilh. Engelmann [illegible]

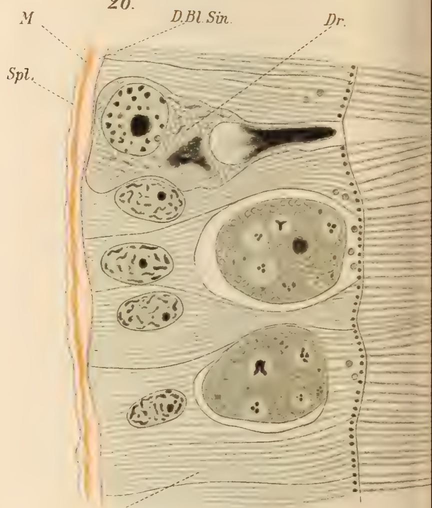
24.


Sph.intest.
D.Ep.
R.M.
L.M.

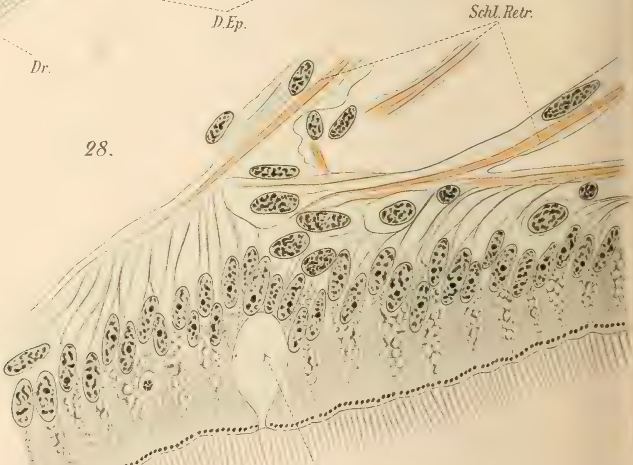
25.


R.M.
D.Bl.Sin.
Spl.
Dr.

26.


M
D.Bl.Sin.
Dr.
Spl.
D.Ep.

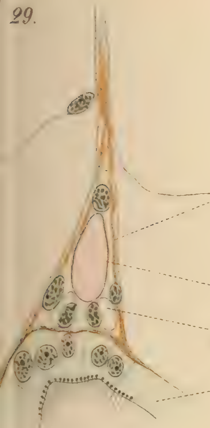
28.


Schl.Retr.
Dr.

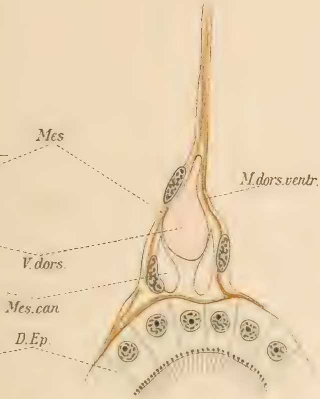
27.

Hempelmann gez.

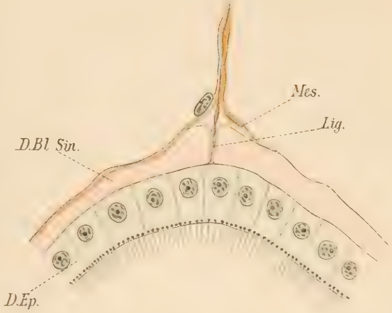
29.



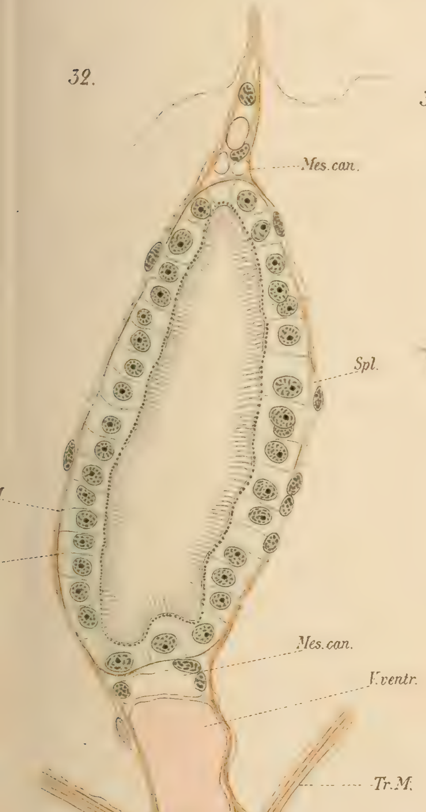
30.


Mes
M.dors.ventr.
V.dors.
Mes.can
D.Ep.

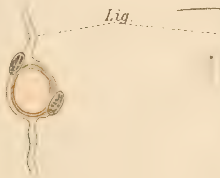
31.


Mes.
Lig.
D.Bl. Sin.
D.Ep.

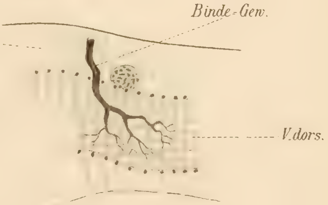
32.


Mes.can.
Spl.
Mes.can.
V.ventr.
Tr.M.

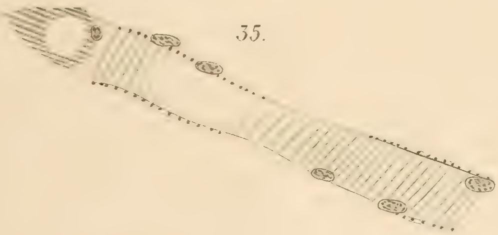
33.



34.


Binde-Gew.
V.dors.

35.



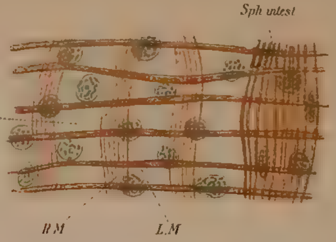
36.

37.

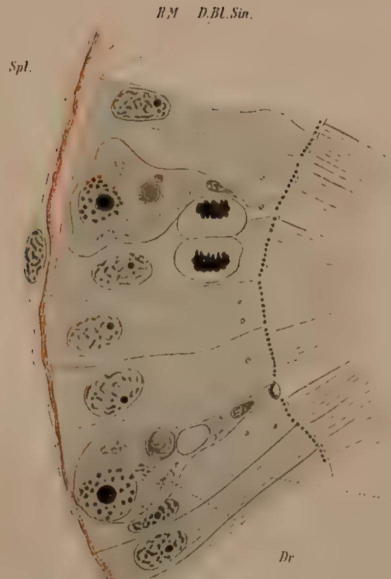
n Leipzig.

Lith. Anst. v. Johannes Arndt, Jena.

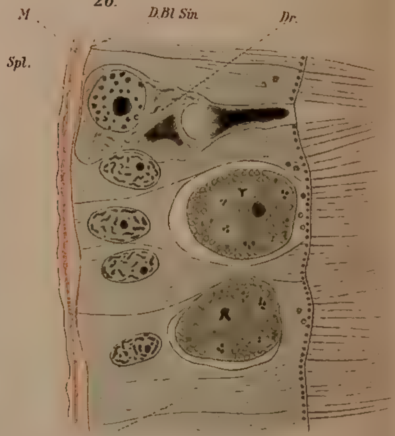
24.


Sph intest
D Ep
R M
L M

25

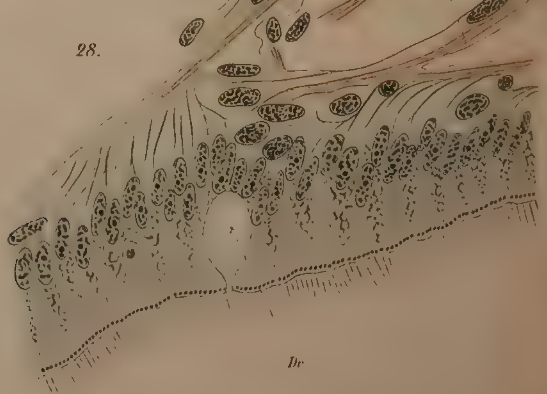

R M
D.Bl.Sin.
Spl.
Dr

26.

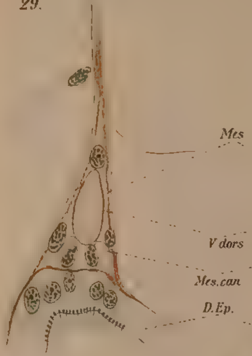

M
D.Bl Sin
Dr.
Spl.
D Ep.

27.

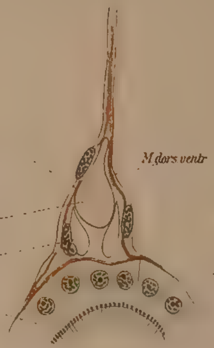
28.


Schl. Retr.
Dr

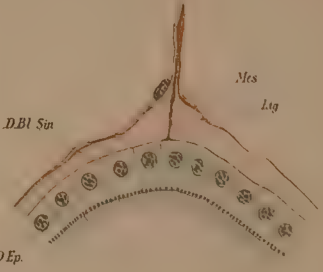
29.


Mes
V dors
Mes.can
D.Ep.

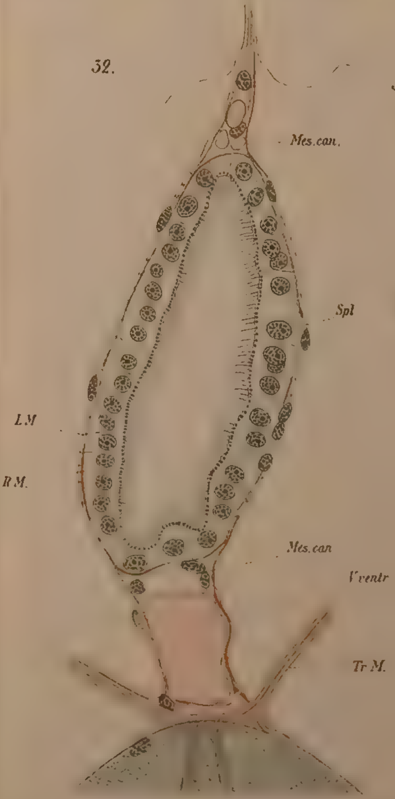
30.


M.dors ventr

31.


Mes
Lig
D.Bl Sin
D Ep.

32.

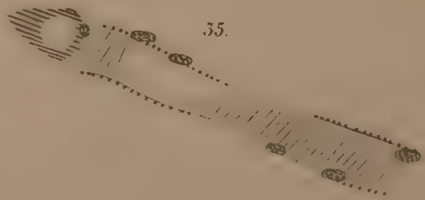

Mes.can.
Spl
L M
R M.
Mes.can
V.entr
Tr M.

33.

34.

Binde Gew
V.dors

35.



36.

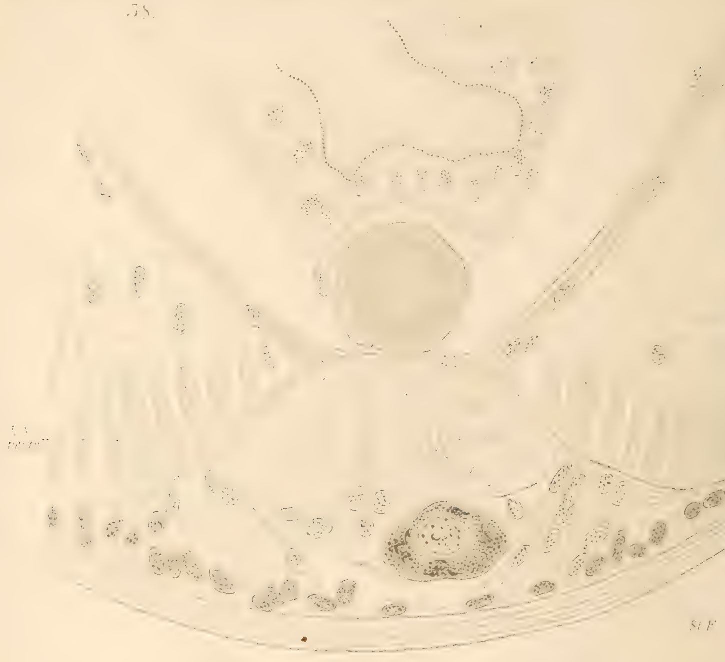
37.

Hempelmann gez.

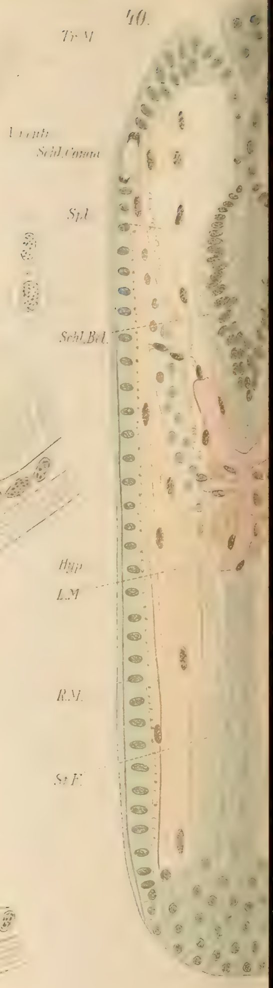
Verlag v. Wilhelm Engelmann, Leipzig

Lith. Anst. v. Johannes Arndt, Jena

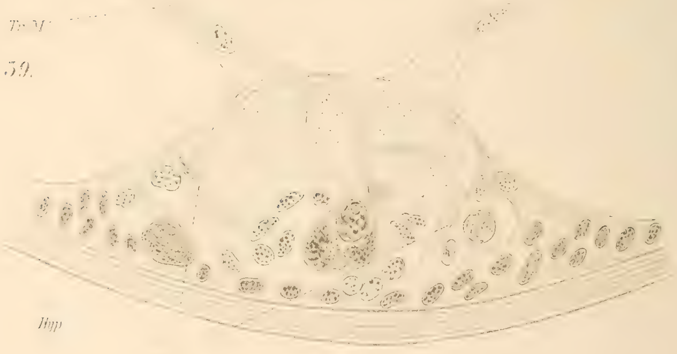
38.


St F

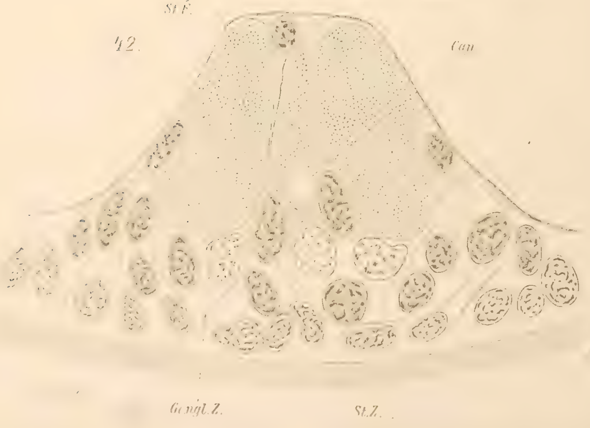
40.


Tr M
Schl.Comm
Sp.l
Schl.Bd.
Hyp
L.M
R.M
St F.

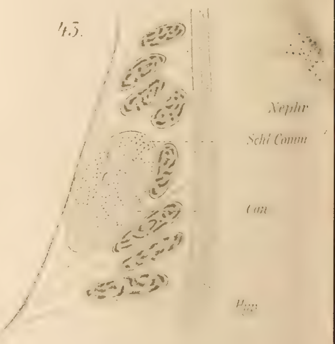
39.

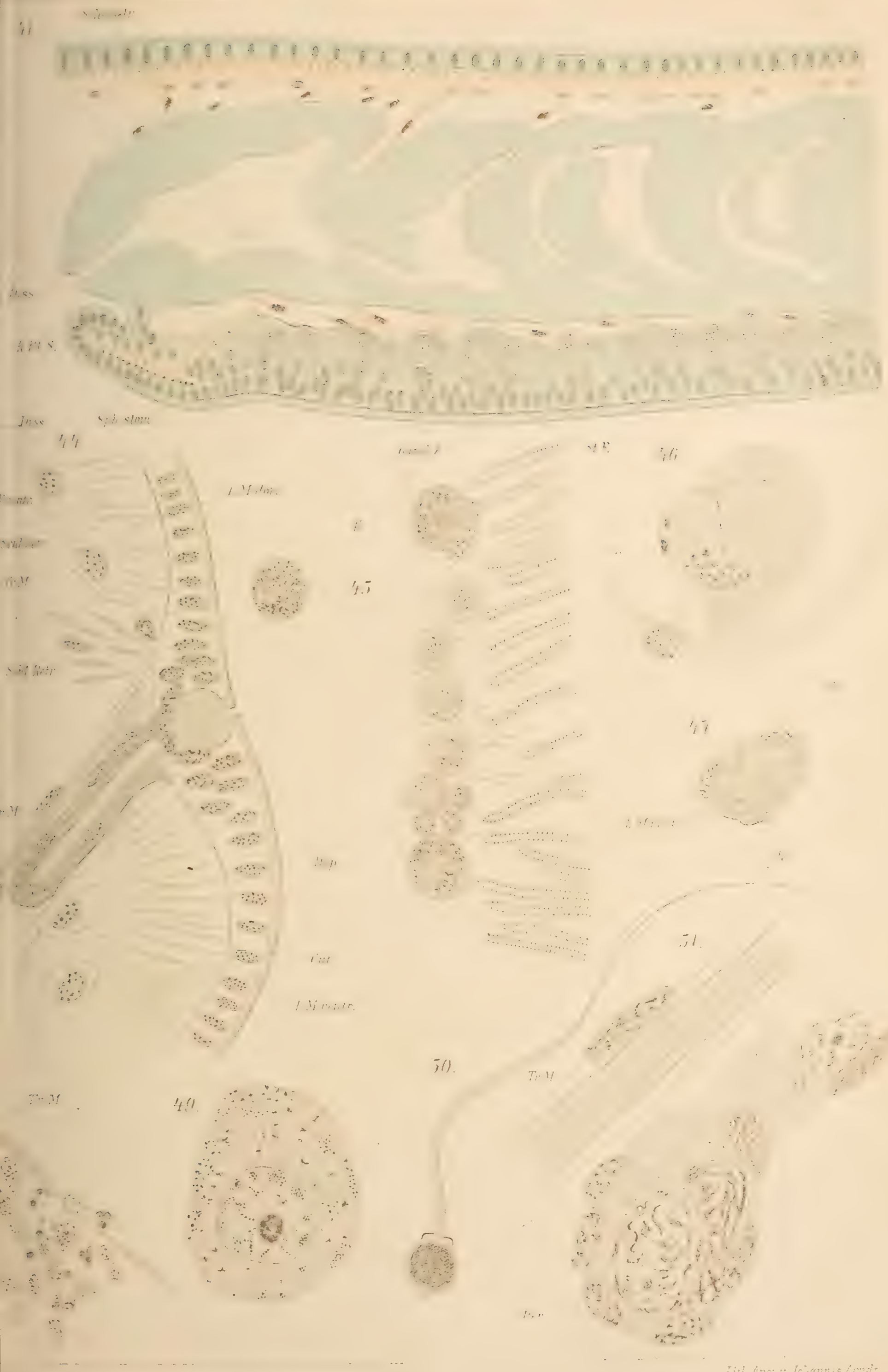

Tr M
Hyp
St F.

42.


Can
Gangl.Z.
St.Z.

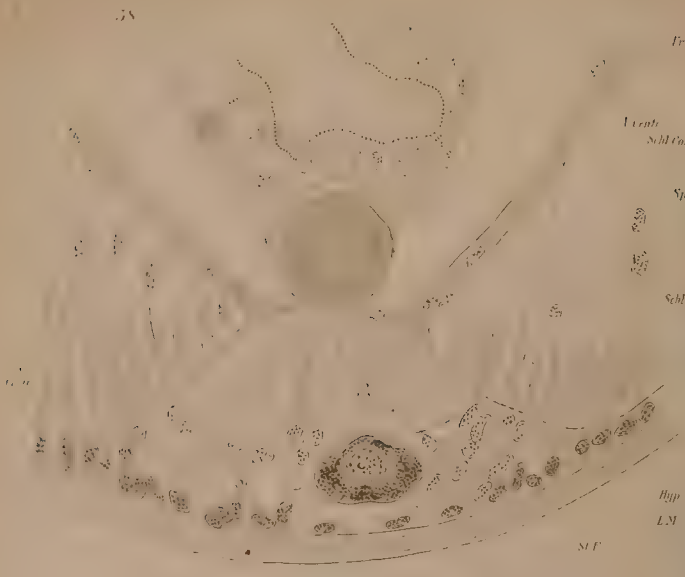
43.


Nephr
Schl Comm
Can
Hyp

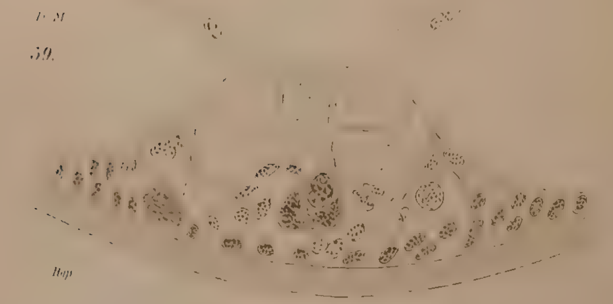

41
Diss
Diss
Sph. stom.
44
I. M. dor.
45
48
46
47
Cut
I. M. ventr.
Tr. M
49
50
51
Tr. M

Lith. Anst. v. Johannes Arndt, Jena.

38.



39.



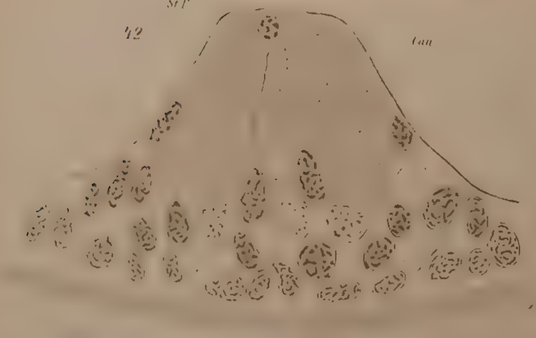
40.

Fr M
Schl Comm
Spl
Schl Bd
Hyp
LM
RM
St F

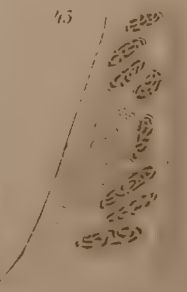
41.

Diss
Spl Stom
Ggl Z

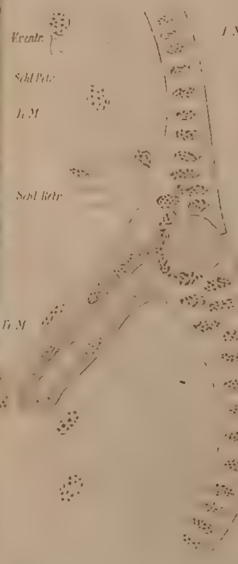
42.



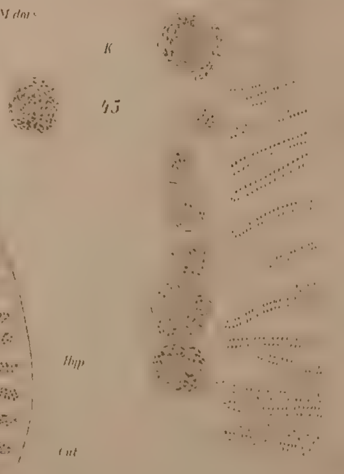
43.



44.


L M dors
Schl Retr
Hyp
Cut
L M ventr

45.



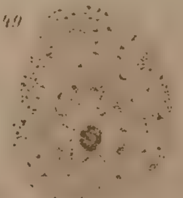
46.

47.

48.

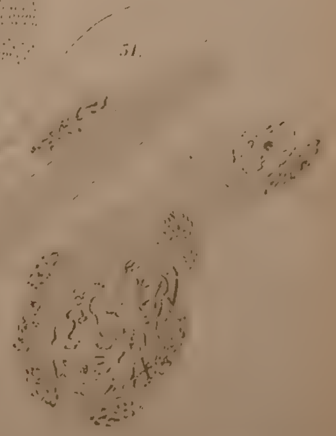
Nephr
Schl Com
G M

49.

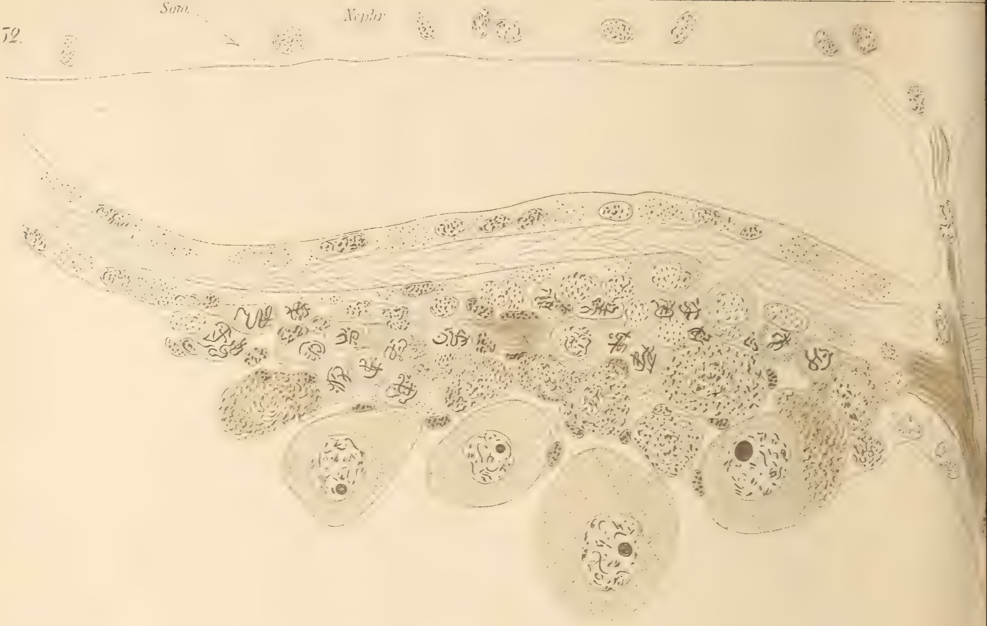


50.

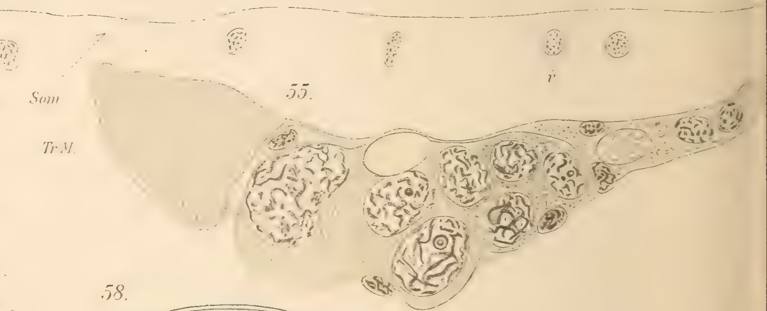
51.



52.

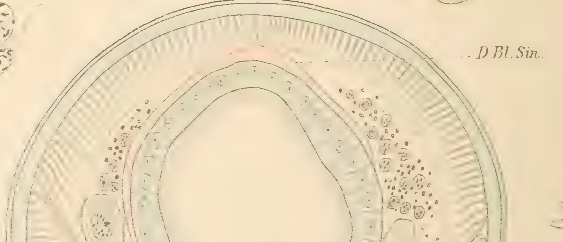


55.

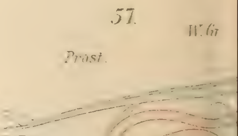


54.

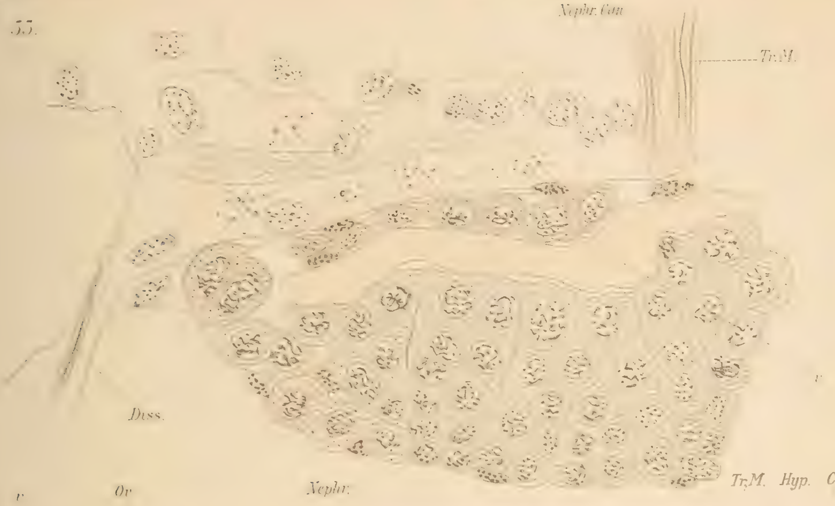
58.


D Bl. Sin.
Tr. M.
V. ventr.

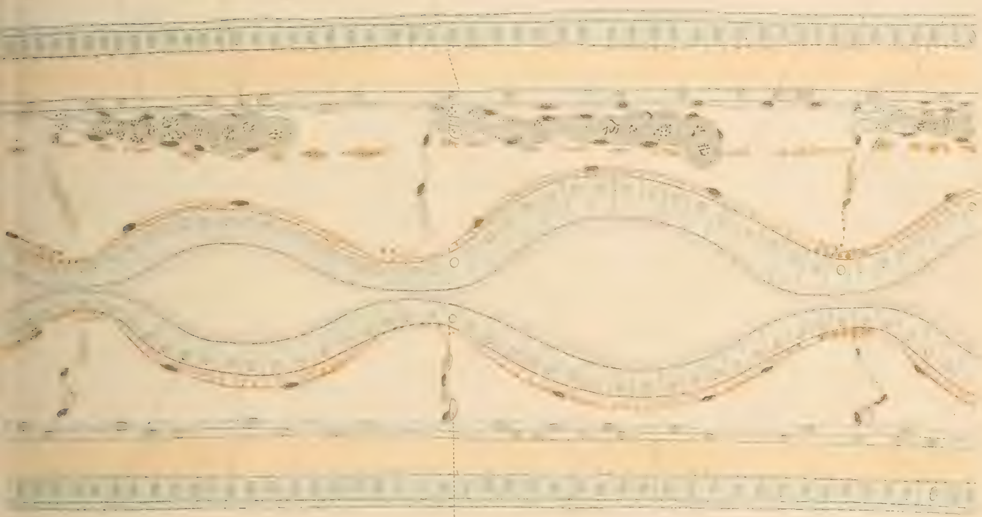
57.

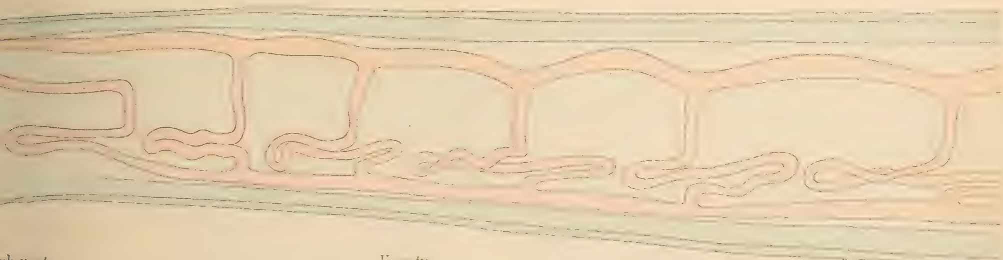

Prost.
W. Gl
Lab. and

55.


Nephr. Can
Tr.M.
Diss.
r
Tr.M. Hyp. Cut. Diss.

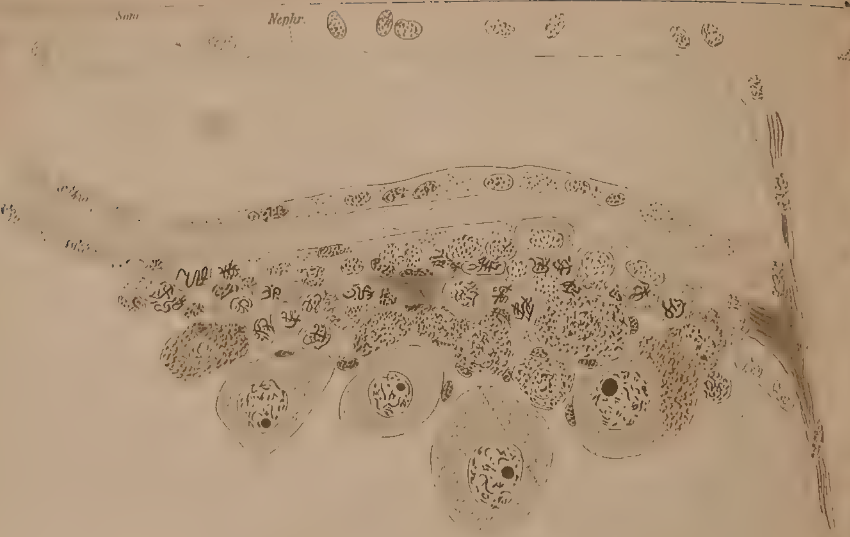
56.


r
Ov
Nephr.
D.Ep.
D.Bl.Sin
V.dors.
V.lat.
Som
Spl.
L.M.
R.M.

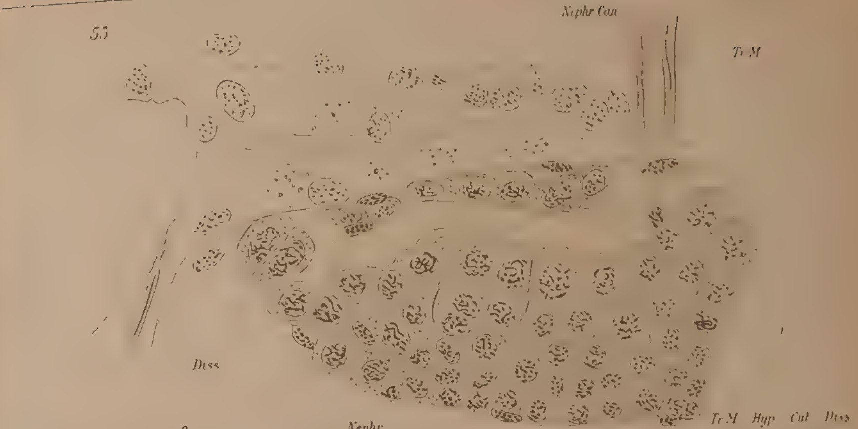

ab. post.
V.ventr.
V.lat.

Lith.Anst.v. Johannes Arndt, Jena

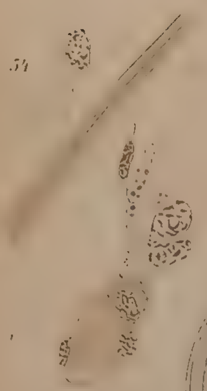
52.



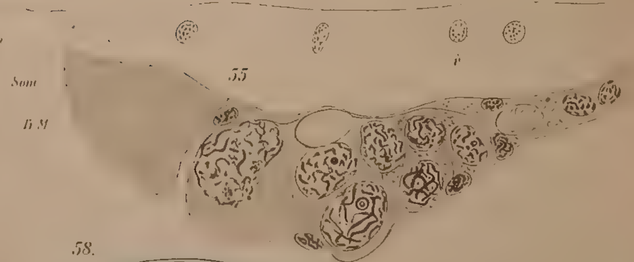
53.


Nephr Con
Tr M
Diss
Tr M
Hyp
Cut
Diss

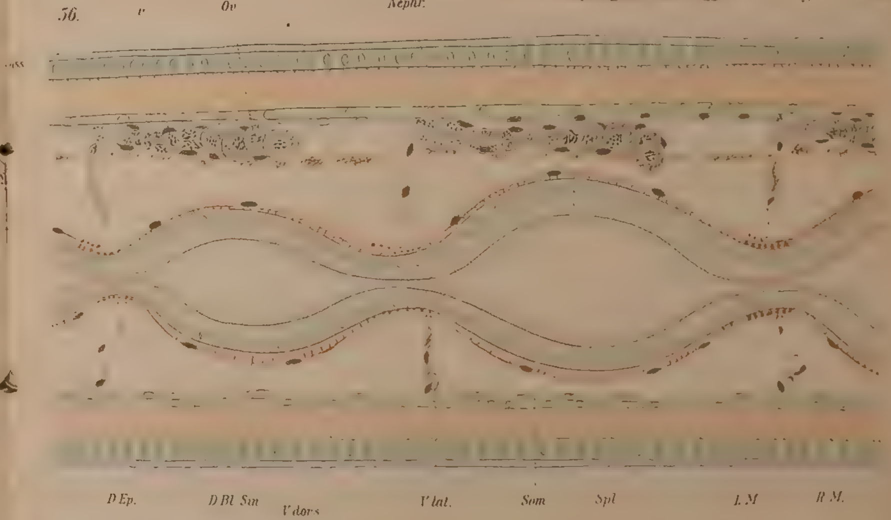
54.



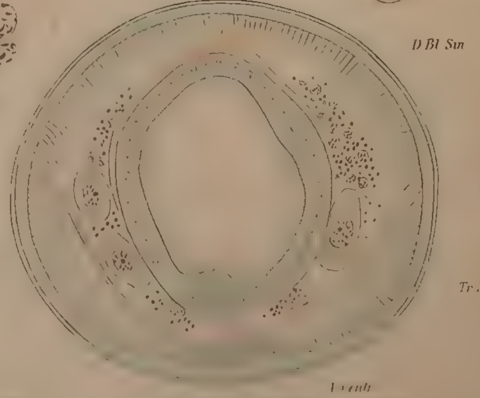
55.



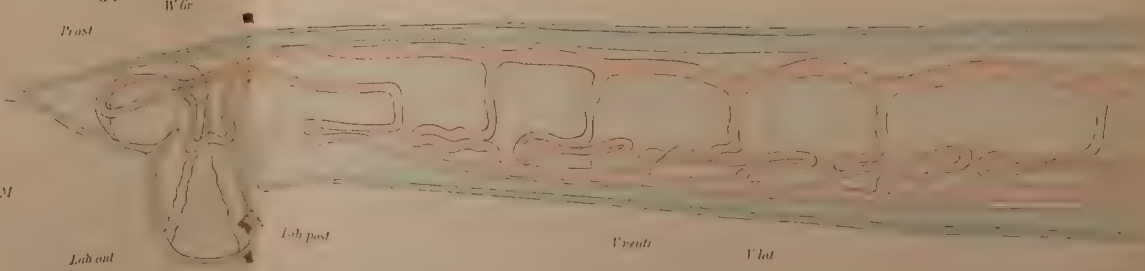
56.


r
Ov
Nephr.
Diss
D Ep.
D Bl Sin
V dors
V lat.
Som
Spl
L M
R M

58.


D Bl Sin
Tr M
V ventr

57.


W Gr
Prost
Lab ant
Lab post
V ventr
V lat

Hempelmann del.

Wilhelm Engelmann

Fig. 1.

Lophius piscatorius.

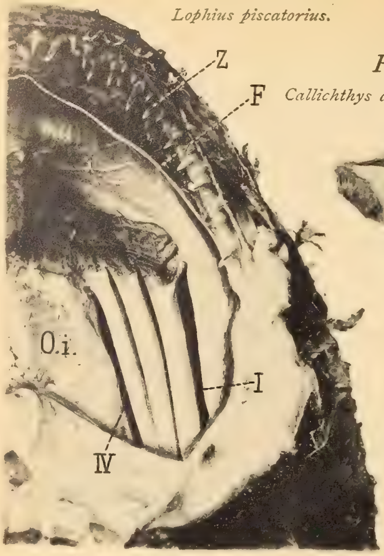


Fig. 6.

Callichthys asper.

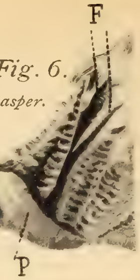


Fig. 8.

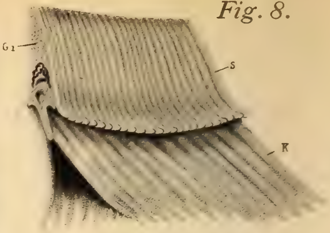


Fig. 7.

Plecostomus Commersonii.

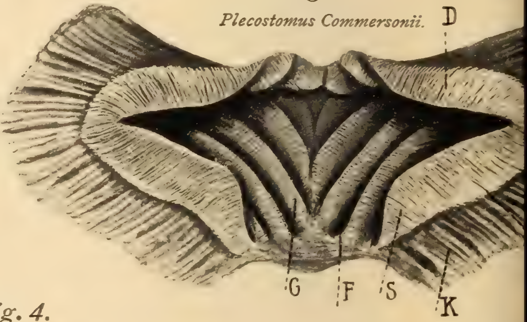


Fig. 2.

Cottus scorpius.

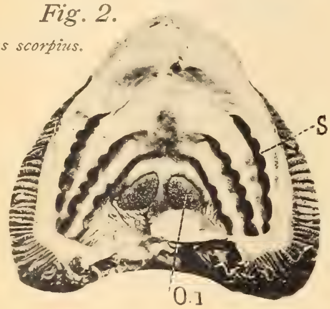


Fig. 4.

Lota molva.

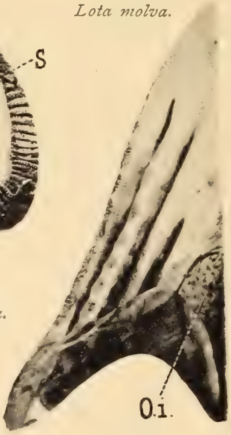


Fig. 17.

Gadus morrhua.

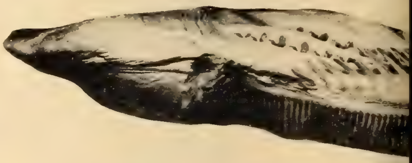


Fig. 3.

Callionymus lyra.

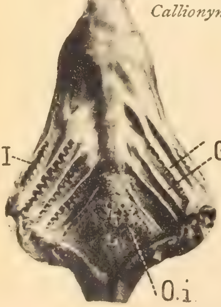


Fig. 18.

Labrax lupus.

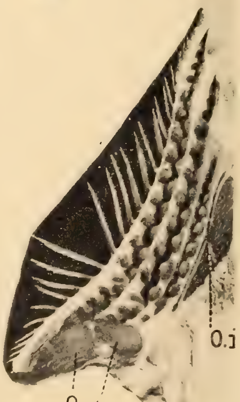
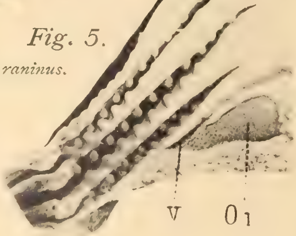


Fig. 5.

Raniceps raninus.



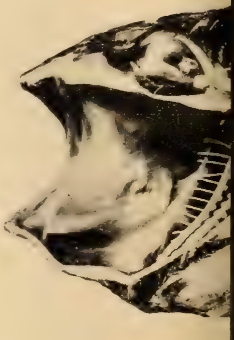
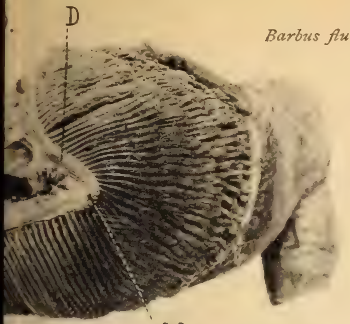


Fig. 19

Perca fluvia

Zander phot.



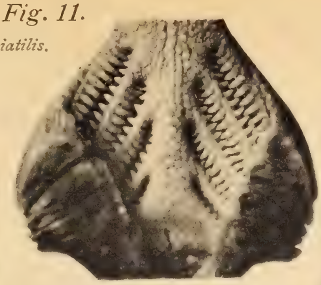


Fig. 11.
Barbus fluviatilis.

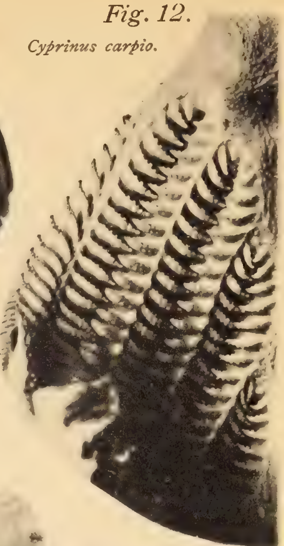


Fig. 12.
Cyprinus carpio.

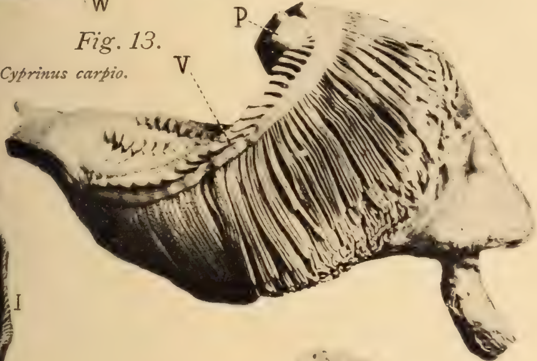


Fig. 13.
Cyprinus carpio.

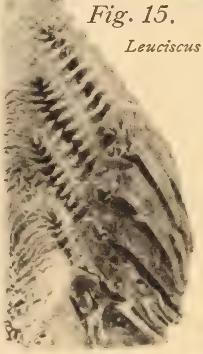


Fig. 15.
Leuciscus rutilus.

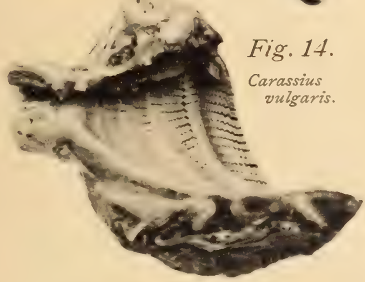
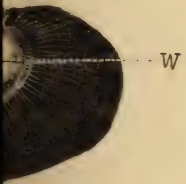


Fig. 14.
Carassius vulgaris.



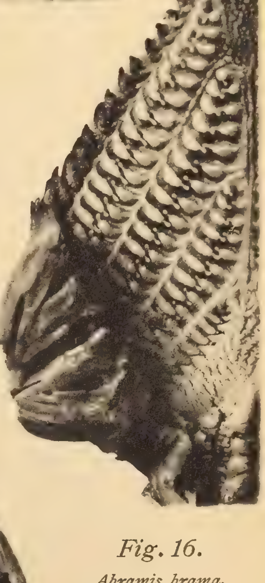


Fig. 16.
Abramis brama.

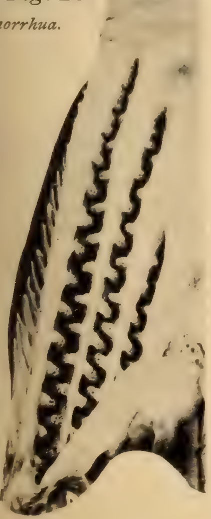


Fig. 20.
s morrhua.

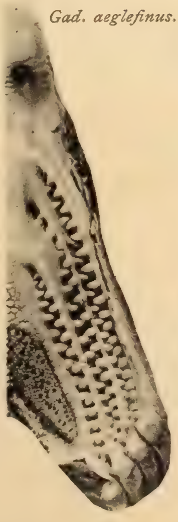


Fig. 21.
Gad. aeglefinus.

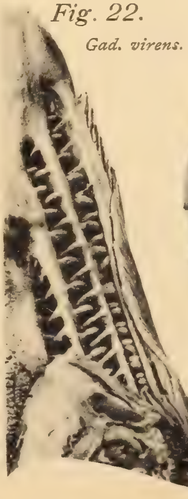


Fig. 22.
Gad. virens.

Lichtdruck von C. G. Röder G. m. b. H., Leipzig.

nn in Leipzig

Fig. 1.

Lophius piscatorius.

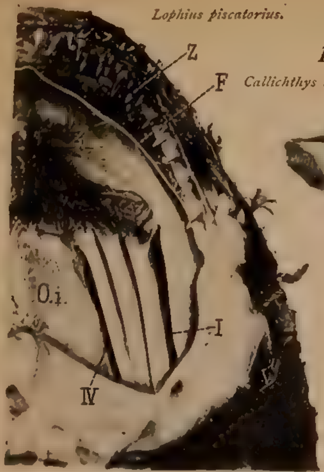


Fig. 6.

Callichthys asper.

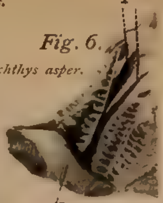
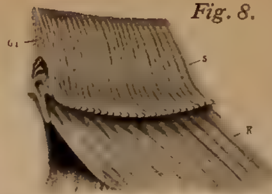


Fig. 8.



g. 10.

L utilus.

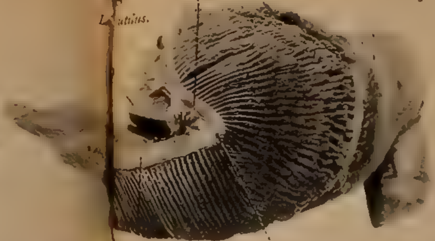


Fig. 11.

Barbus fluviatilis.

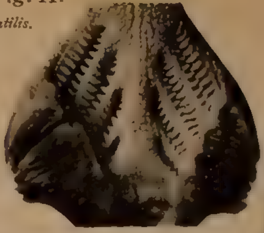


Fig. 12.

Cyprinus carpio.

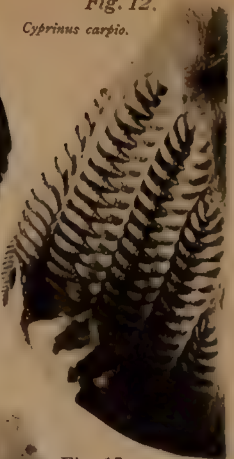


Fig. 7.

Plecostomus Commersonii.

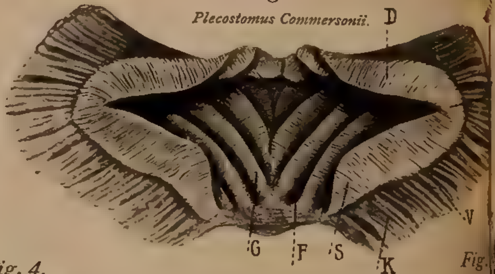


Fig.

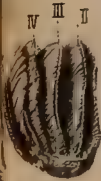


Fig. 13.

Cyprinus carpio.

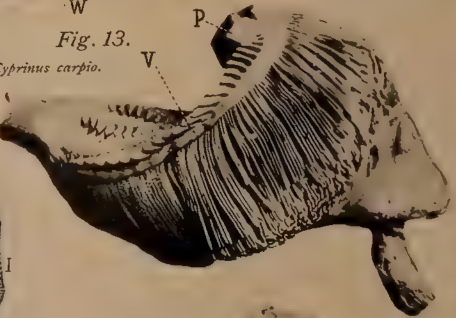


Fig. 15.

Leuciscus rutilus.

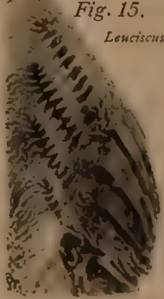


Fig. 2.

Cottus scorpius.

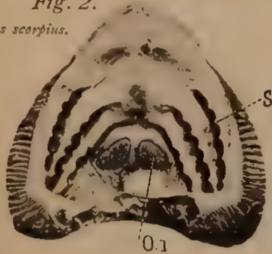


Fig. 4.

Lota molva.

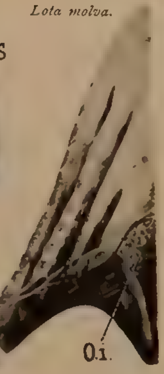


Fig. 17.

Gadus morrhua.

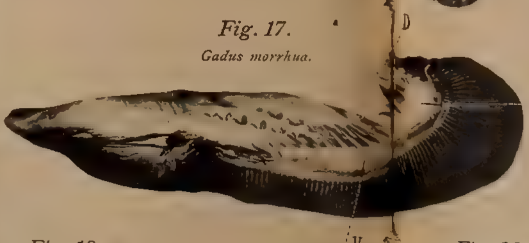


Fig. 14.

Carassius vulgaris.

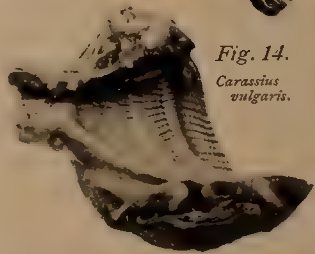


Fig. 3.

Callionymus lyra.

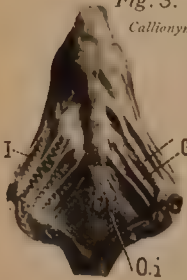


Fig. 18.

Labrax lupus.

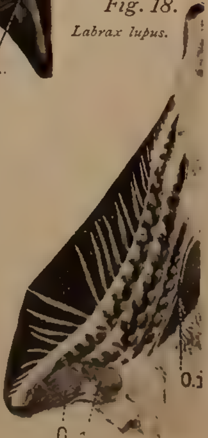


Fig. 20.

Gadus morrhua.

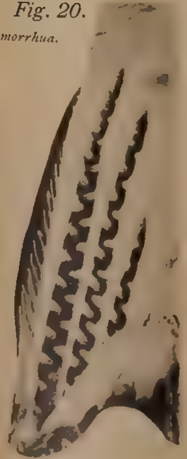


Fig. 21.

Gad. aeglefinus.

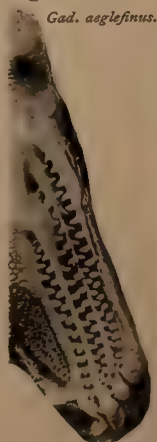


Fig. 22.

Gad. virens.

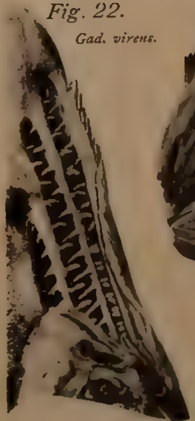


Fig. 5.

Raniceps raninus.

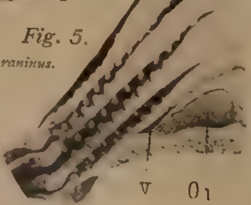


Fig. 19.

Perca fluviatilis.

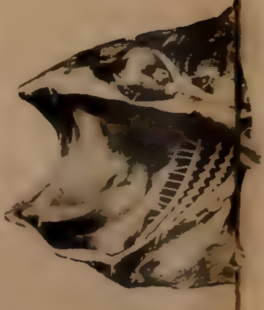
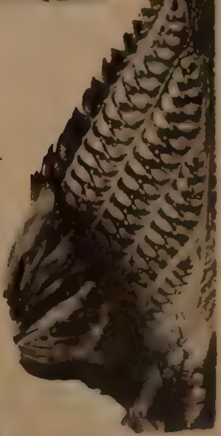


Fig. 16.

Abramis brama.



Zander phot.

Verlag von Wilhel elmann i Leipzig

Lichtdruck von C. G. Röder G.m.b.H. Leipzig.

Fig. 23.

Coryphaena hippurus.

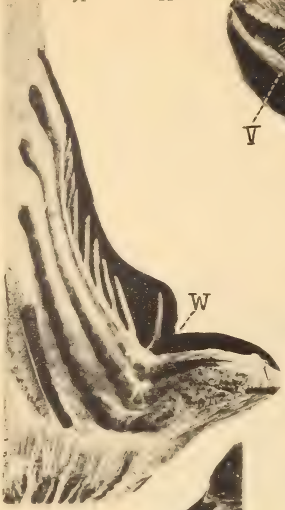
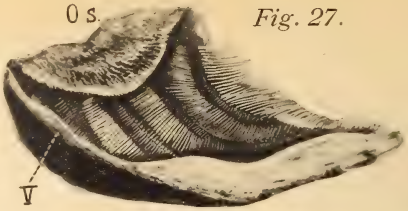


Fig. 27.



Mugil cephalus.

Fig. 28.

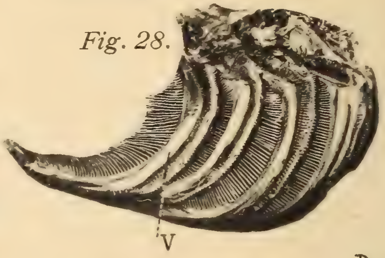


Fig. 30.

Drepanopsetta

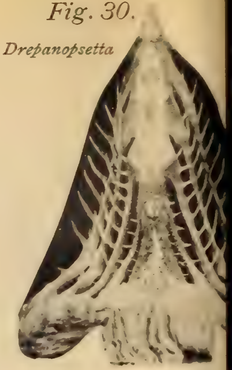
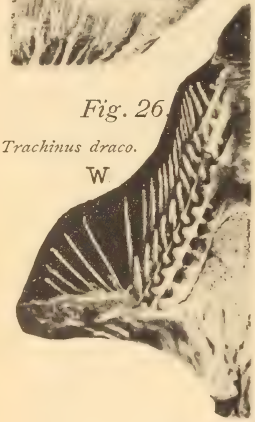


Fig. 26.

Trachinus draco.



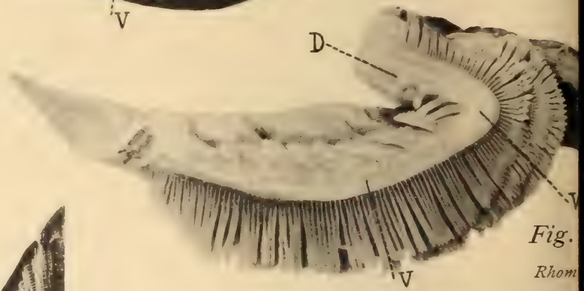


Fig.

Rhom

Fig. 24.

Scomber scomber.

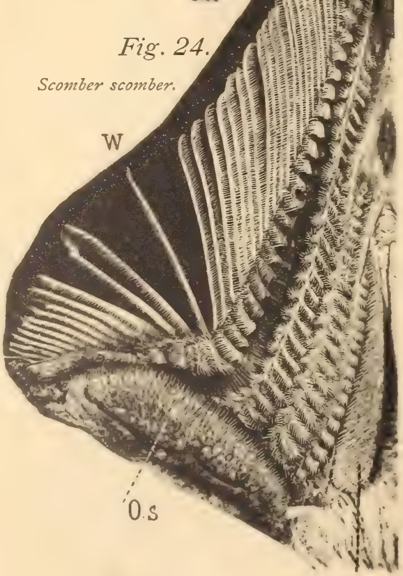


Fig.

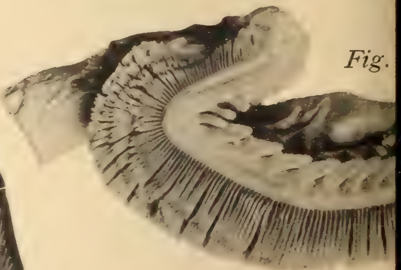


Fig. 25.

Caranx trachurus.

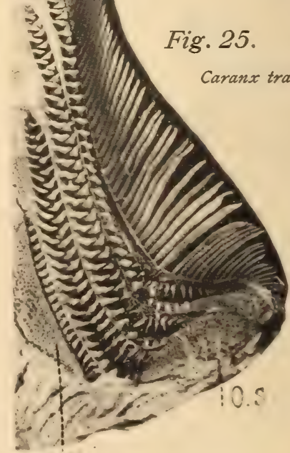
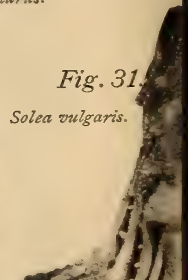


Fig. 31.

Solea vulgaris.



Zander phot.

Verlag von

Fig. 29 c.

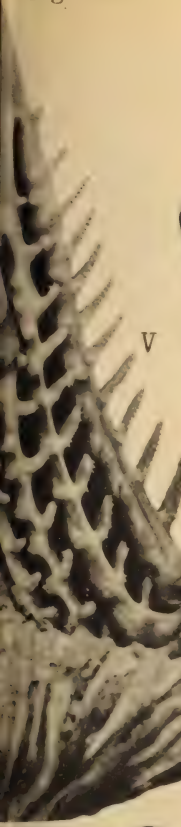


Fig. 34.

Coregonus hiemalis.

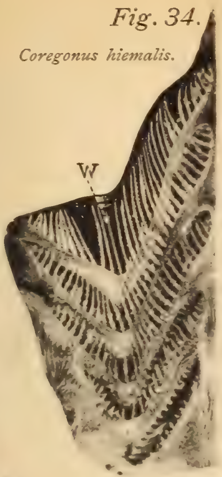


Fig. 35.

Salmo fario.

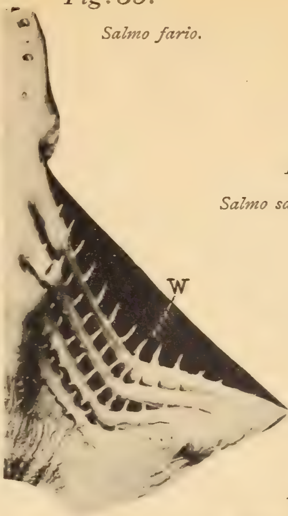


Fig. 36.

Salmo salvelinus.

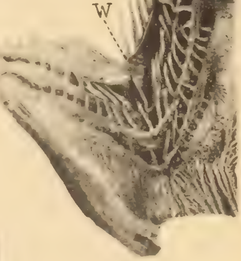


Fig. 37.

Clupea finta.

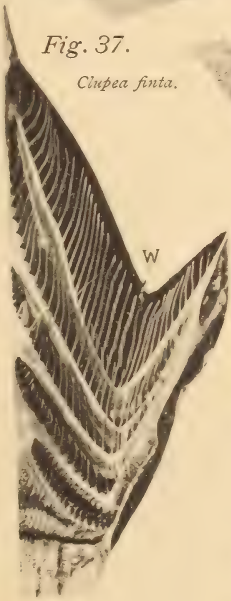


Fig. 32.

Pleuronectes platessa.

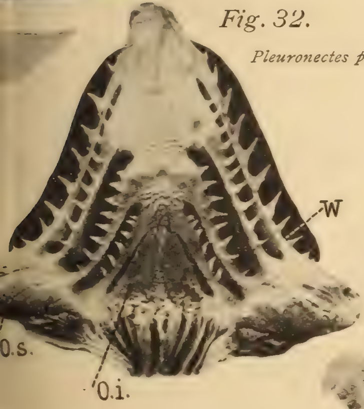


Fig. 38.

Conger vulgaris.

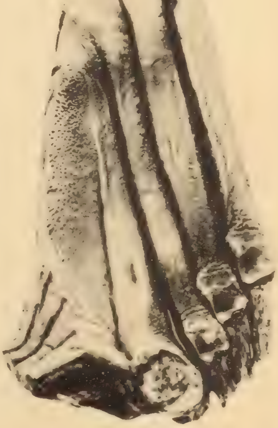
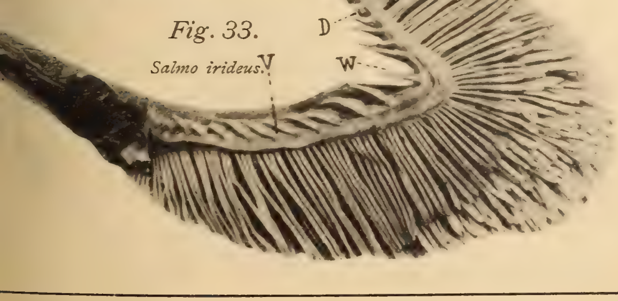


Fig. 33.

Salmo irideus.



Lichtdruck von C. G. Röder G. m. b. H., Leipzig.

nn in Leipzig.

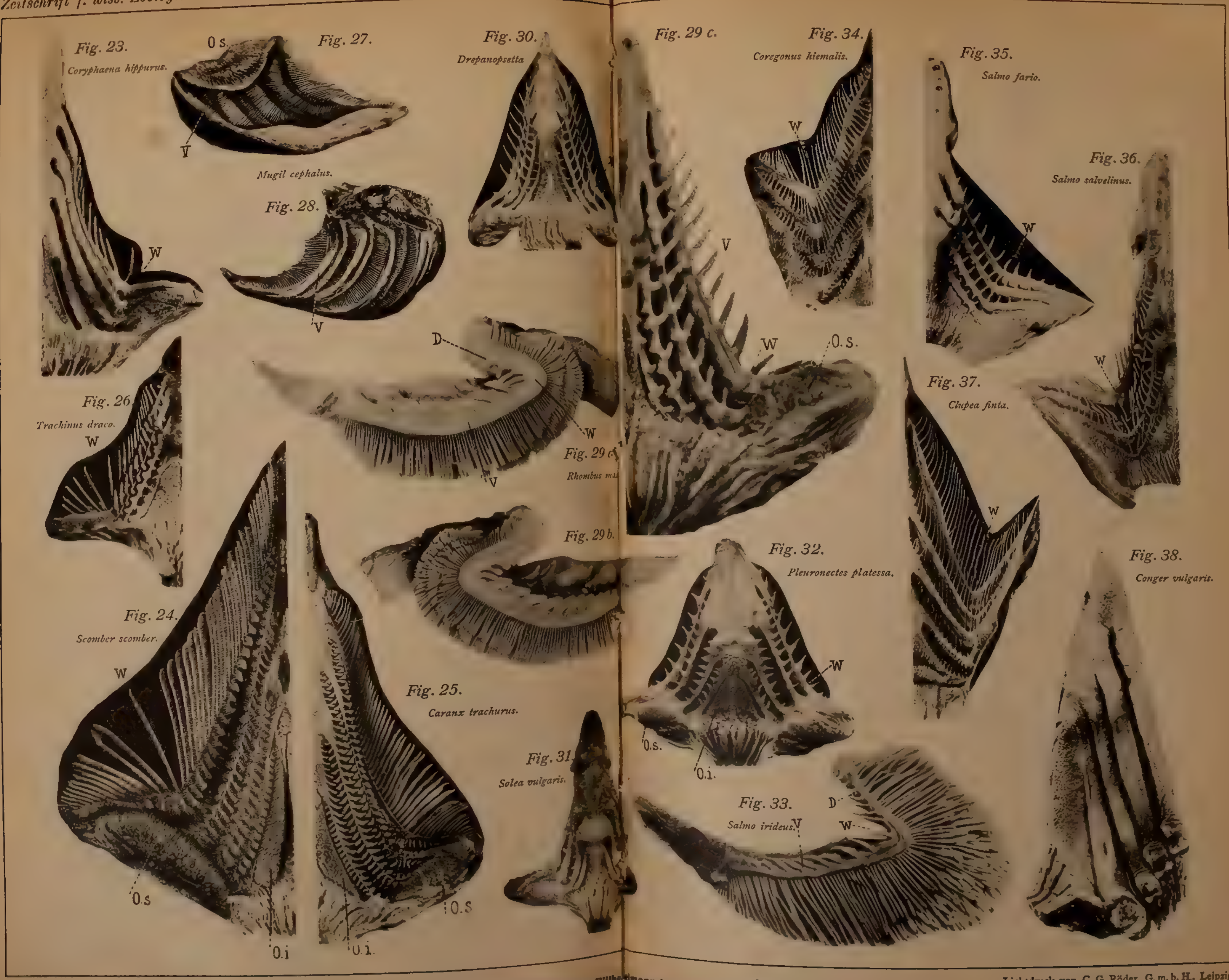


Fig. 23.
Coryphaena hippurus.
W
O s.
Fig. 27.
V
Mugil cephalus.
Fig. 28.
V
Fig. 30.
Drepanopsetta
Fig. 29 c.
V
W
O.s.
Fig. 34.
Coregonus hiemalis.
W
Fig. 35.
Salmo fario.
W
Fig. 36.
Salmo salvelinus.
W
Fig. 26.
Trachinus draco.
W
D
W
V
Fig. 29
Rhombus ma
Fig. 37.
Clupea finta.
W
Fig. 29 b.
Fig. 32.
Pleuronectes platessa.
W
O.s.
O.i.
Fig. 38.
Conger vulgaris.
Fig. 24.
Scomber scomber.
W
O.s
O.i
Fig. 25.
Caranx trachurus.
O.i.
O.S
Fig. 31.
Solea vulgaris.
Fig. 33.
Salmo irideus.
V
D
W

Zander phot.

Verlag von Wilhe[illegible]mann in Leipzig.

Lichtdruck von C. G. Röder G. m. b. H., Leipzig.

218 50

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01316 6301